



# รายงานผลการดำเนินการ ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

รอบ 6 เดือน  
1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569

โดย กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



0 2659 6243



psdg@dsw.go.th

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบด้วยความเสี่ยง 6 ประเด็น ดังนี้

1. คนไร้ที่พึ่งไม่ได้รับการคุ้มครองและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
2. กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมศักยภาพด้านทักษะอาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้นไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
3. อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ขาดทักษะ ความรู้ และความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ กฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และทักษะที่จำเป็น

4. ภาครีหรือข่ายมีศักยภาพด้านความรู้และทักษะในการปรับตัวไม่เท่าทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
5. คะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
6. การเกิดภัยคุกคามด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)

ซึ่งผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน พบว่า มีประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูงหรือสูงมาก จำนวน 3 ประเด็น และประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 3 ประเด็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

## 1. ความเสี่ยงของแผนปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบสวัสดิการยกระดับคุณภาพชีวิตกลุ่มเป้าหมายและสังคมอย่างยั่งยืน

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2568 -31 มี.ค. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
<p>1. คนไร้ที่พึ่งไม่ได้รับการคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</p>	<p><b>Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ):</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดลำดับความเร่งด่วนของกลุ่มเป้าหมายตามระดับความเสี่ยงทางสังคม</li> <li>มีศูนย์คุ้มครองและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตจังหวัด สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต เพื่อให้การคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง</li> <li>ระบบปฏิบัติงาน One Home เพื่อเป็นการทำ MOU ร่วมกับภาคีเครือข่าย NGO / อปท. ในเสริมกำลังการทำงานของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่</li> <li>การลงพื้นที่เชิงรุก</li> <li>มีพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557</li> </ol> <p><b>Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ):</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการตรวจติดตามการดำเนินงาน</li> <li>รายงานสถิติคนไร้ที่พึ่งที่เข้ารับการคุ้มครองฯ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>มาตรการเชิงประสิทธิภาพในการดูแล</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>ใช้ระบบดิจิทัลกลางเพื่อเชื่อมต่อข้อมูลคนไร้ที่พึ่งกับภาคีเครือข่ายทุกหน่วยงาน</li> <li>ตรวจหาข้อมูลคนไร้ที่พึ่งทุกเคสที่เกี่ยวข้อง</li> <li>การพัฒนาปรับปรุง กฎหมาย / ระเบียบ ให้ทันต่อสถานการณ์และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย</li> </ol> </li> <li><b>มาตรการด้านการพัฒนาบุคลากร</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านคัดกรอง / จัดสังคม โดยการจัดอบรมเฉพาะทาง เช่น จิตเวชเบื้องต้น การจัดการเคสซับซ้อน การทำงานชุมชนเข้มแข็ง</li> <li>เพิ่มบุคลากรเฉพาะด้าน พัฒนา</li> </ol> </li> </ol>	<p>4 มี โอกาส เกิดขึ้น ค่อนข้าง สูง &gt; 75%</p>	<p>4 ส่งผล กระทบ ต่อ หลาย กระบวน การ สำคัญ และ ดำเนิน งาน สำคัญ ของ องค์กร หรือ หน่วยงาน</p>	<p><b>16 (High)</b></p>	<p><b>KRI 1:</b> ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมการอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่ มีความรู้และความเข้าใจในการจัดการกับผู้พลัดถิ่นเพิ่มขึ้น <b>ค่าเป้าหมาย</b> ร้อยละ 70 <b>หมายเหตุ :</b> วัดประเมินผลองค์ความรู้ (ก่อนเรียน-หลังเรียน)</p> <p><b>KRI 2:</b> ร้อยละของคนไร้ที่พึ่งที่เข้ารับการคุ้มครองสามารถกลับคืนสู่สังคมได้ <b>ค่าเป้าหมาย:</b> ร้อยละ 30</p>	<p>ความเสี่ยงโดยรวมลดลง จากการดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>มาตรการเชิงประสิทธิภาพในการดูแล</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>การตรวจหาข้อมูลของคนไร้ที่พึ่ง โดยดำเนินการตรวจสอบและทบทวนความถูกต้องของข้อมูล พร้อมทั้งจัดทำสถิติการให้บริการคนไร้ที่พึ่งและผู้ทำการขอทานเป็นรายเดือน</li> <li>การพัฒนา ปรับปรุง กฎหมาย / ระเบียบ ให้ทันต่อสถานการณ์และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>ประกาศกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนด้านการเงิน หรือด้านอื่นแก่องค์กรที่จัดให้มีการดำเนินการในลักษณะเดียวกับสถานหรือศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง</li> <li>ระเบียบคณะกรรมการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินช่วยเหลือเพื่อการยังชีพในระหว่างการเข้าร่วมการฝึกอาชีพ และเริ่มต้นประกอบอาชีพของคนไร้ที่พึ่ง</li> <li>ประกาศคณะกรรมการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดหาที่พักอาศัย</li> <li>ประกาศคณะกรรมการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งแบบครอบครัวอุปการะ</li> </ul> </li> </ol> </li> </ol>	<p>3 ปานกลาง มีโอกา สเกิดบ้าง เป็น บางครั้ง &gt; 50-74 %</p>	<p>2 มีผลกระทบ ต่อบาง กระบวนการ และการ ดำเนินงาน บางส่วน</p>	<p><b>6 (Medium)</b></p>

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2568 -31 มี.ค. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
	ประจำปี กับภาคีเครือข่าย ระดับจังหวัด	ทักษะงานคุ้มครอง ลงพื้นที่เชิงรุก 2.3 ใช้ระบบข้อมูล ช่วยลดภาระงานซ้ำซ้อน 2.4 เพิ่มอาสาสมัคร ชุมชนช่วยงานพื้นฐาน 2.5 เพิ่มสวัสดิการ จูงใจบุคลากรและจัด กิจกรรมดูแลสุขภาพจิต บุคลากร					<p><b>2. มาตรการด้านการพัฒนาบุคลากร</b></p> <p>2.1 พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการคัดกรอง และงานจิตสังคม โดยจัดโครงการประชุม เชิงปฏิบัติการส่งเสริมความรู้การปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานการจัดสวัสดิการสังคมเพื่อการ คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เมื่อวันที่ 14 – 16 มกราคม 2569</p> <p>2.2 เพิ่มบุคลากรเฉพาะด้าน พัฒนาทักษะ งานคุ้มครองและลงพื้นที่เชิงรุกผ่านโครงการ ฝึกอบรมบุคลากรเพื่อเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557 หลักสูตรสำหรับผู้ต้อบตรพนักงาน เจ้าหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระหว่างวันที่ 4 - 6 มีนาคม 2569</p> <p>2.3 นำระบบฐานข้อมูลมาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อลดความซ้ำซ้อน โดยบูรณาการข้อมูลจาก ฐานข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้ ระบบ MSO-Logbook, ฐานข้อมูลการให้บริการทางสังคม (OSS) ฐานข้อมูลผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (ระบบ EDD) ฐานข้อมูลผู้ทำการขอทาน (ระบบ Beggar) และฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ ในสถานคุ้มครองฯ (ระบบ Q Life Plus) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2.4 เพิ่มอาสาสมัครชุมชนช่วยงานพื้นฐาน โดยร่วมกับอาสาสมัครพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ผู้นำชุมชน และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในการแสวงหา ข้อเท็จจริง การบันทึกข้อมูลในแบบบันทึก ผู้ประสบปัญหาทางสังคม และการเยี่ยมบ้าน</p>			

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2568 -31 มี.ค. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
							<p>เพื่อให้การช่วยเหลือเป็นไปอย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ</p> <p>2.5 จัดสวัสดิการดูแลสุขภาพ ในรูปแบบค่าตอบแทนพิเศษ แก่ผู้ปฏิบัติงานในสถานคุ้มครองฯ ทั้งนี้ กรมฯ อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักเกณฑ์การกำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ให้มีความเหมาะสมและเป็นธรรม</p> <p><b>ผล KRI รอบ 6 เดือน</b></p> <p>KRIs 1: บุคลากรที่เข้าร่วมการอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ มีความรู้และความเข้าใจในการจัดการกับผู้ป่วยจิตเวชเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>KRIs 2: คนไร้ที่พึ่งที่เข้ารับการคุ้มครองสามารถกลับคืนสู่สังคมได้ คิดเป็นร้อยละ 31.45</p>			
2. กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพด้านทักษะอาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้นไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): 1. การประชุมถ่ายทอดชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนโครงการพัฒนาทักษะด้านอาชีพและรายได้ โดยจัดทำแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจน 2. ขับเคลื่อนการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะด้านอาชีพและรายได้	1. สร้างแรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะด้านอาชีพและรายได้ 2. เพิ่มทักษะการตลาดให้แก่กลุ่มเป้าหมาย 3. นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยติดตามผลการดำเนินงานและรายงานผล 4. บูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคีเครือข่าย ตลอดจนจัดทำ MOU	3 มีโอกาสเกิดขึ้นบ้างเป็นบางครั้ง > 50 – 74%	3 ส่งผลให้การบรรลุเป้ายุทธศาสตร์องค์กรล่าช้าหรือไม่เป็นไปตามคาด (พอยอมรับได้)	9 (High)	<p>KRIs 1: ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะด้านอาชีพและรายได้</p> <p>อย่างต่อเนื่อง</p> <p>ค่าเป้าหมาย: ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p> <p>KRIs 2: จำนวนช่องทางการจำหน่าย/การตลาด market place ของโครงการพัฒนาทักษะด้านอาชีพและรายได้</p>	<p>ความเสี่ยงโดยรวมลดลง จากการดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>1. กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษดำเนินการจัดประชุมชี้แจงแนวทางและแผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะด้านอาชีพและรายได้ให้แก่หน่วยงานในสังกัด เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2569 เพื่อสร้างความเข้าใจและกำหนดทิศทางการทำงานในสังกัดให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>2. หน่วยงานในสังกัดได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ พร้อมทั้งค้นหาและคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเพื่อเข้าร่วมโครงการฯ ผ่านเวทีการเชื่อมโยงและสร้างแรงบันดาลใจเพื่ออนาคตที่ยั่งยืน (Connect &amp; Inspire for a Sustainable Future) เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาศักยภาพด้านอาชีพและรายได้</p>	2 อาจมีโอกาสดังนี้ แต่นาน ๆ ครั้ง < 50 % เนื่องจากการทำงานเป็นไปตามเป้าหมายและแผนการดำเนินงาน	2 ความสูญเสียความเสียหายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ยอมรับได้) เนื่องจากการทำงานตามโครงการเป็นไป	4 (Medium)

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2568 -31 มี.ค. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
	Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ): ติดตามผลการขับเคลื่อน โครงการพัฒนาทักษะ ด้านอาชีพและรายได้ เป็นรายไตรมาส	หรือข้อตกลงปฏิบัติการ ร่วมกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริม และสนับสนุนการ พัฒนาทักษะอาชีพ และรายได้ ตลอดจน เพิ่มช่องทางการจำหน่าย ของกลุ่มเป้าหมาย เช่น กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์				ค่าเป้าหมาย: มากกว่า 10 ช่องทาง	3. นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการติดตามผลการ ดำเนินงานและรายงานผล ได้แก่ google sheet google form และ google drive เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูล ซึ่งนิคมสร้างตนเองและศูนย์พัฒนาราชภู รบนพื้นที่สูง ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตามแนวทางดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังนี้ 3.1 นิคมสร้างตนเอง ดำเนินการจัดอบรม เพื่อพัฒนาศักยภาพและเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ ให้แก่กลุ่มเป้าหมาย ครอบคลุมทั้งด้านมาตรฐาน การผลิตผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร การปศุสัตว์ และงานหัตถกรรม รวมถึงการเสริมสร้างความรู้ ด้านการตลาดและการบริหารจัดการธุรกิจให้แก่ เกษตรกร ตลอดจนจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ในการพัฒนาทักษะ อาชีพและการขยายช่องทางการจำหน่ายสินค้า 3.2 ศูนย์พัฒนาราชภูรบนพื้นที่สูงดำเนินการ ส่งเสริมช่องทางการตลาดและการจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ โดยการนำสินค้าเข้าร่วมออกบูธ ในงานมหกรรมชาติพันธุ์บนพื้นที่สูง ระหว่างวันที่ 21-23 มีนาคม 2569 เพื่อเพิ่มโอกาสทางการตลาด และสร้างการรับรู้ในวงกว้างแก่ผลิตภัณฑ์ชุมชน 4. เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2569 กระทรวงการ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้ลงนาม บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในการบูรณาการ พัฒนาคุณภาพชีวิตคนทุกช่วงวัย ทั้งนี้ หน่วยงาน ในสังกัด กพพ. ได้ดำเนินงานร่วมกับปศุสัตว์จังหวัด โดยจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านการเลี้ยงสัตว์ เช่น	ที่กำหนด ตาม มาตรการ ควบคุม ที่มีอยู่ และการ จัดการ เพิ่มเติม เช่น ระบบ เทคโนโลยี และ ความถี่ ในการ ติดตาม การ ดำเนินงาน ทั้งนี้ อยู่ ระหว่าง การ ดำเนินงาน	ตามเป้าหมาย และหาก กลุ่ม เป้าหมาย ไม่ได้รับ การพัฒนา ศักยภาพ ด้านทักษะ อาชีพ อาจส่ง ผลกระทบต่อโอกาสที่ จะมีรายได้ ซึ่งส่งผลให้ คุณภาพชีวิต กลุ่ม เป้าหมาย	

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเดือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2568 -31 มี.ค. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
						<p>แพะ แกะ ไก่ แก่ราษฎรในพื้นที่นิคมสร้างตนเอง และราษฎรบนพื้นที่สูง เพื่อเสริมสร้างทักษะอาชีพและเพิ่มโอกาสในการสร้างรายได้</p> <p><b>ผล KRI รอบ 6 เดือน</b></p> <p><b>KRIs 1:</b> กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะด้านอาชีพและรายได้อย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p><b>KRIs 2:</b> โครงการพัฒนาทักษะอาชีพและรายได้ มีช่องทางการจำหน่ายและการตลาด (marketplace) จำนวน 11 ช่องทาง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. งานแสดงสินค้า/กิจกรรมส่งเสริมการขาย ได้แก่ งานอีเวนต์ การออกบูธ</li> <li>2. การขายปลีกหน้าร้าน ได้แก่ ขายผ่านหน้าร้าน (Offline Store) วิสาหกิจชุมชน คาเฟ่ ไร่ อดต. หน่วยงานนิคมสร้างตนเอง และตลาดนัดทั่วไป</li> <li>3. ห้างสรรพสินค้า</li> <li>4. ช่องทางตลาดเฉพาะพื้นที่ เช่น ศูนย์พัฒนาโครงการหลวง</li> <li>5. Social Commerce เช่น Facebook Tiktok</li> <li>6. Chat commerce เช่น Line Official Account Line Group</li> <li>7. Owned Media เช่น เว็บไซต์ของผู้ประกอบการ</li> <li>8. E-Commerce Marketplace เช่น Shopee Lazada</li> <li>9. กลุ่มช่องทางการตลาดชุมชนและการท่องเที่ยว (Community-base Chanel) เช่น ตลาดชุมชน ตลาดเชื่อมโยงการท่องเที่ยว</li> </ol>				

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2568 -31 มี.ค. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
							10. กลุ่มช่องทางการขายตรง (Direct Sale Chanel) เช่น การขายตรงถึงผู้บริโภค การผลิตตามคำสั่งซื้อ 11. กลุ่มช่องทางเครือข่ายและความสัมพันธ์ (Network-based Chanel) เช่น การประชาสัมพันธ์บ็อกต่อ			

## 6.2 ความเสี่ยงของแผนปฏิบัติการ เรื่อง การเสริมพลังภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมและการจัดสวัสดิการ

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2568 - 31 มี.ค. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
3. อาสาสมัครพัฒนา สังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ (อพม.) ขาดทักษะ ความรู้ และความเข้าใจใน บทบาทหน้าที่ กฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และทักษะที่จำเป็น	<p><b>Preventive Controls</b> (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดอบรมปฐมนิเทศและหลักสูตรพื้นฐานให้ อพม. ทุกคนก่อนเริ่มปฏิบัติงาน</li> <li>พัฒนาหลักสูตรอบรมต่อเนื่องเพื่อเพิ่มทักษะที่จำเป็น เช่น การคัดกรองกลุ่มเปราะบาง การให้คำปรึกษา การประสานงานและความรู้ด้านกฎหมาย/ระเบียบ</li> <li>จัดระบบพี่เลี้ยง (Mentor) สำหรับ อพม. ใหม่หรือผู้ที่ยังขาดประสบการณ์</li> </ol> <p><b>Loss Controls</b> (ควบคุมหลังเกิดเหตุ):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานเมื่อพบข้อผิดพลาดหรือการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน</li> <li>จัดอบรมเสริม/ทบทวนความรู้และทักษะที่ยังขาด</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมให้มีหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพ อพม. เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน</li> <li>จัดอบรมหลักสูตรพื้นฐานและหลักสูตรต่อเนื่อง (Upskill/Reskill) ให้สอดคล้องกับภารกิจและสถานการณ์ปัจจุบัน</li> <li>ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กรณีศึกษาและถอดบทเรียนจากพื้นที่</li> <li>ประเมินความรู้และทักษะเป็นระยะ เพื่อนำผลไปวางแผนพัฒนาเฉพาะราย</li> </ol>	3 มี โอกาส เกิดบ้าง เป็น บางครั้ง > 50 - 74 %	3 มีผล กระทบ ต่อ กระบวนการ การ สำคัญ ในบาง รายการ ใน องค์กร	9 (High)	<p>KRI 1: ร้อยละของอพม. ได้รับการอบรมหลักสูตรเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน</p> <p>ค่าเป้าหมาย: ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>KRI 2: จำนวนหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพ อพม. เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน</p> <p>ค่าเป้าหมาย : ไม่น้อยกว่า 5 หลักสูตร</p>	<p>ความเสี่ยงโดยรวมไม่เปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ได้ดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมให้ อพม. เข้ารับการพัฒนาศักยภาพในหลักสูตรเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จำนวน 6 หลักสูตร โดยบูรณาการกับกรมในสังกัดกระทรวง พม. ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตร อพม. เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ</li> <li>หลักสูตรผู้บริหารคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ</li> <li>หลักสูตร อพม. เชี่ยวชาญด้านเด็กและเยาวชน</li> <li>หลักสูตร อพม. เชี่ยวชาญด้านคนพิการ</li> <li>หลักสูตรผู้ช่วยคนพิการ PA</li> <li>หลักสูตร อพม. เชี่ยวชาญด้านครอบครัว</li> </ol> </li> </ol> <p>ทั้งนี้ กอส. ได้ส่งเสริมให้ อพม. ใน กทม. 50 เขต เขตละ 2 คน รวม 100 คน เข้ารับการอบรมหลักสูตรผู้ช่วยคนพิการ PA ซึ่งดำเนินการจัดอบรม จำนวน 2 รุ่น โดยมี อพม. ผ่านการอบรมจำนวน 98 คน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดอบรมหลักสูตร/โครงการพื้นฐานและหลักสูตรต่อเนื่อง (Upskill/Reskill) ที่มีความสอดคล้องกับภารกิจและสถานการณ์ จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ด้วย AI เพื่อการทำงานด้านสังคม โดยบูรณาการร่วมกับศูนย์วิจัย CCDM มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งมี อพม. กทม. เข้ารับการอบรม 250 คน</li> </ol> </li> </ol>	3 มี โอกาส เกิดบ้างเป็น บางครั้ง > 50 - 74 %	3 มีผล กระทบต่อ กระบวนการ สำคัญ ในบาง รายการ ในองค์กร	9 (High)

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2568 - 31 มี.ค. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
	<p>3. ปรับปรุงคู่มือ ขั้นตอนการทำงาน และแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจนและเหมาะสมยิ่งขึ้น</p> <p>4. ติดตามผลการแก้ไขและประเมินซ้ำ เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาเดิมซ้ำ</p>					<p>2) หลักสูตรประชาชนรอบรู้ ทั่วไกล NCDs โดยบูรณาการร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งมี อพม. เข้าร่วมอบรม 278 คน</p> <p>3) โครงการส่งเสริมบทบาทอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยโอนจัดสรรงบประมาณให้แก่สำนักงาน พมจ. ทั้ง 76 จังหวัด เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ อพม. ในระดับพื้นที่ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมี อพม. เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 3,265 ราย จากเป้าหมาย 9,650 ราย (รอบ 12 เดือน)</p> <p>4) โครงการผู้นำ อพม. รุ่นใหม่ อาสาเพื่อสังคม (New Gen Volunteer Leadership) ภาคเหนือ โดยส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของ อพม. ทั้งนี้ กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีผู้ผ่านการอบรมจำนวน 196 คน จาก 200 คน</p> <p>3. ประเมินความรู้และทักษะ โดยนำระบบ e-Learning มาเป็นเครื่องมือในการประเมินความรู้และทักษะของ อพม. เป็นระยะ ส่งผลให้สามารถทบทวนความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ กฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องและเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม</p> <p><b>ผล KRI รอบ 6 เดือน</b></p> <p>KRIs 1: อพม. ได้รับการอบรมหลักสูตรเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จำนวน 4,087 คน จากทั้งหมด 10,500 คน คิดเป็นร้อยละ 38.92</p> <p>KRIs 2: มีหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพ อพม. เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จำนวน 6 หลักสูตร</p>				

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2568 - 31 มี.ค. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
4. ภาคิเครือข่ายมี ศักยภาพด้านความรู้ และทักษะในการ ปรับตัวและไม่เท่าทัน ต่อสถานการณ์ที่ เปลี่ยนแปลงอย่าง รวดเร็ว	<p><b>Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ) :</b></p> <p>1. มีพระราชบัญญัติส่งเสริม การจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 2. การจัดโครงการเสริมสร้าง ความเข้มแข็งองค์กร สาธารณประโยชน์และ องค์กรสวัสดิการชุมชน 3. การจัดโครงการส่งเสริม ศักยภาพองค์กร สาธารณประโยชน์และ องค์กรสวัสดิการชุมชนเข้าสู่ การรับรองมาตรฐานปฏิบัติงาน ด้านการจัดสวัสดิการสังคม</p> <p><b>Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ):</b></p> <p>ประชุมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน กองทุนส่วนภูมิภาค อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ของเครือข่าย</p>	<p>1. ปรับรูปแบบการจัด โครงการแบบผสมผสาน Onsite และ Online 2. คัดเลือกชุดความรู้ และวิทยากร ที่มี องค์ความรู้ที่สอดคล้อง กับความต้องการของ กลุ่มเป้าหมายและ สถานการณ์ทางสังคม 3. เผยแพร่และเพิ่มช่อง ทางการประชาสัมพันธ์ องค์ความรู้ 4. จัดให้มีการวัด ประเมินผลองค์ความรู้ (ก่อนเรียน - หลังเรียน) เพื่อวัดประสิทธิภาพ ของการพัฒนา องค์ความรู้</p>	4 มี โอกาส เกิดขึ้น ค่อนข้าง สูง >75%	3 มีผล กระทบ ต่อ กระบวนการ สำคัญ ในบาง รายการ ใน องค์กร	12 (High)	<p><b>KRIs 1:</b> ร้อยละของ รูปแบบการจัด โครงการแบบ ผสมผสาน Onsite และ Online <b>ค่าเป้าหมาย :</b> ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</p> <p><b>KRIs 2:</b> ร้อยละ ความพึงพอใจของ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ <b>ค่าเป้าหมาย :</b> ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75</p>	<p>ความเสี่ยงโดยรวมลดลง จากการดำเนินงาน ตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>1. การจัดโครงการ/กิจกรรมภายใต้พระราชบัญญัติ ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยปรับรูปแบบการจัดเป็น แบบผสมผสาน Onsite และ Online ดังนี้</p> <p>1.1 โครงการ/กิจกรรมที่จัดทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online จำนวน 3 โครงการ/ กิจกรรม ได้แก่</p> <p>1) งานวันสังคมสงเคราะห์แห่งชาติ และวันอาสาสมัครไทย ประจำปี พ.ศ. 2568 และการประชุมสมัชชาสวัสดิการสังคมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2568</p> <p>2) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม ของภาคธุรกิจ (CSR) จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>- ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2569 - ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 25 - 27 กุมภาพันธ์ 2569</p> <p>3) โครงการการประชุมวิชาการสวัสดิการ สังคมและสังคมสงเคราะห์ ครั้งที่ 17 และระดับ ภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิกครั้งที่ 9 เนื่องในโอกาส วันสังคมสงเคราะห์โลก ประจำปี 2569 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2569</p> <p>1.2 โครงการ/กิจกรรมที่จัดเฉพาะรูปแบบ Onsite จำนวน 1 โครงการ/กิจกรรม ได้แก่ โครงการพัฒนาศักยภาพพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 ระหว่างวันที่ 28 - 29 มกราคม 2569</p>	3 มีโอกาส เกิดบ้าง เป็นบางครั้ง >50-74%	3 มี ผลกระทบ ต่อ กระบวนการ สำคัญ ในบาง รายการใน องค์กร	9 (High)

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2568 - 31 มี.ค. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
						<p>2. มีหนังสือถึงหน่วยงานของผู้ที่ผ่านการอบรม พนักงานเจ้าหน้าที่ฯ รุ่นที่ 1 เพื่อติดตามและ ประเมินผลการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน และรวบรวมข้อคิดเห็นต่อหลักสูตรการฝึกอบรม มาปรับปรุงแนวทางการจัดอบรม รวมถึงคัดเลือก และเชิญวิทยากรที่มีทักษะและความรู้ที่สอดคล้อง กับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย กิจกรรมหลัก ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้</p> <p>2.1 การบรรยาย</p> <p>1) หัวข้อ “แนวปฏิบัติในการดำเนินงาน ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546”</p> <p>2) หัวข้อ “หน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ต่อการพัฒนาสวัสดิการสังคมในระดับพื้นที่”</p> <p>3) หัวข้อ “กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการ สังคมและการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการ สังคม พ.ศ. 2546”</p> <p>2.2 การแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อฝึกทักษะ ในการปฏิบัติงาน ผ่านการสวมบทบาท ในสถานการณ์สมมติ จำนวน 4 กลุ่ม</p> <p>3. เผยแพร่และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ องค์ความรู้ โดยจัดทำรายงานสรุปผลการอบรม พนักงานเจ้าหน้าที่ฯ รุ่นที่ 2 เสนอต่ออธิบดี กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ และเผยแพร่ ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเผยแพร่ คู่มือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 บนเว็บไซต์กองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม</p>				

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2568 - 31 มี.ค. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
							<p>เพื่อใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่อไป</p> <p>4. โครงการพัฒนาศักยภาพพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมทั้งสิ้น 212 คน ผลการดำเนินงานพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 โดยมีการประเมินผลด้วยการทดสอบก่อนอบรม (Pre-test) และหลังอบรม (Post-test) พบว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการอบรมอยู่ที่ 7.54 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังการอบรม 10.42 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน</p> <p><b>ผล KRI รอบ 6 เดือน</b></p> <p>KRIs 1: รูปแบบการจัดโครงการแบบผสมผสาน Onsite และ Online คิดเป็นร้อยละ 75</p> <p>KRIs 2: ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 85.15</p>			

### 6.3 ความเสี่ยงของแผนปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาบริการและประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2568 -31 มี.ค. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
5. คะแนนประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใส (ITA) ไม่เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด	Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): 1. แต่งตั้งคณะทำงาน ITA ของกรมพัฒนาสังคมและ สวัสดิการ พร้อมทั้งกำหนด ผู้รับผิดชอบ 2. ประชุมคณะทำงาน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการ ตามแนวทางการประเมิน ITA (คู่มือ) 3. ประชุมติดตาม การขับเคลื่อนดำเนินการ มอบหมายให้สำนัก กอง และกลุ่มเทียบเท่าส่งข้อมูล ตามระยะเวลาที่กำหนด และตรวจสอบข้อมูลก่อนลง ระบบส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. 4. ให้ความรู้กับบุคลากร ในสังกัดและกลุ่มเป้าหมาย ที่เกี่ยวข้อง  Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ): การประชุมวิเคราะห์/ ถอดบทเรียนในการประเมิน ITA ทุกปี	1. จัดประชุมชี้แจงให้ เจ้าหน้าที่และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก เพื่อสร้างความเข้าใจ ร่วมกัน 2. มีเจ้าหน้าที่ให้ คำแนะนำในการตอบ คำถามให้แก่แต่ละสำนัก กอง กลุ่ม และเทียบเท่า ที่เกี่ยวข้อง 3. จัดโครงการให้ ความรู้แก่บุคลากร กรมพัฒนาสังคมและ สวัสดิการ 4. กำหนดเจ้าหน้าที่ และมีการสอบตรวจ ข้อมูล OIT ในเว็บไซต์ กรมฯ ให้เป็นปัจจุบัน	3 มี โอกาส เกิดขึ้น บ้างเป็น บางครั้ง >50- 74%	4 มีผล กระทบ ต่อ หลาย กระบวน การ สำคัญ ของ องค์กร	12 (High)	KRIs 1: ร้อยละของ การนำเข้าข้อมูลของ แต่ละองค์กรประกอบ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดในการเปิดเผย ข้อมูล OIT ไม่ครบถ้วน ค่าเป้าหมาย : ไม่เกินร้อยละ 20  KRIs 2: ร้อยละของ ผู้ตอบประเมิน IIT และ EIT ไม่ต่ำกว่า ค่ามาตรฐาน ในปี 2568 ค่าเป้าหมาย : คะแนน EIT Public, EIT Survet และ IIT ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 85	ความเสี่ยงโดยรวมลดลง จากการดำเนินงาน ตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม ดังนี้ 1. จัดประชุมชี้แจงรายละเอียดแก่เจ้าหน้าที่ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ณ ศูนย์คุ้มครองและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต จังหวัดสมุทรสงคราม ระหว่างวันที่ 24 - 25 มกราคม 2569 เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ในการดำเนินงาน 2. จัดประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียดและ สร้างความเข้าใจร่วมกันแก่บุคลากรส่วนกลาง ผ่านระบบ Zoom ไปยังหน่วยงานทั่วประเทศ เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569 3. เจ้าหน้าที่ ศจท.พส. ที่รับผิดชอบการประเมิน ITA ให้คำแนะนำในการตอบคำถามให้แก่ละ สำนัก กอง กลุ่ม และเทียบเท่าที่เกี่ยวข้อง 4. จัดประชุมคณะทำงาน ITA เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2569 ณ ห้องประชุมชั้น 6 เพื่อขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงาน โดยได้มอบหมายหน้าที่ให้เจ้าหน้าที่แต่ละสำนัก กอง กลุ่ม และเทียบเท่า ตรวจสอบข้อมูล OIT ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ ศจท. จะเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลก่อนลงเว็บไซต์  <b>ผล KRIs รอบ 6 เดือน</b> อยู่ระหว่างการขับเคลื่อนโครงการฯ จึงยัง ไม่สามารถสรุปผลการนำเข้าข้อมูลของแต่ละ	2 อาจมี โอกาส เกิดแต่ นาน ๆ ครั้ง <50%	3 มี ผลกระทบ ต่อ กระบวนการ สำคัญ ในองค์กร	6 (Medium)

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2568 -31 มี.ค. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
							องค์ประกอบตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดในการเปิดเผยข้อมูล OIT และผู้ตอบการประเมิน IIT และ EIT			
6. การเกิดภัยคุกคาม ด้านความปลอดภัย ทางไซเบอร์ (Cyber Security)	Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ) : 1. ปฏิบัติตามมาตรการ ด้านการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์และ พระราชบัญญัติการรักษา ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 2. ร่วมกับหน่วยงาน ด้านความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์เพื่อเฝ้าระวังและ แจ้งเตือนเมื่อพบความเสี่ยง 3. มีเจ้าหน้าที่หรือ ผู้เชี่ยวชาญทางด้าน IT ที่เพียงพอในการเฝ้าระวังภัย คุกคามทางไซเบอร์ 4. ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกัน เครือข่าย Firewall พร้อม ปรับปรุง Firewall Policy 5. กำกับดูแลบุคลากรด้าน IT ให้มีการเฝ้าระวังภัยคุกคาม ทางไซเบอร์ไม่ให้เกิดช่องโหว่ ของระบบ	1. เข้าร่วมโครงการ อบรมพนักงาน ด้าน Cyber Security สำหรับหน่วยงานที่มี โครงสร้างพื้นฐานสำคัญ ทางสารสนเทศ 2. ติดตั้งระบบ Monitoring เพื่อติดตามและ เฝ้าระวังเหตุ ภัยคุกคามทางไซเบอร์ 3. มีการตรวจสอบ และอัปเดตแพตช์ ของระบบปฏิบัติการ ให้ทันสมัยอยู่เสมอ 4. มีมาตรการควบคุม ด้าน Data กับ Outsource	5 มี โอกาส เกิดขึ้น สูงมาก > 90%	3 ความ สูญเสีย ความ เสียหาย และผล กระทบ ที่อาจ เกิดขึ้น อยู่ใน ระดับ ที่พอ ยอมรับ ได้	15 (High)	KRIs 1: ร้อยละของ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ ได้รับจัดหาทดแทน เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ ล้าสมัย ค่าเป้าหมาย : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปีงบประมาณ  KRIs 2: ร้อยละของ การโจมตีที่สามารถ บล็อกได้ จากระบบ Monitoring เพื่อติดตามและ เฝ้าระวังเหตุภัย คุกคามทางไซเบอร์ ค่าเป้าหมาย : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 98 ต่อสัปดาห์	ความเสี่ยงโดยรวมลดลง จากการดำเนินงาน ตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม ดังนี้ 1. เข้าร่วมโครงการอบรมพนักงาน ด้าน Cyber Security สำหรับหน่วยงานที่มี โครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ โดยร่วมกิจกรรมประชุมเสวนา หัวข้อ “สร้างรากฐานความมั่นคงระบบคลาวด์ ของประเทศด้วยมาตรฐานด้านการรักษา ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ระบบคลาวด์” และชี้แจงสาระสำคัญของกิจกรรมส่งเสริม การรับรองมาตรฐานการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์ จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการ การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) 2. เข้าร่วมโครงการจัดหาบริการระบบการป้องกัน การโจมตีเว็บไซต์ (GWP) สำหรับหน่วยงาน โครงสร้างพื้นฐานสำคัญสารสนเทศ และหน่วยงาน ภาครัฐที่สำคัญ ภายใต้การดำเนินงานของ สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) โดย พส. ร่วมดำเนินการ setting ระบบสารสนเทศ ของกรมฯ เพื่อเชื่อมโยงกับระบบ Monitoring ของ สกมช. ในการเฝ้าระวังเหตุภัยคุกคาม ทางไซเบอร์ 3. ตรวจสอบและอัปเดตแพตช์ของระบบ ปฏิบัติการให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ	5 มีโอกา สเกิดขึ้น สูง มาก > 90%	2 ความ สูญเสีย ความ เสียหาย และ ผลกระทบ ที่อาจ เกิดขึ้น อยู่ใน ระดับที่ ยอมรับ ได้	10 (High)

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2568 -31 มี.ค. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
	<p>Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ทำบันทึกรายงานสถานการณ์เหตุการณ์ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์</li> <li>ส่งรายงานเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ไปยัง สกมช.</li> <li>แก้ไขปรับปรุงและบันทึกรายงานในส่วนที่บกพร่องและเป็นช่องโหว่ที่ทำให้เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์</li> </ol>					<p>4. มีมาตรการควบคุมด้าน Data กับ Outsource โดยปฏิบัติตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ พ.ศ. 2568 และนโยบาย มาตรฐาน และแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ภายใต้ธรรมนูญข้อมูลภาครัฐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2568</p> <p><b>ผล KRI รอบ 6 เดือน</b></p> <p>KRIs 1: เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดหาทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ล้าสมัย คิดเป็นร้อยละ 39.73</p> <p>KRIs 2: การโจมตีที่สามารถบล็อกได้จากระบบ Monitoring เพื่อติดตามและเฝ้าระวังเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ คิดเป็นร้อยละ 100</p>				

## รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)

ประเด็นความเสี่ยง	ผลประเมิน รอบต้นปี	ผลประเมิน รอบ 6 เดือน	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน
1. คนไร้ที่พึ่งไม่ได้รับการคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	High (16)	Medium (6)	Medium (6)
2. กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพด้านทักษะอาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้นไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	High (9)	Medium (4)	Medium (6)
3. อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ขาดทักษะ ความรู้และความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ กฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และทักษะที่จำเป็น	High (9)	High (9)	Medium (4)
4. ภาศึเครือข่ายมีศักยภาพด้านความรู้และทักษะในการปรับตัวและเท่าทันต่อสถานที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	High (12)	High (9)	Medium (4)
5. คะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	High (12)	Medium (6)	Low (3)
6. การเกิดภัยคุกคามด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ (CYBER SECURITY)	High (15)	High (10)	Medium (6)



0 2659 6243



psdg@dsw.go.th