



รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตามกรอบการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งจำแนกเป็น 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 โดยมีเกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง ซึ่งกำหนดให้ประเมินส่วนราชการปีละ 1 ครั้ง (รอบการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายนของทุกปี)

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน ผู้ที่เกี่ยวข้อง จะได้รับทราบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา ซึ่งผลการดำเนินงานในรายงานฉบับนี้ เกิดจากความร่วมมือในการดำเนินงานจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งจากผู้บริหารของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ รวมถึงหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้อง จึงขอขอบคุณไว้ ณ ที่นี้

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

ก

สารบัญ

ข

➡ แผนผังความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ/แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ /Strategic KPIs /
แผนปฏิบัติการราชการกระทรวง พม. กับตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

1

➡ ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566

2

➡ ผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566

4

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

5

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละขององค์กรสาธารณประโยชน์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ มีส่วนร่วมในการ
จัดสวัสดิการสังคม

5

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่เพิ่มขึ้น

8

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรกลุ่มเป้าหมาย

10

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ
ในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น

13

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

15

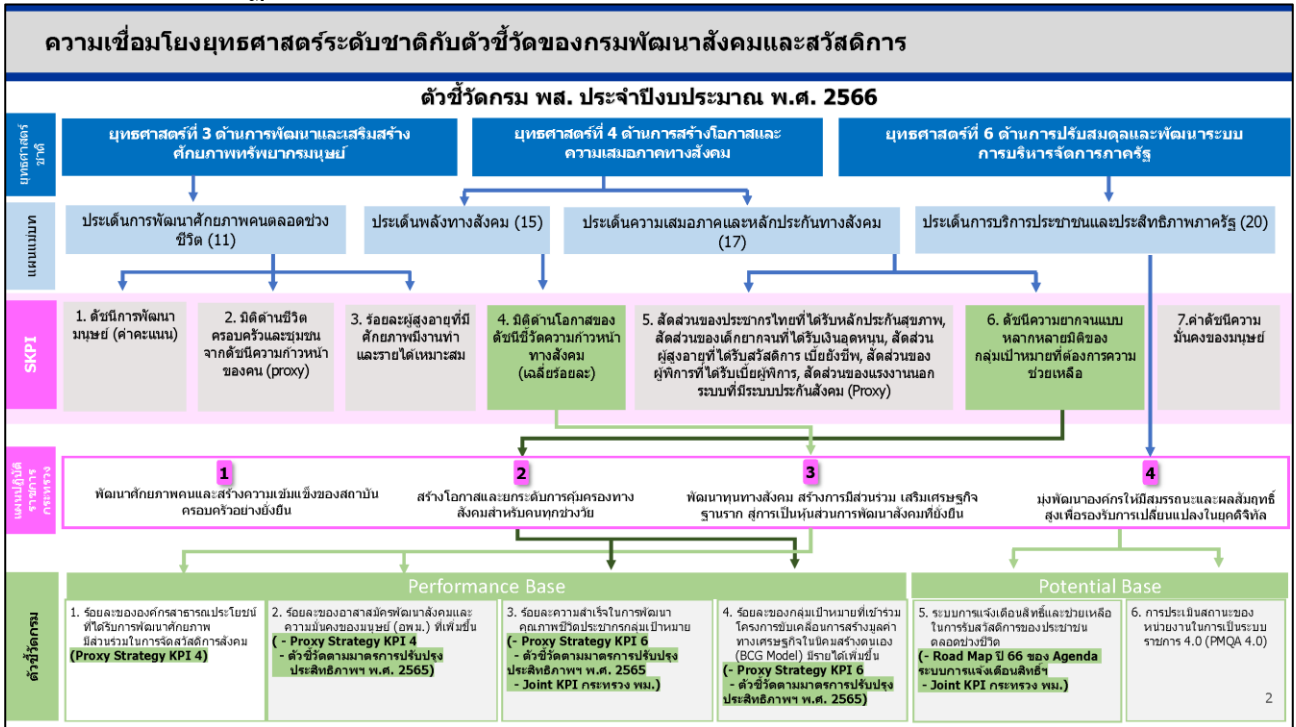
ตัวชี้วัดที่ 5 ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต

15

ตัวชี้วัดที่ 6 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

17

แผนผังความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ/แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ /Strategic KPIs /
 แผนปฏิบัติการกระทรวง พม. กับตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
 ในการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ




ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ ที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ/แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ/Strategic KPIs/แผนปฏิบัติราชการกระทรวง พม.
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)			
1	ร้อยละขององค์กร สาธารณประโยชน์ที่ได้รับ การพัฒนาศักยภาพ มีส่วนร่วมในการจัด สวัสดิการสังคม	15	<ul style="list-style-type: none"> - ยุทธศาสตร์ชาติที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม - แผนแม่บทฯ ที่ 15 ประเด็นพลังทางสังคม - Proxy Strategy KPI 4 มิติด้านโอกาสของดัชนีชี้วัดความก้าวหน้าทางสังคม - แผนปฏิบัติราชการกระทรวง พม. เรื่องที่ 3 พัฒนาทุนทางสังคมสร้างการมีส่วนร่วม เสริมเศรษฐกิจฐานราก สู่การเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน
2	ร้อยละของอาสาสมัคร พัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่เพิ่มขึ้น	20	<ul style="list-style-type: none"> - ยุทธศาสตร์ชาติที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม - แผนแม่บทฯ ที่ 15 ประเด็นพลังทางสังคม - Proxy Strategy KPI 4 มิติด้านโอกาสของดัชนีชี้วัดความก้าวหน้าทางสังคม - แผนปฏิบัติราชการกระทรวง พม. เรื่องที่ 3 พัฒนาทุนทางสังคมสร้างการมีส่วนร่วม เสริมเศรษฐกิจฐานราก สู่การเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน
3	ร้อยละความสำเร็จในการ พัฒนาคุณภาพชีวิต ประชากรกลุ่มเป้าหมาย	15	<ul style="list-style-type: none"> - ยุทธศาสตร์ชาติที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม - แผนแม่บทฯ ที่ 17 ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม - Proxy Strategy KPI 6 ดัชนีความยากจนแบบหลากหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ - แผนปฏิบัติราชการกระทรวง พม. เรื่องที่ 2 สร้างโอกาสและยกระดับการคุ้มครองทางสังคมสำหรับคนทุกช่วงวัย - Joint KPI กระทรวง พม.
4	ร้อยละของกลุ่มเป้าหมาย ที่เข้าร่วมโครงการ ขับเคลื่อนการสร้างมูลค่า ทางเศรษฐกิจ ในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	20	<ul style="list-style-type: none"> - ยุทธศาสตร์ชาติที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม - แผนแม่บทฯ ที่ 17 ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม - Proxy Strategy KPI 6 ดัชนีความยากจนแบบหลากหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ - แผนปฏิบัติราชการกระทรวง พม. เรื่องที่ 2 สร้างโอกาสและยกระดับการคุ้มครองทางสังคมสำหรับคนทุกช่วงวัย

ลำดับ ที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ/แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ/Strategic KPIs/แผนปฏิบัติการกระทรวง พม.
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)			
5	ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์ และช่วยเหลือในการรับ สวัสดิการของประชาชน ตลอดช่วงชีวิต	15	<ul style="list-style-type: none"> - ยุทธศาสตร์ชาติที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - แผนแม่บทฯ ที่ 20 ประเด็นการบริการประชาชนและ ประสิทธิภาพภาครัฐ - Road Map ปี 2566 ของงานบริการ Agenda ระบบการแจ้ง เตือนสิทธิ์ฯ - แผนปฏิบัติการกระทรวง พม. เรื่องที่ 4 มุ่งพัฒนาองค์กรให้มี สมรรถนะและผลสัมฤทธิ์สูงเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล - Joint KPI กระทรวง พม.
6	การประเมินสถานะของ หน่วยงานในการเป็นระบบ ราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	<ul style="list-style-type: none"> - ยุทธศาสตร์ชาติที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - แผนแม่บทฯ ที่ 20 ประเด็นการบริการประชาชนและ ประสิทธิภาพภาครัฐ - แผนปฏิบัติการกระทรวง พม. เรื่องที่ 4 มุ่งพัฒนาองค์กรให้มี สมรรถนะและผลสัมฤทธิ์สูงเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล

ผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

Performance Base		Potential Base		คะแนนรวม		สรุปผลการประเมิน						
65.58	30.00	95.58	ระดับคุณภาพ									
คะแนน	คะแนน	คะแนน										
<p>รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566</p>												
ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	เป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก					
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)								
<p>องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</p>												
1. ร้อยละขององค์กรสาธารณประโยชน์ที่ได้รับ การพัฒนาศักยภาพ มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม	15	10.00 (ร้อยละ)	20.00 (ร้อยละ)	30.00 (ร้อยละ)	50.47 (ร้อยละ)	100.00	15.00					
2. ร้อยละของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ (อพม.) ที่เพิ่มขึ้น	20	59.54 (ร้อยละ)	64.04 (ร้อยละ)	73.04 (ร้อยละ)	65.09 (ร้อยละ)	77.92	15.58					
3. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพชีวิต ประชากรกลุ่มเป้าหมาย	15	40.00 (ร้อยละ)	50.00 (ร้อยละ)	60.00 (ร้อยละ)	94.55 (ร้อยละ)	100.00	15.00					
4. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคม สร้างตนเอง (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	20	43.19 (ร้อยละ)	53.19 (ร้อยละ)	63.19 (ร้อยละ)	63.24 (ร้อยละ)	100.00	20.00					
<p>องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</p>												
5. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : ความสำเร็จในการ ขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติ คณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ)	15	80.00 (ร้อยละ)	90.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (คะแนน)	100.00	15.00					
6. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	400.00 (คะแนน)	449.83 (คะแนน)	458.83 (คะแนน)	479.48 (คะแนน)	100.00	15.00					
น้ำหนักรวม		100	คะแนนรวม			95.58						
<p>หมายเหตุ: * หมายถึง ยกเลิกตัวชี้วัด, ** หมายถึง เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน, *** หมายถึง ปรับคะแนนเนื่องจากการปรับผลการดำเนินงาน, N/A หมายถึง ยังไม่ประกาศผลการดำเนินงาน</p>												
<p> (นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ) เลขาธิการ ก.พ.ร. ผู้ประเมิน วันที่.....๖.....เดือน.....ถึง.....พ.ศ.2566....</p>												
<p>คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หมายถึง ระดับคุณภาพ ● หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นสูง ● หมายถึง ระดับมาตรฐานขั้นต้น ● หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง 				<p>มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90.00 - 100.00 คะแนน</p> <p>มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75.00 - 89.99 คะแนน</p> <p>มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60.00 - 74.99 คะแนน</p> <p>มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60.00 คะแนน</p>					<p>คำอธิบาย : Joint KPI</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 หมายถึง Joint KPI ประเด็น ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 2 หมายถึง Joint KPI ประเด็น ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค 3 หมายถึง Joint KPI ประเด็น รายได้จากการท่องเที่ยว 			

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)						
ชื่อตัวชี้วัด : 1. ร้อยละขององค์กรสาธารณประโยชน์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวธิดาพร เสาวณะ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอังคณา หอมหวล หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมองค์การสวัสดิการสังคมและความรับผิดชอบต่อสังคม			
โทรศัพท์ : 0 2659 6176			โทรศัพท์ : 0 2659 6302			
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> • องค์กรสาธารณประโยชน์ หมายถึง มูลนิธิ สมาคม องค์กรภาคเอกชนที่ได้รับการรับรองการเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2550 ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีองค์กรที่ได้รับการรับรองการเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ จำนวน 45 องค์กร (ข้อมูล ณ วันที่ 8 ก.ย. 65) • องค์กรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หมายถึง องค์กรสาธารณประโยชน์ที่เข้าร่วมการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสังคม และการจัดทำโครงการเพื่อขอรับงบประมาณจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม • มีส่วนร่วม หมายถึง องค์กรสาธารณประโยชน์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ และสามารถเสนอโครงการด้านการจัดสวัสดิการสังคม ที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม • การจัดสวัสดิการสังคม หมายถึง การจัดบริการสวัสดิการสังคมซึ่งเกี่ยวกับการป้องกัน การแก้ไขปัญหา การพัฒนา และการส่งเสริมความมั่นคงทางสังคม เพื่อตอบสนองความจำเป็นขั้นพื้นฐานของประชาชน ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและพึ่งตนเองได้อย่างทั่วถึง เหมาะสมเป็นธรรม และให้เป็นไปตามมาตรฐาน ทั้งทางด้านการศึกษา สุขภาพอนามัย ที่อยู่อาศัย การทำงานและการมีรายได้ นันทนาการ กระบวนการยุติธรรม และบริการทางสังคมทั่วไป โดยคำนึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์สิทธิที่ประชาชนจะต้องได้รับ และการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมทุกระดับ • สูตรการคำนวณ $\frac{\text{จำนวนองค์กรที่เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาอนุมัติเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนฯ}}{\text{จำนวนองค์กรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ}} \times 100$ 						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.					
	2561	2562	2563	2564	2565	2566
ร้อยละขององค์กรสาธารณประโยชน์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม	ร้อยละ 2 (องค์กร จาก 1 องค์กร 50)	ร้อยละ 4.5 (องค์กร จาก 3 องค์กร 66)	ร้อยละ 10.29 (7 องค์กร จาก 68 องค์กร)	n/a	n/a	ร้อยละ 50.47 (54 องค์กร จาก 107 องค์กร)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน
ร้อยละขององค์กรสาธารณสุขประโยชน์ที่ได้รับ การพัฒนาศักยภาพ มีส่วนร่วมในการจัด สวัสดิการสังคม	ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 50.47

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลองค์กรสาธารณสุข พบว่า
 - กองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมได้สนับสนุนงบประมาณในการจัดทำโครงการด้านการจัดสวัสดิการสังคมให้แก่
องค์กรสาธารณสุข ประโยชน์ ระหว่างปี 2561 - 2564 ดังนี้ ปี 2561 จำนวน 97 องค์กร ปี 2562 จำนวน 107 องค์กร ปี 2563
จำนวน 77 องค์กร และปี 2564 จำนวน 90 องค์กร ตามลำดับ ทั้งนี้ องค์กรสาธารณสุขประโยชน์ที่จัดทำโครงการขอรับงบประมาณ
บางองค์กรเป็นองค์กรเดิมที่เคยได้รับงบประมาณแล้ว
 - องค์กรสาธารณสุขประโยชน์ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนโครงการ เพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนจาก
หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนงบประมาณผ่านการเสนอโครงการ การเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานขององค์กรตามแบบ ก.ส.ค. 4
และการจัดทำหลักฐานการเงิน
 - องค์กรสาธารณสุขประโยชน์ขาดความรู้ ความเข้าใจในการเชื่อมโยงความต้องการในการจัดทำโครงการเพื่อแก้ไขปัญหา
สังคมในพื้นที่
- จัดทำแผนส่งเสริมบทบาทขององค์กรสาธารณสุขประโยชน์ เพื่อมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม
- เสนอแผนส่งเสริมบทบาทขององค์กรสาธารณสุขประโยชน์ เพื่อมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม ต่ออธิบดีกรมพัฒนาสังคมและ
สวัสดิการ เพื่อเห็นชอบ
- ดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนส่งเสริมบทบาทขององค์กรสาธารณสุขประโยชน์ เพื่อมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม โดยมีการ
จัดโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพองค์กรสาธารณสุขประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชน เพื่อให้ความรู้เรื่องการจัดสวัสดิการสังคม
และการจัดทำโครงการเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม เมื่อวันที่ 29-30 พ.ย. 2565
- สรุปและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนส่งเสริมบทบาทขององค์กรสาธารณสุขประโยชน์เพื่อมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม
ต่ออธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- มีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรสาธารณสุขประโยชน์อย่างเป็นระบบ
- มีการวิเคราะห์และวางแผนที่มุ่งเน้นให้องค์กรสาธารณสุขประโยชน์ที่ไม่เคยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริม
การจัดสวัสดิการสังคม ปี 2563-2565 เข้าร่วมการพัฒนาคุณภาพตามแผนส่งเสริมบทบาทขององค์กรสาธารณสุข ประโยชน์
เพื่อมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม เพื่อเปิดโอกาสให้องค์กรสาธารณสุขประโยชน์เข้าถึงการแหล่งทุนในการจัดกิจกรรม/โครงการ
ด้านการสวัสดิการสังคมมากยิ่งขึ้น
- มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดทุกระดับ ได้แก่ ระดับกรม ระดับสำนักงาน พมจ. สำนักงาน ก.ส.ค. บุคลากรเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ
งานของส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

องค์กรสาธารณสุขประโยชน์บางองค์กรที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพและคำปรึกษาในการจัดทำโครงการเพื่อขอรับงบประมาณ
สนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแล้ว แต่ไม่สามารถเสนอโครงการต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริม
การจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดได้ เนื่องจากมีปัญหา และอุปสรรค ดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

1) รายละเอียดของแบบฟอร์มการเขียนโครงการมีความยุ่งยาก การใช้ถ้อยคำเป็นวิชาการและซับซ้อน ทำให้องค์กร
สาธารณประโยชน์ไม่เข้าใจและไม่สามารถเขียนโครงการได้

2) องค์กรสาธารณประโยชน์ขาดทักษะการออกแบบกิจกรรม/โครงการด้านการจัดสวัสดิการสังคมในพื้นที่

หลักฐานอ้างอิง :

เอกสารข้อมูลรายชื่อองค์กรสาธารณประโยชน์ที่เข้าร่วมอบรมพัฒนาศักยภาพองค์กรสาธารณประโยชน์ และได้รับงบประมาณ
สนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ชื่อตัวชี้วัด : 2. ร้อยละของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่เพิ่มขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางนภารัตน์ เจริญรัตน์
ผู้อำนวยการกองกิจการอาสาสมัครภาคประชาสังคม

ผู้จัดเก็บข้อมูล :
นายเอกลักษณ์ กุลพันธ์ นักพัฒนาสังคมชำนาญการพิเศษ
หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมกิจการอาสาสมัครและเครือข่าย

โทรศัพท์ : 0 2659 6280

โทรศัพท์ : 0 2659 6159

คำอธิบาย :

- การวัดประสิทธิภาพของภารกิจด้านการเสริมพลังทางสังคมให้แก่ภาคีเครือข่าย เพื่อการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการและพัฒนาสังคม ด้วยการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของ อพม. ให้สามารถช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมในพื้นที่ โดยกำหนดเป้าหมาย อพม. 1 คน ดูแลประชาชน 40 ครอบครัว ซึ่งประเทศไทยมีครัวเรือนทั้งสิ้น 22,266,612 ครัวเรือน (ข้อมูล ณ ปี 2563 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ) คิดเป็นเป้าหมาย อพม. ทั้งหมด 556,629 คน ที่ต้องดำเนินการภายในปี 2570
- อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) หมายถึง บุคคลที่สมัครใจเพื่อช่วยเหลือการดำเนินงานตามภารกิจของกระทรวง พม. ที่ผ่านการอบรมตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่คณะกรรมการส่งเสริมงานอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำหนด และได้รับการขึ้นทะเบียนเป็น อพม. ได้รับวุฒิปบัตร รวมทั้งบัตรประจำตัว ซึ่งมีทั้ง อพม. จังหวัด และกรุงเทพมหานคร
- กระบวนการเข้าสู่การเป็น อพม. มีดังนี้
 - 1) ผู้สมัคร อพม. เข้าฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 1 วัน เพื่อพัฒนาทักษะและเทคนิคในการปฏิบัติงานของ อพม. ทั้งนี้ ต้องเรียนในระบบเรียนรู้ด้วยตนเอง อพม. (E-Learning) จำนวน 5 บทเรียน ประกอบด้วย (1) เรื่องสถานการณ์ทางสังคม (2) เรื่องแนวคิดและอุดมการณ์ อพม. (3) เรื่องกฎหมายและสิทธิประชาชน (4) เรื่องแนวคิดการพัฒนาสังคม (5) เรื่องการจัดสวัสดิการสังคมและชุมชน โดยต้องได้คะแนนการประเมินบทเรียนออนไลน์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70
 - 2) ผู้สมัคร อพม. เรียนผ่านระบบเรียนรู้ด้วยตนเอง อพม. (E-Learning) จำนวน 10 บทเรียน ประกอบด้วย (1) เรื่องสถานการณ์ทางสังคม (2) เรื่องแนวคิดและอุดมการณ์ อพม. (3) เรื่องกฎหมายและสิทธิประชาชน (4) เรื่องแนวคิดการพัฒนาสังคม (5) เรื่องการจัดสวัสดิการสังคมและชุมชน (6) เรื่องการศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน (7) เรื่องเทคนิคการเฝ้าระวังและเตือนภัยทางสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (8) เรื่องการสร้างเครือข่ายขับเคลื่อนงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (9) เรื่องการจัดทำแผนงาน/โครงการ และ (10) เรื่องเทคนิคการถอดบทเรียนการทำงานของ อพม. และการเขียนรายงาน โดยต้องได้คะแนนการประเมินบทเรียนออนไลน์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70
- สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวน อพม. สละสลึงปี 2566}}{\text{จำนวน อพม. เป้าหมายทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2562	2563	2564	2565	2566
ร้อยละของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 15.81 (88,023 คน จาก 556,629 คน)	ร้อยละ 22.92 (127,607 คน จาก 556,629 คน)	ร้อยละ 38.68 (215,280 คน จาก 556,629 คน)	ร้อยละ 55.04 (306,371 คน จาก 556,629 คน)	ร้อยละ 65.09 (362,318 คน จาก 556,629 คน)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน
ร้อยละของอาสาสมัคร พัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ (อพม.) ที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 59.54	ร้อยละ 64.04	ร้อยละ 73.04	ร้อยละ 65.09

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- 1) จัดทำแนวทางการพัฒนา อพม. ประจำปี 2566 เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2565
- 2) จัดประชุมชี้แจงแนวทางการพัฒนา อพม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้ One Home รับทราบ เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2566 ณ ห้องประชุมกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ชั้น 6
- 3) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ และสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด จัดฝึกอบรมพัฒนา อพม. พร้อมทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านระบบเรียนรู้ด้วยตนเอง อพม. (E-Learning)
- 4) รวบรวม และสรุปผลการพัฒนา อพม.

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- 1) นโยบายของผู้บริหารระดับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- 2) การประชาสัมพันธ์เชิญชวนประชาชนจิตอาสาสมัครเป็น อพม.
- 3) การสนับสนุนค่าตอบแทน อพม.
- 4) การยกย่องเชิดชูเกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของ อพม.

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

เนื่องจากงาน อพม. เป็นงานจิตอาสา และไม่มีเงินเดือนประจำ ดังนั้น ผู้ที่จะเข้ามาเป็น อพม. ต้องมีจิตอาสา มีความเสียสละ มีเวลาในการทำงานเพื่อสังคม รวมทั้งครอบครัวต้องเข้าใจและให้การสนับสนุน ซึ่งกลุ่มประชากรวัยทำงาน ที่ต้องทำงานหาเลี้ยงชีพและครอบครัว จึงไม่สนใจเป็น อพม. ทั้งนี้ประชากรส่วนใหญ่ที่เข้ามาเป็น อพม. จะเป็นกลุ่มอายุ 50 ปีขึ้นไป และประกอบอาชีพเกษตรกร

หลักฐานอ้างอิง :

ระบบทะเบียนอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ชื่อตัวชี้วัด : 3. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรกลุ่มเปราะบาง

<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายณพพร ปลันตา เลขานุการกรม 2. นายอุเทน ชนะกุล ผู้อำนวยการกองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต 3. นายอนุรักษ มลิวัลย์ ผู้อำนวยการกองพัฒนาสังคมกลุ่มเปราะบางพิเศษ 	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นางวันทนา ชนะกุล สถาบันการพัฒนาความรู้ด้านการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ 2. นายพงษ์ศักดิ์ นาคศรีจันทร์ หัวหน้ากลุ่มมาตรการและกลไก กคส. 3. นางสาวณฤมล บุญศรี หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป 4. นายศุภฤกษ์ ภิญโญ หัวหน้ากลุ่มพัฒนานิคมสร้างตนเอง 5. นางสาวจริยาพรรณ แก้วสุวรรณ หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผนงาน 6. นายมรรค ศรีขาว หัวหน้ากลุ่มพัฒนาราชการบนพื้นที่สูง 7. นางรัชชธรา ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา หัวหน้ากลุ่มโครงการพระดำริ
<p>โทรศัพท์ : 0 2659 6015, 0 2659 6167, 0 2659 6135</p>	<p>โทรศัพท์ : 0 3273 7337 ต่อ 11, 0 2659 6144, 0 2306 8898</p>

คำอธิบาย :

- การวัดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน เพื่อให้มีฐานข้อมูลครัวเรือนเปราะบาง และครัวเรือนเปราะบางได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างทั่วถึง
- **ครัวเรือนเปราะบาง** หมายถึง ครัวเรือนเปราะบางในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform: TPMAP) ครัวเรือนจากฐานข้อมูลของกระทรวง พม. และครัวเรือนที่สำรวจพบเพิ่มเติมที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การจำแนกครัวเรือนเปราะบางของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งคือครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำ (รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปีไม่เกิน 100,000 บาท) และสมาชิกในครัวเรือนอยู่ในภาวะพึ่งพิงที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือจากสมาชิกในครอบครัว เช่น ครอบครัวยากจนที่มีเด็กเล็ก แม่เลี้ยงเดี่ยว ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ป่วยติดเตียง มีปัญหาที่อยู่อาศัย แบ่งเป็น 4 ระดับ ระดับ 0 ครัวเรือนที่ไม่ตกมิติด้านรายได้และมีบุคคลที่มีภาวะพึ่งพิงระดับ 1 ครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำ ครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำและมีปัญหาที่อยู่อาศัย ระดับ 2 ครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำและมีบุคคลที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง 1 – 2 คน ระดับ 3 ครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำและมีบุคคลที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงมากกว่า 2 คน
- **การพัฒนาคุณภาพชีวิต** หมายถึง หน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือ และพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่องตามความเหมาะสมในมิติที่ประสบปัญหา อาทิ การให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือตามภารกิจหน้าที่ และการประสานส่งต่อ (ทั้งนี้เมื่อดำเนินการแล้ว ไม่นับว่าเป็นการสิ้นสุดการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิต จำเป็นต้องติดตามผลการดำเนินงาน และให้ความช่วยเหลือ พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนจนครัวเรือนนั้นมีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถพึ่งพาตนเองได้ใน 5 มิติ (ด้านรายได้ ด้านที่อยู่อาศัย ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ และด้านการเข้าถึงสวัสดิการของรัฐ) เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงที่เป็นรูปธรรม และยั่งยืนต่อไป
- **สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต*}}{\text{จำนวนครัวเรือนเปราะบางทั้งหมด}} \times 100$$

*จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต คัดจากยอดสะสมต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป

ดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2562	2563	2564	2565	2566
ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรกลุ่มเปราะบาง	n/a	n/a	23,901 ครัวเรือน	546,140 ครัวเรือน	ร้อยละ 106.71 (883,318 ครัวเรือน จาก เป้าหมาย 827,749 ครัวเรือน)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน
ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรกลุ่มเป้าหมาย	ครัวเรือน เปราะบาง ได้รับการพัฒนา คุณภาพชีวิต ร้อยละ 40	ครัวเรือน เปราะบาง ได้รับการพัฒนา คุณภาพชีวิต ร้อยละ 50	ครัวเรือน เปราะบาง ได้รับการพัฒนา คุณภาพชีวิต ร้อยละ 50	ครัวเรือนเปราะบาง ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ร้อยละ 106.71 (883,318 ครัวเรือน จาก เป้าหมาย 827,749 ครัวเรือน)

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนอย่างต่อเนื่อง โดยมีการทบทวนผลการดำเนินงาน และเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ดำเนินการแล้ว พร้อมทั้งวางแผนการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แบ่งครัวเรือนเป็นระดับอำเภอ/ตำบล และ ตามหน่วยงานสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่รับผิดชอบในการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนนี้ ประกอบด้วย การลงพื้นที่เยี่ยมบ้าน เก็บข้อมูล วิเคราะห์สภาพปัญหา และความจำเป็นในการให้ความช่วยเหลือ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิต การดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ และการติดตามประเมินผลครัวเรือนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต การดำเนินงานแต่ละขั้นตอนนี้เป็นการดำเนินงานโดยหน่วยงานของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน โดยมีระบบสมุดพกครอบครัวเป็นเครื่องมือหลักในการบันทึก วิเคราะห์ ติดตาม การดำเนินงานในแต่ละครัวเรือน รายละเอียดการดำเนินงานสามารถจำแนกตามมิติได้ ดังนี้

มิติรายได้ ครัวเรือนส่วนมากมีรายได้ไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายภายในครัวเรือน ครัวเรือนขาดการวางแผนทางการเงิน ไม่มี การเก็บออม และมีผู้สูงอายุที่อยู่เพียงลำพัง หรือไม่ได้ประกอบอาชีพ ไม่มีรายได้ ไม่มีทุนสำรองเลี้ยงชีพ ในการดำเนินงานมิติรายได้นั้น มีการดำเนินงานที่หลากหลาย เช่น การมอบของจำเป็นในการดำรงชีพ การจัด เงินสงเคราะห์ตามกลุ่มเป้าหมาย การแนะนำ บริการเงินกู้ยืมเพื่อการประกอบอาชีพ การแนะนำการออม ตลอดจน การฝึกอาชีพ และการประสานส่งต่อกับหน่วยงานภายนอก เช่น แรงงานจังหวัด เพื่อประสานหางานใหม่ และฝึกฝนทักษะอาชีพตามความต้องการของตลาดแรงงาน

มิติการศึกษา สภาพปัญหาที่พบบ่อยมีหลายประการ ทั้งการขาดแคลนทุนการศึกษา ออกจากโรงเรียนกลางคัน ไม่ได้เรียนต่อหลังจบการศึกษาภาคบังคับ โดยได้มีการดำเนินงานเบื้องต้นผ่านการให้คำแนะนำเรื่อง การเข้าสู่ระบบการศึกษา การให้การช่วยเหลือในรูปแบบของเงินสงเคราะห์ในกลุ่มเป้าหมายที่ตรงตามความต้องการ เพื่อสนับสนุนเป็นเงินในการใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น เงินสงเคราะห์เด็กในครอบครัวยากจน เงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด พร้อมทั้งได้มีการประสานหน่วยงานภายนอก เช่น ศึกษาธิการจังหวัดในการสนับสนุนทุนการศึกษา และการประสานแรงงานจังหวัดเพื่อพัฒนาทักษะความรู้และอาชีพ

มิติสุขภาพ ปัญหาในมิติสุขภาพที่พบบ่อยมากคือการที่สมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วยด้วยโรคร้ายแรง หรือโรคประจำตัว หรือเป็นผู้ป่วยติดเตียง ซึ่งส่งผลกับการใช้ชีวิตประจำวัน และได้มีการดำเนินงานโดยให้คำแนะนำเบื้องต้นเกี่ยวกับ การดูแลสุขภาพ การสนับสนุนกายอุปกรณ์สำหรับคนพิการ และการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ในการช่วยเหลือ ดูแลสุขภาพผู้ป่วยเรื้อรัง

มิติความเป็นอยู่ สภาพปัญหาในมิติความเป็นอยู่นั้นมีความหลากหลาย ทั้งในด้านที่อยู่อาศัย ครัวเรือนที่มีปัญหาไม่มีที่อยู่อาศัย เป็นของตนเอง หรือที่อยู่อาศัยทรุดโทรม ไม่เหมาะสมแก่การใช้ชีวิตของผู้สูงอายุ คนพิการ และเด็ก ตลอดจนปัญหา ด้านสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ในการดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตนั้นได้มีการให้ ความช่วยเหลือผ่านโครงการด้านที่อยู่อาศัยต่าง ๆ ของกระทรวง พม. เช่น การปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย โครงการบ้านพอเพียง โครงการซ่อมบ้านสู่ทางเลือก สร้างอาชีพสร้างรายได้ การแนะนำที่อยู่อาศัยราคาถูกลง การเคหะแห่งชาติ ตลอดจนการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)
<p>มิติการเข้าถึงบริการภาครัฐ ในการดำเนินงานในมิตินี้เน้นมีการดำเนินงานที่ครอบคลุมสิทธิต่าง ๆ ของประชาชน เช่น การแนะนำและดำเนินการให้เข้าถึงเงินสงเคราะห์ตามกลุ่มเป้าหมายตามสิทธิ และคุณสมบัติของประชาชน การขึ้นทะเบียนบัตรประจำตัวคนพิการ และการประสานส่งต่อให้สามารถเข้าถึงสิทธิ บริการภาครัฐที่จัดโดยหน่วยงานอื่น ๆ</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นิยามของครัวเรือนเปราะบาง การดำเนินงาน มิติการให้ความช่วยเหลือ แต่ละหน่วยงานต่างกัน ทำให้ยากในการบูรณาการให้ความช่วยเหลือ พัฒนาคุณภาพชีวิตร่วมกัน 2) การให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบางยังไม่เกิดความยั่งยืน การดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมในมิติที่ประสบปัญหา
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>แบบฟอร์มสรุปความคืบหน้าการดำเนินการ</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)					
ชื่อตัวชี้วัด : 4. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอนุรักษ มลิวัลย์ ผู้อำนวยการกองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายศุภฤกษ์ ภิญโญ หัวหน้ากลุ่มพัฒนานิคมสร้างตนเอง		
โทรศัพท์ : 0 2659 6135			โทรศัพท์ : 0 2659 6115		
คำอธิบาย :					
<ul style="list-style-type: none"> • กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง สมาชิกนิคมสร้างตนเอง/ประชาชนในพื้นที่นิคมสร้างตนเองที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) ในพื้นที่นิคมสร้างตนเอง 43 แห่ง โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย คือ สมาชิกนิคมสร้างตนเอง/ประชาชนในพื้นที่นิคมสร้างตนเอง จากระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) กลุ่มเปราะบางในพื้นที่ที่มีความสนใจในการเพิ่มรายได้หรือการประกอบอาชีพ ซึ่งกำหนดเป้าหมายจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ถึงปี 2568 โดยจำแนกเป็น ปี 2565 จำนวน 1,720 คน ปี 2566 จำนวน 3,760 คน ปี 2567 จำนวน 3,760 คน และปี 2568 จำนวน 3,760 คน • การขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมการอบรมให้ความรู้และเสริมสร้างศักยภาพกลุ่มเป้าหมาย โดยนำรูปแบบ BCG Model มาขับเคลื่อนการดำเนินงาน ดังนี้ 1) Bioeconomy ได้แก่ การปลูกพืช สมุนไพร เกษตรอินทรีย์ เกษตรปลอดภัย การแปรรูป รวมถึงผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่น และการสนับสนุนการท่องเที่ยว 2) Circular Economy ได้แก่ การขับเคลื่อนการพัฒนาพลังงานทดแทน เช่น การผลิตแก๊สชีวภาพ การนำวัสดุเหลือใช้มาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ และการใช้แหล่งพลังงานธรรมชาติ (แสงอาทิตย์/ลม/น้ำ) เพื่อสร้างรายได้ และ 3) Green Economy ได้แก่ การส่งเสริมการสร้างมูลค่าไม่มีค่า ไม้เศรษฐกิจในพื้นที่ เช่น ไม้สัก ไม้พยุง ตะเคียน เป็นต้น รวมถึงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม • มีรายได้เพิ่มขึ้น หมายถึง กลุ่มเป้าหมายมีรายได้ที่เกิดจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์/ผลิตภัณฑ์พืช สมุนไพร รวมถึงผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่น การท่องเที่ยว โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยร้อยละ 6.92 จากข้อมูลสมุดบัญชีครัวเรือน ที่เปรียบเทียบรายได้ก่อนเข้าร่วมโครงการฯ กับหลังเข้าร่วมโครงการฯ • ขอบเขตการประเมิน : ประเมินความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการปลูกพืชสมุนไพร การแปรรูป รวมถึงผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่นเพื่อจำหน่าย หรือเพื่อการท่องเที่ยว (Bioeconomy) จากการเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) ในพื้นที่นิคมสร้างตนเอง จำนวน 43 แห่ง • สูตรการคำนวณ $\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีรายได้เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10}}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด}} \times 100$ 					
ดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2562	2563	2564	2565	2566
ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	n/a	n/a	n/a	ร้อยละ 53.19	ร้อยละ 63.24 (2,080 คน จาก 3,289 คน)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน
ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 43.19	ร้อยละ 53.19	ร้อยละ 63.19	ร้อยละ 63.24 (2,080 คน จาก 3,289 คน)

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- 1) ทบทวนและจัดทำแผนการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) ประจำปี พ.ศ. 2566
- 2) เสนอแผนฯ ต่ออธิบดีโดยอธิบดีลงนามเห็นชอบเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2565
- 3) จัดประชุมชี้แจงแนวทางแผนการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) เมื่อวันที่ 20 - 22 กุมภาพันธ์ 2566 ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร รวมทั้งประกาศแผนการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) ผ่านทางเว็บไซต์กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ และแจ้งเวียนหนังสือเลขที่ พม 0603/ว12175 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2565
- 4) นิคมสร้างตนเองขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนฯ
- 5) ดำเนินการจำหน่ายผลผลิต/ผลผลิตทางการเกษตร และการสนับสนุนการท่องเที่ยว
- 6) นิคมสร้างตนเองรวบรวมข้อมูลรายได้ของกลุ่มเป้าหมายจากการเข้าร่วมโครงการ
- 7) วิเคราะห์และสรุปผลตามเกณฑ์รายได้เพิ่มขึ้นของกลุ่มเป้าหมาย

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- 1) ความพร้อมด้านทรัพยากรธรรมชาติ เช่น แหล่งน้ำในการเพาะปลูก สภาพดิน
- 2) ศักยภาพด้านอาชีพของประชาชน โดยบางพื้นมีการรวมกลุ่มอาชีพในรูปแบบวิสาหกิจชุมชน ซึ่งมีความเข้มแข็ง และมีความเชี่ยวชาญในการแปรรูปผลผลิต

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- 1) บางพื้นที่ไม่เหมาะในการปลูกพืช เช่น ไม่มีแหล่งน้ำ สภาพดินไม่เหมาะกับการเพาะปลูก
- 2) ไม่มีตลาดรองรับหรือแหล่งขายผลผลิต และผลิตภัณฑ์

หลักฐานอ้างอิง :

- 1) สมุดบัญชีครัวเรือน
- 2) แบบฟอร์มรายงานผลรายได้ของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model)

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)					
ชื่อตัวชี้วัด : 5. ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : 1. นางสาวจากรุวรรณ เชิงชาญวิชญ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน 2. นายอนุรักษ์ มลิวัลย์ ผู้อำนวยการกองพัฒนาสังคม กลุ่มเป้าหมายพิเศษ			ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวอารีย์ ควรสำโรง หัวหน้ากลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน 2. นายศุภฤกษ์ ภิญโญ หัวหน้ากลุ่มพัฒนานิคมสร้างตนเอง		
โทรศัพท์ : 0 2659 6226, 0 2659 6135			โทรศัพท์ : 0 2659 6228, 0 2659 6115		
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต เป็นการวัดความสำเร็จในการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ใน 12 งานบริการสำคัญ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564 โดยมีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบคือ สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยมีกรอบในการดำเนินการระยะ 3 ปี (2565 - 2567) เพื่อให้ครอบคลุมงานบริการที่เกี่ยวข้องกับสิทธิสวัสดิการประชาชนทั้งหมดของกระทรวงฯ ลักษณะงานบริการ : ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต เป็นระบบบริการที่ช่วยให้ประชาชนได้รับทราบเกี่ยวกับสิทธิที่พึงได้รับการแจ้งเตือน และเป็นช่องทางที่อำนวยความสะดวกในการขอรับสิทธิสวัสดิการต่าง ๆ ตั้งแต่การแจ้งเตือน การยื่นเรื่อง จนกระทั่งได้รับสิทธิ แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หมายถึง แผนดำเนินการที่ส่วนราชการระบุรายละเอียดกิจกรรมสำคัญที่ต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้ใน Roadmap ปี 2566 โดยระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน/ผลผลิตที่จะได้รับเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาสเพื่อใช้ติดตามความก้าวหน้าการขับเคลื่อน/เป้าหมายในการวัดความสำเร็จของแต่ละไตรมาส/การระบุเป้าหมายและบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 					
ดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2562	2563	2564	2565	2566
ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต	-	-	-	ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และยื่นขอรับสวัสดิการประชาชนตลอดช่วงชีวิตของหน่วยงาน มีการเชื่อมโยงบนระบบ citizen portal จำนวน 19 งานบริการ	ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และยื่นขอรับสวัสดิการประชาชนตลอดช่วงชีวิตของหน่วยงาน มีการเชื่อมโยงบนระบบ citizen portal จำนวน 12 งานบริการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน
ระบบการแจ้งเตือนสิทธิและช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต	ดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) พ.ศ. 2566 ร้อยละ 80	ดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) พ.ศ. 2566 ร้อยละ 90	ดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) พ.ศ. 2566 ร้อยละ 100	ดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) พ.ศ.2566 ร้อยละ 100

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

ระบบการแจ้งเตือนสิทธิและช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต เป็นระบบบริการที่ช่วยให้ประชาชนได้รับทราบเกี่ยวกับสิทธิที่พึงได้รับการแจ้งเตือน และเป็นช่องทางที่อำนวยความสะดวกในการขอรับสิทธิสวัสดิการต่าง ๆ ตั้งแต่การแจ้งเตือน การยื่นเรื่อง จนกระทั่งได้รับสิทธิ โดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้กำหนดกรอบแนวทางการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ “ระบบแจ้งเตือนสิทธิและช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต” ระยะ 3 ปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567 ที่จะต้องมีการบูรณาการความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐหลายหน่วยงาน ครอบคลุมงานบริการที่เกี่ยวข้องกับสิทธิสวัสดิการประชาชนทั้งภายในและภายนอกกระทรวง

กระทรวง พม. ขับเคลื่อนการพัฒนาบริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ประจำปีงบประมาณ 2566 มีการขับเคลื่อนพัฒนาอีก 12 งานบริการ จาก 8 หน่วยงานภายใต้สังกัด พม. โดยได้มีการขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับ สพร. ในการดำเนินการจัดทำพิมพ์เขียวงานบริการ (Service Blueprint) การทบทวนและจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Data Catalog) การพัฒนาระบบแจ้งเตือนสิทธิฯ การเชื่อมโยงข้อมูลของงานบริการกับระบบพอร์ทัลกลางภาครัฐ (Citizen Portal) และการเปิดใช้งานระบบแจ้งเตือนสิทธิฯ ซึ่งการดำเนินการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการในการขับเคลื่อนพัฒนาฯ โดยแต่ละกระบวนการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบหลักและผู้สนับสนุน รวมถึงผลผลิตของกระบวนการไว้อย่างชัดเจน

ทั้งนี้ สพร. ได้ดำเนินการเปิดใช้งานบริการ พม. 12 งานบริการบนแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ” เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :-

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :-

หลักฐานอ้างอิง :

หนังสือ สพร. 2566/1086 ลงวันที่ 15 กันยายน 2566 เรื่องการขอเปิดบริการระบบแจ้งเตือนสิทธิในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผ่านระบบพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Poltal) หรือแอปพลิเคชัน “ทางรัฐ”

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ชื่อตัวชี้วัด : 6. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

นางสาวอภิรดี มีสิทธิ์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. นายศุภศิษฐ์ สุวรรณสิน นักพัฒนาสังคมชำนาญการ
2. นางสาวอัจฉราพร ตาเฟื่อง นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ
3. นางสาวนิตยา ไบปก นักพัฒนาสังคม
4. นางสาวรัชชนันท์ กลางสาทร นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
5. นางสาวแพรววนิต ชูแก้ว นักพัฒนาสังคม

โทรศัพท์ : 0 2659 6244

โทรศัพท์ : 0 2659 6243

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2562	2563	2564	2565	2566
การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	347.14 คะแนน	407.02 คะแนน	426.86 คะแนน	449.83 คะแนน	479.48 คะแนน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน
การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	400 คะแนน	449.83 คะแนน	458.83 คะแนน	479.48 คะแนน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- 1) เข้าร่วมประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2565
- 2) จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)
<p>2565 เพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์ฯ PMQA ประจำปี พ.ศ. 2566</p> <p>3) จัดประชุมคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ทั้ง 6 หมวด เพื่อจัดทำเอกสารประเมินตนเอง (Self-Assessment) หมวด 1 – 6 และตัวชี้วัดหมวด 7 ระหว่างวันที่ 20 – 29 ธันวาคม 2565</p> <p>4) ส่งเอกสารการประเมินแบบฟอร์มที่ 1 – 4 เพื่อขอรับรางวัลในระบบของสำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2565</p> <p>5) สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการประเมิน ขั้นตอนที่ 1 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2565 ซึ่งกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการผ่านเกณฑ์การพิจารณา ขั้นตอนที่ 1 PMQA</p> <p>6) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ จัดทำรายงานผลพัฒนาองค์การ (Application Report) และบันทึกในระบบสมัครรางวัลเลิศรัฐ</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>การมีส่วนร่วมของสำนัก กอง กลุ่ม และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการเป็นระบบราชการ 4.0</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>หนังสือแจ้งผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>