

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริตกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนาสังคม การสังคมสงเคราะห์ การคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ และการให้บริการสวัสดิการสังคมแก่คนไร้ที่พึ่ง ผู้ทำการขอทาน สมาชิกนิคมสร้างตนเอง ราษฎรบนพื้นที่สูง และกลุ่มเป้าหมายพิเศษ รวมถึงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาสังคมและการจัดสวัสดิการสังคม โดยการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และการจัดกิจกรรมตามโครงการพิเศษ ซึ่งมีขอบเขตอำนาจหน้าที่ ดังนี้

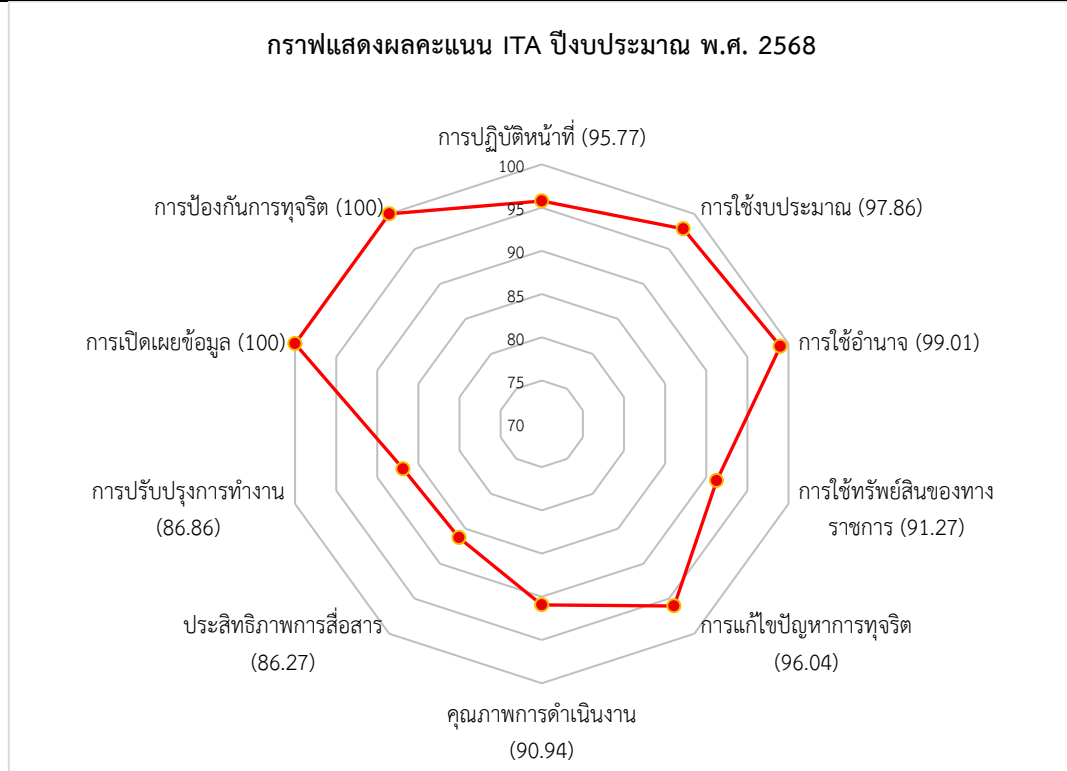
1. จัดทำและเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงานด้านการพัฒนาสังคม และการจัดสวัสดิการสังคม
2. พัฒนาระบบ รูปแบบ มาตรการ และวิธีการในการพัฒนาสังคม การจัดสวัสดิการสังคม และการสังคมสงเคราะห์ ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชน
3. เป็นศูนย์กลางในการประสานงานกับองค์กรเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับทุกภาคส่วน
4. พัฒนาสังคม จัดบริการสวัสดิการสังคม การสังคมสงเคราะห์ การคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิแก่คนไร้ที่พึ่ง ผู้ทำการขอทาน สมาชิกนิคมสร้างตนเอง ราษฎรบนพื้นที่สูง และกลุ่มเป้าหมายพิเศษ
5. บริหารจัดการและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการพัฒนาสังคมและการจัดสวัสดิการสังคม ในความรับผิดชอบของกรม
6. ดำเนินกิจกรรมตามโครงการตามพระราชดำริ โครงการตามพระราชประสงค์ โครงการพระดำริ และโครงการอื่นที่ได้รับมอบหมาย
7. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่ กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ ของกรมหรือตามที่ รัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้คะแนน 95.20 อยู่ในระดับ “ผ่าน” โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีดังนี้

| เครื่องมือ | ตัวชี้วัด | คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 | คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | ผลต่าง |
|--|---|----------------------------|----------------------------|----------------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) | ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | 93.33 | 95.77 | + 2.44 |
| | ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | 95.57 | 97.86 | + 2.29 |
| | ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ | 97.54 | 99.01 | + 1.47 |
| | ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 83.38 | 91.27 | + 7.89 |
| | ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 93.42 | 96.04 | + 2.62 |
| | ผลรวมคะแนน IIT | 92.65 | 95.99 | + 3.34 |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) | ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน | 94.68 | 90.94 | - 3.74 |
| | ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 89.98 | 86.27 | - 3.71 |
| | ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน | 76.85 | 86.86 | + 10.01 |
| | ผลรวมคะแนน EIT | 87.17 | 88.03 | + 0.86 |
| แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) | ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | 72.14 | 100.00 | + 27.86 |
| | ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต | 85.00 | 100.00 | + 15.00 |
| | ผลรวมคะแนน OIT | 78.57 | 100.00 | + 21.43 |
| ผลคะแนน ITA ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ | | 85.38 | 95.20 | +9.82 |

กราฟแสดงผลคะแนน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ทั้งนี้ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ได้กำหนดแนวทางการยกระดับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยกำหนดให้ข้อคำถามที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 95.00 ขึ้นไป จะอยู่ในประเภท “รักษาระดับ” ในการดำเนินการต่อไป (สีเขียว) สำหรับข้อคำถามที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 90.00 – 94.99 จะอยู่ในประเภทที่จำเป็นต้อง “ยกระดับ” (สีเหลือง) ให้มีคะแนนมากกว่า 95.00 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ส่วนข้อคำถามที่มีผลคะแนนน้อยกว่า 90.00 จะอยู่ในประเภท “ต้องปรับปรุง” (สีแดง) เพื่อปรับปรุงให้มีคะแนนที่สูงขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถจำแนกรายข้อคำถาม ได้ดังนี้

| ตัวชี้วัด ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | คะแนน | การดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 |
|---|-------|--|
| การวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (คะแนนเฉลี่ย 95.99) | | |
| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (คะแนนเฉลี่ย 95.77 คะแนน) | | |
| i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด | 93.64 | ยกระดับ |
| i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด | 94.02 | ยกระดับ |
| i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ | 99.66 | รักษาระดับ |
| ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (คะแนนเฉลี่ย 97.86 คะแนน) | | |
| i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด | 96.98 | รักษาระดับ |
| i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด | 98.28 | รักษาระดับ |
| i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด | 98.32 | รักษาระดับ |
| ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (คะแนนเฉลี่ย 99.01 คะแนน) | | |
| i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด | 98.08 | รักษาระดับ |
| i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด | 99.28 | รักษาระดับ |
| i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ | 99.66 | รักษาระดับ |
| ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คะแนนเฉลี่ย 91.27 คะแนน) | | |
| i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด | 80.14 | ต้องปรับปรุง |
| i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด | 98.14 | รักษาระดับ |
| i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด | 95.53 | รักษาระดับ |
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนนเฉลี่ย 96.04 คะแนน) | | |
| i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด | 97.29 | รักษาระดับ |
| i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด | 96.01 | รักษาระดับ |

| ตัวชี้วัด ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | คะแนน | การดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 | |
|--|------------------------|--|--------------|
| i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด | 94.81 | ยกระดับ | |
| การวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (คะแนนเฉลี่ย 88.03) | | | |
| ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนนเฉลี่ย 90.94 คะแนน) | | | |
| e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (คะแนนเฉลี่ย e1 = 85.88) | EIT Public 93.03 | EIT Survey 78.73 | ต้องปรับปรุง |
| e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน (คะแนนเฉลี่ย e2 = 87.22) | EIT Public 94.43 | EIT Survey 80.00 | ต้องปรับปรุง |
| e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ (คะแนนเฉลี่ย e3 = 99.72) | EIT Public 99.44 | EIT Survey 100.00 | รักษาระดับ |
| คะแนนเฉลี่ย EIT Public ตัวชี้วัดที่ 6 = 95.63 คะแนนเฉลี่ย EIT Survey ตัวชี้วัดที่ 6 = 86.24 | | | |
| ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนนเฉลี่ย 86.27 คะแนน) | | | |
| e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (คะแนนเฉลี่ย e4 = 84.81) | EIT Public 92.66 | EIT Survey 76.96 | ต้องปรับปรุง |
| e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (คะแนนเฉลี่ย e5 = 86.05) | EIT Public 93.11 | EIT Survey 78.99 | ต้องปรับปรุง |
| e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน (คะแนนเฉลี่ย e6 = 87.95) | EIT Public 94.12 | EIT Survey 81.77 | ต้องปรับปรุง |
| คะแนนเฉลี่ย EIT Public ตัวชี้วัดที่ 7 = 93.30 คะแนนเฉลี่ย EIT Survey ตัวชี้วัดที่ 7 = 79.24 | | | |
| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (คะแนนเฉลี่ย 86.86 คะแนน) | | | |
| e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย e7 = 84.56) | EIT Public 91.15 | EIT Survey 77.97 | ต้องปรับปรุง |
| e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (คะแนนเฉลี่ย e8 = 87.11) | EIT Public 92.69 | EIT Survey 81.52 | ต้องปรับปรุง |
| e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ (คะแนนเฉลี่ย e9 = 88.92) | EIT Public 92.77 | EIT Survey 85.06 | ต้องปรับปรุง |
| คะแนนเฉลี่ย EIT Public ตัวชี้วัดที่ 8 = 92.20 คะแนนเฉลี่ย EIT Survey ตัวชี้วัดที่ 8 = 81.52 | | | |

| | | |
|---|--------|------------|
| การวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (คะแนนเฉลี่ย 100.00) | | |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน (100.00 คะแนน) | | |
| o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ | 100.00 | รักษาระดับ |
| o2 ข้อมูลผู้บริหาร | 100.00 | รักษาระดับ |
| o3 ข้อมูลการติดต่อ | 100.00 | รักษาระดับ |
| o4 ข่าวประชาสัมพันธ์ | 100.00 | รักษาระดับ |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (100.00 คะแนน) | | |
| o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน | 100.00 | รักษาระดับ |
| o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 | 100.00 | รักษาระดับ |
| o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567 | 100.00 | รักษาระดับ |
| o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ | 100.00 | รักษาระดับ |
| o9 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ | 100.00 | รักษาระดับ |
| o10 E-Service | 100.00 | รักษาระดับ |
| o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ | 100.00 | รักษาระดับ |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง (100.00 คะแนน) | | |
| o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568 | 100.00 | รักษาระดับ |
| o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567 | 100.00 | รักษาระดับ |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (100.00 คะแนน) | | |
| o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | 100.00 | รักษาระดับ |
| o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567 | 100.00 | รักษาระดับ |
| o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม | 100.00 | รักษาระดับ |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การส่งเสริมความโปร่งใส (100.00 คะแนน) | | |
| o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100.00 | รักษาระดับ |
| o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100.00 | รักษาระดับ |
| o19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100.00 | รักษาระดับ |
| o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | 100.00 | รักษาระดับ |
| ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน (100.00 คะแนน) | | |
| o21 ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ | 100.00 | รักษาระดับ |
| o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา | 100.00 | รักษาระดับ |
| o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 | 100.00 | รักษาระดับ |
| o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567 | 100.00 | รักษาระดับ |
| ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (100.00 คะแนน) | | |
| o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต | 100.00 | รักษาระดับ |
| o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567 | 100.00 | รักษาระดับ |
| o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | 100.00 | รักษาระดับ |
| o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 | 100.00 | รักษาระดับ |

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ได้ดำเนินการวิเคราะห์การประเมิน ITA ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยจำแนกตามรายตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (95.77 คะแนน)

| จุดแข็ง | จุดอ่อน |
|--|--|
| ความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติงาน ตามข้อคำถาม i3 คือ “เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่” เป็นผลเชิงประจักษ์ว่า บุคลากรเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน | ความรวดเร็วและความเท่าเทียม ตามข้อ i1 และ i2 คือ “การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด” และ “เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด” ยังมีผลคะแนนน้อยกว่าข้ออื่น แต่ยังมากกว่า 90 คะแนน มีโอกาสที่จะพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ |
| ปัจจัยเชิงบวก : นโยบาย No Gift Policy ที่เข้มงวด และการสื่อสารภายในองค์กร เกี่ยวกับด้านจริยธรรม ทำให้บุคลากรกรมฯ เกิดภูมิคุ้มกันในประเด็นเรื่องสินบน | |
| ปัจจัยเชิงลบ : ภาระงานที่มาก (Overload) ในบางหน่วยงาน ทำให้การให้บริการตามระยะเวลาที่กำหนดทำได้ยากในทางปฏิบัติ ส่งผลต่อการรับรู้เรื่องความล่าช้า | |

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (97.86 คะแนน)

| จุดแข็ง | จุดอ่อน |
|---|--|
| ความโปร่งใสในการใช้จ่าย ตามข้อคำถาม i4 , i5 และ i6 คือ “หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไป,ตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด” , “เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด” และ “หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด” | ในตัวชี้วัดที่ 2 นี้ มีระดับคะแนนมากกว่า 95 ทุกข้อ จึงถือว่าปิดจุดอ่อนได้ครบถ้วน |
| ปัจจัยเชิงบวก : ระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) ที่มีความรัดกุมและการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ตรวจสอบได้ง่าย | |
| ปัจจัยเชิงลบ : ไม่มี | |

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (99.01 คะแนน)

| จุดแข็ง | จุดอ่อน |
|--|--|
| ความเป็นธรรมในการบริหารงานบุคคล ตามข้อคำถาม i9 คือ เป็นจุดแข็งที่สุดของกรมฯ โดยเฉพาะการบรรจุแต่งตั้ง และการไม่เรียกรับผลประโยชน์แลกกับตำแหน่ง และจุดแข็งลำดับรองลงมาคือเรื่องของการที่ผู้บังคับบัญชา ไม่ใช้อำนาจในการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไปทำธุระส่วนตัว อันเป็นการเบียดบังเวลาราชการ ตามข้อ i7 และ i8 | ในตัวชี้วัดที่ 3 นี้ มีระดับคะแนนมากกว่า 95 ทุกข้อ จึงถือว่าปิดจุดอ่อนได้ครบถ้วน |
| ปัจจัยเชิงบวก : การใช้ระบบคุณธรรม (Merit System) ในการบริหารงานบุคคลที่ชัดเจนและการกำกับดูแลจากส่วนกลางที่เข้มข้น | |
| ปัจจัยเชิงลบ : ไม่มี | |

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (91.27 คะแนน)

| จุดแข็ง | จุดอ่อน |
|--|---|
| การไม่นำทรัพย์สินราชการไปใช้ส่วนตัว ตามข้อ i11 คือ “เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด” | ระบบการยืม การคืนทรัพย์สิน ตามข้อ i10 คือ “เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด” โดยบุคลากรของกรมฯ ส่วนมากยังไม่ทราบแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการเท่าที่ควร |
| ปัจจัยเชิงบวก : บุคลากรของกรมฯ มีจิตสำนึกในการไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว | |
| ปัจจัยเชิงลบ : ระเบียบการยืม-คืนพัสดุ ยังไม่แพร่หลาย หรือเจ้าหน้าที่ยังขาดความเข้าใจในระเบียบปฏิบัติที่ถูกต้อง ทำให้เลือกปฏิบัติข้ามขั้นตอนเพื่อความสะดวก | |

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (96.04 คะแนน)

| จุดแข็ง | จุดอ่อน |
|--|--|
| ความมุ่งมั่นของผู้บริหาร ตามข้อ i13 คือ “ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด” | ความเชื่อมั่นในระบบร้องเรียน ตามข้อ i15 คือ “ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด” |
| ปัจจัยเชิงบวก : การจัดกิจกรรมรณรงค์และประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านทุจริตอย่างต่อเนื่อง | |
| ปัจจัยเชิงลบ : ความกังวลเรื่องความปลอดภัยหรือความลับของผู้แจ้งเบาะแสภายในองค์กร | |

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (90.94 คะแนน)

| จุดแข็ง | จุดอ่อน |
|---|--|
| ความเชื่อมั่นว่าไม่มีการเรียกรับสินบนจากบุคคลภายนอก ตามข้อ e3 คือ “ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่” | การให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา และความเท่าเทียม ตามข้อ e1 และ e2 คือ “เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา” และ “เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน” |
| ปัจจัยเชิงบวก : คุณธรรม และจิตสำนึกของบุคลากรกรมฯ ที่ไม่มีการเรียกรับเงินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลภายนอก | |
| ปัจจัยเชิงลบ : จำนวนผู้ใช้บริการที่เป็นกลุ่มเปราะบางมีจำนวนมาก ทำให้บุคลากรไม่สามารถให้บริการได้อย่างทั่วถึงหรือรวดเร็วตามความคาดหวังของประชาชน | |

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (86.27 คะแนน)

| จุดแข็ง | จุดอ่อน |
|---|---|
| ในตัวชี้วัดที่ 7 นี้ มีระดับคะแนนต่ำกว่า 90 ทุกข้อ จึงจำเป็นต้องพัฒนาทุกข้อ | ช่องทางในการเข้าถึงข้อมูล การประชาสัมพันธ์ และการตอบข้อซักถาม |
| ปัจจัยเชิงบวก : ไม่มี | |
| ปัจจัยเชิงลบ : เว็บไซต์หรือสื่อประชาสัมพันธ์อาจเข้าถึงยากสำหรับกลุ่มเป้าหมายบางกลุ่ม หรือเนื้อหาเป็นภาษาทางการเกินไปจนเข้าใจยาก หรือหน้าเว็บไซต์มีเนื้อหามากเกินไป | |

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (86.86 คะแนน)

| จุดแข็ง | จุดอ่อน |
|---|--|
| ในตัวชี้วัดที่ 8 นี้ มีระดับคะแนนต่ำกว่า 90 ทุกข้อ จึงจำเป็นต้องพัฒนาทุกข้อ | การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม , การพัฒนา E-Service และการปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน |
| ปัจจัยเชิงบวก : ไม่มี | |
| ปัจจัยเชิงลบ : การจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นส่วนใหญ่อาจเป็นเพียงรูปแบบทางการ แต่ยังขาดการนำผลไปปรับปรุงงานให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจนในมุมมองประชาชน | |

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (100 คะแนน)

| จุดแข็ง | จุดอ่อน |
|---|--|
| เปิดเผยข้อมูลพื้นฐาน แผนงาน และการจัดซื้อจัดจ้าง ได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามเกณฑ์ | ในตัวชี้วัดที่ 9 นี้ มีระดับคะแนนมากกว่า 95 ทุกข้อ จึงถือว่าปิดจุดอ่อนได้ครบถ้วน |
| ปัจจัยเชิงบวก : มีทีมงานตรวจสอบ Checklist ตามเกณฑ์ ป.ป.ช. อย่างสม่ำเสมอ และมีการปรับปรุงข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน (Real-time update) และมีการบูรณาการข้อมูลระหว่างสำนัก กอง อย่างครบถ้วน | |
| ปัจจัยเชิงลบ : ไม่มี | |

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (100 คะแนน)

| จุดแข็ง | จุดอ่อน |
|---|--|
| การดำเนินการตามมาตรการ No Gift Policy และการประเมินความเสี่ยงทุจริต | ในตัวชี้วัดที่ 9 นี้ มีระดับคะแนนมากกว่า 95 ทุกข้อ จึงถือว่าปิดจุดอ่อนได้ครบถ้วน |
| ปัจจัยเชิงบวก : ความต่อเนื่องของการจัดกิจกรรมสร้างความโปร่งใสและการจัดทำรายงานเชิงสรุปที่เป็นรูปธรรม | |
| ปัจจัยเชิงลบ : ไม่มี | |

ส่วนที่ 4 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง / พัฒนางค์กร / รักษาระดับ

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ได้นำผลการวิเคราะห์จากส่วนที่ 3 ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนางค์กร หรือรักษาระดับ แบ่งออกตามตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

| มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ที่สอดคล้อง กับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม | ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ | ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|---|---------------------------|--|
| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (95.77 คะแนน) | | | | |
| ยกระดับมาตรฐาน การบริการที่เท่าเทียม | แม้คะแนนรวมของ ตัวชี้วัดที่ 1 จะสูง แต่มี จุดที่ต้องยกระดับคือ ข้อ i1 (ขั้นตอนและ ระยะเวลา) และ ข้อ i2 (การไม่เลือกปฏิบัติ) เนื่องจากภาระงานของ กรมฯ ที่ต้องดูแล กลุ่มเป้าหมายจำนวนมากอาจส่งผลกระทบต่อ ความรวดเร็ว | 1. ทบทวนและจัดทำคู่มือ การปฏิบัติงาน ที่ระบุ ระยะเวลาชัดเจน 2. อบรมเจ้าหน้าที่เรื่อง Service Mind และความ เสมอภาค 3. สุ่มตรวจติดตามการ ปฏิบัติงาน | ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 | - ทุกสำนัก กอง กลุ่ม - หน่วยงานทั่วประเทศ |
| ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (97.86 คะแนน) | | | | |
| มาตรการรักษา ระดับ ความโปร่งใส งบประมาณ | เป็นจุดแข็ง ที่บุคลากร ภายใน มีความเชื่อมั่น สูงในความโปร่งใสของ การใช้จ่าย | 1. เผยแพร่แผนการใช้จ่าย งบประมาณรายไตรมาส ผ่านเว็บไซต์กรมฯ 2. จัดทำสรุปผลการจัดซื้อ จัดจ้างรายเดือนให้บุคลากร เข้าถึงง่าย 3. ประเมินความเสี่ยงการใช้ งบประมาณเป็นระยะ | ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 | - กลุ่มตรวจสอบภายใน - สำนักงานเลขานุการ กรม (กลุ่มบริหารการ คลัง) |
| ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (99.01 คะแนน) | | | | |
| กิจกรรม เสริมสร้าง ภาวะผู้นำตามระบบ คุณธรรม | ตัวชี้วัดที่ 3 เป็นตัวชี้วัด ที่มีคะแนนสูงมาก สะท้อนถึงการ บริหารงานบุคคลตาม ระบบคุณธรรมและการ ไม่รับสินบนแลกกับ ตำแหน่ง | 1. ประกาศหลักเกณฑ์การ พิจารณาความดีความชอบ ให้ทราบล่วงหน้า 2. เปิดช่องทางรับฟังความ คิดเห็นเกี่ยวกับการ มอบหมายงาน 3. ประเมินผลงานผ่าน ระบบ DPIS ที่ตรวจสอบได้ | กุมภาพันธ์ - กันยายน 2569 | - สำนักงานเลขานุการ กรม (กลุ่มบริหาร ทรัพยากรบุคคล) |

| มาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม | ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|---|----------------------------|--|
| ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (91.27 คะแนน) | | | | |
| มาตรการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการยืมทรัพย์สินของราชการ | ข้อ i10 (ขั้นตอนการยืมทรัพย์สิน) ได้เพียง 80.14 คะแนน เนื่องจากระเบียบมีความซับซ้อนหรือขาดการสื่อสารที่ถูกต้องทำให้เกิดการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง แสดงให้เห็นว่ายังมีช่องโหว่ในกระบวนการขอยืมและการอนุมัติการยืมทรัพย์สินของทางราชการ | <ol style="list-style-type: none"> จัดทำแนวทางการยืมทรัพย์สินของราชการ พร้อมแจ้งเวียนให้บุคลากรภายในกรมฯ รับทราบ จัดโครงการ / กิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตั้งแต่ขั้นตอนการยืม รวมทั้งปลูกฝังจิตสำนึกการใช้ทรัพย์สินของราชการ ปรับปรุงคู่มือการยืม-คืนให้เป็น Infographic เพื่อง่ายต่อการทำความเข้าใจ | มกราคม - สิงหาคม 2569 | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานเลขานุการกรม (กลุ่มพัสดุและบริหารทรัพย์สิน) ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริตฯ |
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (96.04 คะแนน) | | | | |
| มาตรการยกระดับความเชื่อมั่นระบบร้องเรียน | ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นสูง แต่ความเชื่อมั่นในระบบร้องเรียน (i15) ยังต้องยกระดับ | <ol style="list-style-type: none"> ปรับปรุงระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสให้มีความรัดกุม ประชาสัมพันธ์สถานะการจัดการเรื่องร้องเรียนโดยไม่ระบุตัวตน จัดกิจกรรมสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง | กุมภาพันธ์ - กันยายน 2569 | ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริตฯ |
| ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (90.94 คะแนน) | | | | |
| มาตรการการจัดทำ Infographic ขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ ภายในหน่วยงานในสังกัด และสำนัก กอง ส่วนกลาง ที่มีหน้าที่ให้บริการประชาชน | มุมมองจากบุคคลภายนอก พบว่าการสื่อสารข้อมูลและขั้นตอนการบริการยังล่าช้าในมุมมองของประชาชน | <ol style="list-style-type: none"> สำรวจความพึงพอใจเชิงลึกจากผู้มาติดต่อ ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ขั้นตอนบริการที่สั้น กระชับ และเข้าใจง่าย ติดตั้งป้ายแสดงระยะเวลามาตรฐานการให้บริการในทุกจุดบริการ | ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569 | <ul style="list-style-type: none"> ทุกสำนัก กอง ที่มีหน้าที่ให้บริการประชาชน หน่วยงานทั่วประเทศ |

| มาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรม | ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการ หรือกิจกรรม | ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|---|--------------------------|--|
| ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (86.27 คะแนน) | | | | |
| กำหนดมาตรการการสื่อสารเชิงรุก ผ่านช่องทางต่าง ๆ | คะแนนด้านช่องทางการสื่อสาร (e4) และการประชาสัมพันธ์ (e5) ต่ำกว่าเกณฑ์ที่คาดหวัง | <ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มช่องทางสื่อสารผ่าน TikTok และ LINE OA เพื่อเข้าถึงประชาชน 2. อัปเดตข้อมูลบนเว็บไซต์ให้ค้นหาง่าย (User Experience) 3. จัดทำ FAQ ตอบคำถามที่พบบ่อยโดยใช้ AI Chatbot ช่วยเหลือ | มกราคม - มีนาคม 2569 | <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานเลขานุการกรม (กลุ่มประชาสัมพันธ์) - กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ) |
| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (86.86 คะแนน) | | | | |
| จัดกิจกรรม เวทีรับฟังความเห็นภาคประชาชน / กล้องแสดงความคิดเห็น | การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม (e7) ยังมีคะแนนค่อนข้างต่ำ | <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดเวทีเสวนา Online / On – Site รับฟังความเห็นจากภาคีเครือข่าย 2. นำข้อเสนอแนะมาสรุปและประกาศแผนปรับปรุงงานให้สาธารณะทราบ 3. พัฒนาระบบ E-Service ให้รองรับการทำงานแบบไร้รอยต่อ | มิถุนายน - กันยายน 2569 | กองยุทธศาสตร์และแผนงาน |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (100 คะแนน) | | | | |
| มาตรการการรักษาระดับการเปิดเผยข้อมูล | มีจุดแข็งที่สุด คือ ข้อมูลบนเว็บไซต์ครบถ้วนสมบูรณ์ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบสถานะลิงก์ข้อมูลทุกเดือน ให้สามารถเข้าถึงได้ทุกลิงก์ 2. อัปเดตข้อมูลเป็นปัจจุบันทันทีที่มีการเปลี่ยนแปลง 3. เพิ่มความสวยงามและการเข้าถึงง่ายของเมนูบนหน้าเว็บไซต์ | ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 | <ul style="list-style-type: none"> - ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริตฯ - กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ) |
| ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (100 คะแนน) | | | | |
| มาตรการการสร้างวัฒนธรรมด้านโกงยั่งยืน | จุดแข็งที่สุด คือการดำเนินการตามมาตรการ No Gift Policy และการประเมินความเสี่ยงการทุจริต | <ol style="list-style-type: none"> 1. สื่อสารนโยบาย No Gift Policy ในทุกเทศกาล 2. จัดทำรายงานสรุปมาตรการป้องกันทุจริตประจำปีอย่างละเอียด 3. นำเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมินความเสี่ยงทุจริตในกระบวนการงานหลัก | ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 | ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริตฯ |

แนวทางการปรับปรุงเพื่อยกระดับค่าคะแนน

1. ทบทวนและปรับปรุงมาตรการ/แนวทางการป้องกันการทุจริตของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ให้ทันต่อสถานการณ์ และมีความครอบคลุม เพื่อรักษามาตรฐานต่อไป
2. สื่อสารและสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรทุกระดับ ให้เข้าใจถึงมาตรการป้องกัน/แนวทางป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน รวมถึงเหตุผลและความสำคัญของมาตรการเหล่านั้น
3. ควบคุมและกำกับดูแลให้บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง โดยไม่มีการละเว้นหรือเลือกปฏิบัติ เพื่อมาตรฐานที่เท่าเทียมกันภายในกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ