



รายงานผลการดำเนินการ ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

รอบ 12 เดือน
1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569

โดย กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



0 2659 6243



psdg@dsw.go.th

**รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569)**

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ประกอบด้วยความเสี่ยง 6 ประเด็น ดังนี้

1. คนไร้ที่พึ่งไม่ได้รับการคุ้มครองและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
2. กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมศักยภาพด้านทักษะอาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้นไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
3. อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ขาดทักษะ ความรู้ และความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ กฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และทักษะที่จำเป็น
4. ภาควิชาการมีศักยภาพด้านความรู้และทักษะในการปรับตัวไม่เท่าทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
5. คะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
6. การเกิดภัยคุกคามด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)

ซึ่งผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 12 เดือน พบว่า มีประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 4 ประเด็น และ ประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ จำนวน 2 ประเด็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ความเสี่ยงของแผนปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบสวัสดิการยกระดับคุณภาพชีวิตกลุ่มเป้าหมายและสังคมอย่างยั่งยืน

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator และ KPI	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI และ KPI รอบ 12 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2568 -30 ก.ย. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง คงเหลือ
1. คนไร้ที่พึ่งไม่ได้รับการคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): 1. จัดลำดับความเร่งด่วนของกลุ่มเป้าหมายตามระดับความเสี่ยงทางสังคม 2. มีศูนย์คุ้มครองและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตจังหวัด สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งและศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต เพื่อให้การคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 3. ระบบปฏิบัติงาน One Home เพื่อเป็นการทำ MOU ร่วมกับภาคีเครือข่าย NGO / อปท. ในเสริมกำลังการทำงานของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ 4. การลงพื้นที่เชิงรุก 5. มีพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557 Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ): 1. มีการตรวจติดตามการดำเนินงาน 2. รายงานสถิติคนไร้ที่พึ่ง	1. มาตรการเชิงประสิทธิภาพในการดูแล 1.1 ใช้ระบบดิจิทัลกลางเพื่อเชื่อมต่อข้อมูลคนไร้ที่พึ่งกับภาคีเครือข่ายทุกหน่วยงาน 1.2 ตรวจสอบข้อมูลคนไร้ที่พึ่งทุกเคสที่เกี่ยวข้อง 1.3 การพัฒนาปรับปรุง กฎหมาย / ระเบียบ ให้ทันต่อสถานการณ์และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย 2. มาตรการด้านการพัฒนาบุคลากร 2.1 พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านคัดกรอง / จิตสังคม โดยการจัดอบรมเฉพาะทาง เช่น จิตเวชเบื้องต้น การจัดการเคสซับซ้อน การทำงานชุมชนเข้มแข็ง 2.2 เพิ่มบุคลากรเฉพาะด้าน พัฒนา	3 มี โอกาส เกิดบ้าง เป็น บางครั้ง > 50 – 74 %	2 มีผล กระทบ ต่อ บาง กระบวนการ และ การ ดำเนิน งาน บาง ส่วน	6 (Medium)	KRI 1: ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมการอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่ฯ มีความรู้และความเข้าใจในการจัดการกับผู้ป่วยจิตเวชเพิ่มขึ้น ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 70 หมายเหตุ : วัดประเมินผลองค์ความรู้ (ก่อนเรียน-หลังเรียน) KRI 2: ร้อยละของคนไร้ที่พึ่งที่เข้ารับการคุ้มครองสามารถกลับคืนสู่สังคมได้ ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 30 KPI: ร้อยละของคนไร้ที่พึ่งได้รับการคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	ความเสี่ยงโดยรวมลดลง จากการดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม ดังนี้ 1. มาตรการเชิงประสิทธิภาพในการดูแล 1.1 ใช้ระบบดิจิทัลกลางเพื่อเชื่อมต่อข้อมูลคนไร้ที่พึ่งกับภาคีเครือข่ายทุกหน่วยงาน ดังนี้ ระบบ MSO-Logbook ระบบ Efficiency Data Driven (EDD) ระบบฟื้นฟูสมรรถภาพรายบุคคล (Q Life Plus) ระบบ Beggar และระบบบริการทางสังคม 1.2 ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลของคนไร้ที่พึ่งโดยจำแนกตามหน่วยงานที่ให้บริการ ดังนี้ 1.2.1 ศูนย์คุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตตรวจสอบข้อมูลผ่านระบบ EDD และ Beggar 1.2.2 สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งตรวจสอบข้อมูลผ่านระบบ Q Life Plus 1.3 การพัฒนา ปรับปรุง กฎหมาย / ระเบียบ ให้ทันต่อสถานการณ์และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ 1.3.1 ประกาศกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนด้านการเงินหรือด้านอื่นแก่องค์กรที่จัดให้มี การดำเนินการในลักษณะเดียวกับสถานหรือศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 1.3.2 ระเบียบคณะกรรมการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินช่วยเหลือเพื่อการยังชีพในระหว่างการเข้าร่วมการฝึกอาชีพ	2 อาจมี โอกาสเกิด แต่นาน ๆ ครั้ง < 50%	1 ความ สูญเสีย ความ เสียหาย และ ผลกระทบ ที่อาจ เกิดขึ้น อยู่ในระดับ ที่ยอมรับได้	2 (Low)

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator และ KPI	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI และ KPI รอบ 12 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2568 -30 ก.ย. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง คงเหลือ
	ที่เข้ารับการคุ้มครองฯ ประจำปี กับภาคีเครือข่ายระดับ จังหวัด	ทักษะงานคุ้มครอง ลงพื้นที่เชิงรุก 2.3 ใช้ระบบข้อมูล ช่วยลดภาระงานซ้ำซ้อน 2.4 เพิ่มอาสาสมัคร ชุมชนช่วยงานพื้นฐาน 2.5 เพิ่มสวัสดิการ จิตใจบุคลากรและจัด กิจกรรมดูแลสุขภาพจิต บุคลากร				ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 100	และเริ่มต้นประกอบอาชีพของคนไร้ที่พึ่ง 1.3.3 ประกาศคณะกรรมการคุ้มครองคน ไร้ที่พึ่ง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและ เงื่อนไขในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดหา ที่พักอาศัย 1.3.4 ประกาศคณะกรรมการคุ้มครอง คนไร้ที่พึ่ง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและ เงื่อนไขการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งแบบครอบครัว อุปการะ 2. มาตรการด้านการพัฒนาบุคลากร 2.1 พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านคัดกรอง และจิตสังคม ผ่านการจัดอบรมเฉพาะทาง อาทิ จิตเวชเบื้องต้น การจัดการเคสที่มีความซับซ้อน และการเสริมสร้างความเข้มแข็งทำงานของชุมชน โดยบูรณาการเนื้อหาดังกล่าวเข้าเป็นส่วนหนึ่ง ของหลักสูตรฝึกอบรมบุคลากร ดังนี้ 2.1.1 หลักสูตรฝึกอบรมบุคลากรเพื่อ เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการ คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557 หลักสูตรต่อบัตร พนักงานเจ้าหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เมื่อวันที่ 4-6 มี.ค. 69 โดยมีผู้ผ่าน การอบรม จำนวน 103 ราย 2.1.2 หลักสูตรฝึกอบรมบุคลากรเพื่อ เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ การคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 เมื่อวันที่ 20-26 มี.ค. 69 โดยมีผู้ผ่านการอบรมจำนวน 96 ราย			

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเดือนภัย Leading Indicator และ KPI	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI และ KPI รอบ 12 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2568 -30 ก.ย. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง คงเหลือ
							2.2 เพิ่มบุคลากรเฉพาะด้านพัฒนาทักษะงาน คุ้มครองและลงพื้นที่เชิงรุกผ่านหลักสูตรการ อบรมพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ ควบคุมการขอทาน พ.ศ. 2559 จำนวน 2 รุ่น โดยมีผู้ผ่านการอบรมทั้งสิ้น 141 ราย ได้แก่ รุ่นที่ 1 เมื่อวันที่ 24-27 พ.ย. 68 จำนวน 69 ราย และรุ่นที่ 2 เมื่อวันที่ 4-7 ส.ค. 69 จำนวน 72 ราย 2.3 การนำระบบฐานข้อมูลมาช่วยลดความ ซ้ำซ้อนของภาระงาน ดังนี้ 2.3.1 การใช้ระบบ Q Life Plus ในการ คัดกรองผู้ใช้บริการโครงการบ้านน้อยในนิคม 2.3.2 การตรวจสอบข้อมูลผู้ใช้บริการ จากระบบ พม. Smart และระบบบริการทาง สังคม เพื่อป้องกันความซ้ำซ้อนของการรับ สวัสดิการ 2.4 เพิ่มอาสาสมัครชุมชนช่วยงานพื้นฐาน โดยการเพิ่มประสิทธิภาพของอาสาสมัคร กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของ มนุษย์ (อพม.) เพื่อเป็นหน่วยเคลื่อนที่เร็วในพื้นที่ ติดตาม ช่วยเหลือ และให้ข้อมูลกับประชาชนใน พื้นที่ เพื่อชี้เป้า เฝ้าระวัง ผ่านการสำรวจและ คัดกรองปัญหาของกลุ่มเป้าหมายในรูปแบบ “ทีมสร้างสุข” โดยนำร่อง 8 จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร กาญจนบุรี เชียงราย นครราชสีมา ระนอง ลพบุรี สระแก้ว และ หนองคาย จำนวน 6,226 คน			

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator และ KPI	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI และ KPI รอบ 12 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2568 -30 ก.ย. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง คงเหลือ
							2.5 เพิ่มสวัสดิการจูงใจบุคลากรและส่งเสริม สุขภาวะทางจิตของบุคลากร โดยหน่วยงาน ในสังกัดจำนวน 17 หน่วยจัดกิจกรรมดูแล สุขภาพจิตบุคลากร ผล KRI รอบ 12 เดือน KRIs 1: บุคลากรที่เข้าร่วมการอบรมพนักงาน เจ้าหน้าที่ฯ มีความรู้และความเข้าใจในการ จัดการกับผู้ป่วยจิตเวชเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 91.20 KRIs 2: คนไร้ที่พึ่งที่เข้ารับการคุ้มครองสามารถ กลับคืนสู่สังคมได้ คิดเป็นร้อยละ 52.80 (4,399 คน จากเป้าหมาย 8,331 คน) ผล KPI รอบ 12 เดือน คนไร้ที่พึ่งที่ได้รับการคุ้มครองสวัสดิภาพและ เสริมสร้างคุณภาพชีวิต คิดเป็นร้อยละ 100 (8,331 คน จากเป้าหมาย 8,331 คน)			
2. กลุ่มเป้าหมายที่ ได้รับ การส่งเสริม พัฒนาศักยภาพด้าน ทักษะอาชีพ มีรายได้ เพิ่มขึ้นไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย	Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): 1. การประชุมถ่ายทอดชี้แจง แนวทางการขับเคลื่อน โครงการพัฒนาทักษะด้าน อาชีพและรายได้ โดยจัดทำ แผนปฏิบัติงานที่ชัดเจน 2. ขับเคลื่อนการดำเนิน โครงการพัฒนาทักษะ	1. สร้างแรงจูงใจในการ เข้าร่วมโครงการพัฒนา ทักษะด้านอาชีพและ รายได้ 2. เพิ่มทักษะการตลาด ให้แก่กลุ่มเป้าหมาย 3. นำเทคโนโลยี เข้ามาช่วยติดตามผล การดำเนินงานและ รายงานผล	2 อาจมี โอกาส เกิดแต่ นาน ๆ ครั้ง < 50% เนื่อง จาก การ	2 ความ สูญเสีย ความ เสียหาย และผล กระทบ ที่อาจ เกิดขึ้น อยู่ใน	4 (Medium)	KRIs 1: ร้อยละของ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม โครงการพัฒนาทักษะ ด้านอาชีพและรายได้ อย่างต่อเนื่อง ค่าเป้าหมาย: ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 KRIs 2: จำนวนช่องทาง การจำหน่าย/การตลาด	ความเสี่ยงโดยรวมลดลง จากการดำเนินงาน ตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม ดังนี้ 1. กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษดำเนินการ จัดประชุมชี้แจงแนวทางและแผนการดำเนินงาน โครงการพัฒนาทักษะด้านอาชีพและรายได้ให้แก่ หน่วยงานในสังกัด เมื่อวันที่ 7 พ.ย. 69 เพื่อสร้าง ความเข้าใจและกำหนดทิศทางการดำเนินงานให้ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน 2. หน่วยงานในสังกัดได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ โครงการ พร้อมทั้งค้นหาและคัดเลือก	2 อาจมี โอกาสเกิด แต่นาน ๆ ครั้ง < 50 % เนื่องจาก การ ดำเนินงาน เป็นไป	1 มีผลกระทบ ต่อบาง กระบวนการ และการ ดำเนินการ เล็กน้อย	2 (Low)

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator และ KPI	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI และ KPI รอบ 12 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2568 -30 ก.ย. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง คงเหลือ
	ด้านอาชีพและรายได้ Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ): ติดตามผลการขับเคลื่อน โครงการพัฒนาทักษะ ด้านอาชีพและรายได้ เป็นรายไตรมาส	4. บูรณาการ ความร่วมมือกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และภาคีเครือข่าย ตลอดจนจัดทำ MOU หรือข้อตกลงปฏิบัติการ ร่วมกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริม และสนับสนุนการ พัฒนาทักษะอาชีพ และรายได้ ตลอดจน เพิ่มช่องทางการจำหน่าย ของกลุ่มเป้าหมาย เช่น กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	ดำเนิน งาน เป็นไป ตามเป้าหมาย และ แผนการ ดำเนินงานที่ กำหนด ตาม มาตรการ ควบคุม ที่มีอยู่ และ การ จัดการ เพิ่มเติม เช่น ระบบ เทคโนโลยี และ ความถี่ ในการ ติดตาม การ ดำเนิน	ระดับที่ ยอมรับ ได้ (ยอมรับ ได้) เนื่องจาก การ ดำเนินงานตาม โครงการ เป็นไป ตาม เป้าหมาย และ หาก กลุ่ม เป้าหมาย ไม่ได้รับ การ พัฒนา ศักยภาพ ด้าน ทักษะ อาชีพ อาจส่ง ผล กระทบ		market place ของ โครงการพัฒนาทักษะ ด้านอาชีพและรายได้ ค่าเป้าหมาย: มากกว่า 10 ช่องทาง KPI: ร้อยละของ กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ การส่งเสริมพัฒนา ศักยภาพด้านทักษะ อาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 50	กลุ่มเป้าหมายเพื่อเข้าร่วมโครงการฯ ผ่านเวที การเชื่อมโยงและสร้างแรงบันดาลใจเพื่ออนาคต ที่ยั่งยืน (Connect & Inspire for a Sustainable Future) เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้าง แรงจูงใจในการพัฒนาศักยภาพด้านอาชีพและ รายได้ 3. นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการติดตามผลการ ดำเนินงานและรายงานผล ได้แก่ google sheet google form และ google drive เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูล ซึ่งนิคม สร้างตนเองและศูนย์พัฒนาราชภาพบนพื้นที่สูง ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแนวทางดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังนี้ 3.1 นิคมสร้างตนเอง ดำเนินการจัดอบรม เพื่อพัฒนาศักยภาพและเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ ให้แก่กลุ่มเป้าหมาย ครอบคลุมทั้งด้านมาตรฐาน การผลิตผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร การแปรรูป และงานหัตถกรรม รวมถึงการเสริมสร้างความรู้ ด้านการตลาดและการบริหารจัดการธุรกิจให้แก่ เกษตรกร ตลอดจนจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ในการพัฒนาทักษะ อาชีพและการขยายช่องทางการจำหน่ายสินค้า 3.2 ศูนย์พัฒนาราชภาพบนพื้นที่สูงดำเนินการ ส่งเสริมช่องทางการตลาดและการจำหน่าย 4. เมื่อวันที่ 29 ต.ค. 69 กระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้ลงนามบันทึก ข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ ในการบูรณาการพัฒนา	ตาม เป้าหมาย และ แผนการ ดำเนินงาน ที่กำหนด ตาม มาตรการ ควบคุม ที่มีอยู่ และการ จัดการ เพิ่มเติม เช่น ระบบ เทคโนโลยี และ ความถี่ ในการ ติดตาม การ ดำเนินงาน ทั้งนี้ อยู่ ระหว่าง การ ดำเนินงาน		

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator และ KPI	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI และ KPI รอบ 12 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2568 -30 ก.ย. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง คงเหลือ
			งาน ทั้งนี้ อยู่ ระหว่าง การ ดำเนิน งาน	ต่อ โอกาส ที่จะมี รายได้ ซึ่งส่ง ผลให้ คุณภาพ ชีวิต กลุ่ม เป้าหมาย			คุณภาพชีวิตทุกช่วงวัย ทั้งนี้ หน่วยงานในสังกัด กพพ. ได้ดำเนินการร่วมกับปศุสัตว์จังหวัด เพื่อจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านการเลี้ยงสัตว์ เช่น แพะ แกะ ไก่ แก่ราษฎรในพื้นที่นิคมสร้างตนเอง และราษฎรบนพื้นที่สูง เพื่อเสริมสร้างทักษะ อาชีพและเพิ่มโอกาสในการสร้างรายได้ ผล KRI รอบ 12 เดือน KRIs 1: กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการพัฒนา ทักษะด้านอาชีพและรายได้อย่างต่อเนื่อง คิดเป็น ร้อยละ 100 KRIs 2: โครงการพัฒนาทักษะอาชีพและรายได้ มีช่องทางการจำหน่ายและการตลาด(marketplace) จำนวน 11 ช่องทาง ดังนี้ 1. งานแสดงสินค้า/กิจกรรมส่งเสริมการขาย ได้แก่ งานอีเวนต์ การออกรับ 2. การขายปลีกหน้าร้าน ได้แก่ ขายผ่านหน้าร้าน (Offline Store) วิสาหกิจชุมชน คาเฟ่ วัด อบต. หน่วยงานนิคมสร้างตนเอง และตลาดนัดทั่วไป 3. ห้างสรรพสินค้า 4. ช่องทางตลาดเฉพาะพื้นที่ เช่น ศูนย์พัฒนา โครงการหลวง 5. Social Commerce เช่น Facebook Tiktok 6. Chat commerce เช่น Line Official Account Line Group 7. Owned Media เช่น เว็บไซต์ของผู้ประกอบการ 8. E-Commerce Marketplace เช่น Shopee Lazada			

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator และ KPI	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI และ KPI รอบ 12 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2568 -30 ก.ย. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง คงเหลือ
							9. กลุ่มช่องทางการตลาดชุมชนและการท่องเที่ยว (Community-base Chanel) เช่น ตลาดชุมชน ตลาดเชื่อมโยงการท่องเที่ยว 10. กลุ่มช่องทางการขายตรง (Direct Sale Chanel) เช่น การขายตรงถึงผู้บริโภค การผลิต ตามคำสั่งซื้อ 11. กลุ่มช่องทางเครือข่ายและความสัมพันธ์ (Network-based Chanel) เช่น การประชาสัมพันธ์ บอกต่อ ผล KPI รอบ 12 เดือน กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพ ด้านทักษะอาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 คิดเป็นร้อยละ 60.63			

6.2 ความเสี่ยงของแผนปฏิบัติการ เรื่อง การเสริมพลังภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมและการจัดสวัสดิการ

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator และ KPI	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI และ KPI รอบ 12 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2568 - 30 ก.ย. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ
3. อาสาสมัครพัฒนา สังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ (อพม.) ขาดทักษะ ความรู้ และความเข้าใจใน บทบาทหน้าที่ กฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และทักษะที่จำเป็น	Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): 1. จัดอบรมปฐมนิเทศและ หลักสูตรพื้นฐานให้ อพม. ทุกคนก่อนเริ่มปฏิบัติงาน 2. พัฒนาหลักสูตรอบรม ต่อเนื่องเพื่อเพิ่มทักษะ ที่จำเป็น เช่น การคัดกรอง กลุ่มเปราะบาง การให้ คำปรึกษา การประสานงาน และความรู้ด้านกฎหมาย/ ระเบียบ 3. จัดระบบพี่เลี้ยง (Mentor) สำหรับ อพม. ใหม่หรือผู้ที่ยัง ขาดประสบการณ์ Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ): 1. ตรวจสอบและประเมิน ผลการปฏิบัติงาน เมื่อพบข้อผิดพลาดหรือ การดำเนินงานที่ไม่เป็น ไปตามมาตรฐาน 2. จัดอบรมเสริม/ทบทวน ความรู้และทักษะที่ยังขาด	1. ส่งเสริมให้มี หลักสูตรเพื่อพัฒนา ศักยภาพ อพม. เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน 2. จัดอบรมหลักสูตร พื้นฐานและหลักสูตร ต่อเนื่อง (Upskill/ Reskill) ให้สอดคล้อง กับการกิจและ สถานการณ์ปัจจุบัน 3. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยน เรียนรู้กรณีศึกษาและ ถอดบทเรียนจากพื้นที่ 4. ประเมินความรู้และ ทักษะเป็นระยะ เพื่อ นำผลไปวางแผนพัฒนา เฉพาะราย	3 มี โอกาส เกิดบ้าง เป็น บางครั้ง > 50 - 74 %	3 มีผล กระทบต่อ กระบวนการ สำคัญ ในบาง รายการใน องค์กร	9 (High)	KRI 1: ร้อยละของ อพม. ได้รับการอบรม หลักสูตรเชี่ยวชาญ เฉพาะด้าน ค่าเป้าหมาย: ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 KRI 2: จำนวน หลักสูตรเพื่อพัฒนา ศักยภาพ อพม. เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ค่าเป้าหมาย : ไม่น้อยกว่า 5 หลักสูตร KPI: ร้อยละของ อพม. ที่ ได้รับการส่งเสริมและ พัฒนาทักษะความรู้ ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 80	ความเสี่ยงโดยรวมลดลง จากการดำเนินงาน ตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม ดังนี้ 1. ส่งเสริมให้ อพม. เข้ารับการพัฒนาศักยภาพ ในหลักสูตรเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จำนวน 7 หลักสูตร โดยบูรณาการกับกรมในสังกัด กระทรวง พม. ได้แก่ 1) หลักสูตร อพม. เชี่ยวชาญด้านผู้สูงอายุ 2) หลักสูตรผู้บริหารคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ 3) หลักสูตร อพม. เชี่ยวชาญด้านเด็กและ เยาวชน 4) หลักสูตร อพม.เชี่ยวชาญด้านคนพิการ 5) หลักสูตรผู้ช่วยคนพิการ PA 6) หลักสูตร อพม.เชี่ยวชาญด้านครอบครัว 7) หลักสูตรฝึกอบรม อพม. ทีมสร้างสุข 2. จัดอบรมหลักสูตร/โครงการพื้นฐานและ หลักสูตรต่อเนื่อง (Upskill/Reskill) ที่มีความ สอดคล้องกับการกิจและสถานการณ์ จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ 1) โครงการส่งเสริมบทบาทอาสาสมัคร พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ระดับ จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดย โอนจัดสรรงบประมาณให้แก่สำนักงาน พมจ. ทั้ง 76 จังหวัด เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการ ดำเนินงานของ อพม. ในระดับพื้นที่ให้เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมี อพม. เข้าร่วม โครงการฯ จำนวน 6,761 ราย จากเป้าหมาย 9,650 ราย (ข้อมูล ณ วันที่ 18 ก.ย. 69)	2 มี โอกาส เกิดแต่ นาน ๆ ครั้ง < 50 %	2 มี ผลกระทบ ต่อบาง กระบวนการ และการ ดำเนินงาน บางส่วน	4 (Medium)

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator และ KPI	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI และ KPI รอบ 12 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2568 - 30 ก.ย. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ
	3. ปรับปรุงคู่มือ ขั้นตอน การทำงาน และแนวทาง ปฏิบัติให้ชัดเจนและ เหมาะสมยิ่งขึ้น 4. ติดตามผลการแก้ไขและ ประเมินซ้ำ เพื่อป้องกัน การเกิดปัญหาเดิมซ้ำ						2) โครงการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัคร พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ขับเคลื่อนทีมสร้างสุข โดยโอนจัดสรร งบประมาณแก่หน่วยงานในพื้นที่นำร่อง 8 จังหวัด ได้แก่ เชียงราย กาญจนบุรี ลพบุรี หนองคาย สระแก้ว ระนอง นครราชสีมา และ กรุงเทพมหานคร เพื่อจัดอบรม “หลักสูตร ฝึกอบรม อพม.ทีมสร้างสุข” มุ่งเสริมสร้าง ความรู้ ทักษะ และและความสามารถในการใช้ เครื่องมือสนับสนุนการปฏิบัติงานเชิงพื้นที่ เช่น พม. CARE พม. SMART และ MSO Logbook ซึ่งมี อพม. เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 6,226 ราย 3. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กรณีศึกษา และถอดบทเรียนจากพื้นที่ ผ่าน “โครงการ ถอดบทเรียนอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์ ประจำปี 2569” เพื่อเปิดพื้นที่ ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์การ ปฏิบัติงาน เพื่อนำรูปแบบที่ประสบความสำเร็จ ไปพัฒนาเป็นแนวทางการทำงานให้สอดคล้อง กับบริบทของแต่ละพื้นที่ พร้อมขยายผลต่อไป โดยมี อพม. จำนวน 154 รายเข้าร่วมโครงการ ระหว่างวันที่ 21 – 23 ก.ย. 69 ณ โรงแรม ลองบีช ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี 4. ติดตามและประเมินผลความรู้ ทักษะ และ ศักยภาพ ผ่านแนวทางการเรียนรู้จากการ ปฏิบัติงานจริง (Learning by Doing) ร่วมกับ เจ้าหน้าที่ พม. ในพื้นที่ โดยนำผลจากการ ปฏิบัติงานของ อพม. ที่เกิดขึ้นต่อประชาชน มาใช้เป็นข้อมูล เพื่อสะท้อนขีดความสามารถ			

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator และ KPI	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI และ KPI รอบ 12 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2568 - 30 ก.ย. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ
							ผล KRI รอบ 12 เดือน KRIs 1: อพม. ได้รับการอบรมหลักสูตร เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน คิดเป็นร้อยละ 100 หมายเหตุ: ข้อมูลผลการดำเนินงาน อ้างอิง เฉพาะหลักสูตรฝึกอบรม อพม. ที่มสร้างสุข เนื่องจากหลักสูตรอื่น ๆ ดำเนินการโดย หน่วยงานในสังกัด พม. KRIs 2: มีหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพ อพม. เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จำนวน 7 หลักสูตร ผล KPI รอบ 12 เดือน อพม. ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะ ความรู้คิดเป็นร้อยละ 82.56 (13,809 ราย จากเป้าหมาย 16,726 ราย)			
4. ภาศึเครือข่ายมี ศักยภาพด้านความรู้ และทักษะในการ ปรับตัวและไม่เท่าทัน ต่อสถานการณ์ที่ เปลี่ยนแปลงอย่าง รวดเร็ว	Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ) : 1. มีพระราชบัญญัติส่งเสริม การจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 2. การจัดโครงการเสริมสร้าง ความเข้มแข็งองค์กร สาธารณประโยชน์และ องค์กรสวัสดิการชุมชน 3. การจัดโครงการส่งเสริม ศักยภาพองค์กร สาธารณประโยชน์และ องค์กรสวัสดิการชุมชนเข้าสู่ การรับรองมาตรฐานปฏิบัติงาน ด้านการจัดสวัสดิการสังคม	1. ปรับรูปแบบการจัด โครงการแบบผสมผสาน Onsite และ Online 2. คัดเลือกชุดความรู้ และวิทยากร ที่มี องค์ความรู้ที่สอดคล้อง กับความต้องการของ กลุ่มเป้าหมายและ สถานการณ์ทางสังคม 3. เผยแพร่และเพิ่มช่อง ทางการประชาสัมพันธ์ องค์ความรู้ 4. จัดให้มีการวัด ประเมินผลองค์ความรู้ (ก่อนเรียน - หลังเรียน)	3 มี โอกาส เกิดบ้าง เป็น บางครั้ง >50- 74%	3 มี ผลกระทบ ต่อ กระบวน การสำคัญ ในบาง รายการใน องค์กร	9 (High)	KRIs 1: ร้อยละของ รูปแบบการจัดโครงการ แบบผสมผสาน Onsite และ Online ค่าเป้าหมาย : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 KRIs 2: ร้อยละ ความพึงพอใจของ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ค่าเป้าหมาย : ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 KPI: ร้อยละของภาศึ เครือข่ายที่ได้รับการ	ความเสี่ยงโดยรวมลดลง จากการดำเนินงาน ตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม ดังนี้ 1. จัดโครงการส่งเสริมความเข้มแข็งของ องค์กรสวัสดิการสังคมเพื่อคนไทยอยู่ดี ณ โรงแรมบรีนพาเลซ กรุงเทพมหานคร และ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting เมื่อวันที่ 15 มิ.ย. 69 2. คัดเลือกชุดความรู้และเชิญวิทยากรที่มี ทักษะความรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย กิจกรรมประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้ 2.1 การบรรยาย หัวข้อ “บทบาทองค์กร สวัสดิการสังคม เพื่อสร้างโอกาสให้คนไทยอยู่ดี ทุกช่วงวัย”	3 มีโอกา สเกิดบ้าง เป็นบางครั้ง >50-74%	2 มีผลกระทบ ต่อบาง กระบวนการ และการ ดำเนินการ บางส่วน	6 (Medium)

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator และ KPI	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI และ KPI รอบ 12 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2568 - 30 ก.ย. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ
	Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ): ประชุมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน กองทุนส่วนภูมิภาค อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ของเครือข่าย	เพื่อวัดประสิทธิภาพ ของการพัฒนา องค์ความรู้				ส่งเสริมความรู้ ทักษะ มีศักยภาพเพิ่มขึ้น ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 60	2.2 การอภิปราย 1) หัวข้อ “กองทุนภายใต้กระทรวงการ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์: เครื่องมือส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมเพื่อ ยกระดับคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง” 2) หัวข้อ “การบริหารจัดการทาง การเงินอย่างยั่งยืนขององค์กรสวัสดิการสังคม และการประยุกต์ใช้เครื่องมือและระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ” 3) หัวข้อ “การรับรองมาตรฐานการ ปฏิบัติงานด้านการจัดสวัสดิการสังคม” 3. เผยแพร่และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ องค์ความรู้ โดยจัดทำรายงานสรุปผล โครงการฯ เสนอต่อบริษัท 4. โครงการส่งเสริมความเข้มแข็งขององค์กร สวัสดิการสังคมเพื่อคนไทยอยู่ดี มีกลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วมทั้งสิ้น 475 คน ผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 81.40 โดยมีการประเมินผล ด้วยการทดสอบก่อนอบรม (Pre-test) และ หลังอบรม (Post-test) พบว่า คะแนนเฉลี่ย ก่อนการอบรมอยู่ที่ 12.60 คะแนน และ คะแนนเฉลี่ยหลังการอบรม 22.69 คะแนน จากคะแนนเต็ม 25 คะแนน ผล KRI รอบ 12 เดือน KRIs 1: รูปแบบการจัดโครงการแบบผสมผสาน Onsite และ Online คิดเป็นร้อยละ 100			

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator และ KPI	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI และ KPI รอบ 12 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2568 - 30 ก.ย. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง คงเหลือ
							KRIs 2: ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 86.85 ผล KPI รอบ 12 เดือน KPI: ภาศิเครือข่ายที่ได้รับการส่งเสริมความรู้ ทักษะ มีศักยภาพเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 81.40			

6.3 ความเสี่ยงของแผนปฏิบัติราชการ เรื่อง การพัฒนาบริการและประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเดือนภัย Leading Indicator + KPI	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI และ KPI รอบ 12 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2568 -30 ก.ย. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
5. คะแนนประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใส (ITA) ไม่เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด	Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ): 1. แต่งตั้งคณะทำงาน ITA ของกรมพัฒนาสังคมและ สวัสดิการ พร้อมทั้งกำหนด ผู้รับผิดชอบ 2. ประชุมคณะทำงาน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการ ตามแนวทางการประเมิน ITA (คู่มือ) 3. ประชุมติดตาม การขับเคลื่อนดำเนินการ มอบหมายให้สำนัก กอง และกลุ่มเทียบเท่าส่งข้อมูล ตามระยะเวลาที่กำหนด และตรวจสอบข้อมูลก่อนลง ระบบส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. 4. ให้ความรู้กับบุคลากร ในสังกัดและกลุ่มเป้าหมาย ที่เกี่ยวข้อง Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ): การประชุมวิเคราะห์/ ถอดบทเรียนในการประเมิน ITA ทุกปี	1. จัดประชุมชี้แจงให้ เจ้าหน้าที่และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก เพื่อสร้างความเข้าใจ ร่วมกัน 2. มีเจ้าหน้าที่ให้ คำแนะนำในการตอบ คำถามให้แต่ละสำนัก กอง กลุ่ม และเทียบเท่า ที่เกี่ยวข้อง 3. จัดโครงการให้ ความรู้แก่บุคลากร กรมพัฒนาสังคมและ สวัสดิการ 4. กำหนดเจ้าหน้าที่ และมีการตรวจสอบ ข้อมูล OIT ในเว็บไซต์ กรมฯ ให้เป็นปัจจุบัน	2 อาจมี โอกาส เกิดแต นาน ๆ ครั้ง <50%	3 มีผล กระทบ ต่อ กระบวน การ สำคัญ ใน องค์กร	6 (Medium)	KRIs 1: ร้อยละของ การนำเข้าข้อมูลของ แต่ละองค์ประกอบ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดในการเปิดเผย ข้อมูล OIT ไม่ครบถ้วน ค่าเป้าหมาย : ไม่เกินร้อยละ 20 KRIs 2: ร้อยละของ ผู้ตอบประเมิน IIT และ EIT ไม่ต่ำกว่า ค่ามาตรฐาน ในปี 2568 ค่าเป้าหมาย : คะแนน EIT Public, EIT Survet และ IIT ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 85 KPI: คะแนนการ ประเมิน (ITA) ค่าเป้าหมาย: 85 คะแนน	ความเสี่ยงโดยรวมลดลง จากการดำเนินงาน ตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม ดังนี้ 1. จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมมอบหมาย ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัด เมื่อวันที่ 24 มี.ค. 69 ณ ห้องประชุม ชั้น 6 กรมพัฒนาสังคมและ สวัสดิการ 2. ดำเนินโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพเพื่อ ป้องกันการทุจริตของบุคลากรกรมพัฒนาสังคม และสวัสดิการ มุ่งสู่การเป็นองค์กรธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รุ่นที่ 1: เมื่อวันที่ 27 – 29 เม.ย. 69 และรุ่นที่ 2: เมื่อวันที่ 25 – 27 พ.ค. 69 เรียบร้อยแล้ว 3. ศจท.พส. ดำเนินการนำเข้าข้อมูลตามแบบ ตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ตามแบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เข้าสู่ระบบ ITAS ภายในเดือน มิ.ย. 69 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมิน เมื่อวันที่ 31 ก.ค. 69 ซึ่งกรมฯ ได้คะแนนการ ประเมินในส่วนของ OIT จำนวน 100 คะแนนเต็ม 4. เจ้าหน้าที่จากสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการ เก็บข้อมูล จากบุคลากรกรมพัฒนาสังคมและ สวัสดิการ จำนวน 164 คน เมื่อวันที่ 24 ก.ค. 69	2 อาจมี โอกาส เกิดแต นาน ๆ ครั้ง <50%	2 มีผลกระทบ ต่อ กระบวนการ และการ ดำเนินการ บางส่วน	4 (Medium)

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator + KPI	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI และ KPI รอบ 12 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2568 -30 ก.ย. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
							ณ ห้องประชุมชั้น 2 กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ผล KRIs รอบ 12 เดือน KRIs 1: นำเข้าข้อมูลตามองค์ประกอบการเปิดเผยข้อมูล OTI ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดได้อย่างครบถ้วน KRIs 2: อยู่ระหว่างรอการประกาศคะแนนจากสำนักงาน ป.ป.ช. ผล KPI รอบ 12 เดือน ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอการประกาศคะแนนจากสำนักงาน ป.ป.ช.			
6. การเกิดภัยคุกคามด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)	Preventive Controls (ควบคุมก่อนเกิดเหตุ) : 1. ปฏิบัติตามมาตรการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 2. ร่วมกับหน่วยงานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์เพื่อเฝ้าระวังและแจ้งเตือนเมื่อพบความเสี่ยง 3. มีเจ้าหน้าที่หรือผู้เชี่ยวชาญทางด้าน IT ที่เพียงพอในการเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์	1. เข้าร่วมโครงการอบรมพนักงานด้าน Cyber Security สำหรับหน่วยงานที่มีโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ 2. ติดตั้งระบบ Monitoring เพื่อติดตามและเฝ้าระวังเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ 3. มีการตรวจสอบและอัปเดตแพตช์ของระบบปฏิบัติการให้ทันสมัยอยู่เสมอ 4. มีมาตรการควบคุม	5 มี โอกาส เกิดขึ้น สูงมาก > 90%	2 ความ สูญเสีย ความ เสียหาย และ ผล กระทบ ที่อาจ เกิดขึ้น อยู่ใน ระดับที่ ยอมรับ ได้	10 (High)	KRIs 1: ร้อยละของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดหาทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ล้าสมัย ค่าเป้าหมาย : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปีงบประมาณ KRIs 2: ร้อยละของการโจมตีที่สามารถบล็อกได้จากระบบ Monitoring เพื่อติดตามและเฝ้าระวังเหตุภัย	ความเสี่ยงโดยรวมลดลง จากการดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม ดังนี้ 1. เข้าร่วมโครงการอบรมพนักงานด้าน Cyber Security สำหรับหน่วยงานที่มีโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ โดยเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) ในการจัดทำกรอบการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ยุคควอนตัม ครั้งที่ 2 ภายใต้โครงการเตรียมความพร้อมระบบสารสนเทศ เพื่อเข้าสู่ยุคควอนตัม ระยะที่ 1 จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) 2. ติดตั้งระบบ Monitoring เพื่อติดตามและเฝ้าระวังเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ ดังนี้ 2.1 เข้าร่วมโครงการจัดหาบริการระบบการป้องกันการโจมตีเว็บไซต์ (GWP) สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญสารสนเทศ และ	4 มีโอกา สเกิด ขึ้น ค่อนข้างสูง > 75%	2 ความ สูญเสีย ความ เสียหาย และ ผลกระทบ ที่อาจ เกิดขึ้น อยู่ในระดับ ที่ ยอมรับได้	8 (Medium)

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator + KPI	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI และ KPI รอบ 12 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2568 -30 ก.ย. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
	4. ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกัน เครือข่าย Firewall พร้อม ปรับปรุง Firewall Policy 5. กำกับดูแลบุคลากรด้าน IT ให้มีการเฝ้าระวังภัยคุกคาม ทางไซเบอร์ไม่ให้เกิดช่องโหว่ ของระบบ Loss Controls (ควบคุมหลังเกิดเหตุ): 1. ทำบันทึกรายงาน สถานการณ์เหตุการณ์ ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2. ส่งรายงานเหตุภัยคุกคาม ทางไซเบอร์ไปยัง สกมช. 3. แก้ไขปรับปรุงและบันทึก รายงานในส่วนที่บกพร่อง และเป็นช่องโหว่ที่ทำให้เกิด ภัยคุกคามทางไซเบอร์	ด้าน Data กับ Outsource				คุกคามทางไซเบอร์ ค่าเป้าหมาย : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 98 ต่อสัปดาห์ KPI: ร้อยละของ เหตุการณ์คุกคามทาง ไซเบอร์ที่ถูกตรวจจับ ได้และได้รับการแก้ไข ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 100	หน่วยงาน ภาครัฐที่สำคัญ ภายใต้การดำเนินงาน ของสำนักงาน คณะกรรมการการรักษา ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) 2.2 ติดตั้งระบบวิเคราะห์ ตรวจจับ และตอบสนอง ต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Threat Detection and Response System) ภายใต้ โครงการพัฒนาระบบสำรองข้อมูล (Backup System) เพื่อยกระดับความมั่นคงปลอดภัย ทางไซเบอร์ 2.3 ติดตั้งอุปกรณ์เฝ้าระวังการโจมตีและ วิเคราะห์ภัยคุกคามบนระบบเครือข่าย (Network Traffic Analysis) ภายใต้โครงการ พัฒนาระบบสำรองข้อมูล (Backup System) เพื่อความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ 3. ตรวจสอบ และ อัปเดต แพตช์ ของ ระบบปฏิบัติการให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ 4. มีมาตรการควบคุมด้าน Data กับ Outsource โดยปฏิบัติตามนโยบาย และ แนวปฏิบัติ ในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ พ.ศ. 2569 และนโยบาย มาตรฐาน และแนวทาง การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อมูลของกรมพัฒนาสังคม และสวัสดิการ ภายใต้ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2568 ผล KRI รอบ 12 เดือน KRIs 1: เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดหาทดแทน เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ล้าสมัย คิดเป็นร้อยละ 54.87 (265 ชุด จาก 483 ชุด)			

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator + KPI	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI และ KPI รอบ 12 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2568 -30 ก.ย. 2569)		
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
							KRIs 2: การโจมตีที่สามารถบล็อกได้จากระบบ Monitoring เพื่อติดตามและเฝ้าระวังเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ คิดเป็นร้อยละ 100 ผล KRI รอบ 12 เดือน เหตุการณ์คุกคามทางไซเบอร์ที่ถูกตรวจจับได้และได้รับการแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 100			