



กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

# คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระดับกองและเทียบเท่า ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล

ฉบับปรับปรุง

กุมภาพันธ์ 2569



โดย กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ติดต่อสอบถามเพิ่มเติม



0 2659 6243



psdg@dsw.go.th

## คำนำ

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระดับกองและเทียบเท่าระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับกองและเทียบเท่า ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2570 ของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้กำหนดองค์ประกอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระดับกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคคล มีเกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับดีมาก ระดับดี และระดับพอใช้ โดยพิจารณาคะแนนตามน้ำหนักของตัวชี้วัดแต่ละตัวภายใต้องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักรวมร้อยละ 70 และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักรวมร้อยละ 30 ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินปีละ 2 รอบ ได้แก่ **รอบที่ 1** ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2568 ถึง 31 มีนาคม 2569 และ**รอบที่ 2** ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2568 ถึง 30 กันยายน 2569

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคลากร ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และบุคลากรมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และผลักดันให้แผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการบรรลุผลสำเร็จ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร  
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

## สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
คำนำ .....	1
1. ที่มา.....	4
2. วัตถุประสงค์.....	4
3. แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	4
3.1 หลักการและแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ.....	4
3.2 ประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	8
3.3 คำเป้าหมายของตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ .....	9
4. กรอบแนวคิดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ .....	10
5. ขั้นตอนการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์การสู่ระดับกองและเทียบเท่า ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล .....	11
5.1 ระดับกองและเทียบเท่า .....	11
5.2 ระดับหน่วยงาน.....	12
5.3 ระดับบุคคล.....	13
6. กรอบตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 .....	15
6.2 ตัวชี้วัดระดับกรม .....	16
6.3 กรอบตัวชี้วัดระดับกองและเทียบเท่า .....	17
1) กรอบตัวชี้วัดของศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริตกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ .....	19
2) กรอบตัวชี้วัดของสำนักงานเลขานุการกรม .....	20
3) กรอบตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ.....	21
4) กรอบตัวชี้วัดของกองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต .....	22
5) กรอบตัวชี้วัดของกองยุทธศาสตร์และแผนงาน .....	23
6) กรอบตัวชี้วัดของกองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ.....	24
7) กรอบตัวชี้วัดของกองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม .....	25
8) กรอบตัวชี้วัดของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร .....	26
9) กรอบตัวชี้วัดของกลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ .....	27
10) กรอบตัวชี้วัดของกลุ่มตรวจสอบภายใน .....	27

6.4 กรอบตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน.....	29
6.5 กรอบตัวชี้วัดระดับบุคคล .....	30
ภาคผนวก.....	33
ภาคผนวก 1 แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติราชการ .....	34
ภาคผนวก 2 แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับกองและเทียบเท่า และระดับหน่วยงาน .....	44
ภาคผนวก 3 รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระดับกองและเทียบเท่า.....	45

## 1. ที่มา

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และ มาตรา 12 และมาตรา 45 ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

สำหรับกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2570 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดองค์ประกอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ซึ่งแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับดีมาก ระดับดี และระดับพอใช้ โดยพิจารณาคะแนนตามน้ำหนักของตัวชี้วัดแต่ละตัวภายใต้องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 รวมทั้งกำหนดให้ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีละ 2 รอบ (รอบที่ 1 ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2568 ถึง 31 มีนาคม 2569 และรอบที่ 2 ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2568 ถึง 30 กันยายน 2569)

## 2. วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์การสู่ระดับบุคคล เพื่อต้องการให้บุคลากรขององค์การสามารถเชื่อมโยงบทบาทหน้าที่ของตนเองกับแผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตลอดจนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และผลักดันให้แผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการบรรลุผลสำเร็จ

## 3. แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

### 3.1 หลักการและแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

1) **กลไกการประเมินผล** ประกอบด้วย คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นกลไกของ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของตัวชี้วัดระดับกระทรวงและตัวชี้วัดของจังหวัด และคณะกรรมการกำกับ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งเป็นกลไกระดับกระทรวง ที่แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวง และมีปลัดกระทรวง เป็นประธานคณะกรรมการฯ โดยมีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงและส่วนราชการในสังกัดกระทรวง รวมทั้งการติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย และบูรณาการตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

2) **ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)** โดยสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดรายการตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ซึ่งอาจเป็นตัวเดียวกันหรือตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงตามระดับ (Cascade) กับตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตัวชี้วัดจากการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ ตัวชี้วัดตามแผนระดับ 2 หรือระดับ 3 ของหน่วยงาน และตัวชี้วัดตามความเห็นคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดฯ เพื่อให้กระทรวงนำไปพิจารณาคัดเลือกกำหนดเป็นตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569-2570 นอกจากนี้ กระทรวงต้องพิจารณาถ่ายทอดตัวชี้วัดลงสู่ส่วนราชการระดับกรมภายในกระทรวง โดยกรมสามารถใช้ตัวชี้วัด Strategic KPIs หรือกำหนดตัวชี้วัดทดแทน (Proxy KPI) ที่สอดคล้องกับ Strategic KPIs ของกระทรวง ซึ่งกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มี Strategic KPIs ดังนี้

ที่	Strategic KPIs	ค่าเป้าหมายปี 2569	ค่าเป้าหมายปี 2570	ที่มาของตัวชี้วัด
1.	ดัชนีความเข้มแข็งของครอบครัวไทย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 92 เป้าหมายตามยุทธศาสตร์จัดสรรฯ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 92 เป้าหมายตามแผนแม่บทฯ	<b>ยุทธศาสตร์ชาติ</b> : การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ <b>แผนแม่บท</b> : ประเด็นที่ 11 ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
2	จำนวนจังหวัดที่ได้รับการปรับแก้เส้นแนวเขตที่ดินของรัฐ ให้ สอดคล้องกับข้อเท็จจริงเชิงพื้นที่ (Fine Tune)	แนวเขตที่ดินของรัฐที่ได้รับการ Fine Tune แล้วเสร็จ จำนวน 22 จังหวัดได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการฯ One Map	แนวเขตที่ดินของรัฐที่ได้รับการ Fine Tune แล้วเสร็จ จำนวน 48 จังหวัดได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการฯ One Map	<b>ภารกิจ มติ ครม.</b> <b>แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)</b> <b>ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ</b> <b>ตัวชี้วัด</b> : จำนวนจังหวัดที่ได้รับการปรับแก้เส้นแนวเขตที่ดินของรัฐให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงเชิงพื้นที่ (Fine Tune)
3.	ค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์	(ไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานปี 2568) ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายระยะยาว	(ไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานปี 2569) ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายระยะยาว	<b>ยุทธศาสตร์ชาติ</b> : การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ <b>แผนแม่บท</b> : ประเด็นที่ 11 ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
4.	อันดับในรายงานประจำปีสถานการณ์การค้ำมนุษย์	(ไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานปี 2568) ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายระยะยาว	(ไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานปี 2569) ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายระยะยาว	<b>ยุทธศาสตร์ชาติ</b> : ด้านความมั่นคง <b>แผนแม่บท</b> : ประเด็นที่ 1 ความมั่นคง
5.	ร้อยละของผู้มีสิทธิตามโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดที่ถูกปฏิเสธ ได้รับเงินตามสิทธิ	(ไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานปี 2568) ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายระยะยาว	(ไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานปี 2569) ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายระยะยาว	นโยบาย/สั่งการ
6.	ร้อยละครัวเรือนประเภทบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-LOGBOOK) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	(ไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานปี 2568) ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายระยะยาว	(ไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานปี 2569) ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายระยะยาว	<b>ยุทธศาสตร์ชาติ</b> : ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม <b>แผนแม่บท</b> : ประเด็นที่ 17 ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
7.	ร้อยละคนพิการที่ได้รับการจ้างงานในหน่วยงานภาครัฐตาม ม.33 ม.35 ของ พ.ร.บ. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ.2550	(ไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานปี 2568) ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายระยะยาว	(ไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานปี 2569) ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายระยะยาว	<b>มติ ค.ร.ม.</b>
8.	ร้อยละของการขับเคลื่อนตามแนวทางการผลักดันการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการให้บริการ (e-Service)	รื่อยืนยันค่าเป้าหมาย	รื่อยืนยันค่าเป้าหมาย	<b>ยุทธศาสตร์ชาติ</b> : ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ <b>แผนแม่บท</b> : การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ มีตัวชี้วัด Strategic KPIs ที่สอดคล้องกับกระทรวง พม. จำนวน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ที่	Strategic KPIs	ค่าเป้าหมายปี 2569	ค่าเป้าหมายปี 2570	ที่มาของตัวชี้วัด
1.	จำนวนจังหวัดที่ได้รับการปรับแก้เส้นแนวเขตที่ดินของรัฐ ให้ สอดคล้องกับข้อเท็จจริงเชิงพื้นที่ (Fine Tune)	แนวเขตที่ดินของรัฐที่ได้รับการ Fine Tune แล้วเสร็จ จำนวน 22 จังหวัดได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการฯ One Map	แนวเขตที่ดินของรัฐที่ได้รับการ Fine Tune แล้วเสร็จ จำนวน 48 จังหวัดได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการฯ One Map	นโยบายและแผนการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศ (พ.ศ. 2566 - 2580) <b>ประเด็นนโยบาย</b> ด้านที่ 1 การสงวนหวงห้ามที่ดินของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ และการรักษาความสมดุลทางธรรมชาติ
2.	ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-LOGBOOK) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	(ไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานปี 2568) ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายระยะยาว	(ไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานปี 2569) ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายระยะยาว	<b>ยุทธศาสตร์ชาติ</b> : ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม <b>แผนแม่บท</b> : ประเด็นที่ 17 ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม

3) การนำผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลของสำนักงาน ก.พ. (ปลัดกระทรวง/เทียบเท่า อธิบดี/เทียบเท่า ผู้ว่าราชการจังหวัด) ซึ่งมีกรอบการประเมิน ดังนี้

มิติในการประเมิน	รายละเอียด	ที่มาของตัวชี้วัด
1. มิติด้านผลสัมฤทธิ์ (ค่าน้ำหนักร้อยละ 70)	1. นโยบายของรัฐบาล (Agenda) และภารกิจของส่วนราชการ (Function) - งาน Agenda เช่น งานตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับชาติอื่น ๆ งานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล - งาน Function เช่น งานตามภารกิจขององค์กร - งาน Area (จังหวัด) - มิติ Potential เช่น Digital, PMQA	- การประเมินผลการปฏิบัติราชการโดยสำนักงาน ก.พ.ร.
	2. วาระเร่งด่วนหรือภารกิจที่ถูกลบหมายเป็นพิเศษ จำนวน 2 ตัวชี้วัด - การเบิกจ่ายงบประมาณ น้ำหนัก 10% (บังคับ) - การดำเนินการในวาระเร่งด่วนหรือภารกิจที่ถูกลบหมายเป็นพิเศษ เร่งด่วน น้ำหนัก 20% (ถ้ามี)	- กำหนดโดยผู้บริหารส่วนราชการ
2. มิติด้านสมรรถนะ (ค่าน้ำหนักร้อยละ 30)	1. การสื่อสารและการสร้างความผูกพัน	- เกณฑ์สมรรถนะของสำนักงาน ก.พ.
	2. การเรียนรู้และพัฒนา	
	3. การปฏิรูป/ปรับเปลี่ยนราชการสู่อนาคต	
	4. การรักษาวินัย คุณธรรม และจริยธรรม	

- 4) การกำหนดเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย 2 กรณี ดังนี้  
 (1) กรณีที่ 1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ แบ่งออกเป็น 4 รูปแบบ ได้แก่

1.1 ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลังดีขึ้นเรื่อย ๆ



เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)*	เป้าหมายขั้นสูง (100)*
ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปีย้อนหลัง) หรือ ค่าเป้าหมายตามแผนปี 68	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด + Interval (3 ปีย้อนหลัง) หรือ ค่าเป้าหมายตามแผนปี 68 + Interval หรือ ค่าเป้าหมายตามแผนปี 69

\* ต้องเลือกค่าที่ดีที่สุด

1.2 ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลังขึ้น ๆ ลง ๆ



เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)*	เป้าหมายขั้นสูง (100)*
ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปีย้อนหลัง)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง) หรือ ค่าเป้าหมายตามแผนปี 68	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย + Interval (3 ปีย้อนหลัง) หรือ ค่าเป้าหมายตามแผนปี 68 + Interval หรือ ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปีย้อนหลัง) หรือ ค่าเป้าหมายตามแผนปี 69

\* ต้องเลือกค่าที่ดีที่สุด

1.3 ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลังลดลงเรื่อย ๆ



เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)*	เป้าหมายขั้นสูง (100)*
ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด (3 ปีย้อนหลัง)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง) หรือ ค่าเป้าหมายตามแผนปี 68	ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด (3 ปีย้อนหลัง) หรือ ผลการดำเนินงานเฉลี่ย + Interval (3 ปีย้อนหลัง) หรือ ค่าเป้าหมายตามแผนปี 68 + Interval หรือ ค่าเป้าหมายตามแผนปี 69

\* ต้องเลือกค่าที่ดีที่สุด

## 1.4 การกำหนดค่าเป้าหมายสำหรับตัวชี้วัดการสำรวจความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่น

กำหนดค่าเป้าหมายเป็นเกณฑ์มาตรฐานกลาง ทั้งการสำรวจโดยส่วนราชการเอง และการสำรวจโดยหน่วยงานภายนอก (Third Party)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90

หมายเหตุ : หากผลการดำเนินงานที่ผ่านมามีค่าต่ำกว่าหรือสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานกลางมาก อาจพิจารณาเป้าหมายตามความเหมาะสม โดยนำข้อมูลผลการดำเนินงานย้อนหลัง (Baseline Data) มาประกอบการพิจารณา ตามรูปแบบที่ 1.1 - 1.3

(2) กรณีที่ 2 ตัวชี้วัดแบบขั้นตอน เป็นการกำหนดค่าเป้าหมายในลักษณะของขั้นตอนหรือระดับความสำเร็จโดยพิจารณาจากแผนการดำเนินงานและเป้าหมายในแต่ละปี

ตัวอย่าง	ระดับความสำเร็จของการพัฒนามาตรการภาษีเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
	* ร่างกฎหมายได้รับความเห็นชอบจากรมสรรพสามิต อย่างน้อย 1 มาตราการ	* ร่างกฎหมายได้รับความเห็นชอบจากระทรวงการคลัง อย่างน้อย 1 มาตราการ	* ร่างกฎหมายได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี อย่างน้อย 1 มาตราการ
ตัวอย่าง	ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกฎหมายด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
	* ประชุมคณะทำงาน เพื่อปรับปรุงกฎหมาย รวม 49 ประบท	* (ร่าง) กฎหมาย จำนวน 2 ฉบับ เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เชี่ยวชาญ	* (ร่าง) กฎหมาย จำนวน 2 ฉบับ เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พิจารณา
ตัวอย่าง	ระดับความสำเร็จของพัฒนาและยกระดับอุทยานธรณีในประเทศไทย		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
	1) ชุดข้อมูลอุทยานธรณีของชนบท สรรพากรยูเนสโก กำหนด 2) ชุดข้อมูลอุทยานธรณีมาซัน สามพันโบกตามรายการที่คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอุทยานธรณีกำหนด	1) ชุดข้อมูลอุทยานธรณีของชนบท ผ่านการตรวจสอบโดยคณะกรรมการประเมินภาคสนาม 2) ชุดข้อมูลอุทยานธรณีมาซัน สามพันโบกผ่านการตรวจสอบของคณะกรรมการประเมินภาคสนาม	1) อุทยานธรณีของชนบท ได้รับการตรวจประเมินภาคสนามจากผู้ประเมินจากยูเนสโก 2) อุทยานธรณีมาซัน สามพันโบก ได้รับการรับรองโดยคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอุทยานธรณีให้เป็นอุทยานธรณีประเทศไทย

## 3.2 ประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569-2570

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน
1. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70) (3-5 ตัวชี้วัด)	<p>1. ตัวชี้วัดที่กำหนดจากตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ได้แก่ ตัวชี้วัดตามนโยบายรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรี และข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรี ตัวชี้วัดจากแผนแม่บทฯ แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ที่หน่วยงานเป็นเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมาย ตัวชี้วัดสากลที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหน่วยงาน ตัวชี้วัดจากแผนระดับชาติต่าง ๆ ตัวชี้วัดภารกิจสำคัญของหน่วยงาน ตัวชี้วัดสำหรับการขับเคลื่อนตามแนวทางการผลักดันการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการให้บริการ (e-Service)</p> <p>2. ตัวชี้วัดการขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ได้แก่ การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก รายได้จากการท่องเที่ยว รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 การยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) และการแก้ไขปัญหาเสพติด</p>

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน
	3. ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบหลัก (Functional KPIs) ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน/งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่ท้องถิ่น
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)	<p>1. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 10) โดยพิจารณาจากคะแนนผลการประเมินเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด</p> <p>2. การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ (DG Readiness Survey) (ร้อยละ 10)</p> <p>(1) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย</p> <p>(2) คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย</p> <p>3. การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน (ร้อยละ 10) การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช. เท่านั้น</p>

### 3.3 ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ

1) ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด จำแนกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ เป้าหมายขั้นต้น (ร้อยละ 50) เป้าหมายขั้นมาตรฐาน (ร้อยละ 75) และเป้าหมายขั้นสูง (ร้อยละ 100) ทั้งนี้ หากมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต้น (ร้อยละ 50) จะคิดค่าคะแนนเป็น 0

ระดับ	ค่าคะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	ร้อยละ 100
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	ร้อยละ 75
ค่าเป้าหมายขั้นต้น	ร้อยละ 50

2) เกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ พิจารณาทุกตัวชี้วัดโดยคิดคะแนนถ่วงน้ำหนักตามที่กรมกำหนด และคะแนนรวม 100 คะแนน ซึ่งแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับ	ค่าคะแนน
ระดับดีมาก	มีคะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 90 – 100 คะแนน
ระดับดี	ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 60 – 89.99 คะแนน
ระดับพอใช้	มีคะแนนผลการดำเนินงาน ต่ำกว่า 60 คะแนน

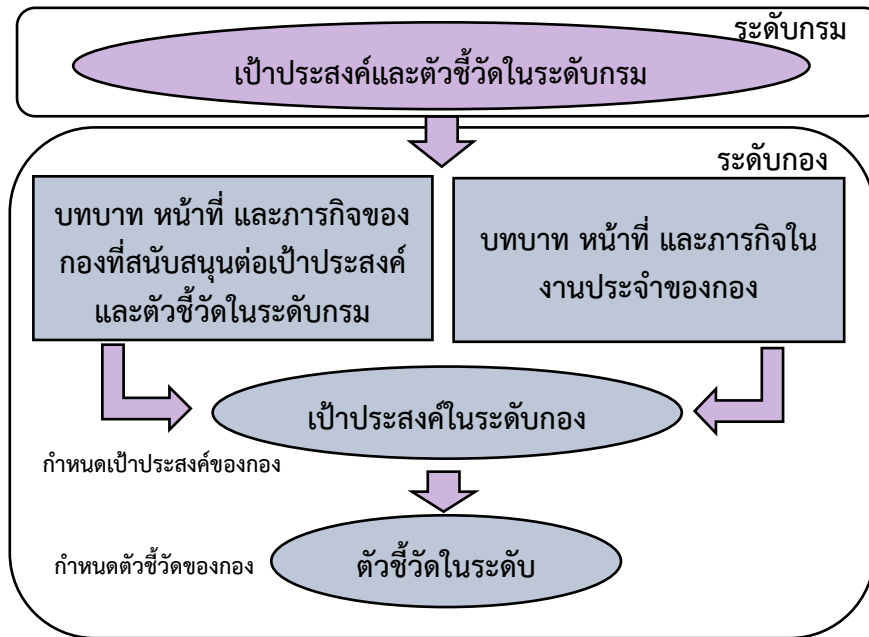
ซึ่งกำหนดให้ประเมินปีละ 2 รอบ (รอบที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569 และรอบที่ 2 วันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569)

#### 4. กรอบแนวคิดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

เพื่อให้บุคลากรสามารถเชื่อมโยงบทบาทหน้าที่ของตนเองกับแผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตลอดจนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และผลักดันให้แผนปฏิบัติราชการของกรมฯ บรรลุผลสำเร็จ ดังนั้น การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระดับกองและเทียบเท่า จึงต้องพิจารณาให้มีความครอบคลุมตัวชี้วัดตามแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2570 การดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ภารกิจตามหน้าที่และอำนาจของกองและเทียบเท่า และนโยบายผู้บริหารตามแผนภาพ ดังนี้



## 5. ขั้นตอนการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับกองและเทียบเท่า ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล



### 5.1 ระดับกองและเทียบเท่า

#### 1) พิจารณาเป้าประสงค์และตัวชี้วัดระดับกรม

ให้กองพิจารณาเป้าประสงค์และตัวชี้วัดต่าง ๆ ของกรม ว่ากองมีบทบาทอย่างไรต่อเป้าประสงค์และตัวชี้วัดเหล่านั้น

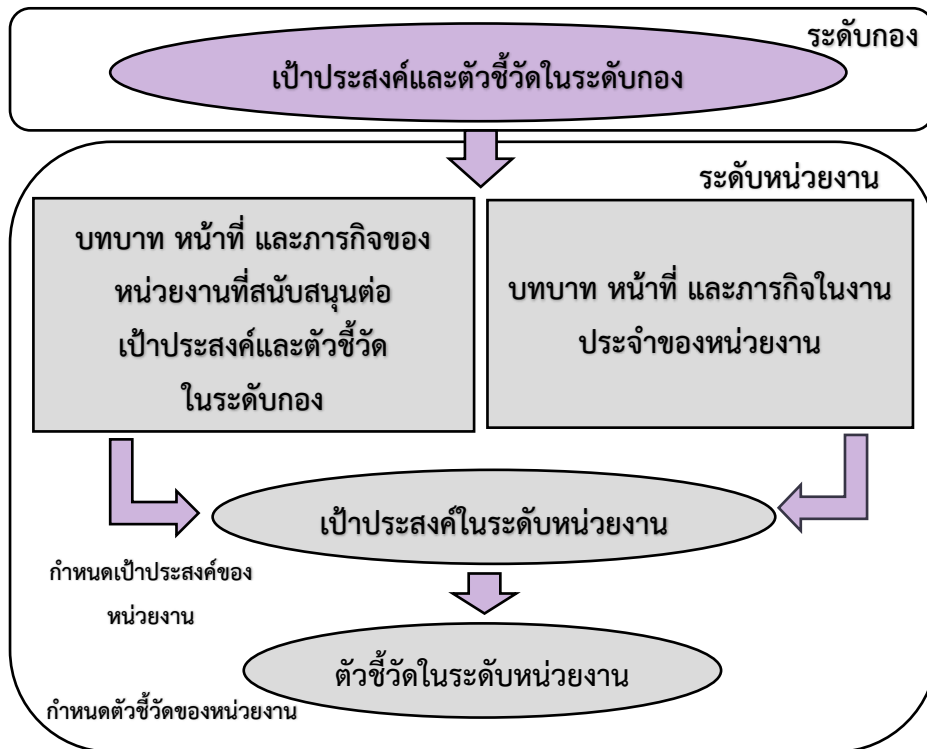
#### 2) พิจารณารoles หน้าที่ และภารกิจของกองเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ระดับกอง

ให้กองพิจารณารoles หน้าที่ และภารกิจในความรับผิดชอบหลักของกอง ทั้งที่เป็นภารกิจที่กองมีส่วนสนับสนุนต่อเป้าประสงค์และตัวชี้วัดต่าง ๆ ของกรม และภารกิจในงานประจำ เพื่อคัดเลือกเป้าประสงค์และตัวชี้วัดระดับกรม มากำหนดเป็นเป้าประสงค์ระดับกอง ทั้งนี้ การกำหนดเป้าประสงค์ในระดับกอง ไม่จำเป็นต้องกำหนดในทุกหน้าที่งานที่รับผิดชอบ ให้มุ่งเน้นที่ความรับผิดชอบหลักที่มีความสำคัญต่อเป้าประสงค์และตัวชี้วัดระดับกรม

#### 3) กำหนดตัวชี้วัดในระดับกอง

ให้กองกำหนดตัวชี้วัดทุกเป้าประสงค์ ที่สามารถวัดและกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับตัวชี้วัดในระดับกรมด้วย หากกองเป็นผู้ผลักดันหลักให้ตัวชี้วัดระดับกรมบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด กองสามารถนำตัวชี้วัดของกรมมาใช้ได้เลย แต่หากเป็นผู้สนับสนุน หรือเป็นผู้รับผิดชอบเพียงบางส่วน กองต้องสร้างตัวชี้วัดเพิ่มตามบทบาทที่รับผิดชอบในเป้าประสงค์นั้น ๆ

## 5.2 ระดับหน่วยงาน



### 1) พิจารณาเป้าประสงค์และตัวชี้วัดระดับกอง

ให้หน่วยงานพิจารณาเป้าประสงค์และตัวชี้วัดต่าง ๆ ของกอง ว่าหน่วยงานมีบทบาทอย่างไรต่อเป้าประสงค์และตัวชี้วัดเหล่านั้น

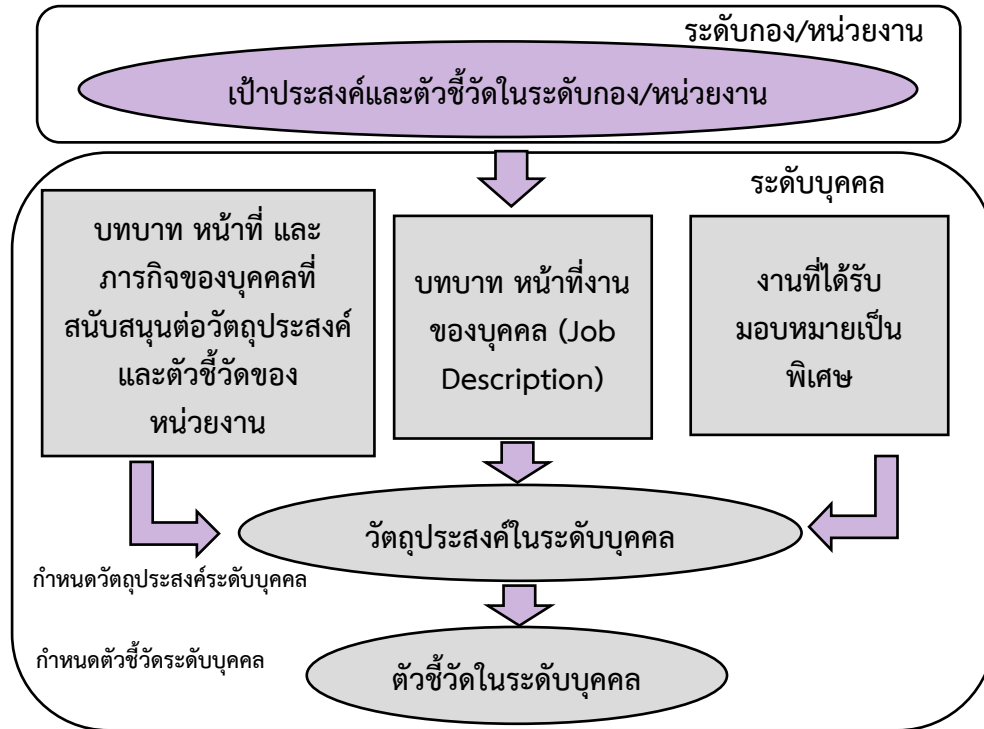
### 2) พิจารณารoles หน้าที่ และภารกิจของหน่วยงานเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ระดับหน่วยงาน

ให้หน่วยงานพิจารณารoles หน้าที่ และภารกิจในความรับผิดชอบหลักของหน่วยงาน ทั้งที่เป็นภารกิจที่หน่วยงานมีส่วนสนับสนุนต่อเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของกอง และภารกิจในงานประจำ เพื่อคัดเลือกเป้าประสงค์และตัวชี้วัดระดับกอง มากำหนดเป็นเป้าประสงค์ระดับหน่วยงาน ทั้งนี้ การกำหนดเป้าประสงค์ในระดับหน่วยงานไม่จำเป็นต้องกำหนดในทุกหน้าที่งานที่รับผิดชอบ ให้มุ่งเน้นที่ความรับผิดชอบหลักที่มีความสำคัญต่อเป้าประสงค์และตัวชี้วัดระดับกอง

### 3) กำหนดตัวชี้วัดในระดับหน่วยงาน

ให้หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดทุกเป้าประสงค์ ที่สามารถวัดและกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับตัวชี้วัดในระดับกองด้วย หากหน่วยงานเป็นผู้ผลักดันหลักให้ตัวชี้วัดระดับกองบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด หน่วยงานสามารถนำตัวชี้วัดของกองมาใช้ได้เลย แต่หากเป็นผู้สนับสนุน หรือเป็นผู้รับผิดชอบเพียงบางส่วน หน่วยงานต้องสร้างตัวชี้วัดเพิ่มตามบทบาทที่รับผิดชอบในเป้าประสงค์นั้น ๆ

### 5.3 ระดับบุคคล



1) การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ ให้บุคลากรนำเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของหน่วยงานที่ตนเองสังกัดมาพิจารณาวิเคราะห์ ว่าตนเองมีบทบาทอย่างไรต่อเป้าประสงค์และตัวชี้วัดเหล่านั้น โดยกำหนดรายละเอียดใน 4 ด้าน (จัดทำแบบแสดงภาระหน้าที่/ความรับผิดชอบ และการวัดผลการดำเนินงานที่สัมพันธ์กับเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของหน่วยงาน) ดังนี้

(1) ความรับผิดชอบเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของหน่วยงาน

ให้เลือกเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของหน่วยงานในส่วนที่ตนเองมีส่วนผลักดัน มากำหนดลักษณะงาน

(2) ความรับผิดชอบตามบทบาท หน้าที่ของบุคลากร (Job Description)

ให้พิจารณาลักษณะงานตามหน้าที่ที่ไม่ได้อยู่ใน (1) ทั้งนี้ต้องเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบที่ทำในปัจจุบัน โดยเน้นการระบุ “งาน” ไม่ใช่ “กิจกรรม”

(3) ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ

ให้พิจารณาลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ โดยต้องเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน หรือเป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน

(4) ความรับผิดชอบต่อการพัฒนาตนเอง

ให้กำหนดแผนพัฒนาการปฏิบัติราชการรายบุคคล เพื่อพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับภารกิจและยุทธศาสตร์การพัฒนา (แบบ ปผ. 1)

### 2) การกำหนดวัตถุประสงค์ในระดับบุคคล

ผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต/ผลลัพธ์) ของการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคล ที่บุคคลมุ่งหวังจะให้บรรลุผลในอนาคต ทั้งนี้ วัตถุประสงค์ระดับบุคคลมาจาก

- เป้าประสงค์ของหน่วยงาน (ตัวเดียวกัน) ในกรณีที่บุคคลนั้นรับผิดชอบเป้าประสงค์ของหน่วยงานโดยตรง
- ผลสัมฤทธิ์ของหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคล

### 3) การกำหนดตัวชี้วัดในระดับบุคคล

ให้กำหนดที่สามารถวัดและกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมได้ ซึ่งอาจมาจากตัวชี้วัดของหน่วยงาน หรือปรับมาให้เข้ากับหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคคล

4) การกำหนดค่าเป้าหมายและน้ำหนักของตัวชี้วัดในระดับบุคคล (Target) โดยจัดทำแบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (แบบ ปผ. 2 และแบบ ปผ. 3) ดังนี้

#### (1) แบบ ปผ. 2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน

- นำตัวชี้วัดในระดับบุคคลตามข้อ 3) มากำหนดเป็นตัวชี้วัดผลงาน น้ำหนัก และค่าเป้าหมายในแต่ละระดับคะแนน ตามรอบการประเมิน ครั้งที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม และครั้งที่ 2 วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน (ให้จัดทำทั้ง 2 รอบการประเมินไว้ล่วงหน้า ในระบบ DPIS6 โดยไม่ต้องประเมินผล จนกว่าจะสิ้นสุดรอบการประเมินแต่ละรอบ หรือได้รับแจ้ง) กรณีที่กำหนดตัวชี้วัดเป็นขั้นตอนการทำงาน (Milestone) ต้องระบุรายละเอียดการวัดผลแต่ละขั้นตอนประกอบด้วย

- การตั้งค่าเป้าหมาย มีวิธีต่าง ๆ ดังนี้

- พัฒนาอย่างต่อเนื่อง (ถ้ามี baseline เพื่อดูแนวโน้ม)
- แบบรักษามาตรฐานที่ดี
- ตามนโยบาย (ตั้งให้เท่ากับหรือมากกว่านโยบาย)
- แบบเทียบเคียง (benchmark) ใช้ค่าที่ดีเท่ากับหรือดีกว่า
- แบบก้าวกระโดด
- ทดลองหาค่าที่เหมาะสม (เก็บข้อมูล 3 เดือน หาค่าเฉลี่ย เพิ่มอีก 10 %)

#### แนวทางกำหนดค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน

1. กรณีเป็นตัวชี้วัดเดิมที่เป็นเชิงปริมาณหรือคุณภาพ เช่น ร้อยละ จำนวน ให้พิจารณาการเติบโตหรือระยะห่าง (growth หรือ interval) ของผลงานย้อนหลัง 3 ปี หรือ 3 รอบ (กรณีไม่ถึง 3 ปี หรือ 3 รอบ ให้ใช้ข้อมูลเท่าที่มี) เพื่อกำหนดเป็นค่าเป้าหมายตามแนวโน้มของผลการดำเนินงาน
2. กรณีเป็นตัวชี้วัดเดิมที่เป็นขั้นตอนการดำเนินงาน ให้พิจารณาว่ายังคงมีความจำเป็นต้องวัดเป็นขั้นตอนหรือไม่ หากจำเป็น ให้ปรับเนื่องงานการวัดผลที่แสดงถึงความก้าวหน้าของการทำงาน แต่หากไม่จำเป็นให้ปรับเปลี่ยนการวัดเป็นผลสำเร็จหรือผลสัมฤทธิ์ของงานหรือลักษณะผสมผสาน
3. กรณีเป็นตัวชี้วัดใหม่ และวัดผลเป็นขั้นตอนการดำเนินงาน ให้พิจารณาถึงกระบวนการที่มีความสำคัญและเป็นขั้นตอนหลักที่ทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จ และนำมากำหนดเป็นเกณฑ์ตามเป้าหมาย
4. กรณีเป็นตัวชี้วัดใหม่ และวัดผลเป็นเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพ ให้พิจารณาเทียบเคียงกับตัวชี้วัดในลักษณะเดียวกัน และกำหนดค่าเป้าหมายตามเอกสารงบประมาณ (ถ้ามี) เป็นเกณฑ์ตามเป้าหมาย

\*ทั้งนี้ เมื่อผู้ได้บังคับบัญชากำหนดตัวชี้วัด และเกณฑ์ตามเป้าหมายแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาอีกครั้งก่อนกำหนดเป็นตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของบุคคลนั้น

(2) แบบ ปผ.3 กำหนดและประเมินสมรรถนะตามระดับที่คาดหวังของระดับตำแหน่ง (ให้จัดทำทั้ง 2 รอบการประเมินไว้ล่วงหน้า ในระบบ DPIS6 โดยไม่ต้องประเมินผล จนกว่าจะสิ้นสุดรอบการประเมินแต่ละรอบ หรือได้รับแจ้ง)

## 6. กรอบตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569-2570

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - 2570 กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ มีตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ที่ต้องขับเคลื่อนดำเนินการตาม มติ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ 2/2568 วันที่ 16 กรกฎาคม 2568 คือ 1) ตัวชี้วัดจำนวนจังหวัดที่ได้รับการปรับแก้เส้นแนวเขตที่ดินของรัฐ ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงเชิงพื้นที่ (Fine Tune) และ 2) ตัวชี้วัดร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-LOGBOOK) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

### การประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569-2570



#### องค์ประกอบการประเมิน

1

#### การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 70

##### ตัวชี้วัด

##### ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)

- จำนวนจังหวัดที่ได้รับการปรับแก้เส้นแนวเขตที่ดินของรัฐ ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงเชิงพื้นที่ (Fine Tune) ร้อยละ 10
- ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-LOGBOOK) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ร้อยละ 20

##### ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs)

- ร้อยละของกลุ่มเปราะบางที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาทักษะด้านทักษะอาชีพมีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20
- ร้อยละขององค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรภาคีการชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม ร้อยละ 20

2

#### การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 30

- คะแนนการประเมินผลกระทบต่อนโยบายการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ร้อยละ 10
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ร้อยละ 5
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ร้อยละ 5
- คะแนน EIT Survey ร้อยละ 10

ร้อยละ 100

## 6.2 ตัวชี้วัดระดับกรม

ที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ/ แผนแม่บทฯ/Strategic KPIs
<b>การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>			
1.	จำนวนจังหวัดที่ได้รับการปรับแก้เส้นแนวเขตที่ดินของรัฐ ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงเชิงพื้นที่ (Fine Tune)	10	นโยบายและแผนการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศ (พ.ศ. 2566 - 2580) <b>ประเด็นนโยบาย</b> ด้านที่ 1 การสงวนหวงห้ามที่ดินของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ และการรักษาความสมดุลทางธรรมชาติ <b>ยุทธศาสตร์ชาติ</b> : ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม <b>แผนแม่บท</b> : ประเด็นที่ 17 ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
2.	ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-LOGBOOK) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	20	<b>ยุทธศาสตร์ชาติ</b> : ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม <b>แผนแม่บท</b> : ประเด็นที่ 17 ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
3.	ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพด้านทักษะอาชีพมีรายได้เพิ่มขึ้น	20	<b>ยุทธศาสตร์ชาติ</b> : ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม <b>แผนแม่บท</b> : ประเด็นที่ 17 ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
4.	ร้อยละขององค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม	20	<b>ยุทธศาสตร์ชาติ</b> : ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม <b>แผนแม่บท</b> : ประเด็นที่ 15 พลังทางสังคม
<b>การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>			
5.	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	<b>ยุทธศาสตร์ชาติ</b> : ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ <b>แผนแม่บท</b> : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ
6.	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	
7.	คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	
8.	คะแนน EIT Survey	10	

## 6.3 กรอบตัวชี้วัดระดับกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ ๒ องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
	Performance Base	Potential Base		
<b>การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๐</b>				
1. จำนวนจังหวัดที่ได้รับการปรับแก้เส้นแนวเขตที่ดินของรัฐ ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงเชิงพื้นที่ (Fine Tune)	✓		ตัวชี้วัดกรม	กพพ.
2. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-LOGBOOK) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	✓		ตัวชี้วัดกระทรวง พม. และตัวชี้วัดกรม	กคส. และ กพพ.
3. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพด้านทักษะอาชีพมีรายได้เพิ่มขึ้น	✓		ตัวชี้วัดกรม	กพพ.
4. ร้อยละขององค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม	✓		ตัวชี้วัดกรม	สำนักงาน ก.ส.ค.
5. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	ตัวชี้วัดกรม	กพร.
6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย		✓	ตัวชี้วัดกรม	กยผ.
7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย		✓	ตัวชี้วัดกรม	กยผ.
8. คะแนน EIT Survey		✓	ตัวชี้วัดกรม	ศจท.พส.
<b>เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และ PMQA ๔.๐</b>				
1. ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน		✓	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA ๔.๐	สลก. (กลุ่มบริหาร ทรัพยากรบุคคล)
2. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <b>หมายเหตุ :</b> ใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพันและความเชื่อมั่นของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ		✓	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA ๔.๐	ทุกกองและ เทียบเท่า

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ ๒ องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
	Performance Base	Potential Base		
<b>มติคณะรัฐมนตรี</b>				
<b>การเบิกจ่ายงบประมาณ</b>				
1. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การ ก่อนนี้ผูกพัน)		✓	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	ทุกกองและ เทียบเท่า
2. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม		✓	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	ทุกกองและ เทียบเท่า
<b>ภารกิจตามหน้าที่และอำนาจของกองและเทียบเท่า</b>				
ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ	✓		ภารกิจหลักของ กองและเทียบเท่า	ทุกกองและ เทียบเท่า
<b>นโยบายผู้บริหาร</b>				
ตัวชี้วัดตาม Flagship Project/ ข้อเสนอ	✓		Flagship Project/ ข้อเสนอ	ทุกกองและ เทียบเท่าที่ได้รับ มอบหมาย

## 1) กรอบตัวชี้วัดของศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริตกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base	
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
2. คะแนน EIT Survey	✓		10
3. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	5
4. ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน		✓	10
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <b>หมายเหตุ :</b> ใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ		✓	10
6. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหนผู้ผูกพัน)		✓	2.5
7. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม		✓	2.5
<b>รวม</b>			<b>100</b>

## 2) กรอบตัวชี้วัดของสำนักงานเลขาธิการกรม

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base	
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
2. ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน		✓	5
3. คะแนน EIT Survey		✓	10
4. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	5
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <b>หมายเหตุ :</b> ใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ		✓	5
6. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหนผู้ผูกพัน)		✓	2.5
7. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม		✓	2.5
<b>รวม</b>			<b>100</b>

## 3) กรอบตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base	
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
2. ร้อยละขององค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม	✓		20
3. คะแนน EIT Survey		✓	10
4. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	5
5. ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน		✓	5
6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <b>หมายเหตุ :</b> ใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ		✓	5
7. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหนผู้ผูกพัน)		✓	2.5
8. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม		✓	2.5
<b>รวม</b>			<b>100</b>

## 4) กรอบตัวชี้วัดของกองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base	
1. ตัวชี้วัดตามบทบาทหน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
2. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	✓		20
3. คะแนน EIT Survey		✓	10
4. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	5
5. ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน		✓	5
6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <b>หมายเหตุ :</b> ใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ		✓	5
7. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหนผู้ผูกพัน)		✓	2.5
8. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม		✓	2.5
<b>รวม</b>			<b>100</b>

## 5) กรอบตัวชี้วัดของกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base	
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
2. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	✓		5
3. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	✓		5
4. คะแนน EIT Survey		✓	10
5. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	5
6. ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน		✓	5
7. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <b>หมายเหตุ :</b> ใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ		✓	5
8. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหนผู้ผูกพัน)		✓	2.5
9. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม		✓	2.5
<b>รวม</b>			<b>100</b>

## 6) กรอบตัวชี้วัดของกองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base	
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		....
2. จำนวนจังหวัดที่ได้รับการปรับแก้เส้นแนวเขตที่ดินของรัฐ ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงเชิงพื้นที่ (Fine Tune)	✓		10
3. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	✓		20
4. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพด้านทักษะอาชีพมีรายได้เพิ่มขึ้น	✓		20
5. คะแนน EIT Survey		✓	10
6. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	5
7. ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน		✓	5
8. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <b>หมายเหตุ :</b> ใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ		✓	5
9. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหน้ผูกพัน)		✓	2.5
10. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม		✓	2.5
<b>รวม</b>			<b>100</b>

## 7) กรอบตัวชี้วัดของกองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base	
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
2. คะแนน EIT Survey		✓	10
3. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	5
4. ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน		✓	5
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <b>หมายเหตุ :</b> ใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ		✓	5
6. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหนผู้ผูกพัน)		✓	2.5
7. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม		✓	2.5
<b>รวม</b>			<b>100</b>

## 8) กรอบตัวชี้วัดของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base	
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
2. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	✓		10
3. คะแนน EIT Survey		✓	10
4. ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน		✓	10
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <b>หมายเหตุ :</b> ใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ		✓	5
6. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหนผู้ผูกพัน)		✓	2.5
7. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม		✓	2.5
<b>รวม</b>			<b>100</b>

## 9) กรอบตัวชี้วัดของกลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base	
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
2. คะแนน EIT Survey		✓	10
3. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	5
4. ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน		✓	5
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <b>หมายเหตุ :</b> ใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ		✓	5
6. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหนผู้ผูกพัน)		✓	2.5
7. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม		✓	2.5
<b>รวม</b>			<b>100</b>

## 10) กรอบตัวชี้วัดของกลุ่มตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์กรประกอบ		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base	
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
2. คะแนน EIT Survey		✓	10
3. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	5
4. ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน		✓	5
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <b>หมายเหตุ :</b> ใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ		✓	5
6. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหนผู้ผูกพัน)		✓	2.5
7. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม		✓	2.5
<b>รวม</b>			<b>100</b>

## 6.4 กรอบตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาทหน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		ภารกิจตามหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานหรือนโยบายผู้บริหาร	ทุกหน่วยงาน
2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพด้านทักษะอาชีพมีรายได้เพิ่มขึ้น	✓		ตัวชี้วัดกรม	กพพ. - นิคมสร้างตนเอง จำนวน 43 แห่ง - ศูนย์พัฒนาราษฎรบนพื้นที่สูง จำนวน 16 แห่ง
3. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO –LOGBOOK) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	✓		ตัวชี้วัดกระทรวง พม. และตัวชี้วัดกรม	ทุกหน่วยงาน ยกเว้นพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ เรียนรู้ราษฎรบนพื้นที่สูง
4. คะแนน EIT Survey		✓	ตัวชี้วัดกรม	ทุกหน่วยงาน
5. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย		✓	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	กพพ. - นิคมสร้างตนเอง จำนวน 43 แห่ง - ศูนย์พัฒนาราษฎรบนพื้นที่สูง จำนวน 16 แห่ง - ศูนย์ประสานงานโครงการหมู่บ้านสหกรณ์ 3 แห่ง
6. ระดับความสำเร็จของการนำฐานข้อมูลไปให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย		✓	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA ๔.๐	หน่วยงานในสังกัดของ กคส. ทุกแห่ง
7. ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน		✓	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	ทุกหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
	Performance Base	Potential Base		
8. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ		✓	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	ทุกหน่วยงาน
9. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่อกำหนดผู้ผูกพัน)		✓	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568	ทุกหน่วยงาน
10. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม		✓	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568	ทุกหน่วยงาน

### 6.5 กรอบตัวชี้วัดระดับบุคคล

กรอบตัวชี้วัดรองอธิบดี ผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า หัวหน้าหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ ดังนี้

- รองอธิบดีกำหนดเกณฑ์การประเมินผลโดยใช้น้ำหนัก (ร้อยละ) ตามตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ระดับกองและเทียบเท่า ในภารกิจของกองที่กำกับ
- ผู้อำนวยการสำนัก กอง กลุ่ม และเทียบเท่า/ หัวหน้าหน่วยงาน กำหนดเกณฑ์การประเมินผลโดยใช้น้ำหนัก (ร้อยละ) ตามตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ระดับกองและเทียบเท่า/หน่วยงาน

ตัวชี้วัด	การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับบุคคล			
	ส่วนกลาง		หน่วยงาน	
	ประเด็นการวัด	ผู้รับผิดชอบ	ประเด็นการวัด	ผู้รับผิดชอบ
1) ตัวชี้วัดระดับกองและเทียบเท่า/หน่วยงาน	ใช้ตัวชี้วัดเดียวกับกองและเทียบเท่าหรือกำหนดตัวชี้วัดที่สนับสนุนตัวชี้วัดระดับกองและเทียบเท่า	<input type="checkbox"/> รองอธิบดี (ให้นำตัวชี้วัดระดับกรมฯ ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกองในกำกับ มากำหนดเป็นตัวชี้วัดให้ครบทุกตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> ผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	ใช้ตัวชี้วัดเดียวกับหน่วยงาน หรือกำหนดตัวชี้วัดที่สนับสนุนตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	<input type="checkbox"/> หัวหน้าหน่วยงาน <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด	การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับบุคคล			
	ส่วนกลาง		หน่วยงาน	
	ประเด็นการวัด	ผู้รับผิดชอบ	ประเด็นการวัด	ผู้รับผิดชอบ
2) ตัวชี้วัดในหน้าที่ความรับผิดชอบหรืองานที่ได้รับมอบหมาย	กำหนดตัวชี้วัดบุคคลที่เป็นบทบาทหน้าที่ หรืองานที่ได้รับมอบหมาย	<input type="checkbox"/> รองอธิบดี <input type="checkbox"/> ผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ทุกคน	กำหนดตัวชี้วัดบุคคลที่เป็นบทบาทหน้าที่ หรืองานที่ได้รับมอบหมาย	<input type="checkbox"/> หัวหน้าหน่วยงาน <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ทุกคน
3) คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	<b>รอบ 6 เดือน</b> - ขับเคลื่อนตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง* <i>(template การขับเคลื่อน PMQA 4.0 และ template PMQA 4.0 Self-Assessment)</i> <b>รอบ 12 เดือน</b> - คะแนน PMQA 4.0	<input type="checkbox"/> รองอธิบดี <input type="checkbox"/> ผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า <input type="checkbox"/> หัวหน้ากลุ่มทุกกลุ่ม <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับ PMQA	-	-
4) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	-	-	- การบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> หัวหน้าหน่วยงานในสังกัด กพพ. <input type="checkbox"/> หัวหน้าฝ่ายที่เกี่ยวข้องของ กพพ. <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของ กพพ. ยกเว้น พิพิธภัณฑฯ
5) ระดับความสำเร็จของการนำฐานข้อมูลไปให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย	-	-	- การนำข้อมูลในระบบฐานข้อมูลมาออกแบบการให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> หัวหน้าหน่วยงานในสังกัด กคส. <input type="checkbox"/> หัวหน้าฝ่ายที่เกี่ยวข้องของ กคส. <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของ กคส.
7) คะแนน EIT Survey	<b>รอบ 6 เดือน</b> - ตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง <b>รอบ 12 เดือน</b> - คะแนน EIT Survey	<input type="checkbox"/> รองอธิบดี <input type="checkbox"/> ผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า <input type="checkbox"/> <b>เจ้าหน้าที่ทุกคน</b> <i>*(กำหนดน้ำหนักร้อยละ 5)</i>	<b>รอบ 6 เดือน</b> - ตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง <b>รอบ 12 เดือน</b> - คะแนน EIT Survey	<input type="checkbox"/> หัวหน้าหน่วยงาน <input type="checkbox"/> <b>เจ้าหน้าที่ทุกคน</b> <i>*(กำหนดน้ำหนักร้อยละ 5)</i>

ตัวชี้วัด	การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับบุคคล			
	ส่วนกลาง		หน่วยงาน	
	ประเด็นการวัด	ผู้รับผิดชอบ	ประเด็นการวัด	ผู้รับผิดชอบ
8) ร้อยละของความรู้ ทักษะ สมรรถนะ เฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติที่มีการพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคล และสามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/> รองอธิบดี <input type="checkbox"/> ผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ทุกคน	ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/> หัวหน้าหน่วยงาน <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ทุกคน
9) ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณ ภาพรวม (การก่องหน้ผู้กพ่น) (กำหนดน้ำหนักร้อยละ 2.5)	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ภาพรวม (การก่องหน้ผู้กพ่น)	<input type="checkbox"/> รองอธิบดี <input type="checkbox"/> ผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า <input type="checkbox"/> หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง * (กำหนดตามความเหมาะสมแต่ละสำนัก กอง กลุ่ม)	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ภาพรวม (การก่องหน้ผู้กพ่น)	<input type="checkbox"/> หัวหน้าหน่วยงาน <input type="checkbox"/> หัวหน้าฝ่ายที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง * (กำหนดตามความเหมาะสมแต่ละหน่วยงาน)
10) ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ ภาพรวม (กำหนดน้ำหนักร้อยละ 2.5)	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ภาพรวมกรมฯ	<input type="checkbox"/> รองอธิบดี <input type="checkbox"/> ผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า <input type="checkbox"/> หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง * (กำหนดตามความเหมาะสมแต่ละสำนัก กอง กลุ่ม)	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ภาพรวมกรมฯ	<input type="checkbox"/> หัวหน้าหน่วยงาน <input type="checkbox"/> หัวหน้าฝ่ายที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง * (กำหนดตามความเหมาะสมแต่ละหน่วยงาน)

# ภาคผนวก

ภาคผนวก 1  
แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



การประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
...(ระบุชื่อ สำนัก กองและเทียบเท่า)....  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. การประเมินฯ ระหว่าง

ชื่อ นางสาวแรมรุ้ง วรวัธ

ตำแหน่ง

อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ผู้ประเมิน

และ

ชื่อ .....

ตำแหน่ง

.....

ผู้รับการประเมิน

- การประเมินฯ นี้เป็นการประเมินฯ ฝ่ายเดียว มิใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2569
- รายละเอียดของการประเมินฯ ได้แก่ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การประเมินผล และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายการประเมินฯ นี้
- ข้าพเจ้า นางสาวแรมรุ้ง วรวัธ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ.....ได้พิจารณาและเห็นชอบกับกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การประเมินผล และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายการประเมินฯ นี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ.....ให้เป็นไปตามการประเมินฯ ที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า.....ได้ทำความเข้าใจการประเมินฯ ตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับนางสาวแรมรุ้ง วรวัธว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ได้จัดทำการประเมินฯ ไว้
- ผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน ได้เข้าใจการประเมินฯ และเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวแรมรุ้ง วรวัธ)

(.....)

อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

.....

วันที่.....

วันที่.....

## หน้าที่ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดของ.....(กองและเทียบเท่า).....

### ➤ หน้าที่

1. ....

2. ....

- หากเป็นการประเมินฯ ระดับกองและเทียบเท่า ให้ระบุหน้าที่ของกองและเทียบเท่า
- หากเป็นการประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ระบุหน้าที่ของกลุ่ม/ฝ่าย
- หากเป็นการประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ให้ระบุหน้าที่ของหน่วยงาน

### ➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด

แผนปฏิบัติราชการกรม เรื่อง/ประเด็นยุทธศาสตร์กอง	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด
1. ....	1. ....	1. ....
2. ....	2. ....	2. ....
<p>- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกองให้ระบุประเด็นยุทธศาสตร์กอง ยกเว้นกองที่ไม่มียุทธศาสตร์ อาจใช้แผนปฏิบัติราชการของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจกอง</p> <p>- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ระบุประเด็นยุทธศาสตร์ของกอง หรืออาจใช้แผนปฏิบัติราชการของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจกลุ่ม/ฝ่าย</p> <p>- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับหน่วยงานให้ระบุประเด็นยุทธศาสตร์ของกอง หรืออาจใช้แผนปฏิบัติราชการของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจหน่วยงาน</p>	<p>- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกอง ให้ระบุเป้าประสงค์ของกองจากการถ่ายทอดเป้าประสงค์ของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจกอง โดยมีเป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับระดับกอง</p> <p>- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ระบุเป้าประสงค์ของกลุ่ม/ฝ่าย จากการถ่ายทอดเป้าประสงค์ของกองที่สอดคล้องกับภารกิจกลุ่ม/ฝ่าย โดยมีเป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับระดับกลุ่ม/ฝ่าย</p> <p>- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ให้ระบุเป้าประสงค์ของหน่วยงาน จากการถ่ายทอดเป้าประสงค์ของกองที่สอดคล้องกับภารกิจหน่วยงาน โดยมีเป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับระดับหน่วยงาน</p>	<p>- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกอง ให้ใช้ตัวชี้วัดกรม (เฉพาะในส่วนที่กองเกี่ยวข้อง) และอาจเพิ่มตัวชี้วัดใหม่ที่สะท้อนภารกิจกอง</p> <p>- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ใช้ตัวชี้วัดกอง และ/หรือตัวชี้วัดกลุ่ม/ฝ่าย</p> <p>- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ให้ใช้ตัวชี้วัดของกอง (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง) และ/หรือตัวชี้วัดหน่วยงาน</p>



ตัวชี้วัดการประเมินฯ น้ำหนัก เป้าหมาย/เกณฑ์การประเมินผล มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดการประเมินฯ	เกณฑ์การประเมินผล รอบ 1 (1 ต.ค. 2568 – 31 มี.ค. 2569)					เกณฑ์การประเมินผล รอบ 2 (1 ต.ค. 2568 – 30 ก.ย. 2569)							
	น้ำหนัก (คะแนน)	1	2	3	4	5	น้ำหนัก (คะแนน)	1	2	3	4	5	
<b>การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>													
1....													
2....													
3....													
<b>การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>													
1. คะแนน EIT Survey	10	กอง/กลุ่ม และ หน่วยงานใน สังกัดเข้าร่วม ประชุม เพื่อ รับรู้แนว ทางการ ขับเคลื่อนการ ประเมิน คุณธรรมและ ความโปร่งใส (ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 จาก ศจท.	-	- กอง/กลุ่ม และหน่วยงาน ในสังกัด ประชุม/ชี้แจง บุคลากรใน สังกัด ให้ รับทราบ แนวทาง การประเมิน คุณธรรมและ ความโปร่งใส (ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 - กอง/กลุ่ม และหน่วยงาน ในสังกัดขับเคลื่อนการ ประเมิน คุณธรรมและ ความโปร่งใส (ITA) ด้านผู้มี			- หน่วยงานใน สังกัดสรุป รายงานผลการ ขับเคลื่อนฯ และจัดส่ง รายงานให้กอง ต้นสังกัด - กอง/กลุ่ม รวบรวม รายงานฯ สรุปผลการ ขับเคลื่อนฯ ส่ง ศจท. - ศจท. รวบรวมข้อมูล จากกอง/กลุ่ม และจัดทำ (ร่าง) รายงาน ผลการ ขับเคลื่อนการ ประเมิน	10	80 คะแนน	-	90 คะแนน	-	100 คะแนน

ตัวชี้วัดการประเมินฯ	เกณฑ์การประเมินผล รอบ 1 (1 ต.ค. 2568 – 31 มี.ค. 2569)						เกณฑ์การประเมินผล รอบ 2 (1 ต.ค. 2568 – 30 ก.ย. 2569)						
	น้ำหนัก (คะแนน)	1	2	3	4	5	น้ำหนัก (คะแนน)	1	2	3	4	5	
				ส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) และด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) - กอง/กลุ่มและหน่วยงานในสังกัด ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลการขับเคลื่อนฯ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Line Facebook เป็นต้น		คุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ตามประเด็น ด้าน IIT และ EIT เสนอผู้บริหาร							
2. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	5	กองและเทียบเท่าประเมินตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง						5	300 คะแนน	-	400 คะแนน	-	470 คะแนน
3. ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	5	ร้อยละ 65 ของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ	ร้อยละ 70 ของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตาม	ร้อยละ 75 ของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตาม	ร้อยละ 80 ของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงาน	ร้อยละ 85 ของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตาม	5	ร้อยละ 65 ของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตาม	ร้อยละ 70 ของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตาม	ร้อยละ 75 ของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตาม	ร้อยละ 80 ของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตาม	ร้อยละ 85 ของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตาม	

ตัวชี้วัดการประเมินฯ	เกณฑ์การประเมินผล รอบ 1 (1 ต.ค. 2568 – 31 มี.ค. 2569)						เกณฑ์การประเมินผล รอบ 2 (1 ต.ค. 2568 – 30 ก.ย. 2569)					
	น้ำหนัก (คะแนน)	1	2	3	4	5	น้ำหนัก (คะแนน)	1	2	3	4	5
		เฉพาะตาม ลักษณะงานที่ ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ใน การปฏิบัติงาน	ลักษณะงานที่ ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ใน การปฏิบัติงาน	ลักษณะงานที่ ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ใน การปฏิบัติงาน	ที่ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ใน การปฏิบัติงาน	ลักษณะงานที่ ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ใน การปฏิบัติงาน		ลักษณะงานที่ ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ใน การปฏิบัติงาน	ลักษณะงานที่ ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ใน การปฏิบัติงาน	ลักษณะงานที่ ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ใน การปฏิบัติงาน	ลักษณะงานที่ ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ใน การปฏิบัติงาน	ลักษณะงานที่ ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ใน การปฏิบัติงาน
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	- ความพึง พอใจ ต่ำกว่า ร้อยละ 70.00  - ความไม่พึง พอใจสูงกว่า ร้อยละ 30.00	- ความพึง พอใจ ร้อยละ 70.00 – 74.99  - ความไม่พึง พอใจ ร้อยละ 25.00 – 30.00	- ความพึง พอใจ ร้อยละ 75.00 – 79.99  - ความไม่พึง พอใจ ร้อยละ 20.00 – 24.99	ความพึง พอใจ ร้อยละ 80.00 – 84.99  - ความไม่พึง พอใจ ร้อยละ 15.00 – 19.99	- ความพึง พอใจ ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป  - ความไม่พึง พอใจต่ำกว่า ร้อยละ 15.00	5	- ความพึง พอใจ ต่ำกว่า ร้อยละ 70.00  - ความไม่พึง พอใจสูงกว่า ร้อยละ 30.00	- ความพึง พอใจ ร้อยละ 70.00 – 74.99  - ความไม่พึง พอใจ ร้อยละ 25.00 – 30.00	- ความพึง พอใจ ร้อยละ 75.00 – 79.99  - ความไม่พึง พอใจ ร้อยละ 20.00 – 24.99	ความพึง พอใจ ร้อยละ 80.00 – 84.99  - ความไม่พึง พอใจ ร้อยละ 15.00 – 19.99	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป  - ความไม่พึง พอใจต่ำกว่า ร้อยละ 15.00
5. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณ ภาพรวม (การก่องหน้ผูกพัน)	2.5	ร้อยละ 38.00	ร้อยละ 43.75	ร้อยละ 49.50	ร้อยละ 55.25	ร้อยละ 61.00	2.5	ร้อยละ 81.00	ร้อยละ 85.75	ร้อยละ 90.50	ร้อยละ 95.25	ร้อยละ 100.00
6. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ ภาพรวม	2.5	ร้อยละ 33.00	ร้อยละ 38.50	ร้อยละ 44.00	ร้อยละ 49.50	ร้อยละ 55.00	2.5	ร้อยละ 76.00	ร้อยละ 80.25	ร้อยละ 84.50	ร้อยละ 88.75	ร้อยละ 93.00
<b>รวม</b>	<b>100</b>						<b>100</b>					

ตารางสรุปตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของ ....(กองและเทียบเท่า)....

แผนปฏิบัติ ราชการกรม เรื่อง/ประเด็น ยุทธศาสตร์กอง	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				เกณฑ์การประเมินผล รอบ 2 (1 ต.ค. 2568 – 30 ก.ย. 2569)				
				2565	2566	2567	2568	1	2	3	4	5
<b>การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)</b>												
		1....										
		2....										
<b>การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)</b>												
		1. คะแนน EIT Survey	10	-	77.25 คะแนน	88.56 คะแนน	82.33 คะแนน	80 คะแนน	-	90 คะแนน	-	100 คะแนน
		2. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงาน ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	5	449.83 คะแนน	479.48 คะแนน	485.19 คะแนน	484.00 คะแนน	300 คะแนน	-	400 คะแนน	-	470 คะแนน
		3. ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะ งานที่ปฏิบัติและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน	5	ร้อยละ 22.99	ร้อยละ 50	ร้อยละ 94.63	ร้อยละ 100	ร้อยละ 65 ของบุคลากร ที่มีการ พัฒนา ความรู้ ทักษะ และ สมรรถนะ เฉพาะตาม ลักษณะงาน ที่ปฏิบัติ และสามารถ นำไป ประยุกต์ใช้ ในการ ปฏิบัติงาน	ร้อยละ 70 ของบุคลากร ที่มีการ พัฒนา ความรู้ ทักษะ และ สมรรถนะ เฉพาะตาม ลักษณะงาน ที่ปฏิบัติ และสามารถ นำไป ประยุกต์ใช้ ในการ ปฏิบัติงาน	ร้อยละ 75 ของบุคลากร ที่มีการ พัฒนา ความรู้ ทักษะ และ สมรรถนะ เฉพาะตาม ลักษณะงาน ที่ปฏิบัติ และสามารถ นำไป ประยุกต์ใช้ ในการ ปฏิบัติงาน	ร้อยละ 80 ของบุคลากร ที่มีการ พัฒนา ความรู้ ทักษะ และ สมรรถนะ เฉพาะตาม ลักษณะงาน ที่ปฏิบัติ และสามารถ นำไป ประยุกต์ใช้ ในการ ปฏิบัติงาน	ร้อยละ 85 ของบุคลากร ที่มีการ พัฒนาความรู้ ทักษะ และ สมรรถนะ เฉพาะตาม ลักษณะงาน ที่ปฏิบัติ และสามารถ นำไป ประยุกต์ใช้ ในการ ปฏิบัติงาน

แผนปฏิบัติการ ราชการกรม เรื่อง/ประเด็น ยุทธศาสตร์กอง	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				เกณฑ์การประเมินผล รอบ 2 (1 ต.ค. 2568 – 30 ก.ย. 2569)				
				2565	2566	2567	2568	1	2	3	4	5
		4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และ ความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5		....	....	....	- ความพึง พอใจ ต่ำ กว่าร้อยละ 70.00	- ความพึง พอใจ ร้อย ละ 70.00 – 74.99	- ความพึง พอใจ ร้อย ละ 75.00 – 79.99	ความพึง พอใจ ร้อย ละ 80.00 – 84.99	- ความพึง พอใจ ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป
		5. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหน้ผูกพัน)	2.5	-	ร้อยละ 99.74	ร้อยละ 99.10	ร้อยละ 99.90	ร้อยละ 81.00	ร้อยละ 85.75	ร้อยละ 90.50	ร้อยละ 95.25	ร้อยละ 100.00
		6. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม	2.5	-	ร้อยละ 97.45	ร้อยละ 97.97	ร้อยละ 96.78	ร้อยละ 76.00	ร้อยละ 80.25	ร้อยละ 84.50	ร้อยละ 88.75	ร้อยละ 93.00

ตัวชี้วัดที่ ... : ..... (ตัวชี้วัดประเภทขั้นตอนการดำเนินงาน) .....

น้ำหนัก...

คำอธิบาย : .....(ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมิน มีความเข้าใจตรงกัน) และระบุขั้นตอนการทำงาน เช่น

- (1) จัดประชุมคณะทำงาน
- (2) จัดทำแผน
- (3) ดำเนินการตามแผน
- (4) สรุปผลการดำเนินงาน
- (5) วางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงาน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
.....		.....	.....	.....

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
.....	.....	.....	.....	.....

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
.....	.....	.....	.....	.....

เงื่อนไข : .....(ถ้ามี).....

เอกสารหลักฐานประกอบ : .....(คือเอกสารหรือระบบฯ ที่แสดงถึงความสำเร็จของผลการดำเนินงาน).....

1 ...

2 ...

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : .....(เช่น จัดเก็บข้อมูลอย่างไร ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล)

.....

.....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....

ตัวชี้วัดที่ ... : .....(ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เช่น จำนวน, ร้อยละ) .....

น้ำหนัก...

คำอธิบาย : .....(ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมิน มีความเข้าใจตรงกัน) และระบุขั้นตอนการทำงาน เช่น

- (1) จัดประชุมคณะทำงาน
- (2) จัดทำแผน
- (3) ดำเนินการตามแผน
- (4) สรุปผลการดำเนินงาน
- (5) วางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงาน

สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
.....		.....	.....	.....

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
.....	.....	.....	.....	.....

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
.....	.....	.....	.....	.....

เงื่อนไข : .....(ถ้ามี).....

เอกสารหลักฐานประกอบ : .....(คือเอกสารหรือระบบฯ ที่แสดงถึงความสำเร็จของผลการดำเนินงาน).....

1 ...

2 ...

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : .....(เช่น จัดเก็บข้อมูลอย่างไร ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล)

.....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....

## ภาคผนวก 2 แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับกองและเทียบเท่า และระดับหน่วยงาน

ตัวชี้วัดผลงาน	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย					ผลการดำเนินงาน	คะแนน (ก)	น้ำหนัก (ร้อยละ) (ข)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก (ค) (ค = กxข)
	1	2	3	4	5				
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)									
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)									
รวม								100	

**หมายเหตุ** การคำนวณคะแนนกรณีคะแนนถ่วงน้ำหนัก (ค) อยู่ในช่วงระหว่าง 2 เป้าหมาย ให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์

### ภาคผนวก 3 รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระดับกองและเทียบเท่า

- ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- ตัวชี้วัดตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA รายหมวด และ PMQA 4.0
- มติคณะรัฐมนตรี
- นโยบายผู้บริหาร

# ตัวชี้วัด

การประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2569



## ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนจังหวัดที่ได้รับการปรับแก้เส้นแนวเขตที่ดินของรัฐ ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงเชิงพื้นที่ (Fine Tune)

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- **ตัวชี้วัดเดิม** : จำนวนจังหวัดที่ได้จัดทำร่างแผนที่ท้ายกฎหมายตามการปรับปรุงเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการมาตราส่วน 1 : 4000 (One Map)
- **ตัวชี้วัดที่ขอเปลี่ยนแปลง** : จำนวนจังหวัดที่ได้รับการปรับแก้เส้นแนวเขตที่ดินของรัฐให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงเชิงพื้นที่ (Fine Tune)
- **เหตุผลและความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด** ภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบผลการดำเนินการปรับปรุงเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน 1 : 4000 (One Map) เป็นกลุ่มจังหวัดแล้ว และได้มอบหมายให้หน่วยงานที่มีที่ดินของรัฐในความรับผิดชอบ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย (รวมถึงมติคณะรัฐมนตรี หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง หรืออื่นๆ) ให้สอดคล้องกับผลการปรับปรุงเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐ One Map ดังกล่าว ก่อนที่จะนำไปดำเนินการจัดทำร่างแผนที่แนบท้ายกฎหมายตามผลการดำเนินการ One Map ต่อไป  
เนื่องจากผลการดำเนินการ One Map ดังกล่าว ยังไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงเชิงพื้นที่ เกิดจากการนำแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1 : 50000 มาเป็นฐานข้อมูลของการดำเนินการ One Map มาตราส่วน 1 : 4000 ทำให้อาจพบเจอข้อผิดพลาดจากการถ่ายทอดแนวเขตที่ดินของรัฐ ในมาตราส่วนที่มีขนาดเล็กกว่าลงบนมาตราส่วนที่มีขนาดใหญ่กว่า เพื่อให้เกิดความแม่นยำ และมีประสิทธิภาพ ก่อนมีการนำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐไปประกาศเป็นแผนที่แนบท้ายกฎหมาย จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการ Fine Tune เพื่อตรวจสอบแนวเขต ขอบเขต และตำแหน่งต่าง ๆ ตามแผนที่ One Map ให้มีความถูกต้องทางตำแหน่งหรือสอดคล้องกับสภาพภูมิประเทศและสภาพพื้นที่จริง เพื่อสร้างแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐให้เป็นเอกภาพ ถูกต้อง แม่นยำ ลดปัญหาการทับซ้อน และข้อพิพาทเรื่องที่ดิน
- **Fine Tune** หมายถึง การดำเนินการปรับแก้เส้นแนวเขตที่ดินของรัฐ (One Map) ที่ ครม. ให้ความเห็นชอบแล้ว เพื่อให้การปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐฯ มีความถูกต้องและสอดคล้องกับสภาพภูมิประเทศและข้อเท็จจริงเชิงพื้นที่

โดยการจัดทำ Fine Tune เป็นการแก้ไขปัญหาความคลาดเคลื่อนของเส้นแนวเขต จากการถ่ายทอดข้อมูลแผนที่ของหน่วยงานต่าง ๆ มาสู่มาตราส่วน 1 : 4000 ซึ่งเกิดจากปัจจัย เช่น 1) ความแตกต่างของมาตราส่วนและระบบพิกัดที่ใช้ในแผนที่เดิมของแต่ละหน่วยงาน 2) เทคนิคการถ่ายทอดเส้นแนวเขตที่ทำให้เกิดการเหลื่อมล้ำหรือช่องว่างระหว่างหน่วยงาน 3) ความแตกต่างในการตีความข้อมูลภูมิประเทศและภาพถ่ายทางอากาศ 4) ความจำเป็นในการปรับให้สอดคล้องกับข้อมูลแผนที่ฐาน (Base Map) ที่เป็นภาพถ่ายทางอากาศความละเอียดสูง

การจัดทำ Fine Tune เพื่อให้แผนที่มีความถูกต้องทันสมัยบนมาตราส่วน 1 : 4000 และถูกนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลกลางในการบริหารจัดการที่ดินของประเทศ โดยการปรับปรุงต้องอ้างอิงกับแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศออร์โธ (Orthophoto Map) ที่มีความละเอียดถูกต้อง ตามโครงการจัดทำแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศประเทศไทย มาตราส่วน 1 : 4000 ของกรมแผนที่ทหาร

รวมถึงภาพถ่ายทางอากาศอื่นที่ทางราชการมีไว้ใช้ในการปฏิบัติงาน ประกอบกับการสำรวจภาคสนาม และหลักการเขียนแผนที่ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อให้เส้นขอบเขตสอดคล้องกับภูมิประเทศ และการใช้ประโยชน์ที่ดินของประชาชน ในกรณีที่มีความคลาดเคลื่อนทางเทคนิคของเส้นแนวเขต (Fine Tune) เพื่อให้หน่วยงานเจ้าของที่ดินของรัฐ นำไปปรับปรุงแผนที่ท้ายกฎหมายของหน่วยงานต่อไป

ทั้งนี้ **ยกเว้น** กรณีการปรับปรุงเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐ One Map และ ครม. มีมติเห็นชอบแล้ว เกิดผลกระทบต่อประชาชน (ผลกระทบปานกลาง) เกิดข้อร้องเรียน และมีประชาชนโต้แย้งสิทธิ์ หรือกรณีที่เกิดผลกระทบต่อชุมชน (ผลกระทบมาก) หรือได้รับผลกระทบเป็นชุมชนขนาดใหญ่ เกิดข้อร้องเรียน และมีประชาชนโต้แย้งสิทธิ์ ส่งผลกระทบเป็นวงกว้าง

**ส่วนราชการที่รับผิดชอบ :** สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ

**ช่วงเวลารายงานผล :** รอบปีงบประมาณ

- ในคราวประชุมคณะทำงานที่ปรึกษาด้านการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน 1 : 4000 (CEO One Map) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2568 ได้มีมติเห็นชอบแผนการดำเนินงานปรับปรุงเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐ ตามผลการดำเนินการ One Map ที่ ครม. ให้ความเห็นชอบ (Fine Tune)

แผนการดำเนินงาน One Map ที่ CEO One Map ให้ความเห็นชอบ

ลำดับ	กิจกรรม	พ.ศ. ๒๕๖๔												พ.ศ. ๒๕๖๕												พ.ศ. ๒๕๖๖																																																											
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ก.พ.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ก.พ.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ก.พ.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.																																																		
<b>๑. การจัดทำ One Map ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ</b>																																																																																					
๑.๑	การปรับปรุงแผนที่มีแนวทศทิศของรัฐมนตรี การนำเสนอ ๑, ๕๐๐๐ (One Map) กลุ่มที่ ๖ และกลุ่มที่ ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๑, ๑๒, ๑๓, ๑๔, ๑๕, ๑๖, ๑๗, ๑๘, ๑๙, ๒๐, ๒๑, ๒๒, ๒๓, ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๐, ๓๑, ๓๒, ๓๓, ๓๔, ๓๕, ๓๖, ๓๗, ๓๘, ๓๙, ๔๐, ๔๑, ๔๒, ๔๓, ๔๔, ๔๕, ๔๖, ๔๗, ๔๘, ๔๙, ๕๐, ๕๑, ๕๒, ๕๓, ๕๔, ๕๕, ๕๖, ๕๗, ๕๘, ๕๙, ๖๐, ๖๑, ๖๒, ๖๓, ๖๔, ๖๕, ๖๖, ๖๗, ๖๘, ๖๙, ๗๐, ๗๑, ๗๒, ๗๓, ๗๔, ๗๕, ๗๖, ๗๗, ๗๘, ๗๙, ๘๐, ๘๑, ๘๒, ๘๓, ๘๔, ๘๕, ๘๖, ๘๗, ๘๘, ๘๙, ๙๐, ๙๑, ๙๒, ๙๓, ๙๔, ๙๕, ๙๖, ๙๗, ๙๘, ๙๙, ๑๐๐	กลุ่ม ๖ และ ๗																																																																																			
<b>๒. การจัดทำ One Map หลังคณะกรรมการให้ความเห็นชอบ</b>																																																																																					
๒.๑	การเริ่มเก็บรวบรวมความเห็นของรัฐมนตรี กับเรื่องจริงทั้งหมด (End-Tune)	กลุ่ม ๑												กลุ่ม ๒												กลุ่ม ๓												กลุ่ม ๔												กลุ่ม ๕												กลุ่ม ๖												กลุ่ม ๗											
๒.๒	การเริ่มลงนามตามมติของรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยมีประธานาธิบดีลาออก (๒๕๖ 71)	กลุ่ม ๑												กลุ่ม ๒												กลุ่ม ๓												กลุ่ม ๔												กลุ่ม ๕												กลุ่ม ๖												กลุ่ม ๗											
๒.๓	การเริ่มลงนามตามมติของรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยมีประธานาธิบดีลาออก (๒๕๖ 71)	กลุ่ม ๑												กลุ่ม ๒												กลุ่ม ๓												กลุ่ม ๔												กลุ่ม ๕												กลุ่ม ๖												กลุ่ม ๗											

- ในคราวประชุม ครม. เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2568 มีมติเห็นชอบอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นให้กับกองบัญชาการกองทัพไทย จำนวน 342,930,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการบริหารจัดการที่ดินของประเทศ และการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐฯ One Map จำนวน 2 โครงการ ดังนี้ 1) โครงการจัดทำแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศประเทศไทย มาตราส่วน 1 : 4000 และ 2) โครงการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน 1 : 4000
- ในคราวประชุม ครม. เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568 สศทช. ได้รับความเห็นชอบ (ร่าง) รายละเอียดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อดำเนินโครงการปรับปรุงเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐ ตามผลการดำเนินการ One Map ที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ (Fine Tune) ในวงเงินงบประมาณ 34,000,000 บาท

พิจารณาจากจำนวนจังหวัดที่ได้รับการปรับแก้เส้นแนวเขตที่ดินของรัฐ ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงพื้นที่ (Fine Tune) แล้วเสร็จ และเสนอให้คณะอนุกรรมการ One Map พิจารณาเป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่าง 10 หน่วยงาน ได้แก่ สศทช. กรมธนารักษ์ กรมที่ดิน กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กรมพัฒนาที่ดิน กรมส่งเสริมสหกรณ์ และกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ



เป้าหมาย ปี 2569 : แนวเขตที่ดินของรัฐที่ได้รับการ Fine Tune แล้วเสร็จ จำนวน 22 จังหวัดได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการฯ One Map

เป้าหมายปี 2570 : แนวเขตที่ดินของรัฐที่ได้รับการ Fine Tune แล้วเสร็จ จำนวน 48 จังหวัดได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการฯ One Map

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 รอบ (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
แนวทาง วิธีการ ขั้นตอน และแผนการดำเนินงาน Fine Tune ได้รับความเห็นชอบจาก คณะทำงานพิจารณาปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐฯ (คณะทำงานชุดที่ 1)	-	แนวทาง วิธีการ ขั้นตอน และแผนการดำเนินงาน Fine Tune ได้รับความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการฯ One Map	-	แนวเขตที่ดินของรัฐที่ได้รับการ Fine Tune แล้วเสร็จ จำนวน 1 จังหวัด ได้รับความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการฯ One Map

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 รอบ (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
แนวเขตที่ดินของรัฐที่ได้รับการ Fine Tune แล้วเสร็จจำนวน 11 จังหวัด ได้รับความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการฯ One Map	-	แนวเขตที่ดินของรัฐที่ได้รับการ Fine Tune แล้วเสร็จ จำนวน 22 จังหวัด ได้รับความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการฯ One Map	-	แนวเขตที่ดินของรัฐที่ได้รับการ Fine Tune แล้วเสร็จ จำนวน 24 จังหวัด ได้รับความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการฯ One Map

เงื่อนไข : .....(ถ้ามี).....

เอกสารหลักฐานประกอบ : .....(คือเอกสารหรือระบบฯ ที่แสดงถึงความสำเร็จของผลการดำเนินงาน)...

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : .....(เช่น จัดเก็บข้อมูลอย่างไร ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....

ลำดับที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	แนวทาง วิธีการ ขั้นตอน และแผนการดำเนินงาน Fine Tune แผนปฏิบัติการปรับปรุงพื้นที่แนวเขตที่ดินของรัฐฯ (คณะทำงานชุดที่ 1)	↔											
2	แนวทาง วิธีการ ขั้นตอน และแผนการดำเนินงาน Fine Tune คณะอนุกรรมการฯ One Map	↔											
3	แนวเขตที่ดินของรัฐฯที่ได้รับการ Fine Tune แล้วเสร็จ จำนวน 1 จังหวัด	↔											
4	แนวเขตที่ดินของรัฐฯที่ได้รับการ Fine Tune แล้วเสร็จ จำนวน 11 จังหวัด ได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการฯ One Map	↔											
5	แนวเขตที่ดินของรัฐฯที่ได้รับการ Fine Tune แล้วเสร็จ จำนวน 22 จังหวัด ได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการฯ One Map	↔											
6	แนวเขตที่ดินของรัฐฯที่ได้รับการ Fine Tune แล้วเสร็จ จำนวน 24 จังหวัด ได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการฯ One Map	↔											

## ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

**คำอธิบาย :** การวัดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือนในมิติที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกระทรวง พม. โดยมีการดำเนินการให้ครอบคลุมในทุกสภาพปัญหา เพื่อให้มีฐานข้อมูลครัวเรือนเปราะบาง และครัวเรือนเปราะบางได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ

- **ครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัว (MSO – Logbook)** หมายถึง ครัวเรือนที่มีรายได้น้อย (รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปีไม่เกิน 100,000 บาท) แบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้
  - ระดับ 0** ครัวเรือนเปราะบางที่ไม่ตกมิติด้านรายได้และไม่มีบุคคลที่มีภาวะพึ่งพิง
  - ระดับ 1** ครัวเรือนเปราะบางที่มีรายได้น้อย และมีปัญหาที่อยู่อาศัย
  - ระดับ 2** ครัวเรือนเปราะบางที่มีรายได้น้อย และมีบุคคลที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง 1 – 2 คน และ/หรือ มีปัญหาที่อยู่อาศัย
  - ระดับ 3** ครัวเรือนเปราะบางที่มีรายได้น้อยและมีบุคคลที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง 2 คนขึ้นไป และ/หรือ มีปัญหาที่อยู่อาศัย
- **บุคคลในภาวะพึ่งพิง** หมายถึง บุคคลที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือจากสมาชิกในครอบครัว อาทิ เด็กเล็ก ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ป่วยติดเตียง เป็นต้น
- **การพัฒนาคุณภาพชีวิต** หมายถึง หน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. ดำเนินการตามกระบวนการสังคมสงเคราะห์ เพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือ และพัฒนาคุณภาพชีวิตตามความเหมาะสมในมิติที่ประสบปัญหา (ด้านรายได้ ด้านความเป็นอยู่ ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ และด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ) อาทิ การให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือตามภารกิจหน้าที่ และการประสานส่งต่อ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กำหนดกระบวนการพัฒนาคุณภาพชีวิต ดังนี้ 1) บันทึกข้อมูลที่ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน 2) ทบทวน/ตรวจสอบข้อมูลที่ได้มีการจัดเก็บข้อมูล 3) วิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นในการให้ความช่วยเหลือ 4) มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตครบทุกสภาพปัญหาในมิติที่เกี่ยวข้องของกระทรวง พม. 5) ดำเนินการให้ความช่วยเหลือตามแผนการพัฒนาคุณภาพชีวิต ครบทุกแผนตามมิติที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง พม. 6) ติดตามประเมินผลครัวเรือนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

โดยมิติที่ประสบปัญหาตามระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ ที่เกี่ยวข้องกับการบริการกระทรวง พม. ประกอบด้วย มิติด้านความเป็นอยู่ และมิติด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ ทั้งนี้ การช่วยเหลือให้สามารถช่วยเหลือในทุกมิติในบริบทที่กระทรวง พม. สามารถดำเนินการได้ อาทิ **มิติด้านรายได้ :** การช่วยเหลือด้านเงินสงเคราะห์ การฝึกอาชีพ การกู้ยืม (กองทุน) **ด้านการศึกษา :** การประสานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา การให้ช่วยเหลือเป็นเงินสงเคราะห์ (เพื่อใช้ในการศึกษา) **ด้านสุขภาพ :** การประสานส่งต่อหน่วยงานด้านสุขภาพ **ด้านความเป็นอยู่ :** การช่วยเหลือด้านเงินสงเคราะห์ การปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยตามกลุ่มเป้าหมาย การมอบเครื่องอุปโภค-บริโภค การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง **ด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ :** การประสานส่งต่อ การให้คำแนะนำ การทำบัตรประจำตัวต่างๆ เพื่อรับสิทธิสวัสดิการ เช่น บัตรประจำตัวประชาชน บัตรประจำตัวคนพิการ) การส่งเสริมการเข้าถึงสวัสดิการของรัฐตามความเหมาะสม

- **กลุ่มเป้าหมาย** : จำนวนครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดปกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ที่มีสภาพปัญหาในมิติด้านความเป็นอยู่และ/หรือมิติด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ โดยมีค่าเป้าหมายที่ต้องดำเนินการช่วยเหลือในปี 2569 จำนวน 56,775 ครัวเรือน (N) (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568) คำนวณจากครัวเรือนเปราะบางที่ **ตกสองมิติทุกระดับ** ที่ยังไม่ได้ดำเนินการให้การช่วยเหลือ

$$\text{สูตรการคำนวณ} : \frac{X}{N} \times 100$$

โดยที่

- X แทนจำนวนครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดปกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต
- N แทนจำนวนครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดปกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ที่มีสภาพปัญหาในมิติด้านความเป็นอยู่และ/หรือมิติด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ

#### รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลผลการดำเนินงานย้อนหลัง (Baseline)			
ปีงบประมาณ	2567	2568	2569
ค่า N (ครัวเรือน)	362,437	398,347	56,775
ค่าเป้าหมายขั้นสูง (ร้อยละ)	20.14	22.64	62.5
ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (ร้อยละ)	13.75	19	N/A
ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน (ร้อยละ)	23.48	27.87	N/A

#### หมายเหตุ :

- 1) กระทรวง พม. มีการขับเคลื่อนสมุดปกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยตัวชี้วัดช่วงปี 2564 – 2566 เป็นการวัดการบันทึกข้อมูลครัวเรือนเปราะบางในสมุดปกครอบครัว (เล่มสมุดปก และเข้าสู่ระบบ MSO - Logbook) โดยในการปฏิบัติงานของกระทรวง พม. ประกอบด้วยกระบวนการ การบันทึกข้อมูลครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดปกฯ และการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางไปพร้อม ๆ กัน ปีงบประมาณ 2567 – 2568 ตัวชี้วัดฯ เป็นการวัดครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิต
- 2) ความหมายค่า N ปี 2567 – 2568 : N หมายถึง จำนวนครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดปกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook) ที่ตกเกณฑ์ในมิติความเป็นอยู่ มิติการเข้าถึงบริการของรัฐ ปี 2569 : N หมายถึง จำนวนครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดปกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook) ที่มีสภาพปัญหาในมิติด้านความเป็นอยู่และ/หรือมิติด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ และยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ

## เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
12.5%	-	18.75%	-	25%

## เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
37.5% (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน - Interval 12.5)	-	50% (ค่าเป้าหมายของส่วน ราชการ)	-	62.5% (ค่าเป้าหมายมาตรฐาน+ Interval 12.5)

**หมายเหตุ :** ค่าเป้าหมายจำนวนครุเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ที่มีสภาพปัญหาในมิติด้านความเป็นอยู่ และ/หรือมิติด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการให้การช่วยเหลือ

**เงื่อนไข :** .....(ถ้ามี).....

**เอกสารหลักฐานประกอบ :** .....(คือเอกสารหรือระบบฯ ที่แสดงถึงความสำเร็จของผลการดำเนินงาน)...

**วิธีการจัดเก็บข้อมูล :** .....(เช่น จัดเก็บข้อมูลอย่างไร ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล)

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** ..... โทร : .....

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ..... โทร : .....

## รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน : กรมในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์  
(ชื่อกรม.....)

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook)  
ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

น้ำหนัก : ร้อยละ .....

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าหมายของกระทรวง/ กรม	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ / แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ / แผนฯ 13 / นโยบายรัฐบาล				
	ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนแม่บทฯ	แผนฯ 13	นโยบายรัฐบาล	อื่นๆ
<b>แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี</b> <b>กระทรวงการพัฒนาสังคม</b> <b>และความมั่นคงของมนุษย์</b> <b>เรื่องที่ 1</b> พัฒนาศักยภาพคน และสร้างความเข้มแข็งของ สถาบันครอบครัวอย่างยั่งยืน <b>เรื่องที่ 2</b> สร้างโอกาสและ ยกระดับการคุ้มครองทาง สังคมสำหรับคนทุกช่วงวัย <b>เรื่องที่ 4</b> มุ่งพัฒนาองค์กรให้มี สมรรถนะและผลสัมฤทธิ์สูง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง ในยุคดิจิทัล	- การพัฒนาและ เสริมสร้าง ทักษะการมนุษย์ - การสร้างโอกาส และความเสมอ ภาคทางสังคม	แผนแม่บทฯ ประเด็นความ เสมอภาคและ หลักประกัน ทางสังคม (17)	หมายเหตุที่ 9 ไทยมีความ ยากจนข้ามรุ่น ลดลง และ มีความ คุ้มครองทาง สังคม ที่เพียงพอ เหมาะสม		

ชื่อตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	
ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	-	72,994 (20.14%) ณ 30 ก.ย. 67	111,031 (28%) ณ 30 ก.ย. 68	ตัวชี้วัดต่อเนื่อง

### คำอธิบาย :

**เป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง** หมายถึง ครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ที่ตกเกณฑ์ในมิติความเป็นอยู่ และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ **ตามเอกสารแนบ 1**

**ครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดพกฯ** หมายถึง เป็นครัวเรือนที่บันทึกอยู่ในระบบ ในปี 2564 – 2568 ที่ตกเกณฑ์ในมิติความเป็นอยู่ และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ และยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ

**ครัวเรือนเปราะบางใหม่ในระบบสมุดพกฯ** หมายถึง ครัวเรือนใหม่ที่ยังไม่เคยถูกบันทึกเข้าในระบบสมุดพกฯ ที่ตกเกณฑ์มิติต่าง ๆ ได้แก่ มิติความเป็นอยู่ มิติการเข้าถึงบริการของรัฐ มิติรายได้ มิติการศึกษา และมิติสุขภาพ **การพัฒนาคุณภาพชีวิต** หมายถึง หน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. จัดเก็บข้อมูลครัวเรือน วางแผนการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยใช้ระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ดำเนินการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิต และติดตามผลการให้ความช่วยเหลือ ดังนี้

(1) ให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างน้อย 2 สภาพปัญหา ภายใต้มิติความเป็นอยู่และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ เพื่อให้กลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะเด็ก ผู้สูงอายุ และคนพิการ เข้าถึงสิทธิสวัสดิการพื้นฐานที่ควรได้รับ หรือให้มีที่อยู่อาศัยเหมาะสม

(2) ให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ในทุกมิติตามบริบทที่กระทรวง พม. สามารถดำเนินการได้ อาทิ การให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือตามภารกิจหน้าที่ และการประสานส่งต่อ ทั้งนี้ ในกรณีครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดพกฯ ที่ตกเกณฑ์มิติความเป็นอยู่และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ และยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ ต้องดำเนินการช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตใน 2 มิติดังกล่าวเป็นลำดับแรก

### **ลักษณะการดำเนินงาน**

#### **■ กรมในสังกัดกระทรวงฯ**

- 1) กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกรมในการบริหารจัดการและยืนยันยอดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (สนง.พมจ.) และดำเนินการจัดสรรครัวเรือนเปราะบางเป้าหมายให้กับหน่วยงานสังกัดกรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (ถ้ามี)
- 2) กำกับติดตามหน่วยงานในสังกัดในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงานส่วนที่ 1 ตามเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร และการดำเนินงานส่วนที่ 2 ตามกระบวนการที่กำหนด เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม หน่วยงานละ 1 ครัวเรือน
- 3) รับรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดจากสำนักงานปลัดกระทรวงฯ ประจำเดือน และตรวจสอบความถูกต้องกับหน่วยงานในสังกัดกรม

#### **■ กองในสังกัดกรม**

- 1) กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกองในการบริหารจัดการและยืนยันยอดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจาก สนง.พมจ. และดำเนินการจัดสรรครัวเรือนเปราะบางเป้าหมายให้กับหน่วยงานสังกัดกองในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (ถ้ามี)
- 2) กำกับติดตามหน่วยงานในสังกัดในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงานส่วนที่ 1 ตามเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร และการดำเนินงานส่วนที่ 2 ตามกระบวนการที่กำหนด เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม หน่วยงานละ 1 ครัวเรือน
- 3) รับรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดประจำเดือนจากกรม และตรวจสอบความถูกต้องกับหน่วยงานในสังกัดกอง

#### **■ หน่วยงาน พม. ในพื้นที่** มีการดำเนินงาน 2 ส่วน ได้แก่

**ส่วนที่ 1** การดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง ตามขั้นตอนดังนี้

- 1) **บริหารจัดการครัวเรือนเปราะบางเป้าหมาย** (ครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดพกฯ และครัวเรือนเปราะบางใหม่) จากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (สนง.พมจ.)

- 2) คัดเลือกครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดพกา ที่ตกเกณฑ์มิติความเป็นอยู่และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ และยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ เพื่อเป็นเป้าหมายในการดำเนินงานให้ครบตามจำนวนที่ได้รับจัดสรร
- 3) ทบทวนและปรับปรุงข้อมูลครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบฯ ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายให้เป็นปัจจุบัน รวมถึงค้นหาสำรวจ และตรวจสอบครัวเรือนเปราะบางใหม่ที่ยังเข้าไม่ถึงสิทธิ สวัสดิการ และยังไม่มข้อมูลในระบบฯ เพื่อดำเนินการบันทึกครัวเรือนใหม่เข้าระบบสมุดพกา
- 4) ดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกา ทั้งครัวเรือนเดิมในระบบฯ และครัวเรือนใหม่ตามนียมการพัฒนาคุณภาพชีวิตข้างต้น โดยบูรณาการร่วมกับภาคีเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และบันทึกผลการดำเนินงานในระบบสมุดพกา

## ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ตามขั้นตอนดังนี้

- 1) หน่วยงาน พม. คัดเลือกครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดพกา ที่ตกเกณฑ์ในมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ หรือมิติความเป็นอยู่ จำนวน 1 ครัวเรือน/หน่วยงาน เพื่อดำเนินการช่วยเหลือและติดตามอย่างต่อเนื่อง ตามกระบวนการสังคมสงเคราะห์ โดยใช้ระบบสมุดพกาครอบครัววิถีเด็กทรอนิกส์เป็นเครื่องมือ
- 2) ทบทวนและปรับปรุงข้อมูลครัวเรือนเปราะบางกลุ่มเป้าหมายในระบบฯ ให้เป็นปัจจุบัน
- 3) วิเคราะห์สภาพปัญหาครัวเรือนเปราะบางเป้าหมาย
- 4) วางแผนการช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของครัวเรือน อย่างน้อย 2 สภาพปัญหา พร้อมกำหนดระยะเวลาการช่วยเหลือทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ ระยะวิกฤต ระยะสั้น และระยะต่อเนื่อง ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา โดยเฉพาะส่งเสริมและการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางให้เข้าถึงสิทธิ และสวัสดิการขั้นพื้นฐาน ตัวอย่างการดำเนินงานตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้
  - กลุ่มเด็ก เช่น ดำเนินการให้ได้รับการขึ้นทะเบียนเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด การติดตามการได้รับเงินอุดหนุนฯ ตามสิทธิ การเข้าถึงการศึกษา การดูแลให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ประสบปัญหาทางสังคม
  - กลุ่มคนพิการ เช่น การจดทะเบียนมีบัตรประจำตัวคนพิการ การได้รับเบี้ยยังชีพ การเข้าถึงการศึกษา การพัฒนาศักยภาพคนพิการที่จดทะเบียน การเข้าถึงกายอุปกรณ์ที่จำเป็น การส่งเสริมให้มีอาชีพและรายได้
  - กลุ่มผู้สูงอายุ เช่น การประชาสัมพันธ์ แจ้งสิทธิ สวัสดิการที่พึงได้รับ การขึ้นทะเบียนรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ การส่งเสริมให้มีอาชีพและรายได้
- 5) ดำเนินการช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบางเป้าหมายตามที่ได้วางแผนไว้
- 6) ติดตามผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 1 ครั้ง/ไตรมาส
- 7) รายงานความสำเร็จที่เกิดขึ้นพร้อมรูปภาพหลักฐานเชิงประจักษ์

### การวัดผลการดำเนินงาน

- กรมในสังกัดกระทรวง วัดผลจากค่าเฉลี่ยผลคะแนนการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรมทั้งหมด
- กองในสังกัดกรม วัดผลจากค่าเฉลี่ยผลคะแนนการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกองทั้งหมด

### สูตรการคำนวณผลการดำเนินงานของกรม

$$\frac{\text{ผลรวมค่าคะแนนของหน่วยงานสังกัดกรมที่ได้รับจัดสรรยอดทั้งหมด}}{\text{จำนวนหน่วยงานสังกัดกรมที่ได้รับจัดสรรยอดทั้งหมด}} \times 100$$

- **หน่วยงาน พม. ในพื้นที่ที่สังกัดกรม** วัดผลการดำเนินงานเป็น 2 ส่วน ดังนี้

### การวัดผลการดำเนินงานส่วนที่ 1

- 1) การวัดผลการดำเนินงานจากจำนวนเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิต และติดตามผลการให้ความช่วยเหลือแล้วที่ปรากฏในระบบ MSO-Logbook อย่างน้อย 2 สภาพปัญหา โดยการนับผลการดำเนินงานของสภาพปัญหาจะนับเป็นภาพรวม “สภาพปัญหารายครัวเรือน” (ปัญหาของสมาชิกครัวเรือนแต่ละคนจะถูกนับเป็นสภาพปัญหาของครัวเรือน)
- 2) ดำเนินการให้การช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง โดยให้ร้อยละของการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบาง มีอัตราส่วนอยู่ที่ **ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60** ของยอดเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรร
- 3) หน่วยงานจะต้องรายงานผลการดำเนินงานรายหน่วยงานประจำเดือนให้สำนักงาน พมจ. ทราบ

**การนับผลการดำเนินงาน** หน่วยงานในสังกัดกรมดำเนินการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง โดยมีหลักเกณฑ์การนับครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการช่วยเหลือ **อย่างน้อย 2 สภาพปัญหา** และทำให้ภาพรวมจังหวัดมีร้อยละของการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบาง มีอัตราส่วนอยู่ที่ **ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60** ของยอดเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรร (มิใช่การให้คำปรึกษาและ/หรือประสานส่งต่อเพียงอย่างเดียว)

### สูตรการคำนวณผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรม

$$\frac{\text{จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต อย่างน้อย ๒ สภาพปัญหา}}{\text{จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙}} \times 100$$

### การวัดผลการดำเนินงานส่วนที่ 2

- 1) มีการบันทึกการวางแผนการช่วยเหลือในแต่ละมิติที่ครัวเรือนประสบปัญหาให้ครบทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ แผนระยะวิกฤต แผนระยะสั้น และแผนระยะต่อเนื่อง ในระบบสมุดพกฯ
- 2) มีการบันทึกการช่วยเหลือตามแผนที่กำหนดไว้ในระบบสมุดพกฯ ในแต่ละระยะครบถ้วน
- 3) มีการบันทึกการติดตามการช่วยเหลือ/ผลการดำเนินงานในระบบสมุดพกฯ อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง มีการดำเนินงานครบตามกระบวนการการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม **จำนวน 1 ครัวเรือน/หน่วยงาน ครบทั้ง 7 กระบวนการ**

**เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย : รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)**

ระดับคะแนน	คำอธิบายเกณฑ์การให้คะแนน
1	- กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกรมในการรับจัดสรรและยืนยันกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจาก สنج.พมจ. - จัดสรรครัวเรือนเปราะบางเป้าหมายให้กับหน่วยงานสังกัดกรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (ถ้ามี)
2	กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกรมให้ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงานส่วนที่ 1 ให้ได้ร้อยละ 20 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร
3	กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกรมให้ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงานส่วนที่ 1 ให้ได้ร้อยละ 30 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร

4	กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกรมให้ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงานส่วนที่ 1 ให้ได้ร้อยละ 40 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร และการดำเนินงานส่วนที่ 2 ที่มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ตามกระบวนการที่ 1 – 3 จำนวนหน่วยงานละ 1 ครัวเรือน และบันทึกข้อมูลในระบบสมุดพกฯ
5	กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกรมให้ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงานส่วนที่ 1 ให้ได้ร้อยละ 50 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร และการดำเนินงานส่วนที่ 2 ที่มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ตามกระบวนการที่ 4 – 6 จำนวนหน่วยงานละ 1 ครัวเรือน และบันทึกข้อมูลในระบบสมุดพกฯ

เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย : **รอบ 12 เดือน** (1 เมษายน 2569 – 30 กันยายน 2569)

ระดับคะแนน	คำอธิบายเกณฑ์การให้คะแนน
1	- กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกรมในการทบทวนและยืนยันกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจาก สนง.พมจ. - กำกับติดตามหน่วยงานในพื้นที่ในการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงานส่วนที่ 1 ให้ได้ร้อยละ 60 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร
2	กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกรมให้ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงานส่วนที่ 1 ให้ได้ร้อยละ 70 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร
3	กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกรมให้ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงานส่วนที่ 1 ให้ได้ร้อยละ 80 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร
4	กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกรมให้ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงานส่วนที่ 1 ให้ได้ร้อยละ 90 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรและมีการดำเนินงานส่วนที่ 2 โดยมีการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ตามกระบวนการที่ 5 - 6 จำนวนหน่วยงานละ 1 ครัวเรือน และบันทึกข้อมูลในระบบสมุดพกฯ
5	กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกรมให้ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงานส่วนที่ 1 ให้ได้ร้อยละ 100 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร และมีการดำเนินงานส่วนที่ 2 โดยมีการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ตามกระบวนการที่ 7 จำนวนหน่วยงานละ 1 ครัวเรือน และบันทึกข้อมูลในระบบสมุดพกฯ

**เงื่อนไข :**

- 1) หน่วยงานในสังกัดกรมต้องดำเนินการให้การช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง โดยให้ภาพรวมจังหวัดมีร้อยละของการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบาง มีอัตราส่วนอยู่ที่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของยอดเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรร (มิใช่การให้คำปรึกษาและ/หรือประสานส่งต่อเพียงอย่างเดียว)
- 2) หน่วยงานในสังกัดต้องให้การช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งครัวเรือนใหม่และครัวเรือนเดิมตามจำนวนเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรรจาก สนง.พมจ. หรือจากกรมส่วนกลางสำหรับหน่วยงาน พม. ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และดำเนินการในระหว่าง 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569
- 3) หน่วยงานในสังกัดที่ได้รับการจัดสรรยอดจาก สนง.พมจ. หรือจากกรมส่วนกลางสำหรับหน่วยงาน พม. ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และหากดำเนินการไม่ได้รับตามยอดที่จัดสรร หน่วยงานจะไม่บรรลุในตัวชี้วัดนั้น แม้ยอดเป้าหมายจังหวัดในภาพรวมจะผ่านตามจำนวนเป้าหมายที่กำหนด

**หมายเหตุ :** กรณีนิคมสร้างตนเองที่ไม่ได้ยุบรวมหน่วยงานอื่น ให้ดำเนินการภายในเขตความรับผิดชอบตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งนิคม

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	การจัดเก็บข้อมูลโดยใช้ “สมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์” (MSO-Logbook)
2.	ข้อมูลผู้ที่ได้รับบริการของกระทรวง พม. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน
3.	ข้อมูลที่บันทึกผ่านระบบ พม. smart หรือระบบเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด (ระบบ CSG)

**ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด :****สป. : กองตรวจราชการ**

1. นายอนุรักษ์ มลิวัลย์ ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6460
2. นางสาวพรพรรณ ชลธิติกุล ผู้อำนวยการกลุ่มการตรวจราชการ เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6460

**ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร**

1. นางวนิดา สมามิตร ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เบอร์ติดต่อ : 0 2202 9004-5
2. นางสาวยุคนันท์ สมปาง นักพัฒนาสังคมชำนาญการพิเศษ เบอร์ติดต่อ : 0 2202 9004-5

**ดย. : กองคุ้มครองเด็กและเยาวชน**

1. นางเอียรทอง ประสานพานิช ผู้อำนวยการกองคุ้มครองเด็กและเยาวชน เบอร์ติดต่อ : 0 2651 7825
2. นางสาวรารภา สัยกุล ผู้อำนวยการกลุ่มประสานบ้านพักเด็กและครอบครัว เบอร์ติดต่อ : 0 2651 6969
3. นางสาวสุลักษณ์ สุวคนธ์ นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ เบอร์ติดต่อ : 0 2651 6969

**ผส. : กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ**

นางพัชรมณต์ ปิติปัญญากุล ผู้อำนวยการกองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ  
เบอร์ติดต่อ : 02 659 6836

**กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ**

นางสาวอัญชลี จิตรเสนาะ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ  
เบอร์ติดต่อ : 02 659 6860

**พส. : กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต**

นายกันย์ บัวชื่น หัวหน้ากลุ่มมาตรการและกลไก เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6276

**กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ**

นางสาวอัสมา หลีเยาว์ นักพัฒนาสังคมชำนาญการ เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6133

**สค. : กองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ**

1. นายฐานวัฒน์ พรนิธิตวัฒน์ ผู้อำนวยการกองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ เบอร์ติดต่อ : 0 2306 8782
2. นางสาววรรณชูลี คันสร ผู้อำนวยการกลุ่มคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ เบอร์ติดต่อ : 0 2306 8761

**พก. : กองส่งเสริมสิทธิและสวัสดิการคนพิการ**นางสาวเสาวลักษณ์ วิจิตร ผู้อำนวยการกองส่งเสริมสิทธิและสวัสดิการคนพิการ  
เบอร์ติดต่อ : ๐ 2354 33๘8 ต่อ 214**กองคุ้มครองสวัสดิภาพและพัฒนาคนพิการ**นางสาวอาภา รัตนพิทักษ์ ผู้อำนวยการกองคุ้มครองสวัสดิภาพและพัฒนาคนพิการ  
เบอร์ติดต่อ : ๐ 2354 33๘8 ต่อ ๕14**ผู้สนับสนุน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

- สป.** : นางสาวพิมพ์ธิดา แสงจันทร์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เบอร์ติดต่อ : 0 2202 9054
- ดย.** : นางสาวชาญธาดา ประภาสสถิต หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เบอร์ติดต่อ : 081 9190422
- ผส.** : นายนิติเวท มีสงฆ์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6871
- พส.** : นางสาวอภริณี มีสัตย์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6244
- สค.** : นางสาวศิริพร สันติกุล หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6734
- พก.** : นางพัชรินทร์ ศิลปรัมย์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เบอร์ติดต่อ : 0 2354 3388 ต่อ 602

เป้าหมายครัวเรือนเปราะบางระดับจังหวัด ประกอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook) ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569					
ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568					
สว.	จังหวัด	2 มิติที่ยังไม่ได้ ช่วยเหลือ	เป้าหมาย ครัวเรือนเดิม	เป้าหมาย ครัวเรือนใหม่	รวมครัวเรือน ที่ต้องดำเนินการ
1	นครนายก	6	6	119	125
1	นนทบุรี	209	209	637	846
1	ปทุมธานี	42	42	517	559
1	พระนครศรีอยุธยา	40	40	159	199
1	สมุทรปราการ	891	624	99	723
1	สระบุรี	224	224	279	503
1	อ่างทอง	408	408	90	498
2	จันทบุรี	725	508	90	598
2	ฉะเชิงเทรา	581	407	119	526
2	ชลบุรี	660	462	269	731
2	ตราด	70	70	119	189
2	ปราจีนบุรี	1,756	878	60	938
2	ระยอง	101	101	159	260
2	สระแก้ว	678	475	90	565
3	กาญจนบุรี	3,865	1,933	40	1,973
3	นครปฐม	159	159	119	278
3	ประจวบคีรีขันธ์	939	657	119	776
3	เพชรบุรี	69	69	199	268
3	ราชบุรี	1,927	964	50	1,014
3	สมุทรสงคราม	50	50	119	169
3	สมุทรสาคร	375	375	90	465
3	สุพรรณบุรี	697	488	119	607
4	ชัยภูมิ	946	662	60	722
4	นครราชสีมา	552	386	269	655
4	บุรีรัมย์	405	405	149	554
4	ยโสธร	1,866	933	30	963
4	ศรีสะเกษ	499	499	179	678
4	สุรินทร์	3,667	1,834	40	1,874
5	ขอนแก่น	3,015	1,508	99	1,607

สว.	จังหวัด	2 มิติที่ยังไม่ได้ ช่วยเหลือ	เป้าหมาย ครัวเรือนเดิม	เป้าหมาย ครัวเรือนใหม่	รวมครัวเรือน ที่ต้องดำเนินการ
5	มหาสารคาม	103	103	119	222
5	ร้อยเอ็ด	1,243	746	60	806
5	เลย	35	35	119	154
5	หนองคาย	90	90	239	329
5	หนองบัวลำภู	418	418	90	508
5	อุดรธานี	296	296	239	535
6	กาฬสินธุ์	1,980	990	40	1,030
6	นครพนม	510	357	119	476
6	บึงกาฬ	373	373	90	463
6	มุกดาหาร	1,631	816	60	876
6	สกลนคร	805	564	90	654
6	อำนาจเจริญ	270	270	119	389
6	อุบลราชธานี	34	34	318	352
7	ชัยนาท	693	485	90	575
7	นครสวรรค์	163	163	159	322
7	พิจิตร	833	583	90	673
7	ลพบุรี	388	388	119	507
7	สิงห์บุรี	11	11	119	130
7	อุทัยธานี	151	151	119	270
8	กำแพงเพชร	1,316	790	99	889
8	ตาก	822	575	90	665
8	พิจนุโลก	401	401	269	670
8	เพชรบูรณ์	1,299	779	60	839
8	สุโขทัย	424	424	90	514
8	อุดรดิตถ์	101	101	119	220
9	เชียงราย	2,436	1,218	50	1,268
9	เชียงใหม่	1,913	957	109	1,066
9	น่าน	600	420	90	510
9	พะเยา	569	398	119	517
9	แพร่	1,009	605	60	665
9	แม่ฮ่องสอน	44	44	119	163
9	ลำปาง	1,060	636	139	775
9	ลำพูน	73	73	199	272

สว.	จังหวัด	2 มิติที่ยังไม่ได้ช่วยเหลือ	เป้าหมายครัวเรือนเดิม	เป้าหมายครัวเรือนใหม่	รวมครัวเรือนที่ต้องดำเนินการ
10	กระบี่	562	393	90	483
10	ชุมพร	170	170	119	289
10	นครศรีธรรมราช	1,122	673	119	792
10	พังงา	489	489	90	579
10	ภูเก็ต	29	29	159	188
10	ระนอง	31	31	199	230
10	สุราษฎร์ธานี	1,356	814	159	973
11	ตรัง	789	552	90	642
11	นราธิวาส	1,796	898	119	1,017
11	ปัตตานี	1,664	832	80	912
11	พัทลุง	63	63	159	222
11	ยะลา	35	35	318	353
11	สงขลา	87	87	358	445
11	สตูล	651	456	90	546
-	กรุงเทพมหานคร	415	415	-	415
<b>รวม</b>		<b>56,775</b>	<b>35,607</b>	<b>10,646</b>	<b>46,253</b>

การดำเนินการ หน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. จัดเก็บข้อมูลครัวเรือน วางแผนการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยใช้ระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ดำเนินการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิต และติดตามผลการให้ความช่วยเหลือ ดังนี้

(1) ให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างน้อย 2 สภาพปัญหา ภายใต้มิติความเป็นอยู่และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ เพื่อให้กลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะเด็ก ผู้สูงอายุ และคนพิการ เข้าถึงสิทธิสวัสดิการพื้นฐานที่ควรได้รับ หรือให้มีที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม

- กลุ่มเด็ก เช่น ดำเนินการให้ได้รับการขึ้นทะเบียนเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด การติดตามการได้รับเงินอุดหนุนตามสิทธิ การเข้าถึงการศึกษา การดูแลให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ประสบปัญหาทางสังคม
- กลุ่มคนพิการ เช่น การจดทะเบียนมีบัตรประจำตัวคนพิการ การได้รับเบี้ยยังชีพ การเข้าถึงการศึกษา การพัฒนาศักยภาพคนพิการที่จดทะเบียนการเข้าถึงกายอุปกรณ์ที่จำเป็น การส่งเสริมให้มีอาชีพและรายได้
- กลุ่มผู้สูงอายุ เช่น การประชาสัมพันธ์ แจ้งสิทธิ สวัสดิการที่พึงได้รับ การขึ้นทะเบียนรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ การส่งเสริมให้มีอาชีพและรายได้

(2) ให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ในทุกมิติตามบริบทที่กระทรวง พม. สามารถดำเนินการได้ อาทิ การให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือตามภารกิจหน้าที่ และการประสานส่งต่อ

ทั้งนี้ ในกรณีครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดพกฯ ที่ตกเกณฑ์มิติความเป็นอยู่และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ และยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ ต้องดำเนินการช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตใน 2 มิติดังกล่าวเป็นลำดับแรก

**รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

ชื่อหน่วยงาน : กองที่รับผิดชอบของแต่ละกรม

(ชื่อกอง.....)

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook)

ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

น้ำหนัก : ร้อยละ .....

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมายของ กระทรวง/กรม	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ / แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ / แผนฯ 13 / นโยบายรัฐบาล				
	ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนแม่บทฯ	แผนฯ 13	นโยบาย รัฐบาล	อื่นๆ
<b>แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</b> <b>เรื่องที่ 1</b> พัฒนาศักยภาพคนและสร้าง ความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัวอย่าง ยั่งยืน <b>เรื่องที่ 2</b> สร้างโอกาสและยกระดับการ คุ้มครองทางสังคมสำหรับคนทุกช่วงวัย <b>เรื่องที่ 4</b> มุ่งพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะ และผลสัมฤทธิ์สูงเพื่อรองรับการ เปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล	- การพัฒนาและ เสริมสร้าง ทรัพยากรมนุษย์ - การสร้างโอกาส และความเสมอ ภาคทางสังคม	แผนแม่บทฯ ประเด็นความ เสมอภาคและ หลักประกัน ทางสังคม (17)	หมายเหตุที่ 9 ไทยมีความยากจน ข้ามรุ่นลดลง และ มีความคุ้มครอง ทางสังคมที่ เพียงพอ เหมาะสม		

ชื่อตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	
ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพก ครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	-	72,994 (20.14%) ณ 30 ก.ย. 67	111,031 (28%) ณ 30 ก.ย. 68	ตัวชี้วัด ต่อเนื่อง

**คำอธิบาย :**

**เป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง** หมายถึง ครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ที่ตกเกณฑ์ในมิติความเป็นอยู่ และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ **ตามเอกสารแนบ 1**

**ครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดพกฯ** หมายถึง เป็นครัวเรือนที่บันทึกอยู่ในระบบ ในปี 2564 – 2568 ที่ตกเกณฑ์ในมิติความเป็นอยู่ และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ และยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ

**ครัวเรือนเปราะบางใหม่ในระบบสมุดพกฯ** หมายถึง ครัวเรือนใหม่ที่ยังไม่เคยถูกบันทึกเข้าในระบบสมุดพกฯ ที่ตกเกณฑ์มิติต่าง ๆ ได้แก่ มิติความเป็นอยู่ มิติการเข้าถึงบริการของรัฐ มิติรายได้ มิติการศึกษา และมิติสุขภาพ

**การพัฒนาคุณภาพชีวิต** หมายถึง หน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. จัดเก็บข้อมูลครัวเรือน วางแผนการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยใช้ระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ดำเนินการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิต และติดตามผลการให้ความช่วยเหลือ ดังนี้

(1) ให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างน้อย 2 สภาพปัญหา ภายใต้มิติความเป็นอยู่และ/หรือมิติ การเข้าถึงบริการของรัฐ เพื่อให้กลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะเด็ก ผู้สูงอายุ และคนพิการ เข้าถึงสิทธิ สวัสดิการพื้นฐานที่ควรได้รับ หรือให้มีที่อยู่อาศัยเหมาะสม

(2) ให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ในทุกมิติตามบริบทที่กระทรวง พม. สามารถดำเนินการได้ อาทิ การให้ คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือตามภารกิจหน้าที่ และการประสานส่งต่อ ทั้งนี้ ในกรณีครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบ สมุดพกฯ ที่ตกเกณฑ์มิติความเป็นอยู่และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ และยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ ต้องดำเนินการ ช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตใน 2 มิติดังกล่าวเป็นลำดับแรก

### **ลักษณะการดำเนินงาน**

#### ■ กองในสังกัดกรม

- 1) กำกับติดตามหน่วยงานในสังกัดในการรับจัดสรรและยืนยันยอดกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจาก สนง.พมจ. และดำเนินการจัดสรรครัวเรือนเปราะบางเป้าหมายให้กับหน่วยงานสังกัดกองในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร (ถ้ามี)
- 2) กำกับติดตามหน่วยงานในสังกัดในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึก ข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงานส่วนที่ 1 ตามเป้าหมายครัวเรือน เปราะบางที่ได้รับการจัดสรร และการดำเนินงานส่วนที่ 2 ตามกระบวนการที่กำหนด เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม หน่วยงานละ 1 ครัวเรือน
- 3) รับรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดประจำเดือนจากกรม และตรวจสอบความถูกต้อง กับหน่วยงานในสังกัดกอง

#### ■ หน่วยงาน พม. ในพื้นที่ มีการดำเนินงาน 2 ส่วน ได้แก่

**ส่วนที่ 1** การดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง ตามขั้นตอนดังนี้

- 1) รับจัดสรรครัวเรือนเปราะบางเป้าหมาย (ครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดพกฯ และครัวเรือนเปราะบาง ใหม่) จากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (สนง.พมจ.)
- 2) คัดเลือกครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดพกฯ ที่ตกเกณฑ์มิติความเป็นอยู่และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ และยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ เพื่อเป็นเป้าหมายในการดำเนินงานให้ครบตามจำนวนที่ได้รับจัดสรร
- 3) ทบทวนและปรับปรุงข้อมูลครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบฯ ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายให้เป็นปัจจุบัน รวมถึงค้นหา สำรวจ และตรวจสอบครัวเรือนเปราะบางใหม่ที่ยังเข้าไม่ถึงสิทธิ สวัสดิการ และยังไม่มียข้อมูลในระบบฯ เพื่อดำเนินการบันทึกครัวเรือนใหม่เข้าระบบสมุดพกฯ
- 4) ดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกฯ ทั้งครัวเรือนเดิม ในระบบฯ และครัวเรือนใหม่ตามนิยามการพัฒนาคุณภาพชีวิตข้างต้น โดยบูรณาการร่วมกับภาคีเครือข่าย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และบันทึกผลการดำเนินงานในระบบสมุดพกฯ

## ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ตามขั้นตอนดังนี้

- 1) หน่วยงาน พม. คัดเลือกครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดพกฯ ที่ตกเกณฑ์ในมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ หรือมิติความเป็นอยู่ จำนวน 1 ครัวเรือน/หน่วยงาน เพื่อดำเนินการช่วยเหลือและติดตามอย่างต่อเนื่อง ตามกระบวนการสังคมสงเคราะห์ โดยใช้ระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์เป็นเครื่องมือ
- 2) ทบทวนและปรับปรุงข้อมูลครัวเรือนเปราะบางกลุ่มเป้าหมายในระบบฯ ให้เป็นปัจจุบัน
- 3) วิเคราะห์สภาพปัญหาครัวเรือนเปราะบางเป้าหมาย
- 4) วางแผนการช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของครัวเรือน อย่างน้อย 2 สภาพปัญหา พร้อมกำหนดระยะเวลาการช่วยเหลือทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ ระยะวิกฤต ระยะสั้น และระยะต่อเนื่อง ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา โดยเฉพาะส่งเสริมและการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางให้เข้าถึงสิทธิ และสวัสดิการขั้นพื้นฐาน ตัวอย่างการดำเนินงานตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้
  - กลุ่มเด็ก เช่น ดำเนินการให้ได้รับการขึ้นทะเบียนเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด การติดตามการได้รับเงินอุดหนุนฯ ตามสิทธิ การเข้าถึงการศึกษา การดูแลให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ประสบปัญหาทางสังคม
  - กลุ่มคนพิการ เช่น การจดทะเบียนมีบัตรประจำตัวคนพิการ การได้รับเบี้ยยังชีพ การเข้าถึงการศึกษา การพัฒนาศักยภาพคนพิการที่จดทะเบียน การเข้าถึงกายอุปกรณ์ที่จำเป็น การส่งเสริมให้มีอาชีพและรายได้
  - กลุ่มผู้สูงอายุ เช่น การประชาสัมพันธ์ แจ้งสิทธิ สวัสดิการที่พึงได้รับ การขึ้นทะเบียนรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ การส่งเสริมให้มีอาชีพและรายได้
- 5) ดำเนินการช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบางเป้าหมายตามที่ได้วางแผนไว้
- 6) ติดตามผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 1 ครั้ง/ไตรมาส
- 7) รายงานความสำเร็จที่เกิดขึ้นพร้อมรูปภาพหลักฐานเชิงประจักษ์

### การวัดผลการดำเนินงาน

- กองในสังกัดกรม วัดผลจากค่าเฉลี่ยผลคะแนนการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกองทั้งหมด

### สูตรการคำนวณผลการดำเนินงานของกอง

$$\frac{\text{ผลรวมค่าคะแนนของหน่วยงานสังกัดกองที่ได้รับจัดสรรยอดทั้งหมด}}{\text{จำนวนหน่วยงานสังกัดกองที่ได้รับจัดสรรยอดทั้งหมด}} \times 100$$

- หน่วยงาน พม. ในพื้นที่ที่สังกัดกอง วัดผลการดำเนินงานเป็น 2 ส่วน ดังนี้

#### การวัดผลการดำเนินงานส่วนที่ 1

- 1) การวัดผลการดำเนินงานจากจำนวนเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิต และติดตามผลการให้ความช่วยเหลือแล้วที่ปรากฏในระบบ MSO-Logbook อย่างน้อย 2 สภาพปัญหา โดยการนับผลการดำเนินงานของสภาพปัญหาจะนับเป็นภาพรวม “สภาพปัญหาหารายครัวเรือน” (ปัญหาของสมาชิกครัวเรือนแต่ละคนจะถูกนับเป็นสภาพปัญหาของครัวเรือน)
- 2) ดำเนินการให้การช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง โดยให้ร้อยละของการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบาง มีอัตราส่วนอยู่ที่ **ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60** ของยอดเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรร
- 3) หน่วยงานจะต้องรายงานผลการดำเนินงานรายหน่วยงานประจำเดือนให้ สนง.พมจ. ทราบ

**การนับผลการดำเนินงาน** หน่วยงานดำเนินการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง โดยมีหลักเกณฑ์การนับครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการช่วยเหลือ อย่างน้อย 2 สภาพปัญหา และทำให้ภาพรวมจังหวัด

มีร้อยละของการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบาง มีอัตราส่วนอยู่ที่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของยอดเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรร (มิใช่การให้คำปรึกษาและ/หรือประสานส่งต่อเพียงอย่างเดียว)

**สูตรการคำนวณผลการดำเนินงานของหน่วยงาน**

$$\frac{\text{จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต อย่างน้อย 2 สภาปัญหา}}{\text{จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569}} \times 100$$

**การวัดผลการดำเนินงานส่วนที่ 2**

- 1) มีการบันทึกการวางแผนการช่วยเหลือในแต่ละมิติที่ครัวเรือนประสบปัญหาให้ครบทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ แผนระยะวิกฤต แผนระยะสั้น และแผนระยะต่อเนื่อง ในระบบสมุดพกฯ
- 2) มีการบันทึกการช่วยเหลือตามแผนที่กำหนดไว้ในระบบสมุดพกฯ ในแต่ละระยะครบถ้วน
- 3) มีการบันทึกการติดตามการช่วยเหลือ/ผลการดำเนินงานในระบบสมุดพกฯ อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง
- 4) มีการดำเนินงานครบตามกระบวนการการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม จำนวน 1 ครัวเรือน/หน่วยงาน ครบทั้ง 7 กระบวนการ

**เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย : รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569)**

ระดับคะแนน	คำอธิบายเกณฑ์การให้คะแนน
1	- กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกองในการรับจัดสรรและยืนยันกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจาก สนง.พมจ. - จัดสรรครัวเรือนเปราะบางเป้าหมายให้กับหน่วยงานสังกัดกรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (ถ้ามี)
2	กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกองให้ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงานส่วนที่ 1 ให้ได้ร้อยละ 20 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร
3	กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกองให้ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงานส่วนที่ 1 ให้ได้ร้อยละ 30 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร
4	กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกองให้ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงานส่วนที่ 1 ให้ได้ร้อยละ 40 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร และการดำเนินงานส่วนที่ 2 ที่มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ตามกระบวนการที่ 1 – 3 จำนวนหน่วยงานละ 1 ครัวเรือน และบันทึกข้อมูลในระบบสมุดพกฯ
5	กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกองให้ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงานส่วนที่ 1 ให้ได้ร้อยละ 50 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร และการดำเนินงานส่วนที่ 2 ที่มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ตามกระบวนการที่ 4 – 6 จำนวนหน่วยงานละ 1 ครัวเรือน และบันทึกข้อมูลในระบบสมุดพกฯ

ระดับคะแนน	คำอธิบายเกณฑ์การให้คะแนน
1	- กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกองในการทบทวนและยืนยันกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจาก สนง.พมจ. - กำกับติดตามหน่วยงานในพื้นที่ในการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงาน <b>ส่วนที่ 1 ให้ได้ร้อยละ 60</b> จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร
2	กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกองให้ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงาน <b>ส่วนที่ 1 ให้ได้ร้อยละ 70</b> จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร
3	กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกองให้ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงาน <b>ส่วนที่ 1 ให้ได้ร้อยละ 80</b> จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร
4	กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกองให้ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงาน <b>ส่วนที่ 1 ให้ได้ร้อยละ 90</b> จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรและมีการดำเนินงาน <b>ส่วนที่ 2</b> โดยมีการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม <b>ตามกระบวนการที่ 5 - 6 จำนวนหน่วยงานละ 1 ครัวเรือน</b> และบันทึกข้อมูลในระบบสมุดพกฯ
5	กำกับติดตามหน่วยงานสังกัดกองให้ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ในการดำเนินงาน <b>ส่วนที่ 1 ให้ได้ร้อยละ 100</b> จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร <b>และมีการดำเนินงานส่วนที่ 2</b> โดยมีการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม <b>ตามกระบวนการที่ 7 จำนวนหน่วยงานละ 1 ครัวเรือน</b> และบันทึกข้อมูลในระบบสมุดพกฯ

### เงื่อนไข :

- 1) หน่วยงานในสังกัดต้องดำเนินการให้การช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง โดยให้ภาพรวมจังหวัดมีร้อยละของการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบาง มีอัตราส่วนอยู่ที่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของยอดเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรร (มิใช่การให้คำปรึกษาและ/หรือประสานส่งต่อเพียงอย่างเดียว)
- 2) หน่วยงานในสังกัดต้องให้การช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งครัวเรือนใหม่และครัวเรือนเดิมตามจำนวนเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรรจาก สนง.พมจ. หรือจากกรมส่วนกลางสำหรับหน่วยงาน พม. ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และดำเนินการในระหว่าง 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569
- 3) หน่วยงานในสังกัดที่ได้รับการจัดสรรยอดจาก สนง.พมจ. หรือจากกรมส่วนกลางสำหรับหน่วยงาน พม. ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และหากดำเนินการไม่ได้ตามยอดที่จัดสรร หน่วยงานจะไม่บรรลุนิเวศชีวิตนั้น แม้ยอดเป้าหมายจังหวัดในภาพรวมจะผ่านตามจำนวนเป้าหมายที่กำหนด

**หมายเหตุ :** กรณีนิคมสร้างตนเองที่ไม่ได้ยุบรวมหน่วยงานอื่น ให้ดำเนินการภายในเขตความรับผิดชอบตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งนิคม

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	การจัดเก็บข้อมูลโดยใช้ “สมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์” (MSO-Logbook)
2.	ข้อมูลผู้ที่ได้รับการบริการของกระทรวง พม. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน
3.	ข้อมูลที่บันทึกผ่านระบบ พม.Smart หรือระบบเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด (ระบบ CSG)

**ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด :****สป. : กองตรวจราชการ**

1. นายอนุรักษ์ มลิวัลย์ ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ เบอร์ติดต่อ : 06 5726 5861  
 2. นางสาวพรพรรณ ชลธิติกุล ผู้อำนวยการกลุ่มการตรวจราชการ เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6460

**ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร**

1. นางวนิดา สยามมิตร ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เบอร์ติดต่อ : 0 2202 9004-5  
 2. นางสาวยุกนันท์ สมปาง นักพัฒนาสังคมชำนาญการพิเศษ เบอร์ติดต่อ : 0 2202 9004-5

**ดย. : กองคุ้มครองเด็กและเยาวชน**

1. นางเอียรทอง ประสานพานิช ผู้อำนวยการกองคุ้มครองเด็กและเยาวชน  
เบอร์ติดต่อ : 0 2651 7825  
 2. นางสาวรารากา สยังกุล ผู้อำนวยการกลุ่มประสานบ้านพักเด็กและครอบครัว  
เบอร์ติดต่อ : 0 2651 6969  
 3. นางสาวสุลักษณ์ สุวคนธ์ นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ  
เบอร์ติดต่อ : 0 2651 6969

**ผส. : กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ**

- นางพัชรมณท์ ปิติปัญญากุล ผู้อำนวยการกองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ  
เบอร์ติดต่อ : 02 659 6836  
**กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ**  
 นางสาวอัญชลี จิตรเสนาะ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ  
เบอร์ติดต่อ : 02 659 6860

**พส. : กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต**

- นายกันย์ บัวชื่น หัวหน้ากลุ่มมาตรการและกลไก เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6276  
**กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ**  
 นางสาวอัสมา หลีเยาว์ นักพัฒนาสังคมชำนาญการ เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6133

**สค. : กองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ**

1. นายฐานวัฒน์ พรนิธิตวัฒน์ ผู้อำนวยการกองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ เบอร์ติดต่อ : 0 2306 8782  
 2. นางสาวอรณชุลี คันสร ผู้อำนวยการกลุ่มคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ เบอร์ติดต่อ : 0 2306 8761

**พก. : กองส่งเสริมสิทธิและสวัสดิการคนพิการ**

- นางสาวเสาวลักษณ์ วิจิตร ผู้อำนวยการกองส่งเสริมสิทธิและสวัสดิการคนพิการ  
เบอร์ติดต่อ : 0 2354 3388 ต่อ 214  
**กองคุ้มครองสวัสดิภาพและพัฒนาคนพิการ**  
 นางสาวอาภา รัตนพิทักษ์ ผู้อำนวยการกองคุ้มครองสวัสดิภาพและพัฒนาคนพิการ  
เบอร์ติดต่อ : 0 2354 3388 ต่อ 514

**ผู้สนับสนุน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

<b>สป.</b> :	นางสาวพิมพ์ธิดา แสงจันทร์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	<b>เบอร์ติดต่อ :</b>	0 2202 9054
<b>ดย.</b> :	นางสาวชาญธาดา ประภาสธิต หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	<b>เบอร์ติดต่อ :</b>	081 9190422
<b>ผส.</b> :	นายนิติเวท มีสงฆ์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	<b>เบอร์ติดต่อ :</b>	0 2659 6871
<b>พส.</b> :	นางสาวอภริณี มีสัตย์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	<b>เบอร์ติดต่อ :</b>	02 659 6244
<b>สค.</b> :	นางสาวศิริพร สันติกุล หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	<b>เบอร์ติดต่อ :</b>	0 2659 6734
<b>พก.</b> :	นางพัชรินทร์ ศิลปรัสมิ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	<b>เบอร์ติดต่อ :</b>	0 2354 3388 ต่อ 602

เป้าหมายครัวเรือนเปราะบางระดับจังหวัด ประกอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook) ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569					
ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568					
สว.	จังหวัด	2 มิติที่ยังไม่ได้ ช่วยเหลือ	เป้าหมาย ครัวเรือนเดิม	เป้าหมาย ครัวเรือนใหม่	รวมครัวเรือน ที่ต้องดำเนินการ
1	นครนายก	6	6	119	125
1	นนทบุรี	209	209	637	846
1	ปทุมธานี	42	42	517	559
1	พระนครศรีอยุธยา	40	40	159	199
1	สมุทรปราการ	891	624	99	723
1	สระบุรี	224	224	279	503
1	อ่างทอง	408	408	90	498
2	จันทบุรี	725	508	90	598
2	ฉะเชิงเทรา	581	407	119	526
2	ชลบุรี	660	462	269	731
2	ตราด	70	70	119	189
2	ปราจีนบุรี	1,756	878	60	938
2	ระยอง	101	101	159	260
2	สระแก้ว	678	475	90	565
3	กาญจนบุรี	3,865	1,933	40	1,973
3	นครปฐม	159	159	119	278
3	ประจวบคีรีขันธ์	939	657	119	776
3	เพชรบุรี	69	69	199	268
3	ราชบุรี	1,927	964	50	1,014
3	สมุทรสงคราม	50	50	119	169
3	สมุทรสาคร	375	375	90	465
3	สุพรรณบุรี	697	488	119	607
4	ชัยภูมิ	946	662	60	722
4	นครราชสีมา	552	386	269	655
4	บุรีรัมย์	405	405	149	554
4	ยโสธร	1,866	933	30	963
4	ศรีสะเกษ	499	499	179	678
4	สุรินทร์	3,667	1,834	40	1,874
5	ขอนแก่น	3,015	1,508	99	1,607

สว.	จังหวัด	2 มิติที่ยังไม่ได้ ช่วยเหลือ	เป้าหมาย ครัวเรือนเดิม	เป้าหมาย ครัวเรือนใหม่	รวมครัวเรือน ที่ต้องดำเนินการ
5	มหาสารคาม	103	103	119	222
5	ร้อยเอ็ด	1,243	746	60	806
5	เลย	35	35	119	154
5	หนองคาย	90	90	239	329
5	หนองบัวลำภู	418	418	90	508
5	อุดรธานี	296	296	239	535
6	กาฬสินธุ์	1,980	990	40	1,030
6	นครพนม	510	357	119	476
6	บึงกาฬ	373	373	90	463
6	มุกดาหาร	1,631	816	60	876
6	สกลนคร	805	564	90	654
6	อำนาจเจริญ	270	270	119	389
6	อุบลราชธานี	34	34	318	352
7	ชัยนาท	693	485	90	575
7	นครสวรรค์	163	163	159	322
7	พิจิตร	833	583	90	673
7	ลพบุรี	388	388	119	507
7	สิงห์บุรี	11	11	119	130
7	อุทัยธานี	151	151	119	270
8	กำแพงเพชร	1,316	790	99	889
8	ตาก	822	575	90	665
8	พิจนุโลก	401	401	269	670
8	เพชรบูรณ์	1,299	779	60	839
8	สุโขทัย	424	424	90	514
8	อุตรดิตถ์	101	101	119	220
9	เชียงราย	2,436	1,218	50	1,268
9	เชียงใหม่	1,913	957	109	1,066
9	น่าน	600	420	90	510
9	พะเยา	569	398	119	517
9	แพร่	1,009	605	60	665
9	แม่ฮ่องสอน	44	44	119	163
9	ลำปาง	1,060	636	139	775
9	ลำพูน	73	73	199	272

สว.	จังหวัด	2 มิติที่ยังไม่ได้ช่วยเหลือ	เป้าหมายครัวเรือนเดิม	เป้าหมายครัวเรือนใหม่	รวมครัวเรือนที่ต้องดำเนินการ
10	กระบี่	562	393	90	483
10	ชุมพร	170	170	119	289
10	นครศรีธรรมราช	1,122	673	119	792
10	พังงา	489	489	90	579
10	ภูเก็ต	29	29	159	188
10	ระนอง	31	31	199	230
10	สุราษฎร์ธานี	1,356	814	159	973
11	ตรัง	789	552	90	642
11	นราธิวาส	1,796	898	119	1,017
11	ปัตตานี	1,664	832	80	912
11	พัทลุง	63	63	159	222
11	ยะลา	35	35	318	353
11	สงขลา	87	87	358	445
11	สตูล	651	456	90	546
-	กรุงเทพมหานคร	415	415	-	415
<b>รวม</b>		<b>56,775</b>	<b>35,607</b>	<b>10,646</b>	<b>46,253</b>

การดำเนินการ หน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. จัดเก็บข้อมูลครัวเรือน วางแผนการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยใช้ระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ดำเนินการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิต และติดตามผลการให้ความช่วยเหลือ ดังนี้

(1) ให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างน้อย 2 สภาพปัญหา ภายใต้มิติความเป็นอยู่และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ เพื่อให้กลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะเด็ก ผู้สูงอายุ และคนพิการ เข้าถึงสิทธิ สวัสดิการพื้นฐานที่ควรได้รับ หรือไม่มีที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม

- กลุ่มเด็ก เช่น ดำเนินการให้ได้รับการขึ้นทะเบียนเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด การติดตามการได้รับเงินอุดหนุนตามสิทธิ การเข้าถึงการศึกษา การดูแลให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ประสบปัญหาทางสังคม
- กลุ่มคนพิการ เช่น การจดทะเบียนมีบัตรประจำตัวคนพิการ การได้รับเบี้ยยังชีพ การเข้าถึงการศึกษา การพัฒนาศักยภาพคนพิการที่จดทะเบียนการเข้าถึงกายอุปกรณ์ที่จำเป็น การส่งเสริมให้มีอาชีพและรายได้
- กลุ่มผู้สูงอายุ เช่น การประชาสัมพันธ์ แจ้งสิทธิ สวัสดิการที่พึงได้รับ การขึ้นทะเบียนรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ การส่งเสริมให้มีอาชีพและรายได้

(2) ให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ในทุกมิติตามบริบทที่กระทรวง พม. สามารถดำเนินการได้ อาทิ การให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือตามภารกิจหน้าที่ และการประสานส่งต่อ

ทั้งนี้ ในกรณีครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดพกฯ ที่ตกเกณฑ์มิติความเป็นอยู่และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ และยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ ต้องดำเนินการช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตใน 2 มิติดังกล่าวเป็นลำดับแรก

หน่วยงานในระดับพื้นที่  
ที่รับผิดชอบของแต่ละกรม

## รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ชื่อหน่วยงาน : หน่วยงานในระดับพื้นที่ที่รับผิดชอบของแต่ละกรม  
(ชื่อศูนย์/สถาน/บ้าน/นิคม/พม.หนึ่งเดียว.....)  
ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดปกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook)  
ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต  
น้ำหนัก : ร้อยละ.....

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมาย ของกระทรวง/กรม	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ / แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ / แผนฯ 13 / นโยบายรัฐบาล				
	ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนแม่บทฯ	แผนฯ 13	นโยบายรัฐบาล	อื่นๆ
<p>แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี</p> <p>กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</p> <p>เรื่องที่ 1 พัฒนาศักยภาพคนและสร้างความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัวอย่างยั่งยืน</p> <p>เรื่องที่ 2 สร้างโอกาสและยกระดับการคุ้มครองทางสังคมสำหรับคนทุกช่วงวัย</p> <p>เรื่องที่ 4 มุ่งพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะและผลสัมฤทธิ์สูงเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล</p>	<p>- การพัฒนาและเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์</p> <p>- การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม</p>	<p>แผนแม่บทฯ</p> <p>ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม (17)</p>	<p>หมวดหมู่ที่ 9</p> <p>ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม</p>		

ชื่อตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	
ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดปกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	-	72,994 (20.14%) ณ 30 ก.ย. 67	111,031 (28%) ณ 30 ก.ย. 68	ตัวชี้วัดต่อเนื่อง
<p><b>คำอธิบาย :</b></p> <p><b>เป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง</b> หมายถึง ครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดปกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ที่ตกเกณฑ์ในมิติความเป็นอยู่ และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ ตามเอกสารแนบ 1</p> <p><b>ครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดปกฯ</b> หมายถึง เป็นครัวเรือนที่บันทึกอยู่ในระบบ ในปี 2564 – 2568 ที่ตกเกณฑ์ในมิติความเป็นอยู่ และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ และยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ</p>				

**ครัวเรือนเปราะบางใหม่ในระบบสมุดพกฯ** หมายถึง ครัวเรือนใหม่ที่ยังไม่เคยถูกบันทึกเข้าในระบบสมุดพกฯ ที่ตกเกณฑ์มิติต่าง ๆ ได้แก่ มิติความเป็นอยู่ มิติการเข้าถึงบริการของรัฐ มิติรายได้ มิติการศึกษา และมิติสุขภาพ **การพัฒนาคุณภาพชีวิต** หมายถึง หน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. จัดเก็บข้อมูลครัวเรือน วางแผนการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยใช้ระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ดำเนินการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิต และติดตามผลการให้ความช่วยเหลือ ดังนี้

(1) ให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างน้อย 2 สภาพปัญหา ภายใต้มิติความเป็นอยู่และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ เพื่อให้กลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะเด็ก ผู้สูงอายุ และคนพิการ เข้าถึงสิทธิสวัสดิการพื้นฐานที่ควรได้รับ หรือให้มีที่อยู่อาศัยเหมาะสม

(2) ให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ในทุกมิติตามบริบทที่กระทรวง พม. สามารถดำเนินการได้ อาทิ การให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือตามภารกิจหน้าที่ และการประสานส่งต่อ ทั้งนี้ ในกรณีครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดพกฯ ที่ตกเกณฑ์มิติความเป็นอยู่และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ และยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ ต้องดำเนินการช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตใน 2 มิติดังกล่าวเป็นลำดับแรก

### **ลักษณะการดำเนินงาน**

- หน่วยงาน พม. ในพื้นที่ มีการดำเนินงาน 2 ส่วน ได้แก่

**ส่วนที่ 1** การดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง ตามขั้นตอนดังนี้

- 1) รับจัดสรรครัวเรือนเปราะบางเป้าหมาย (ครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดพกฯ และครัวเรือนเปราะบางใหม่) จากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (สนง.พมจ.)
- 2) คัดเลือกครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดพกฯ ที่ตกเกณฑ์มิติความเป็นอยู่และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ และยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ เพื่อเป็นเป้าหมายในการดำเนินงานให้ครบตามจำนวนที่ได้รับจัดสรร
- 3) ทบทวนและปรับปรุงข้อมูลครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบฯ ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายให้เป็นปัจจุบัน รวมถึงค้นหาสำรวจ และตรวจสอบครัวเรือนเปราะบางใหม่ที่ยังเข้าไม่ถึงสิทธิ สวัสดิการ และยังไม่มียังข้อมูลในระบบฯ เพื่อดำเนินการบันทึกครัวเรือนใหม่เข้าระบบสมุดพกฯ
- 4) ดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกฯ ทั้งครัวเรือนเดิมในระบบฯ และครัวเรือนใหม่ตาม **นियามการพัฒนาคุณภาพชีวิตข้างต้น** โดยบูรณาการร่วมกับภาคีเครือข่าย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และบันทึกผลการดำเนินงานในระบบสมุดพกฯ

**ส่วนที่ 2** การพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ตามขั้นตอนดังนี้

- 1) หน่วยงาน พม. คัดเลือกครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดพกฯ ที่ตกเกณฑ์ในมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ หรือมิติความเป็นอยู่ จำนวน 1 ครัวเรือน/หน่วยงาน เพื่อดำเนินการช่วยเหลือและติดตามอย่างต่อเนื่อง ตามกระบวนการส่งมอบสงเคราะห์ โดยใช้ระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์เป็นเครื่องมือ
- 2) ทบทวนและปรับปรุงข้อมูลครัวเรือนเปราะบางกลุ่มเป้าหมายในระบบฯ ให้เป็นปัจจุบัน
- 3) วิเคราะห์สภาพปัญหาครัวเรือนเปราะบางเป้าหมาย
- 4) วางแผนการช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของครัวเรือน อย่างน้อย ๒ สภาพปัญหา พร้อมกำหนดระยะเวลาการช่วยเหลือทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ ระยะวิกฤต ระยะสั้น และระยะต่อเนื่อง ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา โดยเฉพาะส่งเสริมและการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางให้เข้าถึงสิทธิ และสวัสดิการขั้นพื้นฐาน ตัวอย่างการดำเนินงานตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

- กลุ่มเด็ก เช่น ดำเนินการให้ได้รับการขึ้นทะเบียนเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด การติดตามการได้รับเงินอุดหนุนฯ ตามสิทธิ การเข้าถึงการศึกษา การดูแลให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ประสบปัญหาทางสังคม
  - กลุ่มคนพิการ เช่น การจดทะเบียนมีบัตรประจำตัวคนพิการ การได้รับเบี้ยยังชีพ การเข้าถึงการศึกษา การพัฒนาศักยภาพคนพิการที่จดทะเบียน การเข้าถึงกายอุปกรณ์ที่จำเป็น การส่งเสริมให้มีอาชีพและรายได้
  - กลุ่มผู้สูงอายุ เช่น การประชาสัมพันธ์ แจ้งสิทธิ สวัสดิการที่พึงได้รับ การขึ้นทะเบียนรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ การส่งเสริมให้มีอาชีพและรายได้
- 5) ดำเนินการช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบางเป้าหมายตามที่ได้วางแผนไว้
  - 6) ติดตามผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 1 ครั้ง/ไตรมาส
  - 7) รายงานความสำเร็จที่เกิดขึ้นพร้อมรูปภาพหลักฐานเชิงประจักษ์

**การวัดผลการดำเนินงาน** แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

### การวัดผลการดำเนินงานส่วนที่ 1

- 1) การวัดผลการดำเนินงานจากจำนวนเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิต และติดตามผลการให้ความช่วยเหลือแล้วที่ปรากฏในระบบ MSO-Logbook อย่างน้อย 2 สภาพปัญหา โดยการนับผลการดำเนินงานของสภาพปัญหาจะนับเป็นภาพรวม “สภาพปัญหารายครัวเรือน” (ปัญหาของสมาชิกครัวเรือนแต่ละคนจะถูกนับเป็นสภาพปัญหาของครัวเรือน)
- 2) ดำเนินการให้การช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง โดยให้ร้อยละของการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบาง มีอัตราส่วนอยู่ที่ **ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60** ของยอดเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรร
- 3) หน่วยงานจะต้องรายงานผลการดำเนินงานรายหน่วยงานประจำเดือนให้สำนักงาน พมจ. ทราบ

**การนับผลการดำเนินงาน** หน่วยงานในสังกัดกรมดำเนินการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง โดยมีหลักเกณฑ์การนับครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการช่วยเหลือ **อย่างน้อย 2 สภาพปัญหา** และทำให้ภาพรวมจังหวัดมีร้อยละของการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบาง มีอัตราส่วนอยู่ที่ **ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60** ของยอดเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรร (มิใช่การให้คำปรึกษาและ/หรือประสานส่งต่อเพียงอย่างเดียว)

**สูตรการคำนวณผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรม**

$$\frac{\text{จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต อย่างน้อย 2 สภาพปัญหา}}{\text{จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569}} \times 100$$

### การวัดผลการดำเนินงานส่วนที่ 2

- 1) มีการบันทึกการวางแผนการช่วยเหลือในแต่ละมิติที่ครัวเรือนประสบปัญหาให้ครบทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ แผนระยะวิกฤต แผนระยะสั้น และแผนระยะต่อเนื่อง ในระบบสมุดพกฯ
- 2) มีการบันทึกการช่วยเหลือตามแผนที่กำหนดไว้ในระบบสมุดพกฯ ในแต่ละระยะครบถ้วน
- 3) มีการบันทึกการติดตามการช่วยเหลือ/ผลการดำเนินงานในระบบสมุดพกฯ อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง
- 4) มีการดำเนินงานครบตามกระบวนการการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผล **อย่างเป็นรูปธรรม จำนวน 1 ครัวเรือน/หน่วยงาน ครบทั้ง 7 กระบวนการ**

ระดับคะแนน	คำอธิบายเกณฑ์การให้คะแนน
1	<p><b>การดำเนินงานส่วนที่ 1</b></p> <p>- มีการคัดเลือกครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดพกฯ ที่ตกเกณฑ์มิติความเป็นอยู่และ/หรือมิติ การเข้าถึงบริการของรัฐ และยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ เพื่อเป็นเป้าหมายในการดำเนินงานให้ครบ ตามจำนวนที่ได้รับจัดสรร จาก สนง.พมจ.</p> <p><b>การดำเนินงานส่วนที่ 2</b></p> <p>- คัดเลือกครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดพกฯ จำนวนหน่วยงานละ 1 ครัวเรือน เพื่อดำเนินการ ช่วยเหลือและติดตามอย่างต่อเนื่องตามกระบวนการส่งคสมสงเคราะห์ พร้อมแจ้งรหัสครัวเรือนและ ชื่อหัวหน้าครัวเรือนให้ สนง.พมจ. ทราบ</p>
2	<p><b>ดำเนินงานส่วนที่ 1</b> โดยบันทึกครัวเรือนใหม่ และให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือน เปราะบางในระบบทั้งครัวเรือนเดิมและครัวเรือนใหม่ ร้อยละ 20 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง ที่ได้รับการจัดสรร</p>
3	<p><b>ดำเนินงานส่วนที่ 1</b> โดยบันทึกครัวเรือนใหม่ และให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือน เปราะบางในระบบทั้งครัวเรือนเดิมและครัวเรือนใหม่ ร้อยละ 30 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง ที่ได้รับการจัดสรร</p>
4	<p><b>ดำเนินงานส่วนที่ 1</b> โดยบันทึกครัวเรือนใหม่ และให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือน เปราะบางในระบบทั้งครัวเรือนเดิมและครัวเรือนใหม่ ร้อยละ 40 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง ที่ได้รับการจัดสรร</p> <p><b>การดำเนินงานส่วนที่ 2</b> โดยมีการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผล อย่างเป็นรูปธรรม ตามกระบวนการที่ 1 - 3 จำนวนหน่วยงานละ 1 ครัวเรือน และบันทึกข้อมูลใน ระบบสมุดพกฯ</p>
5	<p><b>ดำเนินงานส่วนที่ 1</b> โดยบันทึกครัวเรือนใหม่ และให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือน เปราะบางในระบบทั้งครัวเรือนเดิมและครัวเรือนใหม่ ร้อยละ 50 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง ที่ได้รับการจัดสรร</p> <p><b>การดำเนินงานส่วนที่ 2</b> โดยมีการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผล อย่างเป็นรูปธรรม ตามกระบวนการที่ 4 - 6 จำนวนหน่วยงานละ 1 ครัวเรือน และบันทึกข้อมูล ในระบบสมุดพกฯ</p>

เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย : **รอบ 12 เดือน** (1 เมษายน 2569 – 30 กันยายน 2569)

ระดับคะแนน	คำอธิบายเกณฑ์การให้คะแนน
1	การดำเนินงานส่วนที่ 1 โดยบันทึกครัวเรือนใหม่ และให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางในระบบทั้งครัวเรือนเดิมและครัวเรือนใหม่ ร้อยละ 60 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร
2	การดำเนินงานส่วนที่ 1 โดยบันทึกครัวเรือนใหม่ และให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางในระบบทั้งครัวเรือนเดิมและครัวเรือนใหม่ ร้อยละ 70 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร
3	การดำเนินงานส่วนที่ 1 โดยบันทึกครัวเรือนใหม่ และให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางในระบบทั้งครัวเรือนเดิมและครัวเรือนใหม่ ร้อยละ 80 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร
4	การดำเนินงานส่วนที่ 1 โดยบันทึกครัวเรือนใหม่ และให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางในระบบทั้งครัวเรือนเดิมและครัวเรือนใหม่ ร้อยละ 90 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร การดำเนินงานส่วนที่ 2 โดยมีการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ตามกระบวนการที่ 5 -6 จำนวนหน่วยงานละ 1 ครัวเรือน และบันทึกข้อมูลในระบบสมุดพกฯ
5	การดำเนินงานส่วนที่ 1 โดยบันทึกครัวเรือนใหม่ และให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางในระบบทั้งครัวเรือนเดิมและครัวเรือนใหม่ ร้อยละ 100 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรร การดำเนินงานส่วนที่ 2 โดยมีการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางเชิงคุณภาพที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ตามกระบวนการที่ 7 จำนวนหน่วยงานละ 1 ครัวเรือน และบันทึกข้อมูลในระบบสมุดพกฯ

#### เงื่อนไข :

- 1) หน่วยงานต้องดำเนินการให้การช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง โดยให้ภาพรวมจังหวัดมีร้อยละของการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบาง มีอัตราส่วนอยู่ที่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของยอดเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรร (มิใช่การให้คำปรึกษาและ/หรือประสานส่งต่อเพียงอย่างเดียว)
- 2) หน่วยงานต้องให้การช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งครัวเรือนใหม่และครัวเรือนเดิมตามจำนวนเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรรจาก สนง.พมจ. หรือจากกรมส่วนกลางสำหรับหน่วยงาน พม. ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และดำเนินการในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569
- 3) หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรยอดจาก สนง.พมจ. หรือจากกรมส่วนกลางสำหรับหน่วยงาน พม. ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และหากดำเนินการไม่ได้รับตามยอดที่จัดสรร หน่วยงานจะไม่บรรลุในตัวชี้วัดนั้น แม้ยอดเป้าหมายจังหวัดในภาพรวมจะผ่านตามจำนวนเป้าหมายที่กำหนด

หมายเหตุ : กรณีนิคมสร้างตนเองที่ไม่ได้ยุบรวมหน่วยงานอื่น ให้ดำเนินการภายในเขตความรับผิดชอบตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งนิคม

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	การจัดเก็บข้อมูลโดยใช้ “สมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์” (MSO-Logbook)
2.	ข้อมูลผู้ที่ได้รับบริการของกระทรวง พม. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน
3.	ข้อมูลที่บันทึกผ่านระบบ พม.smart หรือระบบเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด (ระบบ CSG)

**ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด :****สป. : กองตรวจราชการ**

1. นายอนุรักษ์ มลิวัลย์ ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ เบอร์ติดต่อ : 06 5726 5861  
 2. นางสาวพรพรรณ ชลธิติกุล ผู้อำนวยการกลุ่มการตรวจราชการ เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6460

**ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร**

1. นางวนิดา สมานมิตร ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เบอร์ติดต่อ : 0 2202 9004-5  
 2. นางสาวยุกานันท์ สมปาง นักพัฒนาสังคมชำนาญการพิเศษ เบอร์ติดต่อ : 0 2202 9004-5

**ดย. : กองคุ้มครองเด็กและเยาวชน**

1. นางเอียรทอง ประสานพานิช ผู้อำนวยการกองคุ้มครองเด็กและเยาวชน  
เบอร์ติดต่อ : 0 2651 7825  
 2. นางสาววราภา สยังกุล ผู้อำนวยการกลุ่มประสานบ้านพักเด็กและครอบครัว  
เบอร์ติดต่อ : 0 2651 6969  
 3. นางสาวสุลักษณ์ สุคนธ์ นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ  
เบอร์ติดต่อ : 0 2651 6969

**ผส. : กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ**

- นางพัชรมณฑิ์ ปิติปัญญากุล ผู้อำนวยการกองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ  
เบอร์ติดต่อ : 02 659 6836  
**กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ**  
 นางสาวอัญชลี จิตรเสนาะ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ  
เบอร์ติดต่อ : 02 659 6860

**พส. : กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต**

- นายกันย์ บัวชื่น หัวหน้ากลุ่มมาตรการและกลไก เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6276  
**กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ**  
 นางสาวอัสมา หลีเยาว์ นักพัฒนาสังคมชำนาญการ เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6133

**สค. : กองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ**

3. นายฐานวัฒน์ พรนิธิตวัฒน์ ผู้อำนวยการกองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ เบอร์ติดต่อ : 0 2306 8782  
 4. นางสาวอรพรรณชุลี คันสร ผู้อำนวยการกลุ่มคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ เบอร์ติดต่อ : 0 2306 8761

**พก. : กองส่งเสริมสิทธิและสวัสดิการคนพิการ**

- นางสาวเสาวลักษณ์ วิจิตร ผู้อำนวยการกองส่งเสริมสิทธิและสวัสดิการคนพิการ  
เบอร์ติดต่อ : 0 2354 3388 ต่อ 214  
**กองคุ้มครองสวัสดิภาพและพัฒนาคนพิการ**  
 นางสาวอาภา รัตนพิทักษ์ ผู้อำนวยการกองคุ้มครองสวัสดิภาพและพัฒนาคนพิการ  
เบอร์ติดต่อ : 0 2354 3388 ต่อ 514

**ผู้สนับสนุน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

สป.	: นางสาวพิมพ์ธิดา แสงจันทร์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	เบอร์ติดต่อ : 0 2202 9054
ดย.	: นางสาวชาญธาดา ประภาสสถิต หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	เบอร์ติดต่อ : 081 9190422
ผส.	: นายนิติเวท มีสงฆ์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6871
พส.	: นางสาวอภริณี มีสัตย์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	เบอร์ติดต่อ : 02 659 6244
สค.	: นางสาวศิริพร สันติกุล หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	เบอร์ติดต่อ : 0 2659 6734
พก.	: นางพัชรินทร์ ศิลปรัสมิ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	เบอร์ติดต่อ : 0 2354 3388 ต่อ 602

เป้าหมายครัวเรือนเปราะบางระดับจังหวัด ประกอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook) ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569					
ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568					
สว.	จังหวัด	2 มิติที่ยังไม่ได้ ช่วยเหลือ	เป้าหมาย ครัวเรือนเดิม	เป้าหมาย ครัวเรือนใหม่	รวมครัวเรือน ที่ต้องดำเนินการ
1	นครนายก	6	6	119	125
1	นนทบุรี	209	209	637	846
1	ปทุมธานี	42	42	517	559
1	พระนครศรีอยุธยา	40	40	159	199
1	สมุทรปราการ	891	624	99	723
1	สระบุรี	224	224	279	503
1	อ่างทอง	408	408	90	498
2	จันทบุรี	725	508	90	598
2	ฉะเชิงเทรา	581	407	119	526
2	ชลบุรี	660	462	269	731
2	ตราด	70	70	119	189
2	ปราจีนบุรี	1,756	878	60	938
2	ระยอง	101	101	159	260
2	สระแก้ว	678	475	90	565
3	กาญจนบุรี	3,865	1,933	40	1,973
3	นครปฐม	159	159	119	278
3	ประจวบคีรีขันธ์	939	657	119	776
3	เพชรบุรี	69	69	199	268
3	ราชบุรี	1,927	964	50	1,014
3	สมุทรสงคราม	50	50	119	169
3	สมุทรสาคร	375	375	90	465
3	สุพรรณบุรี	697	488	119	607
4	ชัยภูมิ	946	662	60	722
4	นครราชสีมา	552	386	269	655
4	บุรีรัมย์	405	405	149	554
4	ยโสธร	1,866	933	30	963
4	ศรีสะเกษ	499	499	179	678
4	สุรินทร์	3,667	1,834	40	1,874
5	ขอนแก่น	3,015	1,508	99	1,607

สว.	จังหวัด	2 มิติที่ยังไม่ได้ช่วยเหลือ	เป้าหมายครัวเรือนเดิม	เป้าหมายครัวเรือนใหม่	รวมครัวเรือนที่ต้องดำเนินการ
5	มหาสารคาม	103	103	119	222
5	ร้อยเอ็ด	1,243	746	60	806
5	เลย	35	35	119	154
5	หนองคาย	90	90	239	329
5	หนองบัวลำภู	418	418	90	508
5	อุดรธานี	296	296	239	535
6	กาฬสินธุ์	1,980	990	40	1,030
6	นครพนม	510	357	119	476
6	บึงกาฬ	373	373	90	463
6	มุกดาหาร	1,631	816	60	876
6	สกลนคร	805	564	90	654
6	อำนาจเจริญ	270	270	119	389
6	อุบลราชธานี	34	34	318	352
7	ชัยนาท	693	485	90	575
7	นครสวรรค์	163	163	159	322
7	พิจิตร	833	583	90	673
7	ลพบุรี	388	388	119	507
7	สิงห์บุรี	11	11	119	130
7	อุทัยธานี	151	151	119	270
8	กำแพงเพชร	1,316	790	99	889
8	ตาก	822	575	90	665
8	พิษณุโลก	401	401	269	670
8	เพชรบูรณ์	1,299	779	60	839
8	สุโขทัย	424	424	90	514
8	อุตรดิตถ์	101	101	119	220
9	เขียงราย	2,436	1,218	50	1,268
9	เขียงใหม่	1,913	957	109	1,066
9	น่าน	600	420	90	510
9	พะเยา	569	398	119	517
9	แพร่	1,009	605	60	665
9	แม่ฮ่องสอน	44	44	119	163
9	ลำปาง	1,060	636	139	775
9	ลำพูน	73	73	199	272

สว.	จังหวัด	2 มิติที่ยังไม่ได้ช่วยเหลือ	เป้าหมายครัวเรือนเดิม	เป้าหมายครัวเรือนใหม่	รวมครัวเรือนที่ต้องดำเนินการ
10	กระบี่	562	393	90	483
10	ชุมพร	170	170	119	289
10	นครศรีธรรมราช	1,122	673	119	792
10	พังงา	489	489	90	579
10	ภูเก็ต	29	29	159	188
10	ระนอง	31	31	199	230
10	สุราษฎร์ธานี	1,356	814	159	973
11	ตรัง	789	552	90	642
11	นราธิวาส	1,796	898	119	1,017
11	ปัตตานี	1,664	832	80	912
11	พัทลุง	63	63	159	222
11	ยะลา	35	35	318	353
11	สงขลา	87	87	358	445
11	สตูล	651	456	90	546
-	กรุงเทพมหานคร	415	415	-	415
<b>รวม</b>		<b>56,775</b>	<b>35,607</b>	<b>10,646</b>	<b>46,253</b>

การดำเนินการ หน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. จัดเก็บข้อมูลครัวเรือน วางแผนการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยใช้ระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ดำเนินการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิต และติดตามผลการให้ความช่วยเหลือ ดังนี้

(1) ให้การพัฒนาคูณภาพชีวิตอย่างน้อย 2 สภาพปัญหา ภายใต้มิติความเป็นอยู่และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ เพื่อให้กลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะเด็ก ผู้สูงอายุ และคนพิการ เข้าถึงสิทธิ สวัสดิการพื้นฐานที่ควรได้รับ หรือให้มีที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม

- กลุ่มเด็ก เช่น ดำเนินการให้ได้รับการขึ้นทะเบียนเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด การติดตามการได้รับเงินอุดหนุนตามสิทธิ การเข้าถึงการศึกษา การดูแลให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ประสบปัญหาทางสังคม
- กลุ่มคนพิการ เช่น การจดทะเบียนมีบัตรประจำตัวคนพิการ การได้รับเบี้ยยังชีพ การเข้าถึงการศึกษา การพัฒนาศักยภาพคนพิการ ที่จดทะเบียนการเข้าถึงกายอุปกรณ์ที่จำเป็น การส่งเสริมให้มีอาชีพและรายได้
- กลุ่มผู้สูงอายุ เช่น การประชาสัมพันธ์ แจ้งสิทธิ สวัสดิการที่พึงได้รับ การขึ้นทะเบียนรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ การส่งเสริมให้มีอาชีพและรายได้

(2) ให้การพัฒนาคูณภาพชีวิตได้ในทุกมิติตามบริบทที่กระทรวง พม. สามารถดำเนินการได้ อาทิ การให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือตามภารกิจหน้าที่ และการประสานส่งต่อ

ทั้งนี้ ในกรณีครัวเรือนเปราะบางเดิมในระบบสมุดพกฯ ที่ตกเกณฑ์มิติความเป็นอยู่และ/หรือมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ และยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ ต้องดำเนินการช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตใน 2 มิติดังกล่าวเป็นลำดับแรก



ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพด้านทักษะอาชีพมีรายได้เพิ่มขึ้น  
 น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- **กลุ่มเป้าหมาย** หมายถึง ราษฎรบนพื้นที่สูงในพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์พัฒนาราชราษฎรบนพื้นที่สูง และสมาชิกนิคมสร้างตนเอง/ราษฎรในเขตนิคมสร้างตนเอง และเข้าร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะอาชีพและการส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ ซึ่งกำหนดเป้าหมายจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ปี 2569 จำนวน 7,950 คน โดยได้รับการพัฒนาอาชีพและรายได้ จากการพัฒนาสินค้าผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากทุนทางสังคมตามวิถีชีวิต อัตลักษณ์ ภูมิปัญญา
- **การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพด้านทักษะอาชีพ** หมายถึง การส่งเสริมด้านอาชีพและรายได้ ด้วยการพัฒนาสินค้าผลิตภัณฑ์จากทุนทางสังคมเชิงพื้นที่ ด้วยการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการความคิดสร้างสรรค์ ภูมิปัญญา นวัตกรรม วิถีชีวิตมีอัตลักษณ์ การพัฒนาทักษะการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ผ่านช่องทางต่างๆ ที่นำมาสู่การจำหน่ายจริง เช่น การขายออนไลน์ การจำหน่ายในชุมชน/จังหวัด/ในพื้นที่ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว การส่งเสริมการรวมกลุ่มของคนในชุมชนเพื่อประกอบกิจการสร้างรายได้ รวมถึงการสร้างการรับรู้และส่งเสริมให้เกิดการท่องเที่ยวชุมชน
- **มีรายได้เพิ่มขึ้น** หมายถึง กลุ่มเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 10 จากการเข้าร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะอาชีพและการส่งเสริมด้านเศรษฐกิจจากทุนทางสังคมตามวิถีชีวิต อัตลักษณ์ เช่น ผลิตภัณฑ์ผ้าทอ ผลิตภัณฑ์เกษตร หัตถกรรม การปศุสัตว์ อาหารพื้นเมือง ผลิตภัณฑ์จากเครื่องเงิน ผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติ รวมถึงการท่องเที่ยวชุมชน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีรายได้เพิ่มขึ้น}}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.	
		2567	2568
ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนา ศักยภาพด้านทักษะอาชีพมีรายได้เพิ่มขึ้น	20	ร้อยละ 10.02 (401 คน จาก 4,000 คน)	ร้อยละ 44.94 (1,546 คน จาก 3,400 คน)

## เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
จัดทำแผนปฏิบัติการ เสนอผู้บริหาร (อย่าง น้อยประกอบด้วย กลุ่มเป้าหมาย วิธีการ สำรวจ วิธีการคัดเลือก และรายละเอียด กิจกรรม)	-	รายงานผลการสำรวจ คัดเลือก ประเมิน ศักยภาพและค้นหา ความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย ที่เข้าร่วมโครงการ	-	ผลการฝึกอาชีพ อบรม ยกระดับผลิตภัณฑ ส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพกลุ่มเป้าหมาย ตามแนวทางที่กำหนด

## เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 30	-	ร้อยละ 40	-	ร้อยละ 50

เงื่อนไข : -

เอกสารหลักฐานประกอบ :

1. แบบฟอร์ม 1 (แบบฟอร์มรายงานผลการจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะอาชีพและการส่งเสริมด้านเศรษฐกิจจากทุนทางสังคมตามวิถีชีวิต อัตลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....)
2. แบบฟอร์ม 2 (แบบฟอร์มรายงานผลการสำรวจ คัดเลือก ประเมินศักยภาพ และค้นหาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....)
3. แบบฟอร์ม 3 (แบบฟอร์มแสดงผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....)

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบฟอร์ม 1, 2, 3

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....



**ตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละขององค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม**  
**น้ำหนัก : ร้อยละ 20**

**คำอธิบาย :**

- **องค์กรสาธารณประโยชน์** หมายถึง มูลนิธิ สมาคม องค์กรภาคเอกชนที่ได้รับการรับรองการเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2550
- **องค์กรสวัสดิการชุมชน** หมายถึง องค์กรภาคประชาชนที่ได้รับการรับรองการเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2550
- **มีส่วนร่วม** หมายถึง องค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนที่สามารถเสนอโครงการด้านการจัดสวัสดิการสังคม และผ่านการพิจารณาอนุมัติเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม สามารถดำเนินโครงการได้ตามวัตถุประสงค์โครงการได้ครบถ้วน ร้อยละ 100
- **การจัดสวัสดิการสังคม** หมายถึง การจัดบริการสวัสดิการสังคมซึ่งเกี่ยวกับการป้องกัน การแก้ไข ปัญหา การพัฒนา และการส่งเสริม ความมั่นคงทางสังคม เพื่อตอบสนองความจำเป็นขั้นพื้นฐานของประชาชน ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและพึ่งตนเองได้อย่างทั่วถึง เหมาะสมเป็นธรรม และให้เป็นไปตามมาตรฐาน ทั้งทางด้านการศึกษา สุขภาพอนามัย ที่อยู่อาศัย การทำงานและการมีรายได้ นันทนาการ กระบวนการยุติธรรม และ บริการทางสังคมทั่วไป โดยคำนึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิที่ประชาชนจะต้องได้รับ และการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมทุกระดับ
- **กองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม** หมายถึง กองทุนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2550 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนใช้จ่ายในการจัดสวัสดิการสังคม

**หมายเหตุ :** จำนวนองค์กรที่เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาอนุมัติจากกองทุนฯ จะต้องมิ ระยะเวลาดำเนินโครงการภายในเดือนกรกฎาคม และไม่รวมถึงโครงการที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติ แต่ยกเลิกโครงการ

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{จำนวนองค์กรที่มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม}}{\text{จำนวนองค์กรที่เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาอนุมัติจากกองทุนฯ}} \times 100$$

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ร้อยละขององค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม	20	ร้อยละ 98.51 (599 องค์กร จาก 608 องค์กร)	ร้อยละ 80.85 (515 องค์กร จาก 637 องค์กร)	ร้อยละ 78.69 (469 องค์กร จาก 596 องค์กร)

## เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
จัดสรรเงินกองทุนฯ ให้แก่สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด เพื่อให้จังหวัดประชาสัมพันธ์การขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	-	กองทุนฯ พิจารณาอนุมัติโครงการด้านการจัดสวัสดิการสังคมขององค์กรสาธารณประโยชน์ และองค์กรสวัสดิการชุมชน	-	- รายงานผลการติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรฯ ที่ได้รับจัดสรรเงินทุนในปี 2568 - รายงานผลการอนุมัติโครงการฯ ในปี 2569

## เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
- ร้อยละ 80 - รายงานผลการดำเนินงานขององค์กรฯ ที่ได้รับเงินจากกองทุน และแนวทางประเมินกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์ จำนวนกลุ่มเป้าหมายฯ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอผู้บริหาร	-	- ร้อยละ 90 - รายงานผลการดำเนินงานขององค์กรฯ ที่ได้รับเงินจากกองทุน และแนวทางประเมินกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์ จำนวนกลุ่มเป้าหมายฯ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอผู้บริหาร	-	- ร้อยละ 100 - รายงานผลการดำเนินงานขององค์กรฯ ที่ได้รับเงินจากกองทุน และแนวทางประเมินกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์ จำนวนกลุ่มเป้าหมายฯ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอผู้บริหาร

เงื่อนไข : -

## เอกสารหลักฐานประกอบ :

- รายงานการจัดสรรเงินกองทุน รายงานผลการอนุมัติโครงการปี 2569 รายงานผลการติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรฯ ปี 2568
- รายงานผลการดำเนินงานขององค์กรฯ ที่ได้รับเงินจากกองทุน และแนวทางประเมินกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์ จำนวนกลุ่มเป้าหมายฯ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอผู้บริหาร

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบฟอร์มที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....

## Template PMQA 4.0 รูปแบบ Self-Assessment

ตัวชี้วัดที่ 5 : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนาเครื่องมือช่วยขับเคลื่อนไปสู่ระบบราชการ 4.0 คือเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA 4.0 เพื่อใช้เป็นกรอบในการพัฒนาองค์การโดยมีนิยามของ PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการเพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาไปสู่ราชการ 4.0 โดยมีเป้าหมายหลัก 3 แนวทางคือ

**1) การเปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน (Open & Connected Government):** การคิดเชิงยุทธศาสตร์ การเปิดเผยข้อมูลโดยที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ การแบ่งปันข้อมูลของส่วนราชการ การลดต้นทุนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การออกแบบกระบวนการตั้งแต่ต้นจนจบและความรับผิดชอบต่อสาธารณะ และความโปร่งใส

**2) การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government):** การตอบสนองความต้องการอย่างทันท่วงที การใช้ความต้องการของประชาชนเป็นตัวขับเคลื่อนการทำงาน การเข้าถึงบริการสาธารณะ การมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดกับประชาชน การยกระดับพัฒนางานบริการให้ดีขึ้น การออกแบบบริการระดับบุคคล และการสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชน

**3) การมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart & High Performance Government):** การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อปรับรูปแบบการทำงาน การคิดค้น/นำนวัตกรรมมาใช้ในการยกระดับการทำงาน/งานบริการ การพัฒนาบุคลากรให้มีขีดสมรรถนะสูง กระบวนการแก้ปัญหาที่ต้องใช้องค์ความรู้ในด้านต่างๆ และความคล่องตัวในการทำงาน

ซึ่งต้องอาศัย 3 ปัจจัยความสำเร็จในการขับเคลื่อนงาน ได้แก่ การสานพลังระหว่างภาครัฐและภาคอื่น ๆ (Collaboration) การสร้างนวัตกรรม (Innovation) และการปรับเข้าสู่ความเป็นดิจิทัล (Digitalization) โดยเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA ๔.๐ มีกรอบประเด็นสำคัญในการบริหารจัดการองค์การ 7 ด้าน ได้แก่

- 1) การนำองค์การ
- 2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- 3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 4) การวัดการวิเคราะห์ และการ จัดการความรู้
- 5) การมุ่งเน้นบุคลากร
- 6) การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ
- 7) ผลลัพธ์การดำเนินการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำเกณฑ์การดำเนินงานทั้ง 7 ด้านตามหมวดของ PMQA มาเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับมิติของระบบราชการ 4.0 เป็นเครื่องมือประเมินสมรรถนะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 หรือ PMQA 4.0 สรุปได้ ดังนี้

มิติของระบบราชการ 4.0	หมวดที่เกี่ยวข้อง
มิติที่ 1 การเปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน (Open & Connected Government)	หมวด 1 การนำองค์การ
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
	หมวด 4 การวัดการวิเคราะห์ และการ จัดการความรู้
	หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ
มิติที่ 2 การยึดประชาชนเป็น ศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government)	หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
	หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ
มิติที่ 3 การมีขีดสมรรถนะสูงและ ทันสมัย (Smart & High Performance Government)	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
	หมวด 4 การวัดการวิเคราะห์ และการ จัดการความรู้
	หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
	หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

ผลการประเมินแบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้



รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (คะแนน)	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2564	2565	2566	2567	2568
คะแนนการประเมินสถานะของ หน่วยงานในการเป็นระบบ ราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	5	426.86 คะแนน	449.83 คะแนน	479.48 คะแนน	485.19 คะแนน	484.00 คะแนน

**กองส่วนกลาง : กพร. / กชช.****เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)**

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
วิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลรายงานป้อนกลับ (Feedback Report) และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน Site Visit	-	จัดทำข้อมูลผลลัพธ์การดำเนินงานสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 และคู่เทียบในลักษณะสำคัญขององค์การ	-	จัดทำร่างแนวทางการขับเคลื่อนยกระดับองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0
<b>หลักฐาน</b> สรุปผลการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลรายงานป้อนกลับ (Feedback Report) และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน Site Visit	-	<b>หลักฐาน</b> - รายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน - ข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ	-	<b>หลักฐาน</b> มีร่างแนวทางการขับเคลื่อนยกระดับองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

**เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)**

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
300 คะแนน	-	400 คะแนน	-	470 คะแนน

**เงื่อนไข :**

- เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน ทุกสำนัก กอง กลุ่ม ใช้ผลคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ประกาศ

**สำนักงาน/กองที่รับผิดชอบหลัก :** กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

**สำนักงาน/กองที่สนับสนุน :** ทุกสำนัก กอง กลุ่มสนับสนุน (คณะทำงานอำนวยการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐและคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ)

**เอกสารหลักฐานประกอบ :**

- 1) รายงานป้อนกลับ (Feedback Report)
- 2) ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน Site Visit
- 3) รายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน
- 4) ข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ
- 5) ร่างแนวทางการขับเคลื่อนยกระดับองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูล ประมวลผลและ จัดเก็บเป็นไฟล์ PDF/Word

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....

## Template การขับเคลื่อน PMQA 4.0

ตัวชี้วัดที่ ..... : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนาเครื่องมือช่วยขับเคลื่อนไปสู่ระบบราชการ 4.0 คือเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA 4.0 เพื่อใช้เป็นกรอบในการพัฒนาองค์การโดยมีนิยามของ PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการเพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาไปสู่ราชการ 4.0 โดยมีเป้าหมายหลัก 3 แนวทางคือ

**1) การเปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน (Open & Connected Government):** การคิดเชิงยุทธศาสตร์ การเปิดเผยข้อมูลโดยที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ การแบ่งปันข้อมูลของส่วนราชการ การลดต้นทุนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การออกแบบกระบวนการตั้งแต่ต้นจนจบและความรับผิดชอบต่อสาธารณะ และความโปร่งใส

**2) การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government):** การตอบสนองความต้องการอย่างทันทั่วถึงที่ การใช้ความต้องการของประชาชนเป็นตัวขับเคลื่อนการทำงาน การเข้าถึงบริการสาธารณะ การมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดกับประชาชน การยกระดับพัฒนางานบริการให้ดีขึ้น การออกแบบบริการระดับบุคคล และการสร้างความผูกพันให้กับประชาชน

**3) การมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart & High Performance Government):** การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อปรับรูปแบบการทำงาน การคิดค้น/นำนวัตกรรมมาใช้ในการยกระดับการทำงาน/งานบริการ การพัฒนาบุคลากรให้มีขีดสมรรถนะสูง กระบวนการแก้ปัญหาที่ต้องใช้องค์ความรู้ในด้านต่างๆ และความคล่องตัวในการทำงาน

ซึ่งต้องอาศัย 3 ปัจจัยความสำเร็จในการขับเคลื่อนงาน ได้แก่ การสานพลังระหว่างภาครัฐและภาคอื่น ๆ (Collaboration) การสร้างนวัตกรรม (Innovation) และการปรับเข้าสู่ความเป็นดิจิทัล (Digitalization) โดยเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA ๔.๐ มีกรอบประเด็นสำคัญในการบริหารจัดการองค์การ 7 ด้าน ได้แก่

- 1) การนำองค์การ
- 2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- 3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 4) การวัดการวิเคราะห์ และการ จัดการความรู้
- 5) การมุ่งเน้นบุคลากร
- 6) การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ
- 7) ผลลัพธ์การดำเนินการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำเกณฑ์การดำเนินงานทั้ง 7 ด้านตามหมวดของ PMQA มาเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับมิติของระบบราชการ 4.0 เป็นเครื่องมือประเมินสมรรถนะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 หรือ PMQA 4.0 สรุปได้ ดังนี้

มิติของระบบราชการ 4.0	หมวดที่เกี่ยวข้อง
มิติที่ 1 การเปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน (Open & Connected Government)	หมวด 1 การนำองค์การ
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
	หมวด 4 การวัดการวิเคราะห์ และการ จัดการความรู้
	หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ
มิติที่ 2 การยึดประชาชนเป็น ศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government)	หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
	หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ
มิติที่ 3 การมีขีดสมรรถนะสูงและ ทันสมัย (Smart & High Performance Government)	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
	หมวด 4 การวัดการวิเคราะห์ และการ จัดการความรู้
	หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
	หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

ผลการประเมินแบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้



รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (คะแนน)	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2564	2565	2566	2567	2568
คะแนนการประเมินสถานะของ หน่วยงานในการเป็นระบบ ราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	5	426.86 คะแนน	449.83 คะแนน	479.48 คะแนน	485.19 คะแนน	484.00 คะแนน

**กองส่วนกลาง : ศจท.พส.**

**เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)**

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
มีแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการจัดการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของกรมฯ เผยแพร่บนช่องทางเว็บไซต์กรมฯ	ติดตามการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนร้องทุกข์จากหน่วยงานที่รับผิดชอบทุกเดือน พร้อมรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ	จัดทำรายงานข้อมูลสถิติข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ ข้อเสนอแนะ คำชมเชย และความต้องการของประชาชนที่แจ้งเข้ามาในระบบ	นำสถิติ ข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ ข้อเสนอแนะ คำชมเชย และความต้องการของประชาชน มาวิเคราะห์แนวโน้ม/สาเหตุ/ผลกระทบ	จัดทำรายงานให้ผู้บริหารทราบ พร้อมทั้งแจ้งเวียนสำนัก กอง กลุ่มที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน
<b>หลักฐาน :</b> การเผยแพร่แนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และพฤติมิชอบ และการจัดการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์บนเว็บไซต์ของกรมฯ	<b>หลักฐาน :</b> รายงานผลการดำเนินการจัดการเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ให้ผู้บริหารทราบ	<b>หลักฐาน :</b> รายงานสถิติข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ ข้อเสนอแนะ คำชมเชย และความต้องการของประชาชนที่แจ้งเข้ามาในระบบ เสนอผู้บริหารกรมฯ และ สป.พม. ทราบประจำทุกเดือน	<b>หลักฐาน :</b> จัดทำข้อมูลสถิติข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ ข้อเสนอแนะ คำชมเชย และความต้องการของประชาชนที่แจ้งเข้ามาในระบบ ตั้งแต่ ต.ค. 68 - มี.ค. 69	<b>หลักฐาน :</b> รายงานสถิติข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ ข้อเสนอแนะ คำชมเชย และความต้องการของประชาชนที่แจ้งเข้ามาในระบบ วิเคราะห์และเสนอ อธิบดีภายในวันที่ 30 มี.ค. 69 และแจ้ง เวียน สำนัก กอง กลุ่มที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์

**เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)**

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
300 คะแนน	-	400 คะแนน	-	470 คะแนน

**เงื่อนไข :**

- เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน ทุกสำนัก กอง กลุ่ม ใช้ผลคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ประกาศ

**สำนักงาน/กองที่เกี่ยวข้อง :** ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริตกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

**เอกสารหลักฐานประกอบ :**

- 1) การเผยแพร่แนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและพฤติมิชอบ และการจัดการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์บนเว็บไซต์ของกรมฯ
- 2) รายงานผลการดำเนินการจัดการเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ให้ผู้บริหารทราบ
- 3) รายงานสถิติข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ ข้อเสนอแนะ คำชมเชย และความต้องการของประชาชนที่แจ้งเข้ามาในระบบ เสนอผู้บริหารกรมฯ และ สป.พม. ทราบประจำทุกเดือน
- 4) จัดทำข้อมูลสถิติข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ ข้อเสนอแนะ คำชมเชย และความต้องการของประชาชนที่แจ้งเข้ามาในระบบ ตั้งแต่ ต.ค. 68 - มี.ค. 69

- 5) รายงานสถิติข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ ข้อเสนอแนะ คำชมเชย และความต้องการของประชาชนที่แจ้งเข้ามาในระบบวิเคราะห์และเสนอ อธิปไตย ภายในวันที่ 30 มี.ค. 69 และแจ้ง เวียน สำนัก กอง กลุ่มที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลระบบร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....

**กองส่วนกลาง** : สลก.

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ออกแบบเนื้อหาและรูปแบบการเรียนรู้ในระบบ HRD Room	-	ปรับปรุงเนื้อหาและรูปแบบการเรียนรู้ในระบบ HRD Room	-	มีระบบ HRD Room และมีการแจ้งเวียนประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบฯ
<b>หลักฐาน :</b> ร่างเนื้อหาและรูปแบบการเรียนรู้ในระบบ HRD Room	-	<b>หลักฐาน :</b> หน้าจอระบบ HRD Room ที่มีการปรับปรุงเนื้อหาและรูปแบบการเรียนรู้	-	<b>หลักฐาน :</b> - หนังสือแจ้งเวียนประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบฯ - สื่อประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบฯ

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
300 คะแนน	-	400 คะแนน	-	470 คะแนน

**เงื่อนไข :** เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน ทุกสำนัก กอง กลุ่ม ใช้ผลคะแนนการประเมินสถานะของ

หน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ประกาศ

**สำนักงาน/กองที่เกี่ยวข้อง :** สำนักงานเลขานุการกรม

**เอกสารหลักฐานประกอบ :**

- 1) ร่างเนื้อหาและรูปแบบการเรียนรู้ในระบบ HRD Room
- 2) หน้าจอระบบ HRD Room ที่มีการปรับปรุงเนื้อหาและรูปแบบการเรียนรู้
- 3) หนังสือแจ้งเวียนประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบฯ
- 4) สื่อประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบฯ

**วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- 1) รวบรวมข้อมูล ประมวลผลและ จัดเก็บเป็นไฟล์ PDF/Word
- 2) บันทึกภาพหน้าจอ (Screenshot) ระบบ HRD Room ที่มีการปรับปรุงเนื้อหาและรูปแบบการเรียนรู้

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** ..... **โทร :** .....

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ..... **โทร :** .....

**กองส่วนกลาง** : กคส.

**เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)**

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
<p>จัดประชุมชี้แจงให้กับ หน่วยงานในสังกัด (สคพ. 11 แห่ง / ศคส. 51 แห่ง และศูนย์ ส่งเสริมฯ 3 แห่ง) ใน การนำฐานข้อมูลไป วิเคราะห์ เพื่อออกแบบ แผนการดำเนินงาน/ กิจกรรมการให้บริการ กลุ่มเป้าหมาย จาก 5 ฐานข้อมูล ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ฐานข้อมูลสมุดพก ครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook)</li> <li>2. ฐานข้อมูลการ ให้บริการทางสังคม (OSS)</li> <li>3. ฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (EDD)</li> <li>4. ฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ ในสถานคุ้มครองคนไร้ที่ พึ่ง (Q Life Plus)</li> <li>5. ฐานข้อมูลผู้ทำการ ขอทาน (beggar)</li> </ol>	-	<p>- รวบรวมแผนการ ดำเนินงาน/กิจกรรมการ ให้บริการกลุ่มเป้าหมาย จากหน่วยงานในสังกัด (สคพ. 11 แห่ง / ศคส. 51 แห่ง และศูนย์ส่งเสริมฯ 3 แห่ง) ตามความต้องการ ของกลุ่มเป้าหมายในแต่ละ พื้นที่</p> <p>- ให้คำปรึกษา สนับสนุน และติดตามหน่วยงาน ตามระดับคะแนนที่ 1 ใน การกำหนดพื้นที่ ดำเนินการระดับตำบล รวมทั้งการจัดประชุมเวที ประชาคมเพื่อค้นหา กลุ่มเป้าหมายจะ ดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ชีวิตโดยการบูรณาการกับ หน่วยงานในระดับชุมชน ตำบล และภาคีเครือข่ายที่ เกี่ยวข้อง</p>	-	<p>- สรุปรายงานผลการ ดำเนินงาน /กิจกรรมใน ภาพรวม โดยต้องมีการ นำเสนอ รูปแบบที่ใช้ใน การดำเนินการเพื่อ คัดเลือกพื้นที่ ในระดับ ชุมชน ตำบล จาก หน่วยงานในสังกัด (สคพ. 11 แห่ง / ศคส. 51 แห่ง และศูนย์ส่งเสริมฯ 3 แห่ง) และแผนการ พัฒนาคุณภาพชีวิตของ กลุ่มเป้าหมาย รวมทั้ง การดำเนินการตาม แผนพัฒนาคุณภาพชีวิต ที่กำหนดไว้ตามช่วงเวลา ที่กำหนด</p>
<p><b>หลักฐาน :</b> รายงานสรุปการจัด ประชุมชี้แจงให้กับ หน่วยงานใน สังกัดฯ</p>		<p><b>หลักฐาน :</b> แผนการดำเนินงาน/ กิจกรรมการให้บริการ กลุ่มเป้าหมาย จาก หน่วยงานในสังกัดฯ</p>		<p><b>หลักฐาน :</b> - เอกสารรายงานผลการ ดำเนินงาน /กิจกรรม การให้บริการ กลุ่มเป้าหมายจาก หน่วยงานในสังกัดฯ - เอกสารรายงานสรุปใน ภาพรวมเสนอผู้บริหาร ทราบ</p>

## เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
300 คะแนน	-	400 คะแนน	-	470 คะแนน

## เงื่อนไข :

- เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน ทุกสำนัก กอง กลุ่ม ใช้ผลคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ประกาศ

สำนักงาน/กองที่เกี่ยวข้อง : กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต

## เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 1) รายงานสรุปการจัดประชุมชี้แจงให้กับหน่วยงานในสังกัดฯ
- 2) แผนการดำเนินงาน/กิจกรรมการให้บริการกลุ่มเป้าหมาย จากหน่วยงานในสังกัดฯ
- 3) เอกสารรายงานผลการดำเนินงาน /กิจกรรมการให้บริการกลุ่มเป้าหมายจากหน่วยงานในสังกัดฯ
- 4) เอกสารรายงานสรุปในภาพรวมเสนอผู้บริหารทราบ

## วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- ส่วนกลางกองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ใช้ข้อมูลจากโครงการตำบลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม
- ศูนย์คุ้มครองและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ใช้ข้อมูลจากระบบ MSO-Logbook, ฐานข้อมูลการให้บริการทางสังคม (OSS), ฐานข้อมูลผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (ระบบ EDD) และฐานข้อมูลผู้ทำการขอทาน (ระบบ beggar)
- สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต ใช้ข้อมูลจากระบบ MSO-Logbook, ฐานข้อมูลการให้บริการทางสังคม (OSS), และฐานข้อมูลผู้ใช้บริการในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (Q Life Plus)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....

**กองส่วนกลาง : สำนักงาน ก.ส.ค.**

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
- รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานของศูนย์ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจ จังหวัด - สังเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจ (CSR)	- ออกแบบหรือจัดทำแนวทางเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจ (CSR) ให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและบริบทของพื้นที่	- เสนอหลักการและกรอบโครงการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจ (CSR) ประจำปี 2569 ต่อผู้บริหาร เพื่อพิจารณาอนุมัติ	- ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจ (CSR) ประจำปี 2569	- จัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจ (CSR) ประจำปี 2569 และเสนอต่อผู้บริหารภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569
<b>หลักฐาน :</b> รายงานวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและแนวทางพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงาน CSR	<b>หลักฐาน :</b> แนวทางหรือ (ร่าง) กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงาน CSR	<b>หลักฐาน :</b> หนังสือขออนุมัติหลักการโครงการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจ (CSR) ประจำปี 2569	<b>หลักฐาน :</b> หนังสือขออนุมัติดำเนินโครงการตามแผนที่ได้รับอนุมัติ	<b>หลักฐาน :</b> หนังสือขอรายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจ (CSR) ประจำปี 2569

**เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 รอบ (12 เดือน)**

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
300 คะแนน	-	400 คะแนน	-	470 คะแนน

**เงื่อนไข :**

- เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน ทุกสำนัก กอง กลุ่ม ใช้ผลคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ประกาศ

**สำนักงาน/กองที่เกี่ยวข้อง :** สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ

**เอกสารหลักฐานประกอบ :**

- 1) รายงานวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและแนวทางพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงาน CSR
- 2) แนวทางหรือ (ร่าง) กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงาน CSR
- 3) หนังสือขออนุมัติหลักการโครงการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจ (CSR) ประจำปี 2569
- 4) หนังสือขออนุมัติดำเนินโครงการตามแผนที่ได้รับอนุมัติ

- 5) หนังสือขอรายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจ (CSR) ประจำปี 2569

**วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานของศูนย์ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจจังหวัด  
<http://csr.dsdw.go.th>

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....

**กองส่วนกลาง** : กพพ.

**เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 รอบ (6 เดือน)**

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
นำข้อมูลทางสถิติจากระบบฐานข้อมูลราชภูรบนพื้นที่สูงมาใช้ในการวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการเพื่อพัฒนาโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย	-	นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาจัดทำแผนงาน/โครงการหรือกิจกรรมที่ตอบสนองต่อสภาพปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเสนอผู้บริหาร	-	ดำเนินแผนงาน/โครงการหรือกิจกรรมที่ออกแบบตามข้อมูลวิเคราะห์และถ่ายทอดให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายพร้อมทั้งติดตามประเมินผล
<b>หลักฐาน</b> - รายงานวิเคราะห์ข้อมูลสถิติราชภูรบนพื้นที่สูง - สรุปสภาพปัญหา/ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	-	<b>หลักฐาน</b> - เอกสารโครงการที่จัดทำและเสนอผู้บริหาร	-	<b>หลักฐาน</b> - สรุปผลการจัดโครงการฯ เสนอผู้บริหาร - สรุปรายงานติดตามผลโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงาน

**เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 รอบ (12 เดือน)**

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
300 คะแนน	-	400 คะแนน	-	470 คะแนน

**เงื่อนไข :**

- เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน ทุกสำนัก กอง กลุ่ม ใช้ผลคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ประกาศ

**สำนักงาน/กองที่เกี่ยวข้อง :** กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

**เอกสารหลักฐานประกอบ :**

- 1) รายงานวิเคราะห์ข้อมูลสถิติราชภูรบนพื้นที่สูง และสรุปสภาพปัญหา/ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
- 2) เอกสารโครงการที่จัดทำและเสนอผู้บริหาร
- 3) สรุปผลการจัดโครงการฯ เสนอผู้บริหาร และสรุปรายงานติดตามผลโครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงาน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลราชภูรบนพื้นที่สูง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....



**กองส่วนกลาง** : กยผ.

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ประชุมหารือแนวทางการพัฒนาระบบการขอใช้ทรัพยากร (E-RESERVATION) ร่วมกับสำนัก กอง กลุ่มที่เกี่ยวข้อง	สำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นปัญหาอุปสรรค ที่จำเป็นในการพัฒนาระบบการขอใช้ทรัพยากร (E-RESERVATION)	วิเคราะห์ความต้องการการใช้งานระบบการขอใช้ทรัพยากร (E-RESERVATION)	ประสานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.พม. เพื่อหารือแนวทางการพัฒนาระบบ การขอใช้ทรัพยากร (E-RESERVATION)	จัดทำบันทึกถึงศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.พม. เพื่อขอใช้ระบบการขอใช้ทรัพยากร สป.พม. เป็นต้นแบบในการพัฒนาระบบฯ ของ พส.
<b>หลักฐาน :</b> บันทึกรายละเอียดการประชุม / รูปภาพ	<b>หลักฐาน :</b> รายงานสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นปัญหาอุปสรรค ที่จำเป็นในการพัฒนาระบบการขอใช้ทรัพยากร (E-RESERVATION)	<b>หลักฐาน :</b> รายงานการวิเคราะห์ความต้องการ การใช้งานระบบ การขอใช้ทรัพยากร (E-RESERVATION)	<b>หลักฐาน :</b> รายงานสรุปประเด็นการหารือร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.พม.	<b>หลักฐาน :</b> บันทึกการขอใช้ระบบการขอใช้ทรัพยากร สป.พม.

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
300 คะแนน	-	400 คะแนน	-	470 คะแนน

เงื่อนไข :

- เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน ทุกสำนัก กอง กลุ่ม ใช้ผลคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ประกาศ

สำนักงาน/กองที่เกี่ยวข้อง : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน และสำนัก กอง กลุ่มที่เกี่ยวข้อง

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 1) แผนปฏิบัติงานการพัฒนาระบบการขอใช้ทรัพยากร (E-RESERVATION) ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
- 2) บันทึกรายละเอียดการประชุม/รูปภาพ ประชุมหารือแนวทางการพัฒนาระบบการขอใช้ทรัพยากร (E-RESERVATION) ร่วมกับสำนัก กอง กลุ่มที่เกี่ยวข้อง

- 3) รายงานสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นปัญหาอุปสรรค ที่จำเป็นในการพัฒนาระบบการขอใช้ทรัพยากร (E-RESERVATION)
- 4) รายงานการวิเคราะห์ความต้องการ การใช้งานระบบ การขอใช้ทรัพยากร (E-RESERVATION)
- 5) รายงานสรุปประเด็นการหารือ ร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.พม.
- 6) บันทึกการขอใช้ระบบการขอใช้ทรัพยากร สป.พม.

**วิธีการจัดเก็บข้อมูล :** รวบรวมข้อมูลจากการประชุมหารือแนวทางการพัฒนาระบบการขอใช้ทรัพยากร (E-RESERVATION) ร่วมกับสำนัก กอง กลุ่มที่เกี่ยวข้อง

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** ..... โทร : .....

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ..... โทร : .....

**กองส่วนกลาง : กอส.**

**เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)**

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
<p>จัดเตรียมข้อมูล การประชุมชี้แจง การเปิดให้บริการ งานบริการตาม โครงการฯ บนแพลตฟอร์ม ดิจิทัลกลาง บริการผ่านเว็บไซต์ Biz Portal (2 งานบริการ) ได้แก่</p> <p>(1) การขอรับเงิน อุดหนุนแก่องค์กร พัฒนาเอกชนเพื่อ ความร่วมมือ ด้านสังคม</p> <p>(2) การออกหนังสือ รับรองให้แก่ อาสาสมัคร ชาวต่างประเทศเพื่อ ขออนุญาตอยู่ใน ราชอาณาจักรเป็นการ ชั่วคราว</p>	<p>ประสานเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เข้าร่วมประชุมชี้แจง การเปิดให้บริการ งานบริการตาม โครงการฯ บนแพลตฟอร์ม ดิจิทัลกลาง บริการผ่านเว็บไซต์ Biz Portal (2 งานบริการ) ได้แก่</p> <p>(1) การขอรับเงิน อุดหนุนแก่องค์กร พัฒนาเอกชนเพื่อ ความร่วมมือ ด้านสังคม</p> <p>(2) การออกหนังสือ รับรองให้แก่อาสาสมัคร ชาวต่างประเทศเพื่อขอ ขออนุญาตอยู่ใน ราชอาณาจักรเป็นการ ชั่วคราว</p>	<p>จัดประชุมชี้แจงการเปิด ให้บริการงานบริการตาม โครงการฯ บนแพลตฟอร์มดิจิทัล กลางบริการผ่านเว็บไซต์ Biz Portal (2 งานบริการ) ได้แก่</p> <p>(1) การขอรับเงินอุดหนุน แก่องค์กรพัฒนาเอกชน เพื่อความร่วมมือ ด้านสังคม</p> <p>(2) การออกหนังสือรับรอง ให้แก่อาสาสมัคร ชาวต่างประเทศเพื่อขอ อนุญาตอยู่ใน ราชอาณาจักรเป็นการ ชั่วคราว</p>	<p>จัดทำคู่มือการใช้งาน ระบบการให้บริการ ผ่าน เว็บไซต์ Biz Portal (2 งานบริการ) ได้แก่</p> <p>(1) การขอรับเงิน อุดหนุนแก่องค์กร พัฒนาเอกชนเพื่อ ความร่วมมือ ด้านสังคม</p> <p>(2) การออกหนังสือ รับรองให้แก่อาสาสมัคร ชาวต่างประเทศเพื่อขอ อนุญาตอยู่ใน ราชอาณาจักรเป็นการ ชั่วคราว ให้กับเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานส่วนกลาง และผู้เกี่ยวข้อง</p>	<p>ประชาสัมพันธ์คู่มือ การใช้งานระบบ ให้บริการผ่าน เว็บไซต์ Biz Portal (2 งานบริการ) ได้แก่</p> <p>(1) การขอรับเงิน อุดหนุนแก่องค์กร พัฒนาเอกชนเพื่อ ความร่วมมือ ด้านสังคม</p> <p>(2) การออกหนังสือ รับรองให้แก่ อาสาสมัคร ชาวต่างประเทศเพื่อ ขออนุญาตอยู่ใน ราชอาณาจักรเป็นการ ชั่วคราว ให้กับ เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน ส่วนกลาง และผู้เกี่ยวข้อง ในช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ กรม พส. กอส. Line / Facebook / อื่น ๆ</p>
<p><b>หลักฐาน :</b> เอกสาร การประชุมชี้แจง การเปิดให้บริการ งานบริการตาม โครงการฯ บน แพลตฟอร์ม ดิจิทัลกลาง บริการผ่านเว็บไซต์ Biz Portal (2 งานบริการ)</p>	<p><b>หลักฐาน :</b> หนังสือเชิญประชุม ชี้แจงการเปิดให้บริการ งานบริการตาม โครงการฯ บน แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง บริการผ่านเว็บไซต์ Biz Portal (2 งานบริการ)</p>	<p><b>หลักฐาน :</b> รายงานแบบอินโฟ กราฟิการประชุมชี้แจง การเปิดให้บริการงาน บริการผ่านช่องทาง ออนไลน์ที่ให้บริการผ่าน เว็บไซต์ Biz Portal</p>	<p><b>หลักฐาน :</b> คู่มือการใช้งานบริการ ผ่าน เว็บไซต์ Biz Portal (2 งานบริการ) และเสนอผู้บริหาร ทราบ</p>	<p><b>หลักฐาน :</b> การประชาสัมพันธ์ คู่มือการใช้งาน ระบบให้บริการผ่าน เว็บไซต์ Biz Portal (2 งานบริการ) ในช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ กรม พส. กอส. Line / Facebook / อื่น ๆ</p>

## เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 รอบ (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
300 คะแนน	-	400 คะแนน	-	470 คะแนน

## เงื่อนไข :

- เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน ทุกสำนัก กอง กลุ่ม ใช้ผลคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ประกาศ

สำนักงาน/กองที่เกี่ยวข้อง : กองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม

## เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 1) เอกสารการประชุมชี้แจงการเปิดให้บริการงานบริการตามโครงการฯ บนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง บริการผ่านเว็บไซต์ Biz Portal (2 งานบริการ)
- 2) หนังสือเชิญประชุมชี้แจงการเปิดให้บริการงานบริการตามโครงการฯบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง บริการผ่านเว็บไซต์ Biz Portal (2 งานบริการ)
- 3) รายงานแบบอินโฟกราฟิกการประชุมชี้แจงการเปิดให้บริการงานบริการผ่านช่องทางออนไลน์ที่ให้บริการผ่านเว็บไซต์ Biz Portal
- 4) คู่มือการใช้งานบริการผ่าน เว็บไซต์ Biz Portal (2 งานบริการ) และเสนอผู้บริหารทราบ
- 5) การประชาสัมพันธ์คู่มือการใช้งานระบบให้บริการผ่าน เว็บไซต์ Biz Portal (2 งานบริการ) ในช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ กรม พส. กอส. Line / Facebook / อื่น ๆ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : จัดเก็บสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น ภาพประกอบ ข้อความประชาสัมพันธ์ และลิงก์การเผยแพร่

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....

**กองส่วนกลาง** : กตส.

**เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)**

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
มีแผนการตรวจสอบภายในโดยนำระบบตรวจสอบภายในด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (APS: Audit Pro Smart) มาใช้	-	ชี้แจงหน่วยงานเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในผ่านระบบตรวจสอบภายในด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (APS: Audit Pro Smart) และเตรียมความพร้อมหน่วยรับตรวจสำหรับการตรวจสอบภายใน ผ่านระบบ APS	-	หน่วยงานภายใต้สังกัดกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคได้รับการตรวจสอบภายในผ่านระบบตรวจสอบภายในด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (APS: Audit Pro Smart) อย่างน้อย 50 หน่วยรับตรวจ
หลักฐาน : แผนการตรวจสอบภายในฯ	-	หลักฐาน : หนังสือเชิญเข้าร่วมการซักซ้อมการใช้งานระบบ APS กลุ่มเป้าหมาย : หน่วยงานในสังกัดกรมฯ	-	หลักฐาน : หนังสือแจ้งการเปิดตรวจสอบภายในผ่านระบบ APS อย่างน้อย 50 หน่วยรับตรวจ

**เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)**

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
300 คะแนน	-	400 คะแนน	-	470 คะแนน

**เงื่อนไข** : เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน ทุกสำนัก กอง กลุ่ม ใช้ผลคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ประกาศ

**สำนักงาน/กองที่เกี่ยวข้อง** : กลุ่มตรวจสอบภายใน

**เอกสารหลักฐานประกอบ** :

- 1) แผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 2) หนังสือเชิญเข้าร่วมการซักซ้อมการใช้งานระบบ APS
- 3) หนังสือแจ้งการเปิดตรวจสอบภายในผ่านระบบ APS อย่างน้อย 50 หน่วยรับตรวจ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูล ประมวลผลและ จัดเก็บเป็นไฟล์ PDF/Word

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....

## Template การพัฒนาฐานข้อมูลของหน่วยงานในสังกัด กคส.

ตัวชี้วัดที่ ..... : ระดับความสำเร็จของการนำฐานข้อมูลไปให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย

น้ำหนัก : ร้อยละ.....

คำอธิบาย :

- ระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย หมายถึง ฐานข้อมูลสมุดปกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ฐานข้อมูลผู้ทำการขอทาน (Beggar) ฐานข้อมูลการให้บริการทางสังคม (OSS) ฐานข้อมูลผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (EDD) ฐานข้อมูลผู้ใช้บริการในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (Q Life Plus)
- หน่วยงานในสังกัด กคส. ได้แก่ สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 11 แห่ง ศูนย์คุ้มครองและส่งเสริมคุณภาพชีวิตจังหวัด 51 แห่ง ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต 3 แห่ง
- ขอบเขตการประเมิน ประเมินความสำเร็จของการนำฐานข้อมูลไปให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
<p>หน่วยงานนำฐานข้อมูลไปวิเคราะห์ เพื่อออกแบบแผนการดำเนินงาน/ กิจกรรมการให้บริการกลุ่มเป้าหมาย จาก 5 ฐานข้อมูล ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ฐานข้อมูลสมุดปกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook)</li> <li>2. ฐานข้อมูลการให้บริการทางสังคม (OSS)</li> <li>3. ฐานข้อมูลผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (EDD)</li> <li>4. ฐานข้อมูลผู้ใช้บริการในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (Q Life Plus)</li> <li>5. ฐานข้อมูลผู้ทำการขอทาน (beggar)</li> </ol>	-	<p>- จัดเวทีประชาคม เพื่อร่วมกันพิจารณา กลุ่มเป้าหมายที่พัฒนาคุณภาพชีวิต อย่างน้อย 1 ครั้ง โดยต้องมีส่วนร่วมจากเครือข่ายในชุมชน หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วม และกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการพัฒนา ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการวิเคราะห์สภาพปัญหาจากฐานข้อมูลในระดับคะแนนที่ 1</p> <p>- จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่กลุ่มเป้าหมาย ที่ผ่านการพิจารณาจากความร่วมมือของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกลุ่มเป้าหมาย โดยการใช้กระบวนการทำงานในลักษณะการ จัดการรายกรณีที่มีทีมสหวิชาชีพในพื้นที่ร่วมดำเนินการ</p>	-	<p>- ดำเนินการตามแผนได้ร้อยละ 100 ของกิจกรรม ที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่กลุ่มเป้าหมาย -</p> <p>- จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ในระดับคะแนนที่ 3 และ การดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่กลุ่มเป้าหมายตามแผนที่กำหนด ส่งให้ กองส่วนกลาง ภายใน 15 มีนาคม 2569</p>

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
หลักฐาน : รายงานผลสรุปข้อมูลของความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในแต่ละพื้นที่	-	หลักฐาน : - รายงานผลการจัดเวทีประชาคม /การทำงานกับเครือข่ายในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเป้าหมาย - แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่กลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพิจารณาจากความร่วมมือของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกลุ่มเป้าหมาย	-	หลักฐาน : - เอกสารรายงานผลการดำเนินงาน ในระดับคะแนนที่ 3 และการดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่กลุ่มเป้าหมายตามแผนที่กำหนด ส่งให้ กองส่วนกลาง ภายใน 15 มีนาคม 2569

### เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 รอบ (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 60 ของกลุ่มเป้าหมายที่มีการดำเนินการตามแผนได้ ร้อยละ 100	-	ร้อยละ 70 ของกลุ่มเป้าหมายที่มีการดำเนินการตามแผนได้ ร้อยละ 100 และบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามที่กำหนดในแผน	-	-ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่มีการดำเนินการตามแผนได้ ร้อยละ 100 และบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามที่กำหนดในแผน -มีการถอดบทเรียนการดำเนินการ ที่แสดงให้เห็นปัจจัยแห่งความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค และสิ่งที่ต้องพัฒนาต่อในการดำเนินการของหน่วยงาน ส่งให้ ส่วนกลางภายใน 25 สิงหาคม 2569
<b>หลักฐาน :</b> รายงานการติดตามการดำเนินงาน / กิจกรรมการให้บริการกลุ่มเป้าหมาย เอกสาร การถอดบทเรียนการดำเนินการ ที่แสดงให้เห็นปัจจัยแห่งความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค และสิ่งที่ต้องพัฒนาต่อในการดำเนินการของหน่วยงาน ส่งให้ส่วนกลางภายใน 25 สิงหาคม 2569				

**เงื่อนไข :**

- กองต้นสังกัดจะต้องกำกับและติดตามให้หน่วยงานดำเนินการนำฐานข้อมูลไปให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมาย และส่งรายงานรอบ 6 และ 12 เดือน มายัง กพร.

**หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง :**

- กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 11 แห่ง / ศูนย์คุ้มครองและส่งเสริมคุณภาพชีวิตจังหวัด 51 แห่ง/ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต 3 แห่ง

**เอกสารหลักฐานประกอบ :**

- 1) รายงานผล สรุปข้อมูลของความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในแต่ละพื้นที่
- 2) รายงานผลการจัดเวทีประชาคม /การทำงานกับเครือข่ายในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเป้าหมาย
- 3) แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่กลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพิจารณาจากความร่วมมือของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกลุ่มเป้าหมาย
- 4) เอกสารรายงานผลการดำเนินงาน ในระดับคะแนนที่ 2 และ การดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่กลุ่มเป้าหมายตามแผน ที่กำหนด ส่งให้ กองส่วนกลาง ภายใน 15 มีนาคม 2569
- 5) รายงานการติดตามการดำเนินงาน / กิจกรรมการให้บริการกลุ่มเป้าหมายเอกสาร การถอดบทเรียน การดำเนินการ ที่แสดงให้เห็นปัจจัยแห่งความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค และสิ่งที่ต้องพัฒนาต่อในการดำเนินการของหน่วยงาน ส่งให้ส่วนกลางภายใน 25 สิงหาคม 2569

**วิธีการจัดเก็บข้อมูล :** จัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานจากฐานข้อมูล ดังนี้

- ศูนย์คุ้มครองและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ใช้ข้อมูลจากระบบ MSO-Logbook, ฐานข้อมูลการให้บริการทางสังคม (OSS), ฐานข้อมูลผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (ระบบ EDD) และฐานข้อมูลผู้ทำการขอทาน (ระบบ beggar)
- สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต ใช้ข้อมูลจากระบบ MSO-Logbook, ฐานข้อมูลการให้บริการทางสังคม (OSS), และฐานข้อมูลผู้ใช้บริการในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (Q Life Plus)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....

## Template การพัฒนาฐานข้อมูลของหน่วยงานในสังกัด กพพ.

### ศูนย์พัฒนาราชกรบนพื้นที่สูง 16 แห่ง

ตัวชี้วัดที่ : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง ราชกรบนพื้นที่สูง
- การบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย หมายถึง การผลักดันให้หน่วยงานในสังกัด ดำเนินการบันทึกหรือปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลราชกรบนพื้นที่สูง พร้อมทั้งตรวจสอบให้มีความถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทุกระดับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ของส่วนราชการ
- ระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย หมายถึง ระบบบริการข้อมูลราชกรบนพื้นที่สูง กรมพัฒนาสังคม และสวัสดิการ (<https://highland.dsdw.go.th>)
- รายการข้อมูลสำคัญ ข้อมูลราชกรบนพื้นที่สูงตามแบบสำรวจข้อมูลกลุ่มเป้าหมายราชกรบนพื้นที่สูง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ที่กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษกำหนด ได้แก่ 1) ข้อมูลหัวหน้าครัวเรือน และ 2) ข้อมูลสมาชิกครอบครัว
- ขอบเขตการประเมิน ประเมินความสำเร็จในการตรวจสอบ/ปรับปรุง รายการข้อมูลสำคัญของข้อมูลเดิม และบันทึกรายการข้อมูลสำคัญของข้อมูลใหม่ ของกลุ่มเป้าหมายในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมายให้ ครบถ้วนทั้ง 2 รายการข้อมูลสำคัญ โดยแบ่งกลุ่มการประเมินตามขนาดของศูนย์ราชกรบนพื้นที่สูง ดังนี้
  - กลุ่มที่ 1 (S) หมายถึง ศูนย์ราชกรบนพื้นที่สูงที่มีจำนวนกลุ่มเป้าหมายในระบบฐานข้อมูลราชกรบนพื้นที่สูง น้อยกว่า 100,000 คน จำนวน 10 แห่ง ได้แก่ ศพพ.กำแพงเพชร ศพพ.พิษณุโลก ศพพ.ลำปาง ศพพ.แพร่ ศพพ.อุทัยธานี ศพพ.ราชบุรี ศพพ.เพชรบูรณ์ ศพพ.พะเยา ศพพ.เพชรบุรี และ ศพพ.ลำพูน
  - กลุ่มที่ 2 (M) หมายถึง ศูนย์ราชกรบนพื้นที่สูงที่มีจำนวนกลุ่มเป้าหมายในระบบฐานข้อมูลราชกรบนพื้นที่สูง ตั้งแต่ 100,000 – 200,000 คน จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ ศพพ.น่าน ศพพ.แม่ฮ่องสอน และ ศพพ.กาญจนบุรี
  - กลุ่มที่ 3 (L) หมายถึง ศูนย์ราชกรบนพื้นที่สูงที่มีจำนวนกลุ่มเป้าหมายในระบบฐานข้อมูลราชกรบนพื้นที่สูง ตั้งแต่ 200,001 – 300,000 คน จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ ศพพ.ตาก และ ศพพ.เชียงราย
  - กลุ่มที่ 4 (XL) หมายถึง ศูนย์ราชกรบนพื้นที่สูงที่มีจำนวนกลุ่มเป้าหมายในระบบฐานข้อมูลราชกรบนพื้นที่สูง ตั้งแต่ 300,001 คนขึ้นไป จำนวน 1 แห่ง คือ ศพพ.เชียงใหม่

#### หมายเหตุ

การบันทึกรายการข้อมูลสำคัญของข้อมูลใหม่ หมายถึง การบันทึกรายการข้อมูลสำคัญของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับจัดสรรงบประมาณโครงการฯ ปี พ.ศ. 2569 และสามารถเพิ่มเติมข้อมูลได้จากแหล่งที่เกี่ยวข้อง เช่น

- สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
- ระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO - Logbook)
- ข้อมูลการขอรับความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม ที่เป็นราชกรบนพื้นที่สูง
- อื่นๆ

- สูตรการคำนวณคะแนนตัวชี้วัดการพัฒนาฐานข้อมูลของหน่วยงาน คำนวณโดยใช้สูตรค่าเฉลี่ยเลขคณิตแบบถ่วงน้ำหนัก ดังนี้

$$\frac{(n_1 \times 1.5) + (n_2 \times 3.5)}{5}$$

- $n_1$  หมายถึง คะแนนตามระดับค่าเป้าหมายของการตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูล  
วิธีคำนวณ  $n_1$

$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย}}{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในระบบฐานข้อมูล ณ ปี พ.ศ. 2568}} \times 100$$

- $n_2$  หมายถึง คะแนนตามระดับค่าเป้าหมายของการบันทึกข้อมูลใหม่  
วิธีคำนวณ  $n_2$

$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย}}{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรร ปี พ.ศ. 2569}} \times 100$$

### เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

กลุ่ม	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย ( $n_1$ )				
	1	2	3	4	5
กลุ่มที่ 1 S	- การตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูล ร้อยละ 35 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในระบบฐานข้อมูล ณ ปี พ.ศ. 2568 ได้รับการตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูลรายการสำคัญครบถ้วนทั้ง 2 รายการ	- การตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูล ร้อยละ 40 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในระบบฐานข้อมูล ณ ปี พ.ศ. 2568 ได้รับการตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูลรายการสำคัญครบถ้วนทั้ง 2 รายการ	- การตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูล ร้อยละ 45 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในระบบฐานข้อมูล ณ ปี พ.ศ. 2568 ได้รับการตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูลรายการสำคัญครบถ้วนทั้ง 2 รายการ	- การตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูล ร้อยละ 50 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในระบบฐานข้อมูล ณ ปี พ.ศ. 2568 ได้รับการตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูลรายการสำคัญครบถ้วนทั้ง 2 รายการ	- การตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูล ร้อยละ 55 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในระบบฐานข้อมูล ณ ปี พ.ศ. 2568 ได้รับการตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูลรายการสำคัญครบถ้วนทั้ง 2 รายการ
	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย ( $n_2$ )				
	1	2	3	4	5
- การบันทึกข้อมูลใหม่ หน่วยงานตรวจสอบวิเคราะห์ข้อมูลและวางแผนการลงพื้นที่เก็บข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	- การบันทึกข้อมูลใหม่ หน่วยงานลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่	- การบันทึกข้อมูลใหม่ ร้อยละ 30 ของข้อมูลใหม่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	- การบันทึกข้อมูลใหม่ ร้อยละ 40 ของข้อมูลใหม่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	- การบันทึกข้อมูลใหม่ ร้อยละ 50 ของข้อมูลใหม่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	



กลุ่ม	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย (n <sub>2</sub> )				
	1	2	3	4	5
กลุ่มที่ 3 L (ต่อ)	- การบันทึกข้อมูลใหม่ หน่วยงานตรวจสอบวิเคราะห์ข้อมูลและวางแผนการลงพื้นที่เก็บข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	- การบันทึกข้อมูลใหม่ หน่วยงานลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย ในพื้นที่	- การบันทึกข้อมูลใหม่ ร้อยละ 30 ของข้อมูลใหม่ที่ได้รับ การบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	- การบันทึกข้อมูลใหม่ ร้อยละ 40 ของข้อมูลใหม่ ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบ ฐานข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	- การบันทึกข้อมูลใหม่ ร้อยละ 50 ของข้อมูลใหม่ ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบ ฐานข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย
กลุ่มที่ 4 XL	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย (n <sub>1</sub> )				
	1	2	3	4	5
	- การตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูล ร้อยละ 5 ของจำนวน กลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมดในระบบ ฐานข้อมูล ณ ปี พ.ศ.2568 ได้รับการตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูล รายการสำคัญ ครบถ้วนทั้ง 2 รายการ	- การตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูล ร้อยละ 10 ของจำนวน กลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมดในระบบ ฐานข้อมูล ณ ปี พ.ศ.2568 ได้รับ การตรวจสอบ/ ปรับปรุงข้อมูล รายการสำคัญ ครบถ้วนทั้ง 2 รายการ	- การตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูล ร้อยละ 15 ของจำนวน กลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมดในระบบ ฐานข้อมูล ณ ปี พ.ศ.2568 ได้รับ การตรวจสอบ/ ปรับปรุงข้อมูล รายการสำคัญ ครบถ้วนทั้ง 2 รายการ	- การตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูล ร้อยละ 20 ของจำนวน กลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมดในระบบ ฐานข้อมูล ณ ปี พ.ศ.2568 ได้รับ การตรวจสอบ/ ปรับปรุงข้อมูล รายการสำคัญ ครบถ้วนทั้ง 2 รายการ	- การตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูล ร้อยละ 25 ของจำนวน กลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมดในระบบ ฐานข้อมูล ณ ปี พ.ศ.2568 ได้รับ การตรวจสอบ/ ปรับปรุงข้อมูล รายการสำคัญ ครบถ้วนทั้ง 2 รายการ
	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย (n <sub>2</sub> )				
1	2	3	4	5	
- การบันทึกข้อมูลใหม่ หน่วยงานตรวจสอบวิเคราะห์ข้อมูลและวางแผนการลงพื้นที่เก็บข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	- การบันทึกข้อมูลใหม่ หน่วยงานลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย ในพื้นที่	- การบันทึกข้อมูลใหม่ ร้อยละ 30 ของข้อมูลใหม่ ได้รับ การบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	- การบันทึกข้อมูลใหม่ ร้อยละ 40 ของข้อมูลใหม่ ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบ ฐานข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	- การบันทึกข้อมูลใหม่ ร้อยละ 50 ของข้อมูลใหม่ ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบ ฐานข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	
<b>หลักฐาน :</b> - หน่วยงานในสังกัด ส่งแผนการลงพื้นที่ หรือ ผลการลงพื้นที่ หรือ สรุปรายงานผลพร้อมให้หัวหน้าหน่วยงานลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนของตัวเลขในระบบฐานข้อมูล และจัดส่งรายงานให้กองต้นสังกัด - กองต้นสังกัดรวบรวมรายงานฯ สรุป พร้อมให้ผู้อำนวยความสะดวกการลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนของตัวเลขในระบบฐานข้อมูลก่อนส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร					





กลุ่ม	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย ( $n_1$ )				
	1	2	3	4	5
กลุ่มที่ 4 XL	- การตรวจสอบ/ ปรับปรุงข้อมูล ร้อยละ 30 ของจำนวน กลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมดในระบบ ฐานข้อมูล ณ ปี พ.ศ. 2568 ได้รับการ ตรวจสอบ/ปรับปรุง ข้อมูลรายการสำคัญ ครบถ้วนทั้ง 2 รายการ	- การตรวจสอบ/ ปรับปรุงข้อมูล ร้อยละ 35 ของจำนวน กลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมดในระบบ ฐานข้อมูล ณ ปี พ.ศ.2568 ได้รับ การตรวจสอบ/ ปรับปรุงข้อมูล รายการสำคัญ ครบถ้วนทั้ง 2 รายการ	- การตรวจสอบ/ ปรับปรุงข้อมูล ร้อยละ 40 ของจำนวน กลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมดในระบบ ฐานข้อมูล ณ ปี พ.ศ.2568 ได้รับ การตรวจสอบ/ ปรับปรุงข้อมูล รายการสำคัญ ครบถ้วนทั้ง 2 รายการ	- การตรวจสอบ/ ปรับปรุงข้อมูล ร้อยละ 45 ของจำนวน กลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมดในระบบ ฐานข้อมูล ณ ปี พ.ศ.2568 ได้รับ การตรวจสอบ/ ปรับปรุงข้อมูล รายการสำคัญ ครบถ้วนทั้ง 2 รายการ	- การตรวจสอบ/ ปรับปรุงข้อมูล ร้อยละ 50 ของจำนวน กลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมดในระบบ ฐานข้อมูล ณ ปี พ.ศ.2568 ได้รับ การตรวจสอบ/ ปรับปรุงข้อมูล รายการสำคัญ ครบถ้วนทั้ง 2 รายการ
	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย ( $n_2$ )				
	1	2	3	4	5
- การบันทึกข้อมูล ใหม่ ร้อยละ 60 ของข้อมูลใหม่ได้รับ การบันทึกข้อมูลใน ระบบฐานข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	- การบันทึกข้อมูล ใหม่ ร้อยละ 70 ของข้อมูลใหม่ ได้รับการบันทึก ข้อมูลในระบบ ฐานข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	- การบันทึกข้อมูล ใหม่ ร้อยละ 80 ของข้อมูลใหม่ได้รับ การบันทึกข้อมูลใน ระบบฐานข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	- การบันทึก ข้อมูลใหม่ ร้อยละ 90 ของข้อมูลใหม่ ได้รับการบันทึก ข้อมูลในระบบ ฐานข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	- การบันทึกข้อมูล ใหม่ ร้อยละ 100 ของข้อมูลใหม่ ได้รับการบันทึก ข้อมูลในระบบ ฐานข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	
<b>หลักฐาน :</b> - หน่วยงานสรุปรายงานผลพร้อมให้หัวหน้าหน่วยงานลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนของตัวเลขในระบบ ฐานข้อมูล และจัดส่งรายงานให้กองต้นสังกัด - กองต้นสังกัดรวบรวมรายงานฯ สรุป พร้อมให้ผู้อำนวยการลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนของตัวเลขใน ระบบฐานข้อมูลก่อนส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร					

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : กพพ. ศูนย์พัฒนารัฐบาลพื้นที่สูง 16 แห่ง

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 1) หน่วยงานสรุปรายงานผลพร้อมให้หัวหน้าหน่วยงานลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนของตัวเลขในระบบ  
ฐานข้อมูล และจัดส่งรายงานให้กองต้นสังกัด
- 2) กองต้นสังกัดรวบรวมรายงานฯ สรุป พร้อมให้ผู้อำนวยการลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนของตัวเลขใน  
ระบบฐานข้อมูลก่อนส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลจากระบบบริการข้อมูลราชการบนพื้นที่สูง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....

## Template การพัฒนาฐานข้อมูลของหน่วยงานในสังกัด กพพ.

### ศูนย์ประสานงานโครงการหมู่บ้านสหกรณ์ 3 แห่ง

ตัวชี้วัดที่ : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- **กลุ่มเป้าหมาย** หมายถึง ราษฎรที่ใช้ประโยชน์พื้นที่โครงการตามพระราชประสงค์และโครงการตามพระราชดำริ
- **การบันทึกข้อมูลในฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย** หมายถึง การผลักดันให้หน่วยงานในสังกัด ดำเนินการบันทึกหรือปรับปรุงข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย ภายใต้พื้นที่ความรับผิดชอบของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ พร้อมทั้งตรวจสอบให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทุกระดับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานของส่วนราชการ ตามฐานข้อมูลดังนี้
  - 1) ฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย พ.ศ. 2559 คือ ข้อมูลจากการสำรวจข้อมูลด้านที่ดินและด้านประชากรตามคำสั่งคณะกรรมการอำนวยการโครงการตามพระราชประสงค์หมู่บ้านสหกรณ์ห้วยสัตว์ใหญ่ หุบกะพง ดอนขุนห้วยหนองพลับ กลัดหลวง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์และจังหวัดเพชรบุรี ที่ 1 / 2559 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสำรวจข้อมูลด้านที่ดินและด้านประชากรในพื้นที่โครงการหมู่บ้านสหกรณ์ห้วยสัตว์ใหญ่ หุบกะพง ดอนขุนห้วยหนองพลับ กลัดหลวง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์และจังหวัดเพชรบุรี
  - 2) ฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย พ.ศ. 2568 คือ ข้อมูลการใช้ประโยชน์ด้านที่ดินและประชากรในปัจจุบัน โดยมีข้อมูลจากประชากรที่ตกสำรวจ และข้อมูลการสำรวจรังวัด ปี พ.ศ. 2564 – 2566
- **รายการข้อมูลสำคัญ** ประกอบด้วย (1) หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน (13 หลัก) (2) วันเดือนปีเกิด (3) ที่อยู่ตามทะเบียนราษฎร (4) การประกอบอาชีพ (5) เป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือไม่ (6) จำนวนแปลงที่ใช้ประโยชน์ (7) พิกัดแปลง Px = เลข 00000, Y = เลข 00000/หรือหมายเลขแปลงที่ดิน (8) กิจกรรมที่เข้าร่วมกับศูนย์ประสานงาน (การประชุม อบรม สัมมนา ฯลฯ) (9) การขอรับบริการจากศูนย์ประสานฯ (การขอหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ในที่ดินเพื่อขอตัดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้า มิเตอร์เกษตร บ้านเลขที่ มาตรฐานฟาร์ม ฯลฯ) (10) เป็นสมาชิกสหกรณ์ (สหกรณ์การเกษตร สหกรณ์โคนม) และ (11) ข้อมูลการได้มาของที่ดิน (ได้มาจากการตกทอด ทายาท หรือเข้าใช้โดยผิดวัตถุประสงค์)
- **ขอบเขตการประเมิน** ประเมินความสำเร็จในการบันทึกข้อมูลกลุ่มเป้าหมายในฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย
- **สูตรการคำนวณรอบ 6 เดือน**

$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมาย ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลรายการสำคัญครบถ้วนทั้ง 11 รายการ}}{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายจากฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย พ.ศ. 2559}} \times 100$$
- **สูตรการคำนวณรอบ 12 เดือน**

$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมาย ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลรายการสำคัญครบถ้วนทั้ง 11 รายการ}}{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายจากฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย พ.ศ. 2568}} \times 100$$

## เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
หน่วยงานตรวจสอบความซ้ำซ้อนของข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย และยืนยันจำนวนกลุ่มเป้าหมายจากฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย พ.ศ. 2559 และ ฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย พ.ศ. 2568 ทั้งหมดมาที่กองต้นสังกัด	ร้อยละ 70 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายจากฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย ปี พ.ศ. 2559 ได้รับบันทึกข้อมูลรายการสำคัญครบถ้วนทั้ง 11 รายการ	ร้อยละ 80 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายจากฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย ปี พ.ศ. 2559 ได้รับบันทึกข้อมูลรายการสำคัญครบถ้วนทั้ง 11 รายการ	ร้อยละ 90 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายจากฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมายปี พ.ศ. 2559 ได้รับบันทึกข้อมูลรายการสำคัญครบถ้วนทั้ง 11 รายการ	ร้อยละ 100 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายจากฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมายปี พ.ศ. 2559 ได้รับบันทึกข้อมูลรายการสำคัญครบถ้วนทั้ง 11 รายการ
<b>หลักฐาน :</b> - หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดลงนามยืนยันข้อมูลส่งกลับมายังกองต้นสังกัดและผู้อำนวยการกองลงนามรับรองข้อมูลก่อนส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	- หน่วยงานในสังกัดสรุปรายงานผลพร้อมให้หัวหน้าหน่วยงานลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลในระบบฐานข้อมูล และจัดรายงานส่งให้กองต้นสังกัด - กองต้นสังกัดรวบรวมรายงานฯ สรุป พร้อมให้ผู้อำนวยการลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนของฐานข้อมูลก่อนส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร			

## เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 50 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายจากฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมายปี พ.ศ. 2568 ได้รับบันทึกข้อมูลรายการสำคัญครบถ้วนทั้ง 11 รายการ	ร้อยละ 60 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายจากฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมายปี พ.ศ. 2568 ได้รับบันทึกข้อมูลรายการสำคัญครบถ้วนทั้ง 11 รายการ	ร้อยละ 70 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายจากฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมายปี พ.ศ. 2568 ได้รับบันทึกข้อมูลรายการสำคัญครบถ้วนทั้ง 11 รายการ	ร้อยละ 80 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายจากฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมายปี พ.ศ. 2568 ที่ได้รับบันทึกข้อมูลรายการสำคัญครบถ้วนทั้ง 11 รายการ	ร้อยละ 90 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายจากฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมายปี พ.ศ. 2568 ได้รับบันทึกข้อมูลรายการสำคัญครบถ้วนทั้ง 11 รายการ
<b>หลักฐาน :</b> - หน่วยงานในสังกัดสรุปรายงานผลพร้อมให้หัวหน้าหน่วยงานลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลในระบบฐานข้อมูล และจัดรายงานส่งให้กองต้นสังกัด - กองต้นสังกัดรวบรวมรายงานฯ สรุป พร้อมให้ผู้อำนวยการลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนของฐานข้อมูลก่อนส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร				

**เงื่อนไข :**

- กองต้นสังกัดจะต้องกำกับและติดตามให้หน่วยงานดำเนินการบันทึกหรือปรับปรุงข้อมูลกลุ่มเป้าหมายและส่งรายงานรอบ 6 และ 12 เดือน มายัง กพร.

**หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง :** กพพ. ศูนย์ประสานงานโครงการหมู่บ้านสหกรณ์ 3 แห่ง

**เอกสารหลักฐานประกอบ :**

- 1) หน่วยงานสรุปรายงานผลพร้อมให้หัวหน้าหน่วยงานลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนของตัวเลขในระบบฐานข้อมูล และจัดส่งรายงานให้กองต้นสังกัด
- 2) กองต้นสังกัดรวบรวมรายงานฯ สรุป พร้อมให้ผู้อำนวยการลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนของตัวเลขในระบบฐานข้อมูลก่อนส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

**วิธีการจัดเก็บข้อมูล :** จัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานจากฐานข้อมูล ดังนี้

- ฐานข้อมูลราษฎรแจ้งใช้ประโยชน์ เมื่อปี 2559
- ฐานข้อมูลการสำรวจรังวัด (ปี 2564 – 2566)
- ฐานข้อมูลราษฎรที่มีการแจ้งใช้ประโยชน์เพิ่มเติม ในปี พ.ศ. 2568

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** ..... **โทร :** .....

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ..... **โทร :** .....

## Template การพัฒนาฐานข้อมูลของหน่วยงานในสังกัด กพพ.

### นิคมสร้างตนเอง 43 แห่ง

ตัวชี้วัดที่ ..... : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- **กลุ่มเป้าหมาย** หมายถึง ผู้ได้รับอนุญาตบรรจุมหาชิกนิคมสร้างตนเองและผู้ขออนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคมฯ
- **การบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย** หมายถึง การผลักดันให้หน่วยงานในสังกัด ดำเนินการบันทึกข้อมูลผู้ได้รับอนุญาตบรรจุมหาชิกนิคมสร้างตนเองและข้อมูลการอนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคม(ข้อมูลผู้ได้รับอนุญาต/บริเวณที่อนุญาต/บันทึกข้อตกลงหรือสัญญาอนุญาต/การชำระเงินบำรุงกิจการนิคม) ภายใต้พื้นที่ความรับผิดชอบของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ พร้อมทั้งตรวจสอบให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทุกระดับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานของส่วนราชการ
- **ระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย** หมายถึง ระบบฐานข้อมูลนิคมสร้างตนเอง (<https://nikom.dsdw.go.th/>) ที่ใช้สำหรับการบันทึกข้อมูลผู้ได้รับอนุญาตบรรจุมหาชิกนิคมสร้างตนเองและข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคมฯ
- **รายการข้อมูลสำคัญ**
  1. ข้อมูลผู้ได้รับอนุญาตบรรจุมหาชิกนิคมฯ ประกอบด้วย (1) หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน (2) คำนำหน้านาม (3) ชื่อ-สกุล (4) วันเดือนปีเกิด (5) อาชีพ (6) ที่อยู่ตามทะเบียนราษฎร (7) รหัสสมาชิก (8) วันที่บรรจุมหาชิกนิคม (9) ข้อมูลหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์  
**หมายเหตุ** บันทึกข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกรายการในระบบฐานข้อมูลนิคมสร้างตนเอง หากไม่มีข้อมูลให้บันทึกเครื่องหมาย “-”
  2. ข้อมูลการอนุญาตใช้ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคมฯ ดังนี้
    - 2.1 ข้อมูลผู้ขอใช้ประโยชน์/ข้อมูลคู่สัญญา ประกอบด้วย (1) หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน (2) อาชีพ (3) ที่อยู่ (4) ผู้มีส่วนร่วม (ถ้ามี)
    - 2.2 ข้อมูลการใช้ประโยชน์ ประกอบด้วย (1) การใช้ประโยชน์ (2) บริเวณที่อนุญาต (3) ที่ตั้งแปลง (4) รายละเอียดที่ดิน (5) เนื้อที่ (6) ประเภทอาคาร
    - 2.3 ข้อมูลสัญญา ประกอบด้วย (1) สถานะสัญญา (2) เลขที่สัญญา (3) หนังสืออนุญาต (4) แปลงสัญญา (5) วันที่เริ่ม/วันสิ้นสุดสัญญา (6) ผู้ลงนามในสัญญา (7) ผู้รับมอบอนุญาต (8) ค่าบำรุงกิจการนิคม
    - 2.4 ข้อมูลการชำระเงินค่าบำรุงกิจการนิคม  
**หมายเหตุ** บันทึกข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกรายการในระบบฐานข้อมูลนิคมสร้างตนเอง หากไม่มีข้อมูลให้บันทึกเครื่องหมาย “-”

- **ขอบเขตการประเมิน** ประเมินความสำเร็จในการบันทึกข้อมูลผู้ได้รับอนุญาตบรรจุเป็นสมาชิกนิคมสร้างตนเองและข้อมูลการอนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคม (บันทึกข้อตกลงหรือสัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน) ในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย
- **สูตรการคำนวณ** คະแนนตัวชี้วัดการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของหน่วยงาน คำนวณโดยใช้สูตรค่าเฉลี่ยเลขคณิตแบบถ่วงน้ำหนัก ดังนี้

$$\frac{(n_1 \times 1.5) + (n_2 \times 2) + (n_3 \times 1.5)}{5}$$

-  $n_1$  หมายถึง คະแนนตามระดับค่าเป้าหมายการบันทึกข้อมูลผู้ได้รับอนุญาตบรรจุเป็นสมาชิกนิคม โดยคำนวณจากร้อยละของจำนวนผู้ได้รับอนุญาตบรรจุเป็นสมาชิกนิคมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ถึง พ.ศ. 2569 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย

**วิธีคำนวณ  $n_1$**

$$\frac{\text{จำนวนผู้ได้รับอนุญาตบรรจุเป็นสมาชิกนิคมฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึง พ.ศ. 2569 (ราย) ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย}}{\text{จำนวนผู้ได้รับอนุญาตบรรจุเป็นสมาชิกนิคมฯ (ราย) ทั้งหมดใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึง พ.ศ. 2569 ทั้งหมด}} \times 100$$

-  $n_2$  หมายถึง คະแนนตามระดับค่าเป้าหมายการบันทึกข้อตกลง หรือ สัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึง พ.ศ. 2568 โดยคำนวณจากร้อยละของจำนวนบันทึกข้อตกลง หรือ สัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึง พ.ศ. 2568 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย

**วิธีคำนวณ  $n_2$**

$$\frac{\text{จำนวนบันทึกข้อตกลง หรือ สัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน (ฉบับ) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึง พ.ศ. 2568 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย}}{\text{จำนวนบันทึกข้อตกลง หรือ สัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน (ฉบับ) ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึง พ.ศ. 2568}} \times 100$$

-  $n_3$  หมายถึง คະแนนตามระดับค่าเป้าหมายการบันทึกข้อตกลง หรือ สัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยคำนวณจากร้อยละของจำนวนบันทึกข้อตกลง หรือ สัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย ทั้งนี้ บันทึกข้อมูลให้แล้วเสร็จ ภายใน 30 วัน หลังจากสัญญาได้รับการอนุมัติ

**วิธีคำนวณ  $n_3$**

$$\frac{\text{จำนวนบันทึกข้อตกลง หรือ สัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน (ฉบับ) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย}}{\text{จำนวนบันทึกข้อตกลง หรือ สัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน (ฉบับ) ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569}} \times 100$$

## เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

การประเมิน	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย ( $n_1$ )				
	1	2	3	4	5
1. ร้อยละของจำนวนผู้ได้รับอนุญาตบรรจุเป็นสมาชิกนิคมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ถึง พ.ศ. 2569 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	- ร้อยละ 10 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 20 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 30 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 40 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 50 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน
2. ร้อยละของจำนวนบันทึกข้อตกลง หรือ สัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึง พ.ศ. 2568 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย ( $n_2$ )				
	1	2	3	4	5
	- หน่วยงานตรวจสอบข้อมูลของกลุ่มเป้าหมาย (N) - หน่วยงานยืนยันจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดมาที่กองต้นสังกัด	- ร้อยละ 10 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 15 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 20 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 25 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน
3. ร้อยละของจำนวนบันทึกข้อตกลง หรือ สัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (วันที่ 1 ต.ค. 68 – 31 มี.ค. 69) ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย ( $n_3$ )				
	1	2	3	4	5
	- ร้อยละ 10 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 20 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 30 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 40 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 50 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน

**หลักฐาน :**

1) หน่วยงานสรุปรายงานผลการบันทึกข้อมูล ดังนี้

- ผู้ได้รับอนุญาตบรรจุเป็นสมาชิกนิคมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ถึง พ.ศ. 2569 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย
- การบันทึกข้อตกลง หรือ สัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึง พ.ศ. 2568 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย
- บันทึกข้อตกลง หรือ สัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย

พร้อมให้หัวหน้าหน่วยงานลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลระบบฐานข้อมูล และจัดส่งบัญชีรายชื่อที่ทำการบันทึกลงในระบบให้กองต้นสังกัด

2) กองต้นสังกัดรวบรวมรายงานฯ สรุป พร้อมให้ผู้อำนวยการลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนของตัวเลขในระบบฐานข้อมูลก่อนส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

**เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)**

การประเมิน	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย ( $n_1$ )				
	1	2	3	4	5
1. ร้อยละของจำนวนผู้ได้รับอนุญาตบรรจุเป็นสมาชิกนิคมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ถึง พ.ศ. 2569 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	- ร้อยละ 60 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 70 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 80 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 90 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 100 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน
2. ร้อยละของจำนวนบันทึกข้อตกลง หรือ สัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึง พ.ศ. 2568 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย ( $n_2$ )				
	1	2	3	4	5
	- ร้อยละ 30 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 35 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 40 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 45 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน	- ร้อยละ 50 - บันทึกรายการข้อมูลสำคัญครบถ้วน

การประเมิน	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย (n <sub>3</sub> )				
	1	2	3	4	5
3. ร้อยละของจำนวนบันทึกข้อตกลง หรือ สัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (วันที่ 1 เม.ย. - 30 ก.ย. 69) ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	- ร้อยละ 60 - บันทึกรายการ ข้อมูลสำคัญ ครบถ้วน	- ร้อยละ 70 - บันทึกรายการ ข้อมูลสำคัญ ครบถ้วน	- ร้อยละ 80 - บันทึกรายการ ข้อมูลสำคัญ ครบถ้วน	- ร้อยละ 90 - บันทึกรายการ ข้อมูลสำคัญ ครบถ้วน	- ร้อยละ 100 - บันทึกรายการ ข้อมูลสำคัญ ครบถ้วน
<p><b>หลักฐาน :</b></p> <p>1) หน่วยงานสรุปรายงานผลการบันทึกข้อมูล ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ได้รับอนุญาตบรรจุเป็นสมาชิกนิคมฯประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ถึง พ.ศ. 2569 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย</li> <li>- การบันทึกข้อตกลง หรือ สัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึง พ.ศ. 2568 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย</li> <li>- บันทึกข้อตกลง หรือ สัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย</li> </ul> <p>พร้อมให้หัวหน้าหน่วยงานลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลระบบฐานข้อมูล และจัดส่งบัญชีรายชื่อที่ทำการบันทึกลงในระบบให้กองต้นสังกัด</p> <p>2) กองต้นสังกัดรวบรวมรายงานฯ สรุป พร้อมให้ผู้อำนวยการลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนของตัวเลขในระบบฐานข้อมูลก่อนส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</p>					

**หมายเหตุ :**

- กองต้นสังกัดจะต้องกำกับและติดตามให้หน่วยงานดำเนินการบันทึกหรือปรับปรุงข้อมูลกลุ่มเป้าหมายและส่งรายงานรอบ 6 และ 12 เดือน มายัง กพร.

**หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง :** กพพ. นิคมสร้างตนเองจำนวน 43 แห่ง

**เอกสารหลักฐานประกอบ :**

1) หน่วยงานสรุปรายงานผลการบันทึกข้อมูล ดังนี้

- ผู้ได้รับอนุญาตบรรจุเป็นสมาชิกนิคมฯประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ถึง พ.ศ. 2569 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย
- การบันทึกข้อตกลง หรือ สัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถึง พ.ศ. 2568 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย
- บันทึกข้อตกลง หรือ สัญญาอนุญาตให้ใช้ที่ดินสงวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย

พร้อมให้หัวหน้าหน่วยงานลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลระบบฐานข้อมูล และจัดส่งบัญชีรายชื่อที่ทำการบันทึกลงในระบบให้กองต้นสังกัด

2) กองต้นสังกัดรวบรวมรายงานฯ สรุป พร้อมให้ผู้อำนวยการลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนของตัวเลขในระบบฐานข้อมูลก่อนส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลนิคมสร้างตนเอง (<https://nikom.dsdw.go.th/>)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....



## ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐ ที่ทำการสำรวจ มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2568 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐ ไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงาน ทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้ว ประกาศผลระดับ ความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2569 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	ระดับ 4 : 1 Pillars ระดับ 3 : 5 Pillars ระดับ 2 : 1 Pillars	ระดับ 5 : 2 Pillars ระดับ 4 : 2 Pillars ระดับ 3 : 2 Pillars ระดับ 2 : 1 Pillars	ระดับ 5 : 2 Pillars ระดับ 4 : 4 Pillars ระดับ 3 : 1 Pillars

## เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
แต่งตั้งคณะทำงาน ขับเคลื่อนความพร้อม รัฐบาลดิจิทัลของกรม พัฒนาสังคมและ สวัสดิการ ประจำปี พ.ศ.2569	จัดทำแผนขับเคลื่อน ความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลของกรม พัฒนาสังคมและ สวัสดิการ ประจำปี พ.ศ.2569	ร้อยละ 30 ของแผน ขับเคลื่อนความพร้อม รัฐบาลดิจิทัลของกรม พัฒนาสังคมและ สวัสดิการ ประจำปี พ.ศ.2569 ได้รับการ ขับเคลื่อน	ร้อยละ 40 ของแผน ขับเคลื่อนความ พร้อมรัฐบาลดิจิทัล ของกรมพัฒนาสังคม และสวัสดิการ ประจำปี พ.ศ.2569 ได้รับการขับเคลื่อน	- ร้อยละ 50 ของแผน ขับเคลื่อนความพร้อม รัฐบาลดิจิทัลของกรม พัฒนาสังคมและ สวัสดิการ ประจำปี พ.ศ.2569 ได้รับการ ขับเคลื่อน - จัดทำร่างคำตอบ รายงานการสำรวจการ ประเมินระดับความ พร้อมรัฐบาลดิจิทัล ประจำปี พ.ศ. 2569 เพื่อเสนอต่อคณะ กรรมการบริหาร ยุทธศาสตร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ กรมพัฒนาสังคมและ สวัสดิการ
<b>หลักฐาน :</b> - คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานขับเคลื่อน ความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลของกรมพัฒนา สังคมและสวัสดิการ ประจำปี พ.ศ. 2569	<b>หลักฐาน :</b> - แผนขับเคลื่อน ความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลของกรม พัฒนาสังคมและ สวัสดิการ ประจำปี พ.ศ. 2569	<b>หลักฐาน :</b> - รายงานผลการ ดำเนินการตามแผน ขับเคลื่อนความพร้อม รัฐบาลดิจิทัลของกรม พัฒนาสังคมและ สวัสดิการ ประจำปี พ.ศ. 2569	<b>หลักฐาน :</b> - รายงานผลการ ดำเนินการตามแผน ขับเคลื่อนความ พร้อมรัฐบาลดิจิทัล ของกรมพัฒนาสังคม และสวัสดิการ ประจำปี พ.ศ. 2569	<b>หลักฐาน :</b> - รายงานผลการ ดำเนินการตามแผน ขับเคลื่อนความพร้อม รัฐบาลดิจิทัลของกรม พัฒนาสังคมและ สวัสดิการ ประจำปี พ.ศ. 2569 - ร่างคำตอบรายงาน การสำรวจการ ประเมินระดับความ พร้อมรัฐบาลดิจิทัล ประจำปี พ.ศ. 2569

### เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

**กลุ่มที่ 3** คือ หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เป็นจำนวน 6-7 Pillars

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
มีจำนวน Pillar ระดับ 4 ขึ้นไป เท่ากับ 6 Pillars	-	มีจำนวน Pillar ระดับ 5 ขึ้นไปอย่างน้อย 1 Pillar และไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่า ระดับ 4	-	มีจำนวน Pillar ระดับ 5 ขึ้นไปอย่างน้อย 3 Pillars และไม่มี Pillar ที่ต่ำกว่า ระดับ 4

เงื่อนไข : .....

#### เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปี พ.ศ. 2569
- 2) แผนขับเคลื่อนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปี พ.ศ. 2569
- 3) รายงานผลการดำเนินการตามแผนขับเคลื่อนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปี พ.ศ. 2569
- 4) ร่างคำตอบรายงานการสำรวจการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ประจำปี พ.ศ. 2569
- 5) ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน ตามประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ผ่านเว็บไซต์

<https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>

**วิธีการจัดเก็บข้อมูล :** รวบรวมข้อมูลจากการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปี พ.ศ. 2569 เพื่อจัดทำร่างคำตอบรายงานการสำรวจการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ประจำปี พ.ศ. 2569

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** ..... โทร : .....

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ..... โทร : .....



## ตัวชี้วัดที่ 7 : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2568 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้ว ประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2569 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2565	2566	2567	2568
คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล หน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	70.62	61.46	75.23	84.62
		คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน

## เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
แต่งตั้งคณะทำงาน ขับเคลื่อนความพร้อม รัฐบาลดิจิทัลของกรม พัฒนาสังคมและ สวัสดิการ ประจำปี พ.ศ.2569	จัดทำแผนขับเคลื่อน ความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลของกรม พัฒนาสังคมและ สวัสดิการ ประจำปี พ.ศ.2569	ร้อยละ 30 ของแผน ขับเคลื่อนความพร้อม รัฐบาลดิจิทัลของกรม พัฒนาสังคมและ สวัสดิการ ประจำปี พ.ศ.2569 ได้รับการ ขับเคลื่อน	ร้อยละ 40 ของแผน ขับเคลื่อนความ พร้อมรัฐบาลดิจิทัล ของกรมพัฒนาสังคม และสวัสดิการ ประจำปี พ.ศ.2569 ได้รับการขับเคลื่อน	- ร้อยละ 50 ของแผน ขับเคลื่อนความพร้อม รัฐบาลดิจิทัลของกรม พัฒนาสังคมและ สวัสดิการ ประจำปี พ.ศ.2569 ได้รับการ ขับเคลื่อน - จัดทำร่างคำตอบ รายงานการสำรวจการ ประเมินระดับความ พร้อมรัฐบาลดิจิทัล ประจำปี พ.ศ. 2569 เพื่อเสนอต่อคณะ กรรมการบริหาร ยุทธศาสตร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ กรมพัฒนาสังคมและ สวัสดิการ
<b>หลักฐาน :</b> - คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานขับเคลื่อน ความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลของกรมพัฒนา สังคมและสวัสดิการ ประจำปี พ.ศ. 2569	<b>หลักฐาน :</b> - แผนขับเคลื่อน ความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลของกรม พัฒนาสังคมและ สวัสดิการ ประจำปี พ.ศ. 2569	<b>หลักฐาน :</b> - รายงานผลการ ดำเนินการตามแผน ขับเคลื่อนความพร้อม รัฐบาลดิจิทัลของกรม พัฒนาสังคมและ สวัสดิการ ประจำปี พ.ศ. 2569	<b>หลักฐาน :</b> - รายงานผลการ ดำเนินการตามแผน ขับเคลื่อนความ พร้อมรัฐบาลดิจิทัล ของกรมพัฒนาสังคม และสวัสดิการ ประจำปี พ.ศ. 2569	<b>หลักฐาน :</b> - รายงานผลการ ดำเนินการตามแผน ขับเคลื่อนความพร้อม รัฐบาลดิจิทัลของกรม พัฒนาสังคมและ สวัสดิการ ประจำปี พ.ศ. 2569 - ร่างคำตอบรายงาน การสำรวจการ ประเมินระดับความ พร้อมรัฐบาลดิจิทัล ประจำปี พ.ศ. 2569

### เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

**กลุ่มที่ 3** คือ หน่วยงานที่ผลการดำเนินงานปี 2568 ได้ 80.00–89.99 คะแนน

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
80 คะแนน	-	85 คะแนน	-	90 คะแนน

**เงื่อนไข :** ใช้ผลคะแนนจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) ซึ่งประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/> โดยดำเนินการเทียบผลคะแนนตามหลักการคำนวณบัญชีไตรยางศ์ เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์และสัดส่วนคะแนนที่กำหนด

#### เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปี พ.ศ. 2569
- 2) แผนขับเคลื่อนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปี พ.ศ. 2569
- 3) รายงานผลการดำเนินการตามแผนขับเคลื่อนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปี พ.ศ. 2569
- 4) ร่างคำตอบรายงานการสำรวจการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ประจำปี พ.ศ. 2569
- 5) ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน ตามประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>

**วิธีการจัดเก็บข้อมูล :** รวบรวมข้อมูลจากการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปี พ.ศ. 2569 เพื่อจัดทำร่างคำตอบรายงานการสำรวจการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ประจำปี พ.ศ. 2569

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....  
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....



## ตัวชี้วัดที่ 8 : คะแนน EIT Survey

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช. เท่านั้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
คะแนน EIT Survey	10	77.25 คะแนน	88.56 คะแนน	82.33 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
กอง/กลุ่ม และหน่วยงานในสังกัดเข้าร่วมประชุม เพื่อรับรู้นโยบายการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จาก ศจท.	-	- กอง/กลุ่ม และหน่วยงานในสังกัด ประชุม/ชี้แจงบุคลากรในสังกัด ให้รับทราบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - กอง/กลุ่ม และหน่วยงานในสังกัด ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)	-	- หน่วยงานในสังกัดสรุปรายงานผลการขับเคลื่อนฯ และจัดส่งรายงานให้กองต้นสังกัด - กอง/กลุ่ม รวบรวมรายงานฯ สรุปผลการขับเคลื่อนฯ ส่ง ศจท.

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
		<p>ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p> <p>- กอง/กลุ่ม และหน่วยงานในสังกัด ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล การขับเคลื่อนฯ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบผ่าน ช่องทางต่าง ๆ เช่น Line Facebook เป็นต้น</p>		<p>- ศจท. รวบรวมข้อมูล จากกอง/กลุ่ม และ จัดทำ (ร่าง) รายงาน ผลการขับเคลื่อนการ ประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส (ITA) ตามประเด็น ด้าน IIT และ EIT เสนอ ผู้บริหาร</p>
<p><b>หลักฐาน :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หนังสือเชิญประชุม</li> <li>- แบบตอบรับเข้าร่วมประชุม</li> </ul>	-	<p><b>หลักฐาน :</b> กอง/กลุ่ม และ หน่วยงานในสังกัด ขับเคลื่อน ประเด็นการประเมิน ITA และบันทึกภาพกิจกรรม ประชาสัมพันธ์การขับเคลื่อนฯ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Line Facebook เป็นต้น</p> <p><u><b>ด้าน IIT</b></u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เจ้าหน้าที่รับรู้ การยืมหรือขอใช้ทรัพย์สิน ของหน่วยงานอย่างถูกต้อง ตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ</li> <li>2. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมี การขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สิน ของหน่วยงานอย่างถูกต้อง ตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ</li> <li>3. เจ้าหน้าที่เชื่อมั่นใน กระบวนการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบภายใน หน่วยงาน</li> </ol> <p><u><b>ด้าน EIT</b></u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกเชื่อมั่นเจ้าหน้าที่ กรมพัฒนาสังคมและ สวัสดิการ ปฏิบัติงานหรือ</li> </ol>	-	<p><b>หลักฐาน :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หน่วยงานในสังกัด สรุปรายงานผลการ ขับเคลื่อนพร้อมให้ หัวหน้าหน่วยงานลง นามรับรองความ ถูกต้องครบถ้วน และ จัดส่งรายงานให้กอง ตันสังกัด</li> <li>- กองต้นสังกัด รวบรวมรายงานฯ สรุป พร้อมให้ ผู้อำนวยการลงนาม รับรองความถูกต้อง ครบถ้วนส่ง ศจท. ภายใน 31 มี.ค. 69</li> <li>- (ร่าง) รายงานผลการ ขับเคลื่อนการประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใส (ITA) ตาม ประเด็น ด้าน IIT และ EIT เสนอผู้บริหาร</li> </ul>

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
		<p>ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา</p> <p>2. มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เชื่อมันเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ปฏิบัติงานหรือให้บริการ กลุ่มเป้าหมาย ประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน</p> <p>3. หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย</p> <p>4. หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน ผู้ใช้บริการได้รับทราบอย่างชัดเจน</p> <p>5. เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจน</p> <p>6. หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>7. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน</p> <p>8. หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ</p>		

## เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
80 คะแนน	-	90 คะแนน	-	100 คะแนน

**เงื่อนไข :** ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยดำเนินการเทียบผลคะแนนตามหลักการคำนวณ บัญญัติไตรยางศ์ เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์และสัดส่วนคะแนนที่กำหนด

**เอกสารหลักฐานประกอบ :**

- 1) หนังสือเชิญประชุม และแบบตอบรับเข้าร่วมประชุมเพื่อรับรู้แนวทางการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 2) กอง/กลุ่ม และหน่วยงานในสังกัด ขับเคลื่อนประเด็นการประเมิน ITA และบันทึกภาพกิจกรรมประชาสัมพันธ์การขับเคลื่อนฯ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Line Facebook ด้าน IIT และ ด้าน EIT ตามประเด็นที่กำหนด
- 3) หน่วยงานในสังกัดสรุปรายงานผลการขับเคลื่อนพร้อมให้หัวหน้าหน่วยงานลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วน และจัดส่งรายงานให้กองต้นสังกัด และกองต้นสังกัดรวบรวมรายงานฯ สรุป พร้อมให้ผู้อำนวยการลงนามรับรองความถูกต้องครบถ้วนส่ง ศจท. ภายใน 31 มี.ค. 69
- 4) (ร่าง) รายงานผลการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ตามประเด็น ด้าน IIT และ EIT เสนอผู้บริหาร
- 5) ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

**วิธีการจัดเก็บข้อมูล :** รวบรวมรายงานฯ สรุปผลการดำเนินงานในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** ..... โทร : .....

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ..... โทร : .....

# ตัวชี้วัดตามเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ PMQA รายหมวด และ PMQA 4.0

## รายละเอียดตัวชี้วัดองค์กร ระดับกองและเทียบเท่า ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล

ตัวชี้วัดที่ ..... : ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- โครงการ/กิจกรรม หรือ งานบริการ/กระบวนการที่จะสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ ดังนี้
  - รอบ 6 เดือน (โปรดระบุชื่อโครงการ/ชื่อกิจกรรม หรือชื่องานบริการ/ชื่อกระบวนการตามภารกิจหลักของหน่วยงานให้ชัดเจน).....
  - รอบ 12 เดือน (โปรดระบุชื่อโครงการ/ชื่อกิจกรรม หรือชื่องานบริการ/ชื่อกระบวนการตามภารกิจหลักของหน่วยงานให้ชัดเจน).....
- ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) ประชาชนกลุ่มเป้าหมายผู้มารับบริการ โดยตรง ได้แก่ คนไร้ที่พึ่ง ผู้ทำการขอทาน ผู้แสดงความสามารถ สมาชิกนิคมสร้างตนเอง ราษฎรบนพื้นที่สูง สมาชิกในโครงการหมู่บ้านสหกรณ์ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้มารับบริการ ได้แก่ นายจ้าง สถานประกอบการ บิดามารดา ญาติ 2) กลไกและเครือข่าย ได้แก่ อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ องค์กรสวัสดิการสังคม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่เทศกิจ และประชาชนทั่วไป และ 3) ผู้ที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรมของกองและเทียบเท่า/หน่วยงาน ได้แก่ บุคลากรจากหน่วยงานในสังกัดกรมฯ หรือบุคลากรจากหน่วยงาน/องค์กรภายนอกกรมฯ

● พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองและเทียบเท่า/หน่วยงานที่จัดเก็บภายในระยะเวลารอบ 6 เดือน และหรือ 12 เดือน จากแบบสำรวจฯ ในหน้าเว็บไซต์กรมฯ

<https://satisfy.dsdw.go.th>

- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
  - 1) เป็นภารกิจหลักของกอง/หน่วยงาน
  - 2) มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก (จำนวนผู้ใช้บริการไม่น้อยกว่า 30 ราย)
  - 3) มีผลกระทบต่อประชาชน/ผู้รับบริการสูง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
1. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	.....	.....	.....
2. ร้อยละของระดับความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		.....	.....	.....

## เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

การประเมิน	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของระดับ ความพึงพอใจ	ต่ำกว่า ร้อยละ 70.00	ร้อยละ 70.00 – 74.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99	ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป
ร้อยละของระดับ ความไม่พึงพอใจ	สูงกว่า ร้อยละ 30	ร้อยละ 25.00 – 30.00	ร้อยละ 20.00 – 24.99	ร้อยละ 15.00 – 19.99	ต่ำกว่า ร้อยละ 15.00

## เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

การประเมิน	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของระดับ ความพึงพอใจ	ต่ำกว่า ร้อยละ 70.00	ร้อยละ 70.00 – 74.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99	ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป
ร้อยละของระดับ ความไม่พึงพอใจ	สูงกว่า ร้อยละ 30	ร้อยละ 25.00 – 30.00	ร้อยละ 20.00 – 24.99	ร้อยละ 15.00 – 19.99	ต่ำกว่า ร้อยละ 15.00

เงื่อนไข : .....

## เอกสารหลักฐานประกอบ :

1. แบบสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. เอกสารหรือหลักฐานการรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ ให้ผู้บริหาร/หัวหน้าหน่วยงานทราบ

## วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง
2. การสัมภาษณ์ (เจ้าหน้าที่ใช้แบบสำรวจสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย)
3. Web Application ในหน้าเว็บไซต์กรมฯ <https://satisfy.dsdw.go.th/> (กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสำรวจใน Web Application)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....

**ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละของบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน**

**คำอธิบาย :** เป็นการประเมินการส่งเสริมให้บุคลากรในสังกัดทุกระดับ มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานที่สอดคล้องเหมาะสมตามภารกิจของกรมฯ โดยบุคลากรมีการวางแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) ซึ่งมุ่งเน้นให้มีการเรียนรู้และพัฒนา การประเมินและปรับปรุงการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรให้สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ตามแนวทางพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

- **บุคลากร** หมายถึง ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ ที่ปฏิบัติงานที่กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง และหน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค

- **การพัฒนาบุคลากร** หมายถึง กรอบและกระบวนการในการพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรสามารถยกระดับกรอบความคิด (Mindsets) และความสามารถในด้านต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งมีความพร้อมในการเติบโตไปตามเส้นทางสายอาชีพ โดยกระบวนการในการพัฒนาบุคลากรกรอาจดำเนินการได้หลายวิธี เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงานนอกสถานที่ การสัมมนาถ่ายทอดประสบการณ์ การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง การสอนงาน การเรียนรู้จากการได้รับข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) การเรียนรู้จากการได้รับการโค้ช และการสะท้อนความคิด

- **แผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP)** หมายถึง กรอบแนวทาง หรือแผนปฏิบัติการเป็นรายบุคคลที่จะช่วยให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมายในสายอาชีพของตน และมีความเชื่อมโยงที่ตรงกับเป้าหมายของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเป็นการพัฒนาจุดอ่อนและเสริมจุดแข็งของบุคลากรในหน่วยงาน ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- **ประเด็นการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน**

- 1) **ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงาน** ได้แก่ ความรู้ความสามารถที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในตำแหน่ง ทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในตำแหน่ง สมรรถนะหลักสำหรับผู้ปฏิบัติงาน สมรรถนะหลักสำหรับผู้บริหาร และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ โดยสามารถพิจารณาจากมาตรฐานความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง ข้าราชการพลเรือนสามัญของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ แบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ตามตำแหน่งและระดับของบุคลากร หรือพิจารณาเรื่องที่สนใจที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน

ทั้งนี้ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ สามารถเทียบเคียงลักษณะงานที่ปฏิบัติกับตำแหน่งและระดับจากมาตรฐานความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง ข้าราชการพลเรือนสามัญของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ แบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ของข้าราชการ หรือพิจารณาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

- 2) **ทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skills)** เพื่อการขับเคลื่อนภารกิจ พัฒนาองค์กรสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล และตอบสนองความต้องการประชาชน ตามแนวทางพัฒนาบุคลากรภาครัฐ พ.ศ. 2566 – 2570 ซึ่งประกอบด้วย

7 ทักษะ ได้แก่ 1) Digital Literacy 2) Digital Governance 3) Digital Leadership 4) Digital Technology 5) Digital Service 6) Data Utilization and Sharing และ 7) Cyber Security

**3) ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน** ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2566 ได้เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ (ระดับกรมหรือเทียบเท่า) บรรจุนโยบายวิชาสิทธิมนุษยชนลงในหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพบุคลากร และมอบหมายให้กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ พิจารณากำหนดขอบเขตและเนื้อหาหลักการสิทธิมนุษยชนที่เป็นมาตรฐานขั้นต่ำแก่หน่วยงาน เพื่อเป็นการส่งเสริม เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสิทธิ เสรีภาพ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เสริมสร้างความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน รู้หน้าที่ รู้สิทธิ ไม่ละเมิดสิทธิผู้อื่น ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ

● **วิธีการเรียนรู้และพัฒนา** โดยกำหนดตามรูปแบบการเรียนรู้และพัฒนา 70 : 20 : 10 ซึ่งเป็นการแบ่งสัดส่วนการเรียนรู้เพื่อการบริหารเวลา และทรัพยากรอย่างเหมาะสม ประกอบด้วย การเรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน 70% การเรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงาน 20% และการเรียนรู้จากการฝึกอบรม 10% ทั้งนี้ การกำหนดสัดส่วนของวิธีการเรียนรู้และพัฒนาสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมตามบริบทขององค์กร และแต่ละบุคคล

1) เรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน (70%) ได้แก่ การเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ (e-Learning) การลงมือปฏิบัติ (On-the-job Training) การเพิ่มคุณค่าในงาน (Job Enrichment) การเพิ่มปริมาณงาน (Job Enlargement) การมอบหมายโครงการ (Project Assignment) การหมุนเวียนงาน (Job Rotation) การติดตาม/สังเกต (Job Shadowing) การทำกิจกรรม (Activity) การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-learning) การเป็นวิทยากรภายใน (Internal Trainer) การดูงานนอกสถานที่ (Site Visit) การเปรียบเทียบกับคู่แข่ง/คู่แข่งเปรียบเทียบ (Benchmarking)

2) เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงาน (20%) ได้แก่ การสอนงาน (Coaching) โปรแกรมพี่เลี้ยง (Mentoring Program) การให้คำปรึกษาแนะนำ (Consulting) การให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) การฝึกงานกับผู้เชี่ยวชาญ (Counterpart)

3) การเรียนรู้จากการฝึกอบรม (10%) ได้แก่ การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) การประชุม/สัมมนา (Meeting/Seminar) การให้ทุนการศึกษา (Scholarship)

● **การประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน** หมายถึง ความสามารถในการนำสิ่งที่ได้เรียนรู้มาปรับใช้ประโยชน์ในการทำงานได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทสภาพแวดล้อมและเวลาในขณะนั้น เพื่อแก้ปัญหาหรือเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

● **ขอบเขตการประเมิน :** บุคลากรจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล โดยกำหนดความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ รวมจำนวนไม่น้อยกว่า 6 เรื่อง ต่อปีงบประมาณ โดยแบ่งเป็นรอบ 6 เดือน จำนวนไม่น้อยกว่า 3 เรื่อง และรอบ 12 เดือน จำนวนไม่น้อยกว่า 3 เรื่อง และดำเนินการพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคลตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

**สูตรการคำนวณสำหรับกองและเทียบเท่า :**

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะฯ และสามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในกองและเทียบเท่า}} \times 100$$

**สูตรการคำนวณสำหรับหน่วยงาน :**

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่มีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะฯ และสามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในหน่วยงาน}} \times 100$$

**เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)**

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 65 ของบุคลากรที่มี การพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ เฉพาะตามลักษณะ งานที่ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงาน	ร้อยละ 70 ของบุคลากรที่มี การพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ เฉพาะตามลักษณะ งานที่ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงาน	ร้อยละ 75 ของบุคลากรที่มี การพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ เฉพาะตามลักษณะ งานที่ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงาน	ร้อยละ 80 ของบุคลากรที่มี การพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ เฉพาะตามลักษณะ งานที่ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงาน	ร้อยละ 85 ของบุคลากรที่มี การพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ เฉพาะตามลักษณะ งานที่ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงาน

**เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)**

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 65 ของบุคลากรที่มี การพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ เฉพาะตามลักษณะ งานที่ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงาน	ร้อยละ 70 ของบุคลากรที่มี การพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ เฉพาะตามลักษณะ งานที่ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงาน	ร้อยละ 75 ของบุคลากรที่มี การพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ เฉพาะตามลักษณะ งานที่ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงาน	ร้อยละ 80 ของบุคลากรที่มี การพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ เฉพาะตามลักษณะ งานที่ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงาน	ร้อยละ 85 ของบุคลากรที่มี การพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ เฉพาะตามลักษณะ งานที่ปฏิบัติ และ สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงาน

เงื่อนไข : .....

**เอกสารหลักฐานประกอบ :** รายงานสรุปผลการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ของ  
กองและเทียบเท่า และหน่วยงาน

**วิธีการจัดเก็บข้อมูล :** แบบฟอร์มแผนพัฒนารายบุคคล (IDP1) แบบฟอร์มรายงานผลการพัฒนาตามแผนพัฒนา  
รายบุคคล (IDP2) และแบบฟอร์มสรุปการติดตามผลตามแผนพัฒนารายบุคคล ระดับศูนย์/สำนักงาน/กอง/กลุ่มและ  
เทียบเท่า/หน่วยงาน (IDP3)

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** ..... **โทร :** .....

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** ..... **โทร :** .....

## รายละเอียดตัวชี้วัดรายบุคคล

**ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละของความรู้ ทักษะ สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ ที่มีการพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคล และสามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน**

**คำอธิบาย :** เป็นการประเมินการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานที่สอดคล้องเหมาะสมตามภารกิจ โดยบุคลากรมีการวางแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) ซึ่งมุ่งเน้นให้มีการเรียนรู้และพัฒนา การประเมินและปรับปรุงการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรให้สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ตามแนวทางพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

- **บุคลากร** หมายถึง ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ ที่ปฏิบัติงานที่กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง และหน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค

- **การพัฒนาบุคลากร** หมายถึง กรอบและกระบวนการในการพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรสามารถยกระดับกรอบความคิด (Mindsets) และความสามารถในด้านต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งมีความพร้อมในการเติบโตไปตามเส้นทางสายอาชีพ โดยกระบวนการในการพัฒนาบุคลากรกรอาจดำเนินการได้หลายวิธี เช่น การฝึกอบรม การศึกษาดูงานนอกสถานที่ การสัมมนาถ่ายทอดประสบการณ์ การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง การสอนงาน การเรียนรู้จากการได้รับข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) การเรียนรู้จากการได้รับการโค้ช และการสะท้อนความคิด

- **แผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP)** หมายถึง กรอบแนวทาง หรือแผนปฏิบัติการเป็นรายบุคคลที่จะช่วยให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมายในสายอาชีพของตน และมีความเชื่อมโยงที่ตรงกับเป้าหมายของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเป็นการพัฒนาจุดอ่อนและเสริมจุดแข็งของบุคลากรในหน่วยงาน ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- **ประเด็นการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน**

- 1) **ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงาน** ได้แก่ ความรู้ความสามารถที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในตำแหน่ง ทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในตำแหน่ง สมรรถนะหลักสำหรับผู้ปฏิบัติงาน สมรรถนะหลักสำหรับผู้บริหาร และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ โดยสามารถพิจารณาจากมาตรฐานความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ แบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ตามตำแหน่งและระดับของบุคลากร หรือพิจารณาเรื่องที่สนใจที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน

ทั้งนี้ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ สามารถเทียบเคียงลักษณะงานที่ปฏิบัติกับตำแหน่งและระดับจากมาตรฐานความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ แบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ของข้าราชการ หรือพิจารณาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

- 2) **ทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skills)** เพื่อการขับเคลื่อนภารกิจ พัฒนาองค์กรสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล และตอบสนองความต้องการประชาชน ตามแนวทางพัฒนาบุคลากรภาครัฐ พ.ศ. 2566 – 2570 ซึ่งประกอบด้วย

7 ทักษะ ได้แก่ 1) Digital Literacy 2) Digital Governance 3) Digital Leadership 4) Digital Technology 5) Digital Service 6) Data Utilization and Sharing และ 7) Cyber Security

**3) ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน** ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2566 ได้เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ (ระดับกรมหรือเทียบเท่า) บรรจุนี้อาชีวศึกษาสิทธิมนุษยชนลงในหลักสูตรการพัฒนาบุคลากร และมอบหมายให้กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ พิจารณากำหนดขอบเขตและเนื้อหาหลักการสิทธิมนุษยชนที่เป็นมาตรฐานขั้นต่ำแก่หน่วยงาน เพื่อเป็นการส่งเสริม เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสิทธิ เสรีภาพ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เสริมสร้างความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน รู้หน้าที่ รู้สิทธิ ไม่ละเมิดสิทธิผู้อื่น ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ

● **วิธีการเรียนรู้และพัฒนา** โดยกำหนดตามรูปแบบการเรียนรู้และพัฒนา 70 : 20 : 10 ซึ่งเป็นการแบ่งสัดส่วนการเรียนรู้เพื่อการบริหารเวลา และทรัพยากรอย่างเหมาะสม ประกอบด้วย การเรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน 70% การเรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงาน 20% และการเรียนรู้จากการฝึกอบรม 10% ทั้งนี้การกำหนดสัดส่วนของวิธีการเรียนรู้และพัฒนาสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมตามบริบทขององค์กร และแต่ละบุคคล ดังนี้

1) เรียนรู้ด้วยตนเองและจากการปฏิบัติงาน (70%) ได้แก่ การเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ (e-Learning) การลงมือปฏิบัติ (On-the-job Training) การเพิ่มคุณค่าในงาน (Job Enrichment) การเพิ่มปริมาณงาน (Job Enlargement) การมอบหมายโครงการ (Project Assignment) การหมุนเวียนงาน (Job Rotation) การติดตาม/สังเกต (Job Shadowing) การทำกิจกรรม (Activity) การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-learning) การเป็นวิทยากรภายใน (Internal Trainer) การดูงานนอกสถานที่ (Site Visit) การเปรียบเทียบกับคู่แข่ง/คู่เปรียบเทียบ (Benchmarking)

2) เรียนรู้จากผู้อื่นและการสอนงาน (20%) ได้แก่ การสอนงาน (Coaching) โปรแกรมพี่เลี้ยง (Mentoring Program) การให้คำปรึกษาแนะนำ (Consulting) การให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) การฝึกงานกับผู้เชี่ยวชาญ (Counterpart)

3) การเรียนรู้จากการฝึกอบรม (10%) ได้แก่ การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) การประชุม/สัมมนา (Meeting/Seminar) การให้ทุนการศึกษา (Scholarship)

● **การประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน** หมายถึง ความสามารถในการนำสิ่งที่ได้เรียนรู้มาปรับใช้ประโยชน์ในการทำงานได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทสภาพแวดล้อมและเวลาในขณะนั้น เพื่อแก้ปัญหาหรือเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

● **ขอบเขตการประเมิน :** บุคลากรจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล โดยกำหนดความรู้ ทักษะ และสมรรถนะรวมจำนวนไม่น้อยกว่า 6 เรื่อง ต่อปีงบประมาณ โดยแบ่งเป็นรอบ 6 เดือน จำนวนไม่น้อยกว่า 3 เรื่อง และรอบ 12 เดือน จำนวนไม่น้อยกว่า 3 เรื่อง และดำเนินการพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคลตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{จำนวนความรู้ ทักษะ สมรรถนะที่มีการพัฒนา และสามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน}}{\text{จำนวนความรู้ ทักษะ สมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล}} \times 100$$

## เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 60 ของความรู้ ทักษะ สมรรถนะ เฉพาะตามลักษณะ งานที่ปฏิบัติ ที่มีการ พัฒนาตามแผนพัฒนา รายบุคคล และ สามารถประยุกต์ใช้ ใน การปฏิบัติงาน	ร้อยละ 70 ของ ความรู้ ทักษะ สมรรถนะเฉพาะตาม ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ที่มีการพัฒนาตาม แผนพัฒนารายบุคคล และสามารถ ประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงาน	ร้อยละ 80 ของ ความรู้ ทักษะ สมรรถนะเฉพาะตาม ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ที่มีการพัฒนาตาม แผนพัฒนา รายบุคคล และ สามารถประยุกต์ใช้ ใน การปฏิบัติงาน	ร้อยละ 90 ของ ความรู้ ทักษะ สมรรถนะเฉพาะตาม ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ที่มีการพัฒนาตาม แผนพัฒนา รายบุคคล และ สามารถประยุกต์ใช้ ใน การปฏิบัติงาน	ร้อยละ 100 ของ ความรู้ ทักษะ สมรรถนะเฉพาะตาม ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ที่มีการพัฒนาตาม แผนพัฒนารายบุคคล และสามารถ ประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงาน

## เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 60 ของความรู้ ทักษะ สมรรถนะ เฉพาะตามลักษณะ งานที่ปฏิบัติ ที่มีการ พัฒนาตามแผนพัฒนา รายบุคคล และ สามารถประยุกต์ใช้ ใน การปฏิบัติงาน	ร้อยละ 70 ของ ความรู้ ทักษะ สมรรถนะเฉพาะตาม ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ที่มีการพัฒนาตาม แผนพัฒนา รายบุคคล และ สามารถประยุกต์ใช้ ใน การปฏิบัติงาน	ร้อยละ 80 ของ ความรู้ ทักษะ สมรรถนะเฉพาะตาม ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ที่มีการพัฒนาตาม แผนพัฒนา รายบุคคล และ สามารถประยุกต์ใช้ ใน การปฏิบัติงาน	ร้อยละ 90 ของความรู้ ทักษะ สมรรถนะ เฉพาะตามลักษณะ งานที่ปฏิบัติ ที่มีการ พัฒนาตามแผนพัฒนา รายบุคคล และ สามารถประยุกต์ใช้ใน การปฏิบัติงาน	ร้อยละ 100 ของ ความรู้ ทักษะ สมรรถนะเฉพาะตาม ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ที่มีการพัฒนาตาม แผนพัฒนา รายบุคคล และ สามารถประยุกต์ใช้ ใน การปฏิบัติงาน

เงื่อนไข : .....

เอกสารหลักฐานประกอบ : รายงานสรุปผลการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : แบบฟอร์มแผนพัฒนารายบุคคล (IDP1) และแบบฟอร์มรายงานผลการพัฒนาตามแผนพัฒนา

รายบุคคล (IDP2)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....

# มติคณะรัฐมนตรี

ตัวชี้วัดที่ ..... : ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่อกู้ผูกพัน)

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย : ผลสำเร็จของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ จากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) โดยไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการใช้จ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่อกู้ผูกพัน)	2.5	ร้อยละ 99.74	ร้อยละ 99.10	ร้อยละ 99.90

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน) ระดับส่วนราชการ

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 38.00	ร้อยละ 43.75	ร้อยละ 49.50	ร้อยละ 55.25	ร้อยละ 61.00

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน) ระดับส่วนราชการ

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 81.00	ร้อยละ 85.75	ร้อยละ 90.50	ร้อยละ 95.25	ร้อยละ 100.00

เงื่อนไข : ติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณไตรมาสที่ 3 เพื่อจัดทำ Early Warning (ภายในเดือนกรกฎาคม 2569)

แหล่งข้อมูล : กรมบัญชีกลาง

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รายงานในระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และสรุปผลการเบิกจ่ายของกรมบัญชีกลาง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....

ตัวชี้วัดที่ ..... : ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย : ผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ จากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) โดยไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2.5	ร้อยละ 97.45	ร้อยละ 97.97	ร้อยละ 96.78

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน) ระดับส่วนราชการ

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 33.00	ร้อยละ 38.50	ร้อยละ 44.00	ร้อยละ 49.50	ร้อยละ 55.00

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน) ระดับส่วนราชการ

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 76.00	ร้อยละ 80.25	ร้อยละ 84.50	ร้อยละ 88.75	ร้อยละ 93.00

เงื่อนไข : ติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณไตรมาสที่ 3 เพื่อจัดทำ Early Warning (ภายในเดือนกรกฎาคม 2569)

แหล่งข้อมูล : กรมบัญชีกลาง

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รายงานในระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และสรุปผลการเบิกจ่ายของกรมบัญชีกลาง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....



**กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ  
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์**