



# บันทึกข้อความ

อพล.  
รับที่ ๑๑๖๑๙  
วันที่ ๑ ก.ค. ๒๕๖๔  
เวลา ๑๓.๐๗/๙

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทร. ๐ ๒๖๕๙ ๖๒๔๓

ที่ พม ๐๖๐๗/ ๓๑๒

วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔)

เรียน อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

## ๑. เรื่องเดิม

ตามหนังสือกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ที่ พม ๐๖๐๗/๓๗ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔  
อธิบดีเห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔  
โดยมอบหมายสำนัก กอง กลุ่ม ชับเคลื่อนการดำเนินงาน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ติดตาม  
และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ดังกล่าว นั้น

## ๒. ข้อเท็จจริง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้รวบรวมผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง  
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ -  
๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔) และได้นำเสนอผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง และ  
การประเมินผลการควบคุมภายใน ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ผ่านระบบ Zoom Meeting โดยสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญ (รายละเอียด  
ตามเอกสารแนบ) ดังนี้

๒.๑ ระดับความเสี่ยงในภาพรวม รอบ ๖ เดือน ลดลงจากรอบต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔  
ทั้ง ๓ ระดับ ได้แก่ ความเสี่ยงระดับ ๑ ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks) ความเสี่ยง  
ระดับ ๒ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) และความเสี่ยงระดับ ๓ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและ  
การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)

๒.๒ ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงลดลงอย่างชัดเจน คือ ประเด็น “บุคคล  
ขอทานที่อพยพจากต่างชาติมีจำนวนมากขึ้น (SO ๑)” ซึ่งพบว่า จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (๒๕ คะแนน)  
ในรอบต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลดลงเป็นระดับความเสี่ยงสูง (๑๒ คะแนน) ในรอบ ๖ เดือน เนื่องจาก  
กรมได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยมีการประชุมคณะทำงานระดับนโยบาย เพื่อจัดทำแผน คู่มือ และ  
แนวทางการขับเคลื่อนการแก้ปัญหาผู้ทำการขอทาน การประชาสัมพันธ์ “หยุดให้เงินขอทาน” โดยผลิตสื่อ  
ประชาสัมพันธ์ พร้อมทั้งประสานหน่วยงานในสังกัดทั่วประเทศและเครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือ  
ประชาสัมพันธ์ การจัดทำฐานข้อมูลผู้ทำการขอทานกัมพูชา และเชื่อมโยงข้อมูลกับสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

๒.๓ ไม่พบประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงเพิ่มขึ้น

๒.๔ ปัญหาอุปสรรคในภาพรวมที่ส่งผลต่อการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของกรม  
ประกอบด้วย ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) สถานการณ์การระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ส่งผลให้ไม่สามารถจัด  
โครงการ/กิจกรรมได้ตามแผน และส่งผลต่อความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ และผู้ใช้บริการ ๒) ด้านงบประมาณ  
ได้แก่ การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน และวิธีการแบ่งจ่ายงบประมาณเป็น ๓ งวด ของสำนัก  
งบประมาณ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง และ ๓) ด้านบุคลากร ได้แก่ บุคลากรบางส่วนขาดความรู้  
ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และบางส่วนขาดความรู้ ความเข้าใจด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ


๓. ข้อพิจารณา...

๓. ข้อพิจารณา

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบหมายกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ติดตามผลการบริหารจัดการความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รอบ ๑๒ เดือน (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) และรายงานผลให้อธิบดีทราบ ต่อไป

๔. ข้อเสนอ

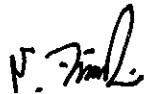
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(นายสุรพิเชษฐ์ สุขโชติ)

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

**เห็นชอบ-ดำเนินการตามเสนอ**



(นายสุทธิ จันทรวงษ์)  
อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

๕ ๑ ก.ค. ๒๕๖๔



กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

รายงานผลการติดตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2563 – มีนาคม 2564)

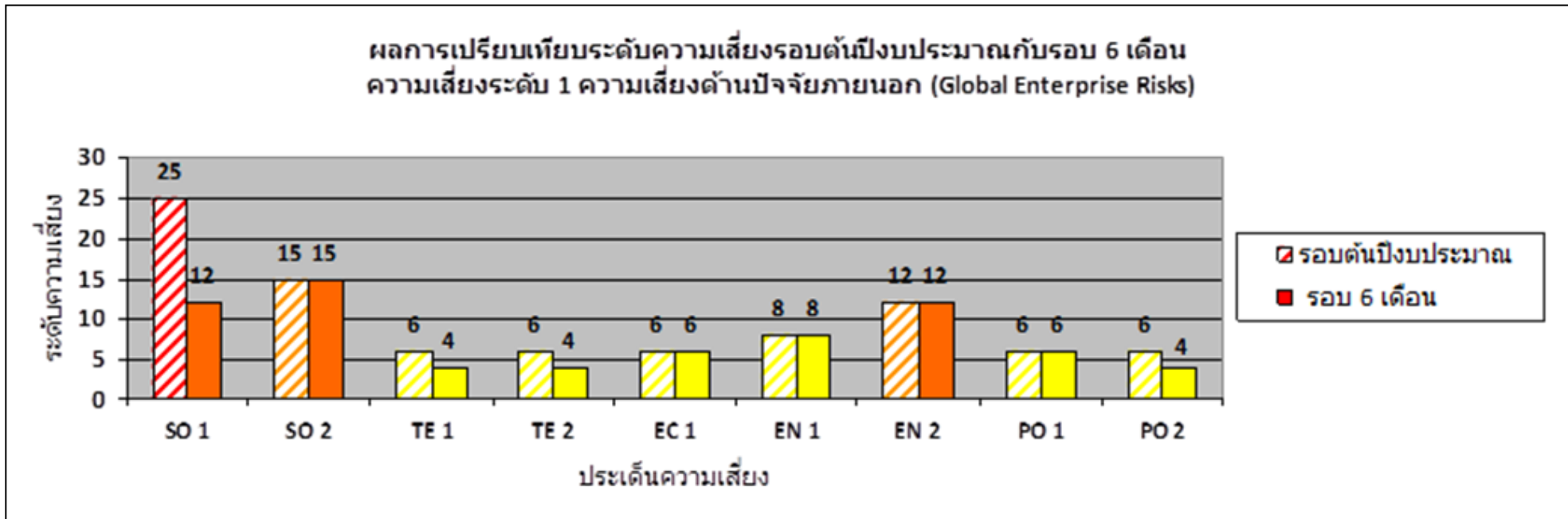
สรุปผลการติดตามระดับความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)

ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks)

ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยงระดับ 1 Global Enterprise Risk								
	สังคม (S)		เทคโนโลยี (T)		เศรษฐกิจ (E)	สิ่งแวดล้อม (E)		การเมือง (P)	
	SO 1	SO 2	TE 1	TE 2	EC 1	EN 1	EN 2	PO 1	PO 2
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	12	-	-	-	-	-	-	-	-
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	-	15	-	-	-	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	4	-	-	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	4	-	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	6	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	-	8	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	-	-	12	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	-	-	-	6	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	-	-	-	-	4

หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที



หมายเหตุ :

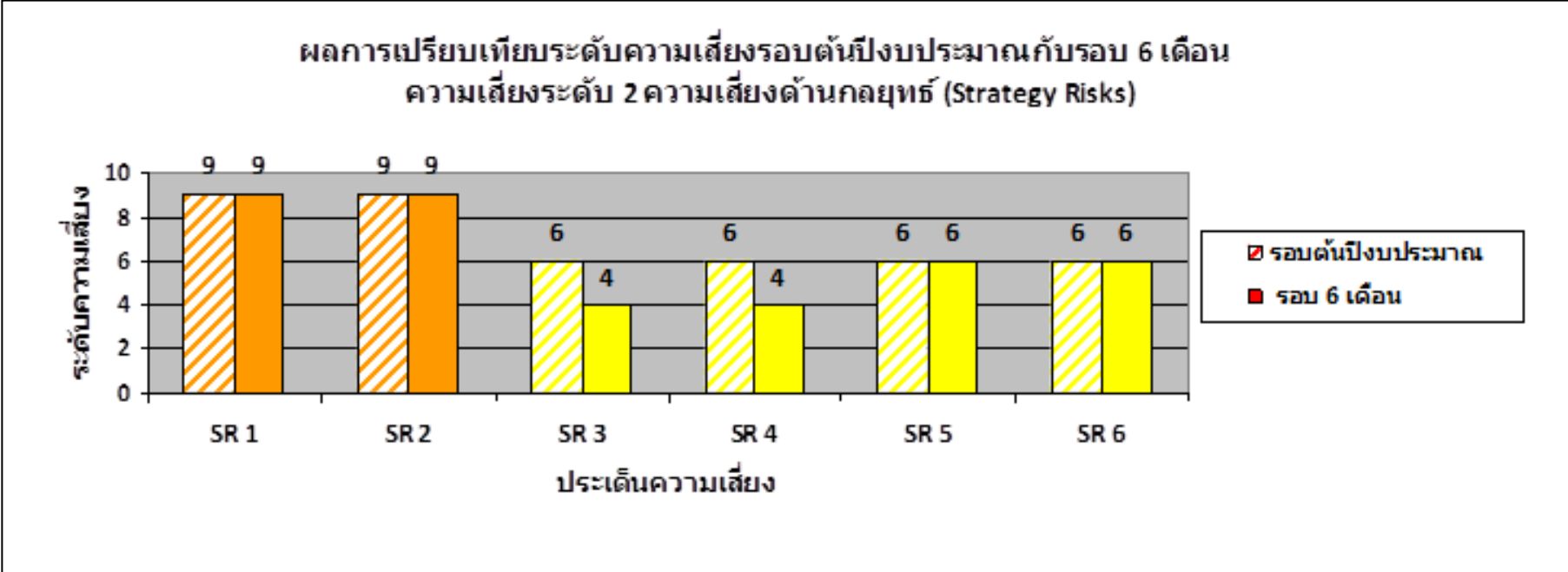
ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

### ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks)

ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยงระดับ 2 Strategy Risk					
	SR 1	SR 2	SR 3	SR 4	SR 4	SR 5
สำนัก กอง กลุ่ม	9	-	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	9	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	4	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	4	-	-
สำนักงานเลขานุการกรม	-	-	-	-	6	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	-	6

หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที



หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

ความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)

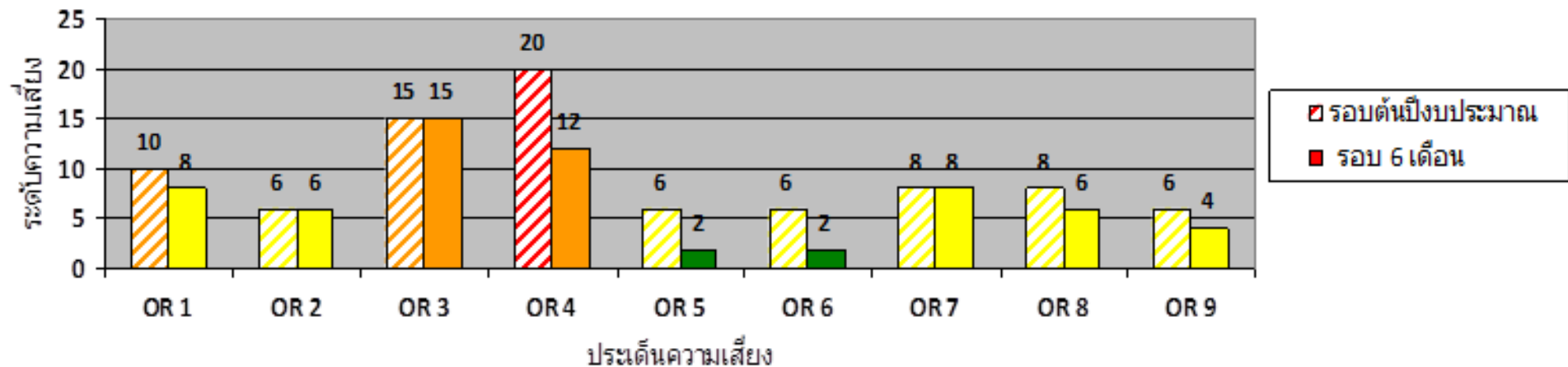
ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยงระดับ 3 Routine Operational and Compliance Risks								
	OR 1	OR 2	OR 3	OR 4	OR 5	OR 6	OR 7	OR 8	OR 9
สำนักงานเลขานุการกรม (กลุ่มพัสดุและบริหารทรัพย์สิน)	8	-	-	-	-	-	-	-	-
สำนักงานเลขานุการกรม (สถาบันการพัฒนาความรู้ด้านการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ)	-	6	-	-	-	-	-	-	-
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	-	-	15	-	-	-	-	-	-
กองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม	-	-	-	12	-	-	-	-	-
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	-	-	-	-	2	-	-	-	-
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ	-	-	-	-	-	2	-	-	-
กองหนึ่งใจ...เดียวกันฯ	-	-	-	-	-	-	8	-	-
กองหนึ่งใจ...เดียวกันฯ	-	-	-	-	-	-	-	6	-
กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ (นิคมสร้างตนเองและศูนย์พัฒนารัฐบาลบนพื้นที่สูง)	-	-	-	-	-	-	-	-	4

หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก (Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที



ผลการเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงรอบต้นปีงบประมาณกับรอบ 6 เดือน  
ความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ  
(Routine Operational and Compliance Risks)





หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที



ผลการติดตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงรายประเด็น รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)



ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks)

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านสังคม (SO)										
1.	บุคคลขอทานที่อพยพจากต่างชาติ มีจำนวนมากขึ้น (SO 1)	กคส.	5	5	 แดง 25	3	4	 ส้ม 12	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) การประชุมคณะกรรมการระดับ นโยบาย ประกอบด้วย (1) การจัดประชุมคณะกรรมการ ระดับนโยบาย (คณะกรรมการ ระหว่างหน่วยงาน และระดับกรม) โดยการขับเคลื่อนงานที่ผ่านมา ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการ ระดับกรม จำนวน 3 ครั้ง (2) การจัดทำแผนการ ขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยการขับเคลื่อนงานที่ผ่านมา ดำเนินการจัดทำแผนขับเคลื่อน การดำเนินงานโครงการ จำนวน 1 แผน (3) การจัดทำคู่มือการ ดำเนินงานโครงการ โดยการ	เนื่องจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของ เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จึงทำให้ไม่สามารถ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อกำหนดมาตรการ ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาขอทานต่างชาติ โดยการบูรณาการจาก ทุกภาคส่วนได้



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>ขับเคลื่อนงานที่ผ่านมามีดำเนินการจัดทำคู่มือการดำเนินงานโครงการ จำนวน 1 คู่มือ</p> <p>(4) การจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนงานโครงการ โดยการขับเคลื่อนงานที่ผ่านมามีดำเนินการแนวทางการขับเคลื่อนงานโครงการ จำนวน 5 แนวทาง</p> <p>2) การประชาสัมพันธ์ “หยุดให้เงินขทาน” ประกอบด้วย</p> <p>(1) การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ “หยุดให้เงินขทาน” โดยการขับเคลื่อนงานที่ผ่านมามีดำเนินการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสติ๊กเกอร์ ขนาด A3 และ A4</p> <p>(2) การประสานหน่วยงานเพื่อขอพื้นที่และขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์ทั่วประเทศอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร โดยการขับเคลื่อนงานที่ผ่านมามีดำเนินการจัดทำหนังสือถึงศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง จำนวน 77 แห่ง และกรุงเทพมหานคร เพื่อประสาน</p>	

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>ภาคีเครือข่ายภายในพื้นที่ ดำเนินการประชาสัมพันธ์ สตีกเกอร์</p> <p>(3) ความร่วมมือในการ ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน โดยการขับเคลื่อนงานที่ผ่านมา (ณ วันที่ 28 ก.พ. 64) มีหน่วยงาน ภาคีเครือข่ายให้ความร่วมมือ รวมทั้งสิ้น 1,463 หน่วยงาน</p> <p>3) การบูรณาการฐานข้อมูล ผู้ทำการขอทานกัมพูชา ประกอบด้วย</p> <p>(1) การจัดทำฐานข้อมูล ผู้ทำการขอทานกัมพูชา จำนวน 1 ฐานข้อมูล อ้างอิงจากระบบ ฐานข้อมูลจัดระเบียบ คนขอทานของกรมพัฒนาสังคม และสวัสดิการ</p> <p>(2) การประสานส่งฐานข้อมูล ผู้ทำการขอทานกัมพูชาถึง สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองอย่าง เป็นลายลักษณ์อักษร โดยการ ขับเคลื่อนงานที่ผ่านมาดำเนินการ</p>	

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									จัดทำหนังสือถึงผู้บังคับการ ตรวจคนเข้าเมือง เพื่อนำส่ง ฐานข้อมูลบุคคลกัมพูชาที่เข้ามา กระทำการขอทานในประเทศไทย 4) การ จัด เว ที่ ป ระ ชุม เชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย การกำหนดรูปแบบการจัดเวทีและ ประเด็นหารือในเวที อย่างน้อย 1 รูปแบบ/ประเด็น	
2.	โครงสร้างประชากรมีการ เปลี่ยนแปลง ส่งผลให้จำนวน ผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ และเป็นคนไร้ที่พึ่งมีจำนวน มากขึ้น (SO 2)	กคส.	5	3	 ส้ม 15	5	3	 ส้ม 15	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยเตรียมการรองรับผู้สูงอายุ ที่ไม่สามารถดูแลตนเองได้ และ เป็นคนไร้ที่พึ่ง โดยพัฒนาระบบ การดูแลและฟื้นฟูสมรรถภาพ กลุ่มเป้าหมายรายบุคคล (IRP) ของสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ให้ สอด ค ลั อ ง แล และ ต ร ง กั บ สภาพปัญหาของผู้สูงอายุ อย่างมี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล มากยิ่งขึ้น	ไม่ได้ตั้งงบประมาณ เพื่อใช้ในกรณีดังกล่าว

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี (TE)										
1.	มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Facebook Twitter และช่องทางสื่ออื่น ๆ เป็นต้น (TE 1)	สำนัก กอง กลุ่ม	3	2	 เหลือ 6	2	2	 เหลือ 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลงซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยงดังนี้ 1) มีการเฝ้าระวังสื่อ และการกำกับติดตามด้านการสื่อสารกับสังคม แก่หน่วยงานผู้ปฏิบัติตลอดจนมีการจัดทำทำเนียบผู้ประสานงานของหน่วยงานด้านระบบสารสนเทศ 2) มีการติดตามและประเมินผลการเข้าถึงสื่อออนไลน์ประจำวัน รวมทั้งมีการตรวจสอบยอดผู้เข้าชมเว็บไซต์หน่วยงานกระทรวง พม. ประจำวัน 3) มีระบบตรวจสอบในการส่งข้อความที่มีผลกระทบต่อกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการที่ส่งผ่านสื่อ 4) มีช่องทางที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถสื่อสารกับ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เช่น มีช่องทาง สำหรับ	ข้อมูลบางส่วนที่เผยแพร่ไม่เป็นปัจจุบัน



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>ร้องเรียนในเรื่องต่าง ๆ</p> <p>5) มีศูนย์ปฏิบัติการกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (ศปก.พส.) ทำหน้าที่เฝ้าระวังข่าวสารที่อาจส่งผลกระทบต่อกรม และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานด้านการตรวจสอบข่าวปลอม เพื่อดำเนินการตรวจสอบ ประสานและมอบหมายผู้เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูลในการชี้แจงข้อเท็จจริง อีกทั้งมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลทาง Web board กรมฯ และประสานสำนัก กอง กลุ่ม ที่เกี่ยวข้องเพื่อตอบข้อซักถาม</p> <p>6) มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขับเคลื่อนงานตามภารกิจ และในประเด็นด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งมีการคัดกรองข่าวสารก่อนนำเผยแพร่ทุกครั้ง ผ่าน Facebook Line เป็นต้น</p>	



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									7) มีการตรวจสอบ ทบทวนข้อมูล โดยหัวหน้างาน ก่อนเผยแพร่ เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดและ ผลกระทบที่จะเกิดขึ้น	
2.	ธรรมาภิบาลข้อมูล (TE 2) ได้แก่ ความถูกต้องของข้อมูลและ การวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ และ ฐานข้อมูลปรับปรุง (Update) ตลอดเวลา	สำนัก กอง กลุ่ม	3	2	 เหลือ 6	2	2	 เหลือ 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) มีการประชุมพิจารณาระเบียบ ข้อจำกัด และปัญหาที่เกิดขึ้น และ มีการคิดค้นแนวทางในการทำงาน เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจแก่ หน่วยงานผู้ปฏิบัติ 2) มีหนังสือถึงหน่วยงาน รวมทั้ง การประสานด้วยวาจา และจัดตั้ง กลุ่มไลน์ ในการกำกับติดตาม การบันทึกข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง เพื่อมีข้อมูลสำหรับ การวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญของ กรม และตรงตามเวลาที่กำหนด 3) มีการ Update ข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย และ ผลการดำเนินงาน ได้แก่ ข้อมูล ราษฎรบนพื้นที่สูง ข้อมูล	1) หน่วยงานยังขาด การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคในการทำงาน และตั้งข้อสังเกตจาก การปฏิบัติงาน 2) องค์กร สาธารณสุขโยชน์ และ องค์กรสวัสดิการชุมชน บางองค์กร ไม่รายงาน การเปลี่ยนแปลงข้อมูล ชื่อ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และการรายงานผล การดำเนินงานของ องค์กร



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>ผู้ใช้บริการงานนิคมสร้างตนเอง เช่น การออกหนังสือแสดง การทำประโยชน์ น.ค.3 / การรังวัดที่ดิน /การแก้ไขกรณีพิพาท เป็นประจำทุกเดือน</p> <p>4) มีการพัฒนาและปรับปรุงฐานข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบัน และตรวจสอบความถูกต้อง ในการดำเนินงานขององค์กร สาธารณประโยชน์และองค์กร สวัสดิการชุมชน โดยมีการใช้แบบสำรวจและแบบรายงาน ผลการปฏิบัติงาน เพื่อติดตาม การดำเนินงานขององค์กรและ นำข้อมูลมาใช้ปรับปรุง ประสิทธิภาพในการทำงานต่อไป</p> <p>5) มีการตรวจสอบข้อมูล ก่อนลงระบบต่างๆ เพื่อความ ถูกต้องและความน่าเชื่อถือ รวมถึง การอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน</p>	

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ (EC)										
1.	การผันผวนทางด้านเศรษฐกิจ (EC 1) กรณีที่เศรษฐกิจตกต่ำ อาจมีผลกระทบการบริหารจัดการ ได้แก่ กิจกรรม/โครงการพัฒนา กลุ่มเป้าหมายลดลง รายได้ของหน่วยงานลดลง	สำนัก กอง กลุ่ม	3	2	เหลือง 6	3	2	เหลือง 6	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ตามที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จากสำนักงบบฯ ซึ่งมีการประเมิน ความสำคัญและความจำเป็น ในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และเป็นไปตามมาตรการ ทางด้านการเงินการคลังของ รัฐบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ ประชาชน ผู้รับบริการ/ผู้รับ ประโยชน์ เป็นสำคัญ 2) มีการปรับรูปแบบกิจกรรม/ โครงการ และการมีส่วนร่วมของ ภา คี เ ค รื่อ ข่าย โดย การ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในรูปแบบ ออนไลน์	1) สถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 เป็น วงกว้าง ทำให้กระทบต่อ การจัดกิจกรรม จึงต้อง ระงับหรือเลื่อนกิจกรรม ต่างๆ ออกไป จนกว่า สถานการณ์จะบรรเทา ทำให้การดำเนินการ จัดกิจกรรมในพื้นที่ ไม่เป็นไปตามแผนที่ กำหนด 2) กรณีวัสดุ ครุภัณฑ์ และยานพาหนะชำรุด ด้ บ พ ลั น ต้องจัดสรรเงิน งบประมาณมาซ่อมแซม จึงกระทบงบประมาณ อื่น 3) กลุ่มเป้าหมายขาด ทัก ษ ะ ใน การ ใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม (EN)										
1.	อุบัติเหตุที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ เช่น อัคคีภัย อุบัติเหตุ อุทกภัย ภัยพิบัติทางธรรมชาติต่าง ๆ ซึ่งส่งผลต่อหน่วยงาน อาคาร สถานที่ และชีวิตของบุคลากร (EN 1)	สำนัก กอง กลุ่ม	2	4	 เหลือ 8	2	4	 เหลือ 8	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) มีแผนเตรียมพร้อมรับมือกับ อุบัติภัยต่าง ๆ ซึ่งส่งผลต่อ หน่วยงาน อาคารสถานที่ และ ชีวิตของบุคลากรให้บุคลากร สำรองข้อมูลใน flash drive /cloud เพื่อให้พร้อมใช้เมื่อ wfh 2) มีแผนรองรับภาวะฉุกเฉิน รวม 7 แผน เพื่อเตรียม ความพร้อมกับสถานการณ์ต่าง ๆ และมีแผนบริหารจัดการเพื่อ ลดผลกระทบ ตั้งแต่ก่อนเกิดเหตุ ระหว่างเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ รวมทั้งได้ทบทวนแผนและฝึกซ้อม แผนอพยพหนีไฟอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี 3) มีการเตรียมความพร้อมเพื่อ รับมือกับอุบัติเหตุที่ไม่สามารถ คาดการณ์ได้ เช่น การกำกับ ให้บุคลากรถือปฏิบัติในการ	1) กรมฯ เป็นที่ตั้งของ หลาย หน่วยงาน บางส่วนไม่ปฏิบัติตาม แผนและไม่ได้เข้าร่วม การฝึกซ้อมแผน 2) มีเอกสารทางราชการ จำนวนมาก ซึ่งเป็น เชื้อเพลิงเสี่ยงต่อ การเกิดอัคคีภัย 3) การ ประเมิน ความเสี่ยงเกี่ยวกับ อุ บั ติ ภัย ต่ า ง ๆ อาจคลาดเคลื่อนได้ เนื่องจากข่าวสารล่าช้า

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>ปิดสวิตช์ไฟทุกครั้งเมื่อไม่ได้ใช้งาน และตรวจสอบปิดสวิตช์ไฟก่อนกลับบ้านทุกครั้งเพื่อป้องกันอัคคีภัยที่จะเกิดขึ้น และมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบก่อนกลับบ้านในช่วงที่มีวันหยุดยาวทุกครั้ง</p> <p>4) ติดตามข่าวสารและรายงานเกี่ยวกับอุบัติภัยต่าง ๆ ที่ทันต่อเหตุการณ์ เพื่อประเมินความเสี่ยงที่อาจจะส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอาคารสถานที่ และชีวิตบุคลากร</p>	
2.	การระบาดของโรคอุบัติใหม่ เช่น โควิด-19 (EN 2) ส่งผลให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน	สำนัก กอง กลุ่ม	3	4	 สูง 12	3	4	 สูง 12	<p>ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยงดังนี้</p> <p>1) มีแผนจัดอัตรากำลัง และมอบหมายบุคลากรปฏิบัติงานที่บ้าน (Work From Home) ให้บุคลากรดำเนินการตามมาตรการทำงานที่บ้านอย่างเคร่งครัด</p> <p>2) มีมาตรการเข้า-ออก อาคาร โดยการคัดกรองบุคคลผ่านประตู</p>	<p>1) สถานการณ์โรคระบาดโควิด - 19 ทำให้บุคลากรต้องปฏิบัติงานที่บ้าน ซึ่งวัสดุ/อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน ส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน</p> <p>2) เจ้าหน้าที่บางหน่วยงานพา</p>



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>ปีกผีเสื้อ วัดใช้ ฉีดสเปรย์ แอลกอฮอล์ และสวมบัตรคล้องคอทุกคน และห้ามบุคคลภายนอกเข้าอาคาร การรับเคส และรับ-ส่งพัสดุ ให้ปฏิบัติด้านหน้าอาคารเท่านั้น บุคลากรทุกคนที่เข้า-ออก อาคาร ต้องสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา การประชุมต้องเว้นระยะห่าง หรือประชุมออนไลน์ และปฏิบัติตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขอย่างเคร่งครัด</p> <p>3) มีมาตรการสลับวันทำงานและเหลื่อมเวลาทำงาน และมาตรการทำงานที่บ้าน (Work from home) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (ส่วนกลาง) เพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และส่งเสริมให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อช่วยในการปฏิบัติงาน เปิดเครื่องมือสื่อสาร</p>	<p>บุคคลภายนอกเข้าอาคารโดยไม่ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด</p> <p>3) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด - 19 ทำให้กระทบต่อการจัดกิจกรรม จึงต้องระงับหรือเลื่อนกิจกรรมต่างๆ ออกไป จนกว่าสถานการณ์จะบรรเทา ทำให้การดำเนินการจัดกิจกรรมในพื้นที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>การทำงานที่สามารถติดต่อได้ รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงาน ๆ ที่ได้รับมอบหมายตามมาตรการทำงานที่บ้าน (Work from home) ตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อเสนอผู้บริหารฯ</p> <p>4) มีการประชุมผ่านระบบ VDO - conference หน่วยงานในสังกัด ในเดือน มกราคม 2564 เพื่อชี้แจงให้หน่วยงานปรับแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับสถานการณ์การระบาดของโรค โควิด - 19 ในพื้นที่ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามประกาศของแต่ละจังหวัด</p> <p>5) มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ตามที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานฯ ซึ่งมีการปรับรูปแบบการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และเป็นไปตามมาตรการทางด้านการเงินการคลัง</p>	

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>ของรัฐบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ ของประชาชนผู้รับบริการ/ผู้รับ ประโยชน์ เป็นสำคัญ และคำนึงถึง ความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน ตามนโยบายของกรม ตามมาตรการทำงานที่บ้าน (Work from home) เพื่อลด ความเสี่ยงการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p> <p>ระดับความเสี่ยงสูง เนื่องจาก จากสถานการณ์ปัจจุบันมีการ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 ทำให้การ ดำเนินงานกิจกรรมในพื้นที่ ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ไม่สามารถดำเนินการในพื้นที่ได้ ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการ กิจกรรมและการเบิกจ่ายไม่เป็น ไปตามแผนและเป้าหมาย ที่กำหนด รวมถึงความปลอดภัย ของผู้ปฏิบัติงาน</p>	



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านกฎหมาย (PO)										
1.	ความไม่ต่อเนื่องของนโยบาย รัฐบาล/หน่วยงานที่กำกับดูแล เปลี่ยนกฎเกณฑ์ ข้อบังคับที่ ยากขึ้น ทำให้หน่วยงานมี ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปรับตัวต่อ การเปลี่ยนแปลงนโยบาย/เกณฑ์ ที่ยากขึ้น (PO 1)	สำนัก กอ กลุ่ม	2	3	 เหลือ 6	3	2	 เหลือ 6	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) มีการปรับแผนดำเนินการ ทั้งกิจกรรม โครงการ และ งบประมาณ โดยพิจารณาจาก ลำดับ ความสำคัญ ในการ ขับเคลื่อนงาน จากการนโยบาย การใช้จ่ายงบประมาณ ฯ ที่หน่วยงานได้รับจัดสรรแบ่งเป็น 3 งวด 2) การติดตามข้อมูล ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับที่ทันต่อ สถานการณ์ และเป็นปัจจุบัน อยู่เสมอ 3) มอบหมายบุคลากร ที่ปฏิบัติงาน ศึกษากฎเกณฑ์ ที่เปลี่ยนแปลง และแจ้ง ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน ทราบ	นโยบายการใช้จ่าย งบประมาณ ฯ ที่หน่วยงานได้รับจัดสรร แบ่งเป็น 3 งวด (ร้อยละ50/ร้อยละ 25/ ร้อยละ25) ซึ่งทำให้การ ดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง





ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
2.	การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ที่เกิดจากการกระทำของ ประชาชน เช่น การชุมนุม การ ประท้วง เป็นต้น ส่งผลให้ หน่วยงานมีความเสี่ยงจาก ความไม่แน่นอนทางการเมือง และ กระทบต่อการบริหารจัดการและ ความปลอดภัยต่อชีวิตของ บุคลากร (PO 2)	สำนัก กอง กลุ่ม	2	3	 เหลือง 6	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) สถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้การชุมนุมทางการเมืองลดลง และไม่มีแนวโน้มที่จะยืดเยื้อ/ ก่อให้เกิดความรุนแรง ประกอบ กับมาตรการ WFH ทำให้ ส่วนราชการบริหารความต่อเนื่อง ในการปฏิบัติงานได้ หากเกิด เหตุการณ์ที่ทำให้ไม่สามารถ เดินทางมากรมฯ ได้ 2) มีแผนรองรับภาวะฉุกเฉิน กรณีการชุมนุมประท้วง และ ปิดล้อมสำนักงาน ซึ่งอาจทำให้ บุคลากรไม่สามารถเข้า-ออก สำนักงานได้ และได้ทบทวน ปรับปรุงแผน กรณีเกิดการชุมนุม ทั้งในเวลาราชการและนอกเวลา ราชการ จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อความปลอดภัยต่อชีวิตของ บุคลากร และทรัพย์สินของ	กรมฯ เป็นที่ตั้งของ หลายหน่วยงาน และมี สำนักงานของผู้บริหาร ระดับสูง ได้รับ ผลกระทบจากการ ยื่นหนังสือร้องเรียนของ ผู้ชุมนุม และ กลุ่มเป้าหมายที่ หลากหลาย ซึ่งกรมฯ มีวิธีการควบคุมดูแลโดย การอำนวยความสะดวก ในเบื้องต้น ก่อนหน่วยงานที่ รับผิดชอบจะเข้ามารับ เรื่องร้องเรียน เพื่อลด ผลกระทบและ ความรุนแรงในเบื้องต้น



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 – มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									ทางราชการ 3) ใช้ไลน์ในการสื่อสารระหว่าง บุคลากรในกรม 4) มีการบริหารจัดการตาม สถานการณ์การเปลี่ยนแปลง ทางการเมืองที่เกิดขึ้นทุกรูปแบบ รวมทั้งมีแผนรองรับต่อ สถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อลด ผลกระทบต่อการบริหารจัดการ และความปลอดภัยของบุคลากร	

ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks)



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 - มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
1.	ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ (SR 1)	สำนัก กอง กลุ่ม	3	3	 สูง 9	3	3	 สูง 9	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) มีการประชุมหารือในระดับผู้บริหาร และการปรับแผนการดำเนินงานในภาพรวมทั้งระดับกิจกรรม งบประมาณ และตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับสถานการณ์ นอกจากนี้ มีการปรับปรุงแบบการดำเนินงานในลักษณะออนไลน์ เช่น การประชุม หรือการดำเนินงานตามข้อสั่งการ (งานเอกสาร) ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด 2) สำนัก กอง กลุ่ม มีการวางแผน ทบทวน และปรับเปลี่ยนการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ 3) มีกระบวนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนฯ อย่างเป็นระบบต่อเนื่อง	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่วางแผนไว้ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามสถานะปกติ

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 - มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									4) ผู้บริหารประชุมติดตามผลการดำเนินงานกับหน่วยงานทั่วประเทศผ่านระบบ Online Conference เป็นประจำทุกเดือน 5) แต่งตั้งคณะนิเทศติดตามเพื่อกำกับ ติดตาม รับฟังปัญหา อุปสรรค ร่วมหาแนวทางการแก้ไข การดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรมฯ ให้เป็นไปตามเป้าหมาย	
2.	ประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านการเงินและงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (SR 2)	สำนัก กอง กลุ่ม	3	3	 ส้ม 9	3	3	 ส้ม 9	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิมซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยงดังนี้ 1) มีการติดตาม และเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานทุกเดือนในที่ประชุมประจำเดือนกรม และมีการปรับแผนการใช้เงินงบประมาณ 2) แต่งตั้งคณะทำงานกำกับติดตาม เร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเร่งรัด และติดตามผลการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 3) ดำเนินการปรับแผน	1) สถานการณ์โรคระบาดโควิด - 19 ทำให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณที่คืนและก่อสร้าง และเกิดความล่าช้า 2) สถานการณ์โรคระบาดโควิด - 19 ส่งผลให้การดำเนินงานบางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนด ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณ

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 - มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค	
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม			
									<p>การปฏิบัติงานให้เหมาะสมตาม สถานการณ์</p> <p>4) แต่งตั้งคณะนิเทศติดตามเพื่อ กำกับ ติดตาม รับฟังปัญหา อุปสรรค ร่วมหาแนวทาง การแก้ไข การเบิกจ่าย งบประมาณของหน่วยงาน ในสังกัดกรมฯ ให้เป็นไปตาม เป้าหมาย</p> <p>5) ให้คำปรึกษาแนะนำเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ แก่หน่วยงานในสังกัด</p> <p>6) มีการบริหารจัดการ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร มา ชับเคลื่อนงาน ตาม แผนการดำเนินงาน ในช่วงการ แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล เช่น การจัดประชุม ในรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom เป็นต้น</p>	มีความล่าช้ากว่าแผน ที่กำหนด	3) การแบ่งจ่าย งบประมาณเป็นรายงวด จากสำนักงบประมาณ ส่งผลให้กิจกรรมในการ ดำเนินการไม่สามารถ ขับเคลื่อนได้ภายใน ระยะเวลาเดิมของแผน ที่กำหนดไว้





ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 - มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
3.	ภาคีเครือข่ายที่เข้าร่วมการจัด สวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคม อย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมาลดลง และอัตราการเพิ่มขึ้นของภาคี เครือข่ายใหม่มีแนวโน้มลดลง (SR 3)	สำนัก กอง กลุ่ม	2	3	 เหลือง 6	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) สร้างความร่วมมือกับองค์กร อื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น เช่น กระทรวง แรงงาน สถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน มูลนิธิต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งมีลักษณะ และเป้าหมายที่ใกล้เคียงกัน ตลอดจน มีการจัดทำทำเนียบ องค์กรภาคีที่ร่วมสนับสนุน การดำเนินงานของกรม 2) มีการส่งเสริมและพัฒนา เครือข่ายเดิม และสร้างเครือข่าย ใหม่ และการติดตามและ ประเมินผลและรายงานผลให้ภาคี เครือข่ายทราบ 3) ประชาสัมพันธ์การขับเคลื่อน การดำเนินงานของหน่วยงานแก่ ภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น กิจกรรมจังหวัดเคลื่อนที่/อำเภอ เคลื่อนที่ 4) สื่อสารความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงานแก่ อพม. เพื่อเป็นสื่อกลางในการ	สถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคโควิด 19 ส่งผลให้ภาคส่วนต่าง ๆ ไม่สามารถจัดกิจกรรม ด้านสังคมได้

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 - มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>ตั้งเครือข่ายด้านการพัฒนาสังคม และจัดสวัสดิการสังคมเข้ามาร่วมดำเนินการ</p> <p>5) มีการประชาสัมพันธ์ การส่งเสริมให้มีการรับรองเป็น องค์กรสาธารณประโยชน์และ องค์กรสวัสดิการชุมชน และ การขอรับการสนับสนุนจาก กองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการ สังคม รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพ องค์กรสวัสดิการสังคม ซึ่ง ปัจจุบันมีองค์กรสาธารณประโยชน์ จำนวน 5,817 องค์กร และ องค์กรสวัสดิการชุมชน จำนวน 5,735 องค์กร (ข้อมูล ณ วันที่ 21 เมษายน 2564) โดยในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา มีองค์กร ที่จดทะเบียนเพิ่มขึ้น แบ่งเป็น องค์กรสาธารณประโยชน์ จำนวน 97 องค์กร และองค์กรสวัสดิการ ชุมชน จำนวน 37 องค์กร รวมถึง การขอรับการสนับสนุนจาก กองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการ สังคม ในปีงบประมาณ 2564</p>	

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 - มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									ในรอบ 6 เดือน ดังนี้ องค์กร สาธารณ ประโยชน์ จำนวน 91 องค์กร และองค์กรสวัสดิการ ชุมชน จำนวน 70 องค์กร	
4.	บุคลากรดำเนินงานไม่เป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล ได้แก่ ห ลั ก ป ร ะ สึ ท ธิ ผล ห ลั ก ป ร ะ สึ ท ธิ ภ า พ หลักการตอบสนอง หลักการระ รับผิดชอบ หลักความโปร่งใส ห ลั ก ก า ร มี ส ่ ว น ร ่วม ห ลั ก ก า ร กระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (SR 4)	สำนัก กอ ง กลุ่ม	2	3	 เหลือ 6	2	2	 เหลือ 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) มีการแจ้งเวียนระเบียบ ประกาศ และข้อกฎหมายเกี่ยวกับ หลักธรรมาภิบาล วินัยข้าราชการ ระเบียบเกี่ยวกับการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี ให้แก่ หน่วยงานทราบ 2) มีการแจ้งเวียน ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับความโปร่งใสในการ ดำเนินงานให้แก่ข้าราชการ และ เจ้าหน้าที่ทุกคนได้รับทราบและ ถือปฏิบัติ 3) มีบุคลากรส่วนกลางและ หน่วยงานในสังกัด ได้ลงนามและ ดำเนินการตามประกาศ เจตนารมย์ ดังนี้ (1) เจตนารมย์ การต่อต้านการทุจริต	-









ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 - มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>(2) นโยบาย คุณ ธรรม และ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน</p> <p>(3) การให้หรือรับของขวัญหรือ ประโยชน์อื่นใดโดยดำเนินการ ตามแนวทางของกรมพัฒนาสังคม และสวัสดิการ</p> <p>4) มีการจัดประชุมเพื่อควบคุม กำกับให้มีการขับเคลื่อนงาน เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ กับผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็น จากบุคลากร และหน่วยงาน ภายนอก เพื่อใช้ในการดำเนินงาน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังมีการ กำกับ กำชับให้การปฏิบัติงาน เป็นไปตามระเบียบอย่างเคร่งครัด และถูกต้อง</p> <p>5) มีการวางแผน ทบทวนและ ปรับเปลี่ยนเพื่อให้บุคลากร ดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีการดำเนินงานตาม ราย ละ เอื้อ ด งาน Job Description โดยมีหัวหน้างาน</p>	





ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 - มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									ตรวจสอบการดำเนินงานของ ผู้ปฏิบัติงาน	
5.	ความพร้อมของบุคลากรในการ เข้าสู่ตำแหน่งในระดับหัวหน้า หน่วยงาน (SR 5)	กลุ่มบริหาร ทรัพยากร บุคคล	2	3	 เหลือ 6	2	3	 เหลือ 6	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยอยู่ระหว่างการรวบรวมและ วิเคราะห์ข้อมูลการกำหนด หลักเกณฑ์ และคุณสมบัติ ผู้ที่สามารถเข้ารับการคัดเลือก เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะที่เหมาะสมกับการเป็น ผู้สืบทอดตำแหน่ง เพื่อเสนอ คณะกรรมการฯ พิจารณา ดังกล่าวต่อไป	เนื่องจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ส่งผลให้การดำเนินงาน ไม่เป็นไปตามแผน ที่กำหนด
6.	ความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของบุคลากร (SR 6)	สำนัก กอ กลุ่ม	2	3	 เหลือ 6	2	3	 เหลือ 6	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การใช้งานระบบสารสนเทศ ของกรม เพื่อให้บุคลากรของ กรม มีความรู้ ทักษะและสามารถ ใช้ระบบสารสนเทศของ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อใช้ สำหรับสนับสนุนการปฏิบัติงาน	บุคลากรที่อายุมาก ไม่ มีความรู้ ทักษะการใช้ คอมพิวเตอร์และระบบ สารสนเทศได้ดีเพียงพอ จึงให้ผู้อื่นดำเนินการ แทน





ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 - มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									ให้มีประสิทธิภาพ 2) สนับสนุนให้บุคลากรศึกษา เรียนรู้ และแลกเปลี่ยนทักษะ ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่างกัน รวมทั้งได้ส่งบุคลากร เข้าร่วมอบรมการใช้ระบบ การโอนเงินในระบบออนไลน์ และระบบการเงินการคลังภาครัฐ ของกรมบัญชีกลาง เพื่อให้ได้ ความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยี ในการบริหารงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	



ความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 - มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงของสำนักงานเลขานุการกรม										
1.	ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุ/อุบัติเหตุ ได้แก่ กรมฯ มีรถใช้แก๊สจอดใต้ดิน มีระบบแก๊สทุงต้ม เดินท่อชั้น 5 ศูนย์อาหาร และมีการใช้อุปกรณ์ ปลั๊กพ่วงที่ไม่ได้มาตรฐาน อาจเกิด ไฟฟ้าลัดวงจร เกิดอัคคีภัย (OR 1)	กลุ่มพัสดุ และบริหาร ทรัพย์สิน	2	5	 สูง 10	2	4	 เหลือง 8	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยกรมฯ ได้ทบทวนแผนรองรับ ภาวะฉุกเฉิน รวม 7 แผน มีการ จัดทำคู่มือการบริหารความพร้อม ต่อสภาวะวิกฤต มีการตรวจสอบ อุปกรณ์ไฟฟ้าเป็นประจำ มีกิจกรรมเฝ้าระวังในช่วง วันหยุดยาว เพื่อป้องกันการเกิด เพลิงไหม้ และมีแผนการ ตรวจสอบบำรุงรักษาระบบ วิศวกรรมอาคารอย่างเป็นระบบ ทั้งรายเดือน รายปี มีการฝึกอบรม บุคลากรหลักสูตรดับเพลิงขั้นต้น และฝึกซ้อมแผนอพยพหนีไฟทุกปี รวมทั้งควบคุมรถยนต์ที่เข้ามา จอดชั้นใต้ดิน โดยใช้การติด สติ๊กเกอร์ทุกคัน	กรมฯ เป็นที่ตั้งของ หลายหน่วยงาน มีบุคลากรเป็นจำนวน มาก และการใช้อุปกรณ์ ไฟฟ้าในอาคารมีปัญหา เช่น การลืมนปิดอุปกรณ์ ไฟฟ้า การชาร์จ โทรศัพท์



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 - มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
2.	โครงการ/กิจกรรมไม่ได้รับความสนใจจากกลุ่มเป้าหมาย และโครงการไม่ตอบโจทย์/ความต้องการสถานการณ์ทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ของโครงการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้และไม่ตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (OR 2)	สถาบันการพัฒนาความรู้ด้านการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	3	2	 เหลือง 6	3	2	 เหลือง 6	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยมีการปรับแผนการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและคำนึงถึงความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	สถานการณ์ทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วส่งผลกระทบต่อการทำงานต้องเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย ซึ่งอาจเกิดความล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด
<b>ประเด็นความเสี่ยงขององค์กรองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต</b>										
1.	จำนวนคนไร้ที่พึ่งเพิ่มขึ้น จากการจัดระเบียบผู้ใช้ชีวิตในที่สาธารณะ และได้รับการแจ้งจากภาคีเครือข่าย (OR 3)	กคส.	3	5	 ส้ม 15	3	5	 ส้ม 15	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยมีการจัดทำแผนการลงพื้นที่สำรวจข้อมูล โดยบูรณาการทำงานกับองค์กรภาคีเครือข่าย ทั้งตำรวจ เทศกิจ กรุงเทพมหานคร หน่วยงานด้านการแพทย์ มูลนิธิต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้กลุ่มเป้าหมายเข้ารับบริการในหน่วยงาน	ธรรมชาติของกลุ่มเป้าหมายที่ยังคงรักอิสระในการดำเนินชีวิต ประกอบกับที่พักที่หน่วยงานรัฐจัดให้อยู่ห่างจากแหล่งทำงาน ทำให้กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ เลือกที่จะหาที่อยู่อาศัยใกล้ ๆ กับแหล่งงาน หรือใช้ชีวิตหลับนอนในที่สาธารณะ

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 - มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงของกองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม										
1.	สภาพเศรษฐกิจตกต่ำ ทำให้คนในสังคมไม่สนใจทำงานจิตอาสา เนื่องจากสนใจเฉพาะเรื่องทำมาหากิน ประกอบด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (Covid-19) ส่งผลให้การสมัครเป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (OR 4)	กอส.	4	5	 แดง 20	3	4	 ส้ม 12	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) การประชาสัมพันธ์ให้ประธาน อพม. ระดับจังหวัด/อำเภอ/เขต เชิญชวนผู้ที่สนใจทำงานจิตอาสา เข้าสมัครเป็น อพม. ในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน 2) ปรับปรุงรูปแบบการอบรม อพม. ให้มีเนื้อหาและระยะเวลา จำนวน 1 วัน พร้อมดูคลิปวิดีโอ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการนำไปปฏิบัติงานได้ทันตามสถานการณ์ สังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว	1) ผู้สนใจสมัครเป็นจิตอาสาเพื่อเป็น อพม. ส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ จำเป็นต้องปรับรูปแบบการอบรมโดยเน้นการฝึกปฏิบัติเป็นหลัก 2) ระดับทักษะในการเรียนรู้มีความแตกต่างกันค่อนข้างสูง จึงได้แนะนำให้มี อพม. รุ่นพี่คอยสอนงานเพื่อฝึกการปฏิบัติ 3) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด 19 ทำให้การอบรม อพม. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
ประเด็นความเสี่ยงของกองยุทธศาสตร์และแผนงาน										
1.	การบำรุงรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (OR 5) ได้แก่ ความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ และการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ ในการ	กยพ.	2	3	 เหลือง 6	1	2	 เขียว 2	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดขอบเขตงานและราคากลาง และคณะกรรมการตรวจรับ	-

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 - มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
	จัดซื้อจัดจ้างการบำรุงรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาจเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้รับจ้างรายใดรายหนึ่งซึ่งอาจจะเป็นพวกพ้องและอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพของงาน								พัสดุ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า ความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ	
ประเด็นความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ										
1.	การเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบงานด้านการรับรององค์การสาธารณประโยชน์/องค์กรสวัสดิการชุมชน (OR 6) ส่งผลให้การขับเคลื่อนงานการรับรององค์การสาธารณประโยชน์/องค์กรสวัสดิการชุมชนไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	กสค.	2	3	 เหลือง 6	1	2	 เขียว 2	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยมีการเปิดช่องทางทางการจัดประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Zoom Client ระหว่างส่วนกลาง กับส่วนภูมิภาคเพื่อชี้แจงแนวทางปฏิบัติ ติดตามการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และแลกเปลี่ยนทางความคิดกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาคเป็นประจำทุกเดือน	-
ประเด็นความเสี่ยงของกองหนึ่งใจ...เดียวกันฯ										
1.	การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการโรงเรียนเพียงหลวงฯ และโครงการพัฒนาเพื่อการแบ่งปันที่ยิ่งใหญ่ Shift and Share ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	กนจ.	4	2	 เหลือง 8	4	2	 เหลือง 8	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยมีการปรับแผนการดำเนินงาน ให้มีความเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ หรือสถานการณ์	ปัจจุบันมีการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 เป็นวงกว้าง กระทบต่อการจัดกิจกรรม จึงต้องระงับ/เลื่อน

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 - มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
	(OR 7) เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ไม่มีความพร้อมในการเข้าร่วมกับกรมได้อย่างเต็มที่ รวมทั้งการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในโรงเรียนเพียงหลวงฯ กลุ่มเป้าหมายเป็นเด็กนักเรียนและผู้ปกครอง ต้องมีการเลื่อนการจัดกิจกรรมในบางครั้ง ทำให้ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ เนื่องจากเกิดปัญหาด้านแผนการเรียน การสอน และผู้ปกครองนักเรียนต้องมีภาระด้านอาชีพ รายได้								ที่เปลี่ยนแปลง	กิจกรรมต่าง ๆ ออกไปจนกว่าสถานการณ์จะบรรเทา
2.	การเขียนโครงการ/กิจกรรมไม่ตอบสนองตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและตามบริบทของพื้นที่โรงเรียนเพียงหลวงฯ 18 แห่ง (OR 8) เนื่องจากกิจกรรมที่โรงเรียนคาดหวังจะดำเนินการมีความต้องการวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้ตามกฎระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560	กนจ.	4	2	 เหลือ 8	3	2	 เหลือ 6	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยมีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้บริหาร ครูผู้ประสานงาน และผู้ประสานงานโครงการฯ ของ พส. เกี่ยวกับระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	-



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2564			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 63 - มี.ค. 64)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
	จึงทำให้ต้องเปลี่ยนกิจกรรมให้สอดคล้องกับระเบียบฯ ซึ่งไม่ได้ตอบโจทย์ความต้องการและสนองตอบปัญหาของพื้นที่โดยแท้จริง เช่น กิจกรรมตามรอยพ่อสานต่อความพอเพียงไม่สามารถจัดซื้ออุปกรณ์เมล็ดพันธุ์ พันธุ์สัตว์ เพื่อแจกจ่ายให้เด็ก ครอบครัว ชุมชนได้นำไปต่อยอดขยายผลที่บ้าน/ในชุมชน เป็นต้น									
ประเด็นความเสี่ยงของกองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ										
1.	กระบวนการดำเนินการด้านการเงินและพัสดุ (OR 9) ได้แก่ เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบเนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจเพราะมีการเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ทำให้เกิดการกระทำผิดระเบียบโดยเกิดจากความไม่รู้ว่ามีสิ่งปฏิบัติไม่ถูกต้องทำให้ราชการเสียหาย	กพพ. (นิคมสร้างตนเอง และศูนย์พัฒนาราษฎรบนพื้นที่สูง)	3	2	 เหลือ 6	2	2	 เหลือ 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลงซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยงโดยสนับสนุนเจ้าหน้าที่หน่วยงานในสังกัด กพพ. จำนวน 63 แห่ง และเจ้าหน้าที่ส่วนกลางที่รับผิดชอบด้านการเงินบัญชีและพัสดุ เข้าร่วมอบรมด้านการเงินและพัสดุ	เจ้าหน้าที่บางรายขาดความรู้ความเข้าใจเนื่องจากการเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที