อพส.
รับที่ ๒๒๗๑
วันที่ - ๔ ก.พ. ๒๕๖๕
เวลา.....

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทร. ๐ ๒๖๕๙ ๖๒๔๓

ที่ พม ๐๖๐๗/๖๑๐ **วันที่** ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

๑. เรื่องเดิม

ตามหนังสือกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ที่ พม ๐๖๐๗/๖๑๘ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ อนุมัติดำเนินการโครงการฝึกอบรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ มีความรู้ ความเข้าใจ ในหลักการ แนวคิด วิธีการ กระบวนการ ขั้นตอนการบริหารจัดการความเสี่ยง และร่วมกันจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๑๑๐ คน เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการจัดโครงการฯ ดังนี้

๒.๑ พิธีเปิดโครงการฝึกอบรมฯ โดยอธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นประธานพิธีเปิด ซึ่งได้กล่าวถึงการปฏิบัติราชการในยุคปัจจุบัน จะต้องยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ทุกส่วนราชการจะต้องมุ่งผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจภาครัฐ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีการกำกับดูแลที่ดี สร้างความคุ้มค่าและเพิ่มคุณค่าให้แก่องค์กร ทั้งด้านการบริหารงาน งบประมาณ และบุคลากร อย่างไรก็ตาม ทุกองค์กรจะต้องเผชิญกับ “ความเสี่ยง” ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งในปีที่ผ่านมา ได้เกิดเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน ได้แก่ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด – ๑๙ ดังนั้น การบริหารจัดการความเสี่ยง จึงเป็นกระบวนการที่ช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามการควบคุม และวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เป็นไปอย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดการสูญเสีย หรือโอกาสที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ และควบคุมได้

๒.๒ การบรรยาย หลักการ แนวคิด วิธีการ กระบวนการ และขั้นตอนการบริหารจัดการความเสี่ยง โดย ผศ.ดร.จักรกฤษณ์ โปณะทอง อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๒.๒.๑ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ทั้งนี้ กระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้แก่ ๑) หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้เชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานว่าหน่วยงานได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม ๒) ฝ่ายบริหารของหน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการบริหารจัดการความเสี่ยงภายในองค์กร อย่างน้อยประกอบด้วย การมอบหมายผู้รับผิดชอบเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยง

การกำหนด...

การกำหนดวัฒนธรรมของหน่วยงานของรัฐที่ส่งเสริมการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงการบริหารทรัพยากรบุคคล ๓) หน่วยงานของรัฐต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม รวมถึงมีการสื่อสารการบริหารจัดการความเสี่ยงของวัตถุประสงค์ด้านต่าง ๆ ต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ๔) การบริหารจัดการความเสี่ยงต้องดำเนินการในทุกระดับของหน่วยงานของรัฐ ๕) การบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยต้องประกอบด้วย การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง และการตอบสนองความเสี่ยง ๖) หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละครั้งและต้องมีการสื่อสารแผนบริหารจัดการความเสี่ยงกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ๗) หน่วยงานของรัฐต้องมีการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ ๘) หน่วยงานของรัฐต้องมีการรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และ ๙) หน่วยงานของรัฐสามารถพิจารณานำเครื่องมือการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยใช้เป็นกรอบหรือแนวทางพื้นฐานในการกำหนดนโยบายการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน

๒.๒.๒ กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงตามหลักของ COSO-ERM ๒๐๑๗ The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลที่ได้นำมาใช้ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย ๑) การกำหนดโครงสร้างกำกับดูแล ๒) การเข้าใจบริบท กลยุทธ์ และกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ๓) การระบุความเสี่ยง ๔) การประเมินและจัดลำดับความสำคัญความเสี่ยง ๕) การตอบสนองต่อประเด็นความเสี่ยง ๖) การทบทวนและปรับปรุงประเด็นความเสี่ยง และ ๗) การสื่อสารและเปิดเผยประเด็นความเสี่ยง

๒.๒.๓ หลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย ๑) เกณฑ์ค่าระดับความเสี่ยง ๒) เกณฑ์ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และ ๓) เกณฑ์ระดับของผลกระทบ (Impact) โดยจำแนกประเภทความเสี่ยงได้ ๓ ประเภท ดังนี้ ๑) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks) เป็นความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ ได้แก่ ความเสี่ยงที่มาจากการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม ด้านเทคโนโลยี ด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการเมือง ที่เข้ามากระทบต่อการดำเนินงานของกรม ๒) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks) เป็นความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนดแผนกลยุทธ์ แผนดำเนินงานและการนำไปปฏิบัติไม่เหมาะสม หรือไม่สอดคล้องกับปัจจัยต่าง ๆ และ ๓) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks) เช่น ขั้นตอนการดำเนินการมาตรฐาน (Standard Operating Procedure) การควบคุมภายใน (Internal Control) การตรวจประเมินภายใน (Internal Audit) เป็นต้น

๒.๓ การฝึกปฏิบัติการทบทวนและจัดทำ (ร่าง) แผนการบริหารความเสี่ยง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis) การประเมินความเสี่ยง และจัดทำ (ร่าง) แผนการจัดการความเสี่ยงและรายงาน (Risk treatment plan & report) โดยมีประเด็นความเสี่ยง ๒๐ ประเด็น จำแนกเป็นระดับความเสี่ยง ๓ ระดับ ได้แก่ ความเสี่ยงระดับที่ ๑ ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks) จำนวน ๘ ประเด็น ความเสี่ยงระดับที่ ๒ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) จำนวน ๖ ประเด็น ความเสี่ยงระดับที่ ๓ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks) จำนวน ๖ ประเด็น ทั้งนี้ (ร่าง) แผนการบริหารความเสี่ยง ได้ผ่านการตรวจรับรองจากอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการเรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตาม (ร่าง) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แนบ)

๒.๔ ผลการประเมินความคิดเห็นผู้เข้าร่วมโครงการฯ จากแบบประเมินความพึงพอใจในการฝึกอบรม พบว่าความพึงพอใจภาพรวมโครงการ อยู่ในระดับมาก ได้ค่าคะแนน ๔.๐๘ คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๐

๓. ข้อพิจารณา...

๓. ข้อพิจารณา

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารพิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ โปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓.๒ มอบหมายกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร แจ้งสำนัก กอง กลุ่ม และหน่วยงานในสังกัด นำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้อง และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน มายังกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เพื่อสรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงเสนออธิบดี และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการประเมินผลการควบคุมภายในของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการต่อไป

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายสุรพิเชษฐ์ สุขโชติ)
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

กพร. อภิเษก

(นายอนุกูล ปีดแก้ว)
อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
๑๑ ก.พ. ๒๕๖๕

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โดย กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

กุมภาพันธ์ 2565

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
1. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	1
2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	1
3. ประเด็นความเสี่ยง และการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงภาพรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	1
3.1 ความเสี่ยงระดับ 1 (Level 1) Global Enterprise Risks	1
3.2 ความเสี่ยงระดับ 2 (Level 2) Strategy Risks	1
3.3 ความเสี่ยงระดับ 3 (Level 3) Routine Operational and Compliance Risks	1
4. การกำหนดเกณฑ์ความเสี่ยง	2
4.1 เกณฑ์ค่าระดับความเสี่ยง	2
4.2 เกณฑ์ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood)	2
4.3 เกณฑ์ระดับของผลกระทบ (Impact)	2
5. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)	4
5.1 การชี้บ่งความเสี่ยง (Risk Identification)	4
5.2 การวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis)	4
5.3 การประเมินผลความเสี่ยง (Risk Evaluation)	4
6. ตัวชี้บ่งความเสี่ยง	6
6.1 ตัวชี้บ่งความเสี่ยงระดับ 1 (Level 1) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks Identification)	6
6.2 ตัวชี้บ่งความเสี่ยงระดับ 2 (Level 2) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks)	13
6.3 ตัวชี้บ่งความเสี่ยงระดับ 3 (Level 3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)	16
7. สรุประดับความเสี่ยงโดยรวม	20
8. แผนการจัดการความเสี่ยงและรายงาน (Risk treatment plan & report)	21
8.1 โครงสร้างประชากรมีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้จำนวนผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้และเป็นคนไร้ที่พึ่งมีจำนวนมากขึ้น (SO 2)	21
8.2 สิ่งของที่ศูนย์ได้รับบริจาคเพื่อกลุ่มเป้าหมายมีจำนวนน้อยลง และกระบวนการรับส่งของบริจาคไม่ปลอดภัยต่อบุคลากรและกลุ่มเป้าหมาย (SO 3)	22
8.3 การระบาดโรคอุบัติใหม่ เช่น โรคโควิด – 19 (EN 1)	23
8.4 การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (SR 6)	24
8.5 การดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มคนเปราะบางรายครัวเรือน อ.โพธาราม จ.ราชบุรี (OR 2)	26
8.6 สภาพเศรษฐกิจตกต่ำ ทำให้คนในสังคมไม่สนใจทำงานจิตอาสา เนื่องจากสนใจเฉพาะเรื่องทำมาหากิน ประกอบด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (Covid-19) ส่งผลให้การสมัครเป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (OR 5)	27

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 1 โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)	2
ตารางที่ 2 เกณฑ์ระดับของผลกระทบ (Impact) ที่เกิดจากการดำเนินกิจการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	3
ตารางที่ 3 ผลกระทบด้านภาพลักษณ์ (Reputation Impact)	3
ตารางที่ 4 ผลกระทบด้านบุคลากร (Personnel Impact)	3
ตารางที่ 5 ผลกระทบด้านการเงิน	4
ตารางที่ 6 ระดับความเสี่ยง (Risk Map)	5
ตารางที่ 7 ตารางการจัดการความเสี่ยง	5
ตารางที่ 8 สรุประดับความเสี่ยงโดยรวม	20

1. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

1) เพื่อพิจารณาประเด็นความเสี่ยง และปัจจัยความเสี่ยงที่สำคัญของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
2) เพื่อเป็นทิศทางในการวางแผนปฏิบัติการ เพื่อการลดความเสี่ยง

2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

วิสัยทัศน์

กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงสวัสดิการพื้นฐาน พัฒนาสู่การพึ่งพาตนเอง

พันธกิจ

1) พัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย กลไก ระบบสวัสดิการและการจัดบริการเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิตและความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น
2) เสริมสร้างพลังทางสังคมให้แก่ภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการและพัฒนาสังคม
3) พัฒนาระบบงานและการจัดการองค์กรเพื่อการบริหารนโยบายและการบริการที่มีประสิทธิภาพ

แผนปฏิบัติราชการ

แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประกอบด้วย 4 เรื่อง ได้แก่

1) แผนปฏิบัติราชการ เรื่อง การพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย กลไก และระบบสวัสดิการสังคมและการพัฒนา
2) แผนปฏิบัติราชการ เรื่อง การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างขีดความสามารถของกลุ่มเป้าหมาย
3) แผนปฏิบัติราชการ เรื่อง การส่งเสริม สนับสนุนทุกภาคส่วนให้เกิดพลังขับเคลื่อนการจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคม
4) แผนปฏิบัติราชการ เรื่อง การเสริมสร้างความสามารถองค์การเพื่อการบริหารนโยบายและการบริการ

3. ประเด็นความเสี่ยง และการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงภาพรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (Risk Identification) และแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) ฉบับนี้ จะจำแนกการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

3.1 ความเสี่ยงระดับ 1 (Level 1) Global Enterprise Risks เป็นการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอก (STEEP) ที่องค์กรไม่สามารถห้ามโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) หรือความถี่การเกิดความเสี่ยงนั้นได้ แต่องค์กรสามารถทำได้เพียงการเตรียมแผนป้องกันเพื่อลดผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้ ได้แก่ ความเสี่ยงที่มาจากการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม ด้านเทคโนโลยี ด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านกฎหมายที่เข้ามากระทบต่อการดำเนินงานของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

3.2 ความเสี่ยงระดับ 2 (Level 2) Strategy Risks เป็นการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการกำหนดกลยุทธ์องค์กร ความเสี่ยงระดับ 2 จึงมุ่งเน้นให้องค์กรระบุประเด็นความเสี่ยงที่มีผลกระทบทำให้กลยุทธ์องค์กรที่วางไว้ไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้นองค์กรจึงต้องมีแผนป้องกันความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานด้านกลยุทธ์ขององค์กร

3.3 ความเสี่ยงระดับ 3 (Level 3) Routine Operational and Compliance Risks ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risks) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานทุก ๆ ขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้อง กระบวนการ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ บุคลากรในการปฏิบัติงานว่ามีระบบควบคุม ตรวจสอบดีเพียงใด ส่วนความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risks) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ หรือกฎระเบียบที่มีอยู่ไม่เหมาะสม หรือเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน หรือปฏิบัติได้ทันตามเวลาที่กำหนด และอาจมีผลการลงโทษตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

4. การกำหนดเกณฑ์ความเสี่ยง

การกำหนดเกณฑ์ความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ มีการกำหนดเกณฑ์ความเสี่ยงที่สะท้อนคุณค่า วัตถุประสงค์ และทรัพยากร โดยหลักเกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประกอบด้วย

4.1 เกณฑ์ค่าระดับความเสี่ยง

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ใช้เกณฑ์ความเสี่ยงจากโอกาสเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง โดยใช้วิธีการสอบถาม/สัมภาษณ์ และประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันระหว่างฝ่าย/หน่วยงาน เพื่อนำข้อมูลของการเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้นในอดีตมาประเมินระดับความเสี่ยงโดยรวม โดยการทบทวน การวิเคราะห์ระดับของโอกาสเกิด และระดับของผลกระทบ ซึ่งได้ใช้วิธีการให้คะแนน ดังนี้

1) ระดับโอกาสเกิดความเสี่ยง เป็นการพิจารณาว่ามีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงมากน้อยเพียงใด โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ โอกาสเกิดสูงมาก (5) สูง (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) และน้อยมาก (1)

2) ระดับผลกระทบของความเสี่ยง พิจารณาถึงผลกระทบต่อกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ซึ่งในการพิจารณาผลกระทบของความเสี่ยงที่คาดว่าจะได้รับนั้น แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับของผลกระทบสูงมาก (5) สูง (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) และน้อยมาก (1)

3) ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Risk Exposure) หมายถึง ค่าระดับของความเสียหายที่เกิดจากความเสี่ยง ซึ่งได้จากความสัมพันธ์ระหว่างระดับของระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยงแสดงความสัมพันธ์ได้ดังนี้

ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Risk Exposure) = ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) x ระดับของผลกระทบ (Impact)

4.2 เกณฑ์ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) หมายถึง ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ พิจารณาจากสถิติการเกิดความเสี่ยง ประวัติของการเกิดความเสี่ยงในอดีต ผลจากระดับการควบคุมในปัจจุบัน หรือการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงความถี่ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งสามารถกำหนดระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่จะเกิดสูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และน้อยมาก ดัง**ตารางที่ 1**

ตารางที่ 1 โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

โอกาส	คำจำกัดความ	ความถี่โดยเฉลี่ย	ระดับ
สูงมาก	บ่อยมาก	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า	5
สูง	บ่อย	1 – 6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	4
ปานกลาง	ไม่บ่อย	1 ปีต่อครั้ง	3
น้อย	นาน ๆ ครั้ง	2 – 3 ปีต่อครั้ง	2
น้อยมาก	แทบจะไม่มีโอกาสเกิด	5 ปีต่อครั้ง	1

4.3 เกณฑ์ระดับของผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ผลจากเหตุการณ์ ซึ่งอาจเกิดประการเดียวหรือหลายประการ โดยเกิดได้ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ซึ่งในที่นี้จะหมายถึงความเสียหายที่เกิดกับกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ โดยพิจารณาจากระดับความรุนแรงและมูลค่าความเสียหายที่มีต่อกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ในกรณีที่ความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น สามารถแบ่งระดับของผลกระทบออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และน้อยมาก โดยการกำหนดระดับของผลกระทบจะพิจารณาจากความเสียหายเมื่อความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น ได้ให้ความสำคัญต่อผลกระทบ ดังนี้

1) ผลกระทบ (Impact) ที่เกิดจากการดำเนินดำเนินงานของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นแนวทางในการประเมินผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ทั้งบริบทภายนอกและปัจจัยภายในกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตาม**ตารางที่ 2** ซึ่งบริบททั้งภายนอกและภายในอ้างอิงจาก ISO 31000

ตารางที่ 2 เกณฑ์ระดับของผลกระทบ (Impact) ที่เกิดจากการดำเนินกิจการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ระดับผลกระทบ	ปริมาณของผลกระทบ	ระดับ
สูงมาก	มีผลกระทบ ไม่สามารถควบคุมได้ และทำให้ต้องยุบกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	5
สูง	มีผลกระทบ ไม่สามารถควบคุมได้ และทำให้ต้องหยุดกิจการชั่วคราว	4
ปานกลาง	มีผลกระทบ ไม่สามารถควบคุมได้ แต่ยังสามารถดำเนินกิจการได้	3
น้อย	มีผลกระทบ แต่สามารถควบคุมได้	2
น้อยมาก	ไม่ส่งผลกระทบโดยตรง	1

2) ผลกระทบด้านภาพลักษณ์ (Reputation Impact) เป็นแนวทางในการประเมินผลกระทบต่อการสูญเสียชื่อเสียง อันเนื่องมาจากการดำเนินงานหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือข้อบังคับ รวมถึงการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณของพนักงานภายในกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ซึ่งส่งผลต่อความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น รัฐบาล หน่วยงาน ที่ทำหน้าที่กำกับดูแล ประชาชนผู้รับบริการ ผู้ถือหุ้น ฯลฯ ตัวอย่างผลกระทบด้านชื่อเสียง เช่น มีการเผยแพร่ข่าวในหนังสือพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ เป็นผลกระทบที่อยู่ในระดับสูงมาก ตาม**ตารางที่ 3**

ตารางที่ 3 ผลกระทบด้านภาพลักษณ์ (Reputation Impact)

ระดับผลกระทบ	ปริมาณของผลกระทบ	ระดับ
สูงมาก	เสื่อมเสียภาพลักษณ์ในระดับสากล	5
สูง	เสื่อมเสียภาพลักษณ์ในระดับประเทศ	4
ปานกลาง	ข้อร้องเรียนหรือข้อคิดเห็นเชิงลบจากภายนอกที่มีการรับรู้อย่างกว้างขวาง เช่น ในกลุ่มธุรกิจ แต่ยังไม่ออกสื่อ	3
น้อย	ข้อร้องเรียนหรือข้อคิดเห็นเชิงลบจากภายนอกที่มีการรับรู้จำกัดภายในกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	2
น้อยมาก	ข้อร้องเรียนหรือข้อคิดเห็นเชิงลบจากภายนอก แต่ไม่มีนัยสำคัญ	1

3) ผลกระทบด้านบุคลากร (Personnel Impact) เป็นแนวทางในการประเมินผลกระทบที่เกิดจาก กิจกรรมผลิตภัณฑ์และการบริการที่มีต่อสุขภาพ และความปลอดภัยของพนักงาน ตาม**ตารางที่ 4**

ตารางที่ 4 ผลกระทบด้านบุคลากร (Personnel Impact)

ระดับผลกระทบ	ปริมาณของผลกระทบ	ระดับ
สูงมาก	อันตรายถึงชีวิต/ สูญเสียอวัยวะ/ ทุพพลภาพ/มะเร็ง/เรื้อรัง	5
สูง	หยุดงานมากกว่า 1 เดือน	4
ปานกลาง	หยุดงานมากกว่า 3 วันแต่ไม่เกิน 1 เดือน	3
น้อย	หยุดงานไม่เกิน 3 วัน	2
น้อยมาก	บาดเจ็บเล็กน้อยไม่พักงาน	1

4) ผลกระทบด้านการเงิน เป็นแนวทางในการประเมินผลกระทบที่เกิดจากการสูญเสียทางการเงิน หรือการสูญเสียโอกาสที่สามารถตีค่าเป็นจำนวนเงินได้ การเบี่ยงเบนจากเป้าหมายทางด้านการเงิน หรือเกิดการคอรัปชั่นแล้วมีผลกระทบทางด้านการเงินของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตาม**ตารางที่ 5**

ตารางที่ 5 ผลกระทบด้านการเงิน

ระดับผลกระทบ	ปริมาณของผลกระทบ	ระดับ
สูงมาก	มูลค่าความเสียหายมากกว่า 20% ของเป้าหมายด้านการเงิน	5
สูง	มูลค่าความเสียหาย 11 – 20% ของเป้าหมายด้านการเงิน	4
ปานกลาง	มูลค่าความเสียหาย 5 – 10% ของเป้าหมายด้านการเงิน	3
น้อย	มูลค่าความเสียหาย 3 – 4% ของเป้าหมายด้านการเงิน	2
น้อยมาก	มูลค่าความเสียหายน้อยกว่า 3% ของเป้าหมายด้านการเงิน	1

หมายเหตุ อย่างไรก็ตามการคอรัปชั่นไม่ว่าเป็นจำนวนเงินเท่าใดถือว่าเป็นการทุจริตต่อกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการเป็นสิ่งที่ไม่สามารถยอมรับได้ในกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ การประเมินในที่นี้เพื่อให้รู้ผลกระทบที่แท้จริงเท่านั้น

5. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

การประเมินความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการมีการกำหนดการประเมิน ดังนี้

5.1 การชี้บ่งความเสี่ยง (Risk Identification)

การชี้บ่งความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ นั้นเริ่มจากแผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) ตามแผนปฏิบัติราชการระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565) ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ที่ได้กล่าวไว้ในเรื่องบริบทมาเป็นจุดเริ่มต้นในการบริหารจัดการความเสี่ยง เนื่องจากแผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) นั้นได้มาจากการพิจารณาทั้งปัจจัยภายในและภายนอกที่มีผลกระทบกับกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ซึ่งผ่านการวิเคราะห์เพื่อให้ได้เป็นกลยุทธ์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการที่สามารถขับเคลื่อนให้วิสัยทัศน์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการนั้นบรรลุผล โดยในการชี้บ่งความเสี่ยงนั้นจะนำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) ที่อยู่ในมุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Process) และมุมมองด้านคนกับความรู้ (People and Knowledge) มาทำการวิเคราะห์หาปัจจัยที่จะมาเป็นอุปสรรคขัดขวางให้วัตถุประสงค์เหล่านี้บรรลุผล ซึ่งเมื่อได้ปัจจัยเหล่านี้ออกมาก็ให้นำมาวิเคราะห์ว่าปัจจัยเหล่านี้นั้นเป็นสิ่งที่ไม่แน่นอน (Uncertainty) หรือไม่ ถ้าใช่ก็ให้นำมาเป็นความเสี่ยงที่จะถูกดำเนินการในขั้นตอนของการวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis) ต่อไป

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง การวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์และภารกิจหลักของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ **โดยพิจารณาจากระดับของโอกาสที่ความเสี่ยงอาจจะเกิดขึ้น (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)** เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงโดยรวม ซึ่งในแต่ละสำนัก กอง กลุ่ม ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการจะต้องดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงดังกล่าว

5.2 การวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis)

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ได้ชี้บ่ง โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงจะรวมถึงสาเหตุหรือที่มาของความเสี่ยง ผลกระทบ (ทั้งในแง่บวกและแง่ลบ) โอกาสที่จะเกิดขึ้น ปัจจัยส่งผลกระทบต่อโอกาสที่จะเกิดขึ้น และผลกระทบกระบวนการควบคุมความเสี่ยงที่มีอยู่เดิม ทั้งในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของกระบวนการดังกล่าวด้วย

5.3 การประเมินผลความเสี่ยง (Risk Evaluation)

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบที่มีต่อกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ สามารถแบ่งระดับความเสี่ยงโดยรวม ออกเป็น 4 ระดับสี ดัง**ตารางที่ 6 – 7**

ในขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง จะต้องให้ความสำคัญต่อความเสี่ยงที่มีค่าระดับความเสี่ยงโดยรวมสูงขึ้นไปก่อน **(ที่ค่าระดับตั้งแต่ 9 – 25)** เพื่อกำหนดการตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ภายใต้ปัจจัยภายในและภายนอกที่สำคัญเพื่อให้การดำเนินงาน บรรลุตามเป้าหมายหลัก และการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด อย่างไรก็ดี การกำหนดการตอบสนองความเสี่ยงดังกล่าวต้องพิจารณาถึงระดับความเสี่ยงที่กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ยอมรับได้ (Risk Appetite) หรือช่วงระดับความเสี่ยงที่กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ยอมรับได้ (Risk Tolerance) แต่อาจลดความสนใจต่อความเสี่ยงที่มีระดับผลกระทบต่ำและโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงน้อย นอกจากนี้ ผู้บริหารต้องพิจารณาปัจจัยอื่น ๆ ประกอบด้วย เช่น ความเสี่ยงบางประเภทมีโอกาสที่จะเกิดสูงมาก ถึงแม้ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยงดังกล่าวในแต่ละครั้งเป็นเงินจำนวนน้อย แต่ในภาพรวมอาจก่อให้เกิดผลกระทบอย่างมากต่อภาพลักษณ์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการได้ อย่างไรก็ตาม หากการปฏิบัติงานได้มีการเก็บรวบรวมสถิติและข้อมูลที่เกี่ยวข้องจะสามารถประเมินความเสี่ยงเป็นมูลค่าที่ชัดเจนได้

ตารางที่ 6 ระดับความเสี่ยง (Risk Map)

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	**ผลกระทบของความเสี่ยง**				
	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
5 = สูงมาก	5	10	15	20	25
4 = สูง	4	8	12	16	20
3 = ปานกลาง	3	6	9	12	15
2 = น้อย	2	4	6	8	10
1 = น้อยมาก	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ตารางการจัดการความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	**ระดับคะแนน**	**แทนด้วยแถบสี**	**ความหมาย**
ต่ำ (Low)	1 – 3	(เขียว)	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	(เหลือง)	ระดับความเสี่ยง**ที่ยอมรับได้** แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	**9 – 16**	(ส้ม)	ระดับความเสี่ยงที่**ไม่สามารถยอมรับได้**โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	**20 – 25**	(แดง)	ระดับความเสี่ยงที่**ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง**ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที**

หมายเหตุ **หากผลกระทบสูงอยู่ในระดับ 5 แม้ว่าโอกาสเกิดขึ้นอยู่ในระดับใดก็ตามทุกระดับ กรณีที่โอกาสเกิดขึ้นสูงมากอยู่ในระดับ 5 และผลกระทบปานกลางอยู่ในระดับ 3 และกรณีที่โอกาสเกิดขึ้นสูงอยู่ในระดับ 4 และผลกระทบสูงอยู่ในระดับ 4 ถือว่าความเสี่ยงดังกล่าวมีระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

6. ตัวชี้บ่งความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยง 20 ประเด็น โดยจำแนกเป็นระดับความเสี่ยง 3 ระดับ ได้แก่
ความเสี่ยงระดับที่ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks) จำนวน 8 ประเด็น
ความเสี่ยงระดับที่ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) จำนวน 6 ประเด็น
ความเสี่ยงระดับที่ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks) จำนวน 6 ประเด็น

ตัวชี้บ่งความเสี่ยงในระดับต่าง ๆ มีดังนี้

6.1 ตัวชี้บ่งความเสี่ยงระดับ 1 (Level 1) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risk Identification)

ประเด็นความเสี่ยงด้านสังคม

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/ เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (School/ Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk / Risk Exposure)	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
บุคคลขอทานที่อพยพจากต่างชาติมีจำนวนมากขึ้น **(SO 1)**	บุคคลขอทานต่างด้าวมีจำนวนมากขึ้น ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	กคส.	External Risk / Strategy Risk/ Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability / Stakeholders / Internal Process	เหลือง (8)	2 (2 – 3 ปีต่อครั้ง)	4 (ผลกระทบด้านภาพลักษณ์)	จำนวน/ร้อยละของผู้ขอทานต่างด้าวมีจำนวนมากขึ้นไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนที่กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการวางไว้	1) การจัดทำแผนการดำเนินงานควบคุมขอทานต่างด้าว 2) การตั้งคณะทำงานในระดับนโยบาย 3) การประชาสัมพันธ์หยุดให้เงินขอทาน 4) การบูรณาการฐานข้อมูลกับสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.) 5) การทำ MOU ระหว่างหน่วยงาน	1) ร้อยละของผู้ทำการขอทานต่างด้าวมีจำนวนลดลง 2) ร้อยละของ Milestone ที่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานควบคุมผู้ทำการขอทานต่างด้าว	เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์การเงินและการดำเนินการของกรมฯ การกระทำการขอทานอันเป็นรูปแบบหนึ่งของการหาประโยชน์ของกระบวนการค้ามนุษย์

ประเด็นความเสี่ยงด้านสังคม

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/ เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (School/ Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk / Risk Exposure)	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
โครงสร้างประชากรมีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้จำนวนผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ และเป็นคนไร้ที่พึ่งมีจำนวนมากขึ้น **(SO 2)**	จำนวนคนไร้ที่พึ่ง ผู้อยู่ในภาวะยากลำบาก บุคคลกลุ่มผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ มีจำนวนมากขึ้น ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และไม่สามารถส่งต่อไปตามกฎหมายเฉพาะได้	**กคส.**	External Risk / Strategy Risk/ Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability/ Stakeholders / Internal Process	ส้ม (12)	4 (1 – 6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง)	3 (ผลกระทบด้านการดำเนินกิจการ)	จำนวน/ร้อยละของคนไร้ที่พึ่ง ผู้อยู่ในภาวะยากลำบาก บุคคลผู้พ้นโทษ มีจำนวนมากขึ้นไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ เกิดความแออัดในสถานคุ้มครองฯ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	1) ทบทวนกลยุทธ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) การสร้างโอกาสและช่องทางในการเข้าถึงบริการพื้นที่ภาครัฐ 3) การพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมายในการช่วยเหลือตนเองเพื่อการดำรงชีวิตได้ 4) การจัดการรายกรณีกับกลุ่มเป้าหมายเร่งด่วนในชุมชน 5) ติดตามและประเมินผลของแผนการปฏิบัติงาน	1) จำนวน/ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการที่มีมาตรฐานตามเกณฑ์กำหนด 2) จำนวน/ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านกระบวนการฟื้นฟู/พัฒนามีระดับความสามารถในการพึ่งพาตนเองที่ดีขึ้น	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน
สิ่งของที่ศูนย์รับบริจาคเพื่อกลุ่มเป้าหมายมีจำนวนน้อยลง และกระบวนการรับส่งของบริจาคไม่ปลอดภัยต่อบุคลากรและกลุ่มเป้าหมาย **(SO 3)**	- เสื้อผ้าที่ได้รับบริจาคจากประเทศญี่ปุ่น ส่งมาไม่ได้เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 - สิ่งของที่ได้รับบริจาคจากภายในประเทศอาจมีความเสี่ยงจากเชื้อโรค และอาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของบุคลากรและกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับของบริจาค	**กคส**	External Risk / Strategy Risk/ Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability/ Stakeholders/ Internal Process/ People & Knowledge	ส้ม (9)	3 (1 ปีต่อครั้ง)	3 (ผลกระทบด้านการดำเนินกิจการ)	- ร้อยละขอเสื้อผ้าที่ได้รับบริจาคจากประเทศญี่ปุ่นไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด - ร้อยละของสิ่งของที่ได้รับบริจาคในประเทศมีความเสี่ยง	เตรียมความพร้อมในทุกมิติเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 1) เตรียมแผนประชาสัมพันธ์ แจ้งข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ 2) จัดทำแผนรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น เช่น การจัดรูปแบบการดำเนินงาน/กำหนดมาตรการการดำเนินงาน/	- จำนวน/ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายได้รับของบริจาคที่มีมาตรฐานตามเกณฑ์กำหนด - จำนวนร้อยละของของบริจาคทั้งในและต่างประเทศเป็นไปตามแผนที่กำหนด	- ไม่มีสิ่งของบริจาค (เสื้อผ้า) สำหรับให้การช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม - ศูนย์รับบริจาคไม่มีขั้นตอน

ประเด็นความเสี่ยงด้านสังคม											
ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/ เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (School/ Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk / Risk Exposure)	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
								จากเชื้อโรคส่งผลกระทบต่อบุคลากรและกลุ่มเป้าหมาย -จำนวนเครือข่ายสนับสนุนของบริจาค/กระบวนการดำเนินงาน/ช่องทางการรับบริจาคมีจำนวนไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	แนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน 3) มีการติดตามและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ	- จำนวนร้อยละของบุคลากรและกลุ่มเป้าหมายที่ไม่ติดเชื้อโควิด จากการรับของบริจาคตามเป้าหมาย - การควบคุมและติดตามการพัฒนาให้เป็นไปตาม Milestone	การชักล้างทำให้จนท. และผู้รับบริการได้รับความเสี่ยง

ประเด็นความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี											
ความเสี่ยง (Risk)	**ลักษณะความเสี่ยง/ เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง**	**หน่วยงาน (School/ Supporting unit)**	**ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)**	**มุมมอง (Perspective)**	**ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure**	**โอกาสเกิด (Likelihood)**	**ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)**	**ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)**	**การควบคุม (Control)**	**ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)**	**หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact**
มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Facebook Twitter และช่องทางสื่ออื่น ๆ เป็นต้น **(TE 1)**	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่อาจส่งผลกระทบต่อกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Email, Facebook, Twitter และช่องทางสื่ออื่นๆ เป็นต้น	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	Internal Risk / Routine Operational and Compliance Risks	Stakeholders / Internal Process	เหลือง (4)	2 (2 – 3 ปีต่อครั้ง)	2 (ผลกระทบด้านภาพลักษณ์)	จำนวน/ร้อยละของข้อความที่เกิดซ้ำ ๆ ที่มีผลกระทบต่อกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการที่ส่งผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Email, Facebook, Twitter เป็นต้น	1) มีระบบตรวจสอบในการส่งข้อความที่มีผลกระทบต่อกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการที่ส่งผ่านสื่อออนไลน์ 2) ปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีด้านวัฒนธรรมองค์กร	มีช่องทางที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถสื่อสารกับกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เช่น มีช่องทางสำหรับร้องเรียนในเรื่องต่าง ๆ	กระทบต่อภาพลักษณ์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ และความสามัคคีภายในรวมถึงกระทบต่อการดำเนินงาน
ธรรมาภิบาลข้อมูล **(TE 2)**	1) ความถูกต้องของข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ 2) ฐานข้อมูลปรับปรุง (Update) ตลอดเวลา	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	Internal Risk / Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability / Internal Process People & Knowledge	เหลือง (4)	2 (1 ปีต่อครั้ง)	2 (ผลกระทบด้านภาพลักษณ์ และด้านการดำเนินกิจการ)	จำนวน/ร้อยละของข้อมูลที่วิเคราะห์ผิดพลาดของหน่วยงาน	มีการตรวจสอบและมีการใช้ข้อมูลจากแหล่งที่น่าเชื่อถือ	1) มีฐานข้อมูลที่ทันสมัย เชื่มโยงน่าเชื่อถือ และพร้อมใช้งาน 2) แหล่งการเข้าถึงข้อมูลที่เพียงพอ	ทำให้การตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ผิดพลาดเนื่องจากข้อมูลไม่ถูกต้อง

ประเด็นความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ											
ความเสี่ยง (Risk)	**ลักษณะความเสี่ยง/ เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง**	**หน่วยงาน (School/ Supporting unit)**	**ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)**	**มุมมอง (Perspective)**	**ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure**	**โอกาสเกิด (Likelihood)**	**ผลที่เกิดตามมา (Consequence) / ผลกระทบ (Impact)**	**ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)**	**การควบคุม (Control)**	**ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)**	**หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact**
การผันผวนทางด้านเศรษฐกิจ **(EC 1)**	กรณีที่เศรษฐกิจตกต่ำอาจมีผลกระทบการบริหารจัดการ ได้แก่ กิจกรรม/โครงการพัฒนากลุ่มเป้าหมายลดลง งบประมาณของหน่วยงานลดลง	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	External Risk/ Internal Risk / Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability / Internal Process People & Knowledge	เหลือง (6)	3 (1 ปีต่อครั้ง)	2 (ผลกระทบด้านการเงินและด้านการดำเนินกิจการ)	1) จำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนากลุ่มเป้าหมายลดลง 2) รายได้ของหน่วยงานลดลงเนื่องจากผลกระทบจากสภาวะเศรษฐกิจ	1) ควบคุมแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) เพิ่มคุณภาพของหน่วยงาน	ควบคุมและติดตามแผนงานให้เป็นไปตาม Milestone	จำนวนกิจกรรมโครงการพัฒนากลุ่มเป้าหมายลดลง

ประเด็นความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม											
ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/ เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (School/ Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม(Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
การระบาดโรคอุบัติใหม่ เช่น โรคโควิด – 19 **(EN 1)**	- การดำเนินโครงการ/ กิจกรรม ไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด และการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย - ความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	External Risk / Internal Risk	Sustainability / Stakeholders / Internal Process/ People & Knowledge	ส้ม (12)	3 (1 ปีต่อครั้ง)	4 (ผลกระทบด้านบุคลากร ด้านการดำเนินกิจการ และด้านภาพลักษณ์)	1) จำนวน/ร้อยละของโครงการ/ กิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนเนื่องจากผลกระทบจากการระบาดโรคอุบัติใหม่ 2) จำนวน/ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดโรคอุบัติใหม่	1) ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวัง 2) จัดทำแผนสำรองเพื่อรองรับผลกระทบจากการระบาดโรคอุบัติใหม่ 3) มาตรการรักษาความปลอดภัยต่อการระบาดของโรคอุบัติใหม่	ควบคุมและดำเนินการแผนให้เป็นไปตาม Milestone	ความเสี่ยงใหม่ที่เกิดขึ้นมีผลกระทบต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ประเด็นความเสี่ยงด้านกฎหมาย

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/ เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (School/ Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม(Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เกิดจากการกระทำของประชาชน เช่น การชุมนุม การประท้วง ส่งผลให้หน่วยงานมีความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนทางการเมือง และกระทบต่อการบริหารจัดการและความปลอดภัยต่อชีวิตของบุคลากร (PO 1)	หน่วยงานมีความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนทางการเมืองส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการและความปลอดภัยต่อชีวิตของบุคลากร	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	External Risk	Internal Process	เหลือง (4)	2 (2-3 ปีต่อครั้ง)	2 (ผลกระทบด้านการดำเนินกิจการ)	จำนวน/ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่มีผลกระทบของหน่วยงานไม่สามารถปรับตัวได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง	เตรียมความพร้อมในทุกมิติเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ดังนี้ 1) เตรียมแผนประชาสัมพันธ์ แจ้งข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ 2) จัดทำแผนรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น เช่น การจัดรูปแบบการบริหารจัดการแบบใหม่ ปรับแนวทางการทำงานของบุคลากร เป็นต้น	การควบคุมและติดตามการพัฒนาให้เป็นไปตาม Milestone	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

6.2 ตัวชี้บ่งความเสี่ยงระดับ 2 (Level 2) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/ เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (School/ Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ **(SR 1)**	โครงการ/กิจกรรมไม่สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	Internal Risk/ Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability / Internal Process/ People and Knowledge	เหลือง (6)	3 (1 ปีต่อครั้ง)	2 (ผลกระทบด้านการเงิน ด้านการดำเนินกิจการ และด้านภาพลักษณ์)	1) จำนวน/ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินการตามตัวชีวัดของแผนปฏิบัติราชการ	1) มีกระบวนการถ่ายแผนฯ ของหน่วยงาน 2) มีกระบวนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนฯ ของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ	การควบคุมและติดตามให้เป็นไปตาม Milestone ของแผนฯ ของหน่วยงานที่ได้วางไว้	มีผลกระทบต่อศักยภาพในการบริหารจัดการ/ การดำเนินงานของหน่วยงาน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านการเงินและงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย **(SR 2)**	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	Strategy Risk/ Internal Risk/ Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability / Internal Process	เหลือง (4)	2 (2-3 ปีต่อครั้ง)	2 (ผลกระทบด้านการเงิน ด้านการดำเนินกิจการ และด้านภาพลักษณ์)	1) ร้อยละแผนงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 2) ร้อยละของความคลาดเคลื่อนในการใช้งบประมาณ 3) จำนวนหน่วยงานที่ดำเนินงานโดยไม่มีการควบคุมต้นทุนอย่างมีประสิทธิภาพ	1) มีการติดตามและประเมินผลด้านการเงินอย่างสม่ำเสมอ 2) มีการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงาน	การควบคุมและติดตามการใช้งบประมาณให้เป็นไปตาม Milestone ของแต่ละหน่วยงานที่วางไว้	ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ และด้านการเงิน

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/ เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (School/ Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
ภาคีเครือข่ายที่เข้าร่วมการจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคมอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมาลดลงและอัตราการเพิ่มขึ้นของภาคีเครือข่ายใหม่มีแนวโน้มลดลง **(SR 3)**	ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการเข้าร่วมการจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคมมีจำนวนลดลงมีจำนวนลดลงไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	Strategy Risk/ Internal Risk/ Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability / Internal Process	เหลือง (4)	2 (2-3 ปีต่อครั้ง)	2 (ผลกระทบด้านการดำเนินกิจการ)	1) จำนวน/ร้อยละของภาคีเครือข่ายที่เข้าร่วมการจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคมอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา 2) จำนวน/ร้อยละของอัตราการเพิ่มขึ้นของภาคีเครือข่ายใหม่ และอัตราการเพิ่มขึ้นของหน่วยงานที่จัดบริการสวัสดิการสังคมให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	1) ทบทวนกลยุทธ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) การสร้างภาพลักษณ์องค์กรและการสื่อสารเพื่อให้สังคมตระหนักถึงความจำเป็นในการมีส่วนร่วมจัดสวัสดิการสังคม 3) การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายเดิมและสร้างเครือข่ายใหม่ 4) ติดตามและประเมินผลของแผนการปฏิบัติงาน	1) จำนวน/ร้อยละของภาคีเครือข่ายมีจำนวน/สัดส่วนเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์กำหนด 2) จำนวน/ร้อยละของของภาคีเครือข่ายมีความสามารถในการบริหารจัดการอย่างมีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด 3) ร้อยละของ Milestone ที่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงาน	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคม และภาคีเครือข่ายมีความสามารถในการบริหารจัดการได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง
ความพร้อมของบุคลากรในการเข้าสู่ตำแหน่งในระดับหัวหน้าหน่วยงาน **(SR 4)**	บุคลากรขาดความรู้ทักษะและระยะเวลาการสั่งสมประสบการณ์ในการเข้าสู่ตำแหน่งระดับหัวหน้าหน่วยงานไม่เพียงพออาจส่งผลต่อความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน	สลก. (กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล)	Internal Risk / Strategy Risk	Stakeholders / Internal Process / People & Knowledge	เหลือง (6)	2 (2-3 ปีต่อครั้ง)	3 (ผลกระทบด้านการดำเนินกิจการ)	ร้อยละของข้าราชการที่มีคุณสมบัติ และได้รับการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงาน	1) การจัดทำแผนการสืบทอดตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานในระดับอำนวยการต้น และชำนาญการพิเศษ	1) ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการสืบทอดตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานในระดับอำนวยการต้น และชำนาญการพิเศษ	มีผลกระทบต่อศักยภาพในการบริหารจัดการ/การดำเนินงานของหน่วยงาน

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/ เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (School/ Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
									2) การจัดการความรู้ในภารกิจของหน่วยงาน	2) ร้อยละของการจัดการความรู้	
ความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร **(SR 5)**	บุคลากรขาดทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลให้ไม่สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	Internal Risk / Strategy Risk	Sustainability / Internal Process	เหลือง (4)	2 (2-3 ปีต่อครั้ง)	2 (ผลกระทบด้านการดำเนินกิจการ)	จำนวน/ร้อยละบุคลากรที่ผ่านการอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1) การจัดทำแผนพัฒนาความรู้ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของบุคลากร 2) การจัดอบรม/สัมมนา 3) จัดทำคู่มือเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร	1) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนแผนพัฒนาความรู้ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) จำนวน/ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการอบรม 3) จำนวน/ร้อยละของบุคลากรที่นำคู่มือไปใช้ในการปฏิบัติงาน	มีผลกระทบต่อศักยภาพในการบริหารจัดการ/การดำเนินงานของหน่วยงาน
การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ **(SR 6)**	โครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติราชการฯ อาจไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ หรือได้รับงบประมาณน้อยกว่าที่ตั้งไว้	กยผ.	Internal Risk / Strategic Risk	Internal Process/ Stakeholders	ส้ม (9)	3 (1 ปีต่อครั้ง)	3 (ผลกระทบด้านการดำเนินกิจการ)	จำนวนกิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน	1) การกำหนดกิจกรรม/โครงการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 2) การปรับเปลี่ยนแผนงานโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณ 3) การติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ	1) จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร 2) จำนวนงบประมาณที่ลดลง	อาจส่งผลกระทบทำให้ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งต้องมีการปรับเปลี่ยนแผนงานโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณ และสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง

6.3 ตัวชี้บ่งความเสี่ยงระดับ 3 (Level 3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/ เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (School/ Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
ความเสี่ยงด้านอุบัติภัย/อุบัติเหตุ ได้แก่ กรมฯ มีรถใช้แก๊สจอดใต้ดิน มีระบบแก๊สหุงต้ม เดินท่อชั้น 5 ศูนย์อาหาร และมีการใช้อุปกรณ์ปลั๊กพ่วงที่ไม่ได้มาตรฐาน อาจเกิดไฟฟ้าลัดวงจร เกิดอัคคีภัย **(OR 1)**	ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เนื่องจาก - กรมฯ มีรถใช้แก๊สจอดใต้ดิน - มีระบบแก๊สหุงต้มเดินท่อ ชั้น 5 ศูนย์อาหาร - มีการใช้อุปกรณ์ปลั๊กพ่วงที่ไม่ได้มาตรฐานเสี่ยงต่อการเกิดไฟฟ้าลัดวงจร และเพลิงไหม้ - การเกิดอัคคีภัยเนื่องจากมีการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าจำนวนมาก อาจเกิดไฟฟ้าลัดวงจร	สลก. (กลุ่มพัสดุและบริหารทรัพย์สิน)	Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability / Internal Process/ People and Knowledge	เหลือง (8)	2 (2-3 ปีต่อครั้ง)	4 (ผลกระทบด้านการดำเนินกิจการและด้านบุคลากร)	จำนวน/ร้อยละที่เกิดอุบัติภัย/อุบัติเหตุ (ต่อปี)	1) มีการจัดทำแผนรองรับภาวะฉุกเฉินครอบคลุมความเสี่ยง 2) มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์เตือนภัยถังดับเพลิงทางหนีไฟให้พร้อมใช้งานเสมอ 3) มีกล้องวงจรปิดครอบคลุมทุกพื้นที่เสี่ยง 4) มีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรภายในอาคารกรม 5) มีการจัดทำแผนปฏิบัติการกรณีเกิดเพลิงไหม้ 6) มีการฝึกซ้อมหนีไฟประจำปี 7) ติดตามและประเมินผลของแผนการปฏิบัติงาน	1) จำนวน/ร้อยละของระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน 2) ร้อยละของ Milestone ที่เป็นไปตามแผนการควบคุม	เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ และมีผลกระทบต่อศักยภาพในการบริหารจัดการ

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/ เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (School/ Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
การดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มคนเปราะบางรายครัวเรือน อ.โพธาราม จ.ราชบุรี **(OR 2)**	การดำเนินโครงการมีความล่าช้า เนื่องจากหน่วยงานต้องใช้ระยะเวลาในการสำรวจข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายตามสภาพบริบทของแต่ละพื้นที่ ประกอบกับกลุ่มเป้าหมายบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลหรือให้ข้อมูลไม่เป็นไปตามความเป็นจริง ทำให้หน่วยงานต้องลงพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูลเพิ่มเติม	สลก. (สถาบันการพัฒนาความรู้ด้านการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	Internal Risk / Strategic Risk	Sustainability / Internal Process	ส้ม (12)	3 (1 ปี/ ครั้ง)	4 (ผลกระทบด้านการดำเนินกิจการ)	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด	1) สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายในพื้นที่เพื่อช่วยในการสำรวจข้อมูล 2) ปรับแผนการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในพื้นที่	1) จำนวนเครือข่ายในพื้นที่มีส่วนร่วมในการสำรวจข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย 2) ร้อยละของ Milestone ที่เป็นไปตามแผนการควบคุม	การดำเนินงานล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้
การจ่ายเงิน การรับเงิน และการนำเงินส่งคลังหรือฝากคลัง ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) (ระบบ KTB Corporate Online) **(OR 3)**	1) การจ่ายเงิน รับเงิน และนำเงินส่งคลังไม่ถูกต้องครบถ้วน 2) การทำรายการผ่านระบบฯ โดยผู้ไม่มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบหรือโดยผู้ไม่มีสิทธิเข้าใช้งาน 3) ไม่มีหลักฐานการทำรายการจากระบบฯ	สลก. (กลุ่มบริหารการคลัง)	Internal Risk /	Internal Process/ Stakeholders / People and Knowledge	เหลือง (8)	4 (1–6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง)	2 (ผลกระทบด้านการดำเนินกิจการ)	ร้อยละของการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติฯ	1) แจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจ่ายเงิน การรับเงินและการนำเงินส่งคลังหรือฝากคลังของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) 2) มีคำสั่งมอบหมายผู้มีสิทธิเข้าใช้งานระบบ KTB Corporate Online การจ่ายเงิน การรับ	ร้อยละของการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติฯ ลดลง	มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการ และการดำเนินงานของหน่วยงาน

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/ เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (School/ Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
									เงิน และการนำเงินส่งคลัง 3) มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจสอบการรับ-จ่ายเงิน ประจำวัน		
จำนวนคนไร้ที่พึ่งเพิ่มขึ้น จากการจัดระเบียบพบผู้ใช้ชีวิตในที่สาธารณะและได้รับการแจ้งจากภาคีเครือข่าย **(OR 4)**	เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอในการให้บริการ ส่งผลให้คนไร้ที่พึ่งได้รับบริการไม่ครอบคลุมและทั่วถึง	กคส.	Global Enterprise Risk / Strategy Risk/ Operational Risk	Sustainability / Stakeholders	เหลือง (6)	3 (1 ปีต่อครั้ง)	2 (ผลกระทบด้านบุคลากร ด้านภาพลักษณ์ และด้านการดำเนินกิจการ)	จำนวน/ร้อยละของคนไร้ที่พึ่งที่ได้รับบริการอย่างครอบคลุมและทั่วถึง	1) ทบทวนกลยุทธ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) วางมาตรการควบคุม ตรวจสอบการดำเนินการ 3) ติดตามและประเมินผลแผนการปฏิบัติงาน	1) จำนวน/ร้อยละจำนวนคนไร้ที่พึ่งลดลง 2) ร้อยละของ Milestone ที่เป็นไปตามแผนการควบคุม	มีผลกระทบต่อศักยภาพในการบริหารจัดการ
สภาพเศรษฐกิจตกต่ำ ทำให้คนในสังคมไม่สนใจทำงานจิตอาสาเนื่องจากสนใจเฉพาะเรื่องทำมาหากิน ประกอบด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลให้การสมัครเป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย **(OR 5)**	การสมัครเป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	กอส.	External Risk (Economics) Routine Operational And Compliance Riske	Sustainability / Stakeholders	ส้ม (12)	3 (1 ปีต่อครั้ง)	4 (ผลกระทบด้านบุคลากร ด้านภาพลักษณ์ และด้านการดำเนินกิจการ)	จำนวน/ร้อยละของผู้ที่สมัครเป็น อพม. ตามเป้าหมายที่กำหนด	1) ทบทวนกลยุทธ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) วางมาตราฐานการควบคุม ตรวจสอบการดำเนินการ วางแผนประชาสัมพันธ์เชิญชวนในทุกช่องทาง 3) ติดตามและประเมินผลแผนการปฏิบัติงาน	1) จำนวน/ร้อยละของผู้ที่สมัครเป็น อพม. เพิ่มมากขึ้น 2) ร้อยละของ Milestone ที่เป็นไปตามแผนการควบคุม	มีผลกระทบต่อศักยภาพในการบริหารจัดการ

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/ เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (School/ Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
การเขียนโครงการ/กิจกรรมตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและตามบริบทของพื้นที่โรงเรียนเพียงหลวงฯ 18 แห่ง พร้อมทั้งจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ/กิจกรรม **(OR 6)**	เนื่องจากกิจกรรมที่โรงเรียนคาดหวังจะดำเนินการ มีความต้องการวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้ตามกฎระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 จึงทำให้ต้องเปลี่ยนกิจกรรมให้สอดคล้องกับระเบียบฯ ซึ่งไม่ได้ตอบโจทย์ความต้องการและสนองตอบปัญหาของพื้นที่โดยแท้จริง เช่น กิจกรรมตามรอยพ่อสานต่อความพอเพียง ไม่สามารถจัดซื้ออุปกรณ์ เมล็ดพันธุ์ พันธุ์สัตว์ เพื่อแจกจ่ายให้เด็กครอบครัว ชุมชนได้นำไปต่อยอดขยายผลที่บ้าน/ในชุมชน เป็นต้น ส่งผลให้ลักษณะหรือรูปแบบการจัดกิจกรรมจึงไม่สามารถพัฒนาให้มีความแตกต่าง หรือเกิดนวัตกรรมได้ตามที่ต้องการ และอาจไม่ตอบโจทย์ปัญหาความต้องการที่แท้จริงของพื้นที่ได้	กนจ.	Routine Operational and Compliance Risks	Internal Process/ People Knowledge	เหลือง (6)	3 (1 ปีต่อครั้ง)	2 (ผลกระทบด้านการดำเนินกิจการ)	จำนวน/ร้อยละของการจัดกิจกรรม/โครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	1) สร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องข้อระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยกลุ่มตรวจสอบภายใน พส. 2) ทบทวนกิจกรรมเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	1) ปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกลับสถานการณ์ 2) ร้อยละของ Milestone ที่เป็นไปตามแผนการควบคุม	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

7. สรุประดับความเสี่ยงโดยรวม

ระดับความเสี่ยงโดยรวมของประเด็นความเสี่ยง 20 ประเด็น ประกอบด้วย ประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูงจำนวน 6 ประเด็น และประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 14 ประเด็น โดยจำแนกตาม**ตารางที่ 8**

ตารางที่ 8 สรุประดับความเสี่ยงโดยรวม

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	การบริหารจัดการ
ความเสี่ยงระดับ 1 (Level 1) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risk Identification)		
SO 1	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (8)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
SO 2	ระดับความเสี่ยงสูง (12)	จัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงเพื่อควบคุมให้ความเสี่ยงลดลง
SO 3	ระดับความเสี่ยงสูง (9)	จัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงเพื่อควบคุมให้ความเสี่ยงลดลง
TE 1	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
TE 2	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
EC 1	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (6)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
EN 1	ระดับความเสี่ยงสูง (12)	จัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงเพื่อควบคุมให้ความเสี่ยงลดลง
PO 1	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
ความเสี่ยงระดับ 2 (Level 2) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)		
SR 1	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (6)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
SR 2	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
SR 3	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
SR 4	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (6)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
SR 5	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
SR 6	ระดับความเสี่ยงสูง (9)	จัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงเพื่อควบคุมให้ความเสี่ยงลดลง
ความเสี่ยงระดับ 3 (Level 3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)		
OR 1	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (8)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
OR 2	ระดับความเสี่ยงสูง (12)	จัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงเพื่อควบคุมให้ความเสี่ยงลดลง
OR 3	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (8)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
OR 4	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (6)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
OR 5	ระดับความเสี่ยงสูง (12)	จัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงเพื่อควบคุมให้ความเสี่ยงลดลง
OR 6	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (6)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น

หมายเหตุ : ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับสูง (สีส้ม) และสูงมาก (สีแดง) ต้องจัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงและรายงาน (Risk treatment plan & report)

8. แผนการจัดการความเสี่ยงและรายงาน (Risk treatment plan & report)

ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง จำนวน 6 ประเด็น ซึ่งมีการจัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงและรายงาน เพื่อควบคุมให้ความเสี่ยงลดลงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ดังนี้

8.1 แผนการจัดการความเสี่ยงประเด็นโครงสร้างประชากรมีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้จำนวนผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ และเป็นคนไร้ที่พึ่งมีจำนวนมากขึ้น (SO 2)

<table>
<tr><td colspan="2">ฟังก์ชั่น/กิจกรรม : การแก้ไขปัญหาการประสานส่งต่อกลุ่มเป้าหมายตามกฎหมายเฉพาะ</td></tr>
<tr><td>ความเสี่ยง : จำนวนคนไร้ที่พึ่ง ผู้อยู่ในภาวะยากลำบาก บุคคลกลุ่มผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ มีจำนวนมากขึ้น ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และไม่สามารถส่งต่อไปตามกฎหมายเฉพาะได้</td><td>การอ้างอิง : ระบบงานบริการทางสังคม และรายงานสรุปผลการดำเนินงานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง</td></tr>
<tr><td colspan="2">สรุป : การตอบสนองและผลกระทบที่แนะนำ
1) กำหนดมาตรการ กลไกในการดำเนินงานด้านกฎหมายคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง
2) บูรณาการระดับหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกส่วนราชการ ให้เตรียมการรองรับกลุ่มเป้าหมายทั้งระบบ</td></tr>
<tr><td colspan="2">จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action plan)
1. กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ (Proposed actions)
1.1 ประชุมจัดทำแผนการดำเนินงานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง โดยเฉพาะด้านการประสานส่งต่อ
1.2 จำแนกคุณลักษณะ ประเภท อายุกลุ่มเป้าหมาย
1.3 จัดเตรียมสถานที่ อุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวก ในการรองรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้สูงอายุ
1.4 จัดทำแผนฟื้นฟูสมรรถภาพรายบุคคล
1.5 จัดทำแผนประสานส่งต่อกลุ่มเป้าหมาย และผลักดันเชิงนโยบายด้านการประสานส่งต่อกลุ่มเป้าหมาย
1.6 ติดตามประเมินผล</td></tr>
<tr><td colspan="2">2. ทรัพยากรที่จำเป็น (Resource requirement)
2.1 งบประมาณ
2.2 อาคารสถานที่
2.3 อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับผู้สูงอายุ เช่น ไม้เท้า วอล์คเกอร์
2.4 บุคลากร
2.5 ความรู้ ความเข้าใจด้านกฎหมาย</td></tr>
<tr><td colspan="2">3. ความรับผิดชอบ (Responsibility)
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต</td></tr>
<tr><td colspan="2">4. ระยะเวลา (Timing)
4.1 ทบทวน และประชุมจัดทำแผน ระหว่างเดือน ตุลาคม – ธันวาคม 2564
4.2 ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันขับเคลื่อน สำรวจ และคุ้มครองกลุ่มเป้าหมายเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565
4.3 ติดตามประเมินผล กรกฎาคม – กันยายน 2565</td></tr>
<tr><td colspan="2">5. ขั้นตอนในการรายงานและติดตามผล (Reporting and monitoring required)
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต สรุปผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารรับทราบทุกเดือน</td></tr>
</table>

8.2 แผนการจัดการความเสี่ยงประเด็นสิ่งของที่ศูนย์รับบริจาคเพื่อกลุ่มเป้าหมายมีจำนวนน้อยลงและกระบวนการรับส่งของไม่ปลอดภัยต่อบุคคลากรและกลุ่มเป้าหมาย (SO3)

<table>
<tr><td colspan="2">ฟังก์ชั่น/กิจกรรม : การเตรียมความพร้อมในการจัดสรรสิ่งของ</td></tr>
<tr><td>ความเสี่ยง : เสื้อผ้าที่ได้รับบริจาคจากประเทศญี่ปุ่นส่งมาไม่ได้ เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 และสิ่งของที่ได้รับบริจาคจากภายในประเทศอาจมีความเสี่ยงจากเชื้อโรค และอาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของบุคลากร และกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับของบริจาค</td><td>การอ้างอิง : ระบบการรับและจัดสรรทรัพยากรบริจาค</td></tr>
<tr><td colspan="2">สรุป : การตอบสนองและผลกระทบที่แนะนำ
1) ประชาสัมพันธ์และแสวงหาแหล่งบริจาคเพิ่มเติม
2) จัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นด้านการซักล้าง และฆ่าเชื้อ</td></tr>
<tr><td colspan="2">จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan)
1. กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ (Proposed actions)
1.1 จัดประชุมรวบรวมข้อมูลสิ่งของบริจาคที่จำเป็น แต่ไม่สามารถจัดซื้อได้ด้วยงบประมาณ พร้อมทั้งรายชื่อองค์กรมุ่งหวังที่จะเป็นผู้บริจาคเป็นหลัก/รายใหม่
1.2 จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ และแนวทางการจูงใจผู้บริจาค
1.3 วางแผนเพิ่มกระบวนงานซักล้าง ฆ่าเชื้อ ก่อนจัดเก็บเพื่อเตรียมจัดสรร
1.4 จัดหาทรัพยากรเพื่อสนับสนุนกระบวนการดังกล่าวข้างต้น
1.5 ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงประสิทธิภาพ</td></tr>
<tr><td colspan="2">2. ทรัพยากรที่จำเป็น (Resource requirement)
2.1 งบประมาณ
2.2 บุคลากร
2.3 องค์ความรู้ด้านการจัดการคลังสินค้า (Stock)</td></tr>
<tr><td colspan="2">3. ความรับผิดชอบ (Responsibility)
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต</td></tr>
<tr><td colspan="2">4. ระยะเวลา (Timing)
เตรียมความพร้อมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ช่วงเดือน ก.ย. - ต.ค. 65 จะทราบผลว่าประเทศญี่ปุ่นจะสามารถส่งเสื้อผ้าบริจาคมาได้หรือไม่)</td></tr>
<tr><td colspan="2">5. ขั้นตอนในการรายงานและติดตามผล (Reporting & monitoring required)
5.1 รายงานการจัดสรรสิ่งของบริจาคทุกเดือน
5.2 ปลายปีงบประมาณ 2565 เตรียมความพร้อมเรื่องพิธีการทางศุลกากร (หากได้รับบริจาคเสื้อผ้าจากประเทศญี่ปุ่น)</td></tr>
</table>

8.3 แผนการจัดการความเสี่ยงประเด็นการระบาดโรคอุบัติใหม่ เช่น โรคโควิด – 19 (EN 1)

<table>
<tr><td colspan="2">ฟังก์ชั่น/กิจกรรม : การเตรียมความพร้อมรองรับการระบาดของโรคอุบัติใหม่</td></tr>
<tr><td>ความเสี่ยง : การดำเนินโครงการ/กิจกรรม ไม่เป็นไปตามที่กำหนด การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน</td><td>การอ้างอิง :
- แผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan : BCP) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
- รายงานผลตามมาตรสลับวันทำงานและเหลื่อมเวลาทำงาน และมาตรการทำงานที่บ้าน (Work from home)</td></tr>
<tr><td colspan="2">สรุป : การตอบสนองและผลกระทบที่แนะนำ
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ทบทวนแผน BCP เพื่อเตรียมความพร้อมองค์กร และสามารถนำไปใช้ในการตอบสนองและปฏิบัติงานในสภาวะวิกฤตหรือเหตุการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ โดยครอบคลุมเหตุการณ์ โรคระบาด โดยไม่ให้สภาวะวิกฤตหรือเหตุการณ์ฉุกเฉินดังกล่าวส่งผลให้กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ต้องหยุดการดำเนินงาน หรือไม่สามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการออกมาตรสลับวันทำงานและเหลื่อมเวลาทำงาน และมาตรการทำงานที่บ้าน (Work from home) เพื่อปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานและลดการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19</td></tr>
<tr><td colspan="2">จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action plan)
1. กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ (Proposed actions)
1.1 ทบทวนแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan : BCP) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ให้ครอบคลุมเหตุการณ์โรคระบาด
1.2 เผยแพร่แผน BCP ให้สำนัก กอง กลุ่ม นำไปใช้เป็นทางปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุการณ์โรคระบาด
1.3 กำหนดมาตรสลับวันทำงานและเหลื่อมเวลาทำงาน และมาตรการทำงานที่บ้าน (Work from home)
1.4 ประกาศแจ้งมาตรการฯ ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดเมื่อเกิดเหตุการณ์โรคระบาด</td></tr>
<tr><td colspan="2">2. ทรัพยากรที่จำเป็น (Resource requirement)
2.1 บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน
2.2 วัสดุ อุปกรณ์ในการทำงาน เช่น คอมพิวเตอร์
2.3 อุปารณ์ป้องกันโรค เช่น หน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ล้างมือ
2.4 เทคโนโลยีในการติดต่อสื่อสาร เช่น Line</td></tr>
<tr><td colspan="2">3. ความรับผิดชอบ (Responsibility)
เป็นความรับชอบของทุกสำนัก กอง กลุ่ม และหน่วยงาน</td></tr>
<tr><td colspan="2">4. ระยะเวลา (Timing)
เตรียมความพร้อมตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td colspan="2">5. ขั้นตอนในการรายงานและติดตามผล (Reporting and monitoring required)
หากเกิดเหตุการณ์โรคระบาด จะมีรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการเป็นรายวัน รายสัปดาห์ หรือรายเดือน</td></tr>
</table>

8.4 แผนการจัดการความเสี่ยงประเด็นการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (SR 6)

<table>
<tr><td colspan="2">ฟังก์ชั่น/กิจกรรม : การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ</td></tr>
<tr><td>ความเสี่ยง : โครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติราชการฯ อาจไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณหรือได้รับงบประมาณน้อยกว่าที่ตั้งไว้</td><td>การอ้างอิง : สถิติการได้รับจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี</td></tr>
<tr><td colspan="2">สรุป : การตอบสนองและผลกระทบที่แนะนำ
พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2562 กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการเป็นแผน 5 ปี ให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับสองที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อให้ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ได้จัดทำกระบวนการพัฒนาแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี โดยการมีส่วนร่วมของสำนักงาน/กอง บุคลากร ผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่จะส่งผลกระทบต่อเป้าหมายและการดำเนินงาน และได้กำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ประเด็น/เรื่อง ตัวชี้วัด แนวทางการพัฒนา โครงการกิจกรรม และงบประมาณ เพื่อให้แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี บรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของกรมฯ ตอบสนองและเชื่อมโยงต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับสองที่เกี่ยวข้อง
ในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี โครงการกิจกรรมและงบประมาณ เป็นเครื่องมือสำคัญในการบรรลุตามเป้าหมายและตัวชี้วัด ดังนั้นหากแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี ซึ่งถูกทอนเป้าหมายไปจัดทำเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามที่ตั้งไว้ ย่อมทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการกิจกรรมได้ตามเป้าหมาย ส่งผลกระทบโดยตรงต่อความสำเร็จของแผน และประโยชน์ที่จะเกิดต่อประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งการไม่ได้รับงบประมาณตามแผนที่กำหนดไว้นั้นมีปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
1. ปัจจัยภายใน ได้แก่ 1) การออกแบบและพัฒนาโครงการที่ตอบสนองและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 2) การปรับเปลี่ยนแผนงานตามนโยบายผู้บริหารที่ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้โครงการกิจกรรมที่บรรจุในแผนไม่ถูกนำไปดำเนินงาน 3) ผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีที่ไม่เป็นตามเป้าหรือต่ำกว่าเป้าหมาย เป็นเหตุให้ถูกปรับลดงบประมาณดำเนินงานได้
2. ปัจจัยภายนอก ได้แก่ 1) ภาวะทางการเงินการคลังของประเทศ 2) นโยบายรัฐบาลหรือจุดเน้นของรัฐบาลในแต่ละปี 3) ทิศทางและเป้าหมายการจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปี 4) สถานการณ์วิกฤตฉุกเฉินของประเทศซึ่งจำเป็นต้องใช้งบประมาณในการแก้ไขปัญหา ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ เป็นเงื่อนไขที่หน่วยงานที่ไม่สามารถควบคุมได้
ดังนั้น แนวทางการแก้ไขปัญหากรณีที่โครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี อาจไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณหรือได้รับงบประมาณน้อยกว่าที่ตั้งไว้ จึงต้องมีการปรับกระบวนการที่ปัจจัยภายในเป็นหลัก ทั้งประสิทธิภาพของขาขึ้นคือการเขียนโครงการกิจกรรมและงบประมาณแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่ตอบสนองและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ และขาเคลื่อนคือการปรับแผน และการขับเคลื่อนโครงการกิจกรรมและการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีให้ได้ตามเป้าหมาย</td></tr>
</table>

จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action plan)

1. กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ (Proposed actions)

1.1 เพิ่มประสิทธิภาพการออกแบบและพัฒนาโครงการ/กิจกรรม ที่ตอบสนองและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยใช้ฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ตามหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (XYZ)

1.2 พัฒนาเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานงานแผนปฏิบัติราชการประจำปี โครงการสำคัญตามนโยบาย เพื่อกระตุ้นและเร่งรัดการดำเนินโครงการกิจกรรมและการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด

1.3 ทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการทุกปี เพื่อนำผลจากการติดตามมาประเมิน และปรับปรุง เพื่อค้นหาและพัฒนาแนวทางหรือวิธีการทำงานใหม่ๆ ที่รองรับปัญหาการดำเนินงานได้

2. ทรัพยากรที่จำเป็น (Resource requirement)

2.1 บุคลากรของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการและบุคลากรจากภายนอกที่จะมาช่วยถ่ายทอดความรู้และทักษะในการออกแบบโครงการกิจกรรม

2.2 งบประมาณ สำหรับใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงาน และการจัดประชุมเพื่อขับเคลื่อนแผนการดำเนินงาน

3. ความรับผิดชอบ (Responsibility)

3.1 ด้านการวางแผนงาน โครงการ กิจกรรม และงบประมาณ ของสำนักงาน กอง เป็นความรับผิดชอบของทุกสำนักงาน กอง

3.2 ด้านการวางแผนงาน โครงการ กิจกรรม และงบประมาณ ของกรม เป็นความรับผิดของของกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

3.3 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ เป็นความรับผิดชอบของกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

4. ระยะเวลา (Timing)

ปีงบประมาณ 2565 (ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2565)

5. ขั้นตอนในการรายงานและติดตามผล (Reporting and monitoring required)

5.1 การรายงานผลประจำเดือน กองยุทธศาสตร์และแผนงาน รวบรวมและสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ สำนักงาน กอง ที่รายงานผลการดำเนินงานประจำเดือนผ่านระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงาน

5.2 การรายงานผลรายไตรมาส กองยุทธศาสตร์และแผนงาน รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในข้อ 1

5.3 การรายงานผลประจำปี กองยุทธศาสตร์และแผนงาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และสรุปเสนอผู้บริหาร

8.5 แผนการจัดการความเสี่ยงประเด็นการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มคนเปราะบางรายครัวเรือน อ.โพธาราม จ.ราชบุรี (OR 2)

<table>
<tr><td colspan="2">ฟังก์ชั่น/กิจกรรม : การสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายในพื้นที่ในการสำรวจข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย</td></tr>
<tr><td>ความเสี่ยง : การดำเนินโครงการมีความล่าช้า เนื่องจากหน่วยงาน ต้องใช้ระยะเวลาในการสำรวจข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายตามสภาพบริบทของแต่ละพื้นที่ ประกอบกับกลุ่มเป้าหมายบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลหรือให้ข้อมูลไม่เป็นไปตามความเป็นจริง ทำให้หน่วยงานต้องลงพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูลเพิ่มเติม</td><td>การอ้างอิง : รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มคนเปราะบางรายครัวเรือน อ.โพธาราม จ.ราชบุรี</td></tr>
<tr><td colspan="2">สรุป : การตอบสนองและผลกระทบที่แนะนำ
การตรวจทานข้อมูลร่วมกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่</td></tr>
<tr><td colspan="2">จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action plan)
1. กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ (Proposed actions)
1.1 ประชุมจัดทำแผนการดำเนินการเก็บข้อมูลความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
1.2 ประสานงานกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่
1.3 การลงพื้นที่ร่วมกับภาคีเครือข่าย เพื่อตรวจทานความถูกต้องของข้อมูล
1.4 นำข้อมูลที่ได้รับไปทบทวน/วางแผนในโครงการที่เกี่ยวข้อง</td></tr>
<tr><td colspan="2">2. ทรัพยากรที่จำเป็น (Resource requirement)
2.1 งบประมาณ
2.2 บุคลากร
2.3 ภาคีเครือข่ายในพื้นที่
2.4 กลุ่มเป้าหมาย</td></tr>
<tr><td colspan="2">2 ความรับผิดชอบ (Responsibility)
สถาบันการพัฒนาความรู้ด้านการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ</td></tr>
<tr><td colspan="2">3 ระยะเวลา (Timing)
3.1 ประชุมจัดทำแผนการดำเนินการเก็บข้อมูลความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เดือนพฤศจิกายน 2564
3.2 ประสานงานกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ เพื่อร่วมกันลงพื้นที่เก็บข้อมูลความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ระหว่างเดือนธันวาคม 2564 – มกราคม 2565
3.3 นำข้อมูลที่ผ่านการสังเคราะห์มาวางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการ เดือนกุมภาพันธ์ 2565</td></tr>
<tr><td colspan="2">4 ขั้นตอนในการรายงานและติดตามผล (Reporting and monitoring required)
สถาบันการพัฒนาความรู้ด้านการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ สรุปผลการดำเนินโครงการให้ผู้บริหารรับทราบ</td></tr>
</table>

8.6 แผนการจัดการความเสี่ยงประเด็นสภาพเศรษฐกิจตกต่ำ และสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (Covid-19) ส่งผลให้การสมัครเป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (OR 5)

<table>
<tr><td colspan="2">ฟังก์ชั่น/กิจกรรม : การเพิ่ม อพม. ใหม่</td></tr>
<tr><td>ความเสี่ยง : การสมัครเป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</td><td>การอ้างอิง : รายงานสรุประบบฐานข้อมูล อพม.</td></tr>
<tr><td colspan="2">สรุป : การตอบสนองและผลกระทบที่แนะนำ
- การประชาสัมพันธ์เชิญชวนประชาชนมาสมัครเป็น อพม.
- การส่งเสริมการเรียนผ่านระบบเรียนรู้ด้วยตนเอง อพม. (E-Learning)</td></tr>
<tr><td colspan="2">จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action plan)
1. กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ (Proposed actions)
- การประชาสัมพันธ์เปิดรับสมัคร อพม. ใหม่ ผ่านหน่วยงานในพื้นที่
- การเรียนผ่านระบบเรียนรู้ด้วยตนเอง อพม. (E-Learning)
- ขึ้นทะเบียนเพื่อทำบัตรประจำตัว อพม.
- บันทึกข้อมูลลงในฐานข้อมูล อพม.
- รายงานผลการฝึกอบรมและจำนวน อพม. ที่สมัครใหม่</td></tr>
<tr><td colspan="2">2. ทรัพยากรที่จำเป็น (Resource requirement)
- งบประมาณ
- เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
- เครือข่ายในพื้นที่</td></tr>
<tr><td colspan="2">3. ความรับผิดชอบ (Responsibility)
- การประชาสัมพันธ์ผ่านสำนักงาน พมจ. ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง หน่วยงานในสังกัด พม. และเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง
- การทำบัตรประจำตัวและบันทึกข้อมูลลงระบบฐานข้อมูล อพม.</td></tr>
<tr><td colspan="2">4. ระยะเวลา (Timing)
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td colspan="2">5. ขั้นตอนในการรายงานและติดตามผล (Reporting and monitoring required)
- รายงานผลเพื่อให้ผู้บริหารทราบ
- การบันทึกข้อมูล เพื่อรายงานผล จำนวน อพม. ผ่านสื่อสารสนเทศ</td></tr>
</table>