



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management)
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 – มีนาคม 2565)

รายงานผลการดำเนินงานตามระดับความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วยความเสี่ยง 3 ระดับ ได้แก่ ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks) ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) และความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks) โดยมีประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด จำนวน 20 ประเด็น ซึ่งผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน พบว่า ไม่มีประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก แต่ยังพบประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูง จำนวน 5 ประเด็น ประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 12 ประเด็น และประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ จำนวน 3 ประเด็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks) ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยง จำนวน 8 ประเด็น ซึ่งยังพบประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูง จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ ผู้สูงอายุมีจำนวนมากขึ้น (SO 2) สิ่งของที่ได้รับบริจาคน้อยลง และกระบวนการรับส่งของบริจาคไม่ปลอดภัย (SO 3) โรคโควิด – 19 (EN 1) รวมทั้งยังพบประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ ธรรมชาติข้อมูล (TE 2) เศรษฐกิจตกต่ำ (EC 1) การชุมนุมทางการเมือง (PO 1) และประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ บุคคลขอทานที่อพยพจากต่างชาติ (SO 1) การเผยแพร่ข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อกรม (TE 1)

ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยง จำนวน 6 ประเด็น ซึ่งประเด็นความเสี่ยงทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ (SR 1) การเบิกจ่ายงบประมาณ และการเงิน (SR 2) ภาษีเครือข่ายเข้าร่วมจัดสวัสดิการสังคม (SR 3) การเข้าสู่ตำแหน่งในระดับหัวหน้าหน่วยงาน (SR 4) ความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (SR 5) การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (SR 6)

ความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks) ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยง 6 ประเด็น ซึ่งยังพบประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูง จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ การดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มคนเปราะบางรายครัวเรือน (OR 2) จำนวน อพม. ใหม่ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (OR 5) รวมทั้งยังพบประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ การจัดการอุบัติเหตุ/อุบัติเหต (OR 1) การจ่ายเงิน การรับเงิน และการนำเงินส่งคลังหรือฝากคลัง (OR 3) คนไร้ที่พึ่งเพิ่มขึ้น (OR 4) และประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ จำนวน 1 ประเด็น คือ โครงการไม่ตอบสนองความต้องการกลุ่มเป้าหมาย (OR 6)

ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks) ประกอบด้วยความเสี่ยง 5 ด้าน จำนวน 8 ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

ด้านที่ 1 ความเสี่ยงด้านสังคม (SO)

- 1) บุคคลขอทานที่อพยพจากต่างชาติมีจำนวนมากขึ้น (SO 1)
- 2) โครงสร้างประชากรมีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้จำนวนผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ และเป็นคนไร้ที่พึ่งมีจำนวนมากขึ้น (SO 2)
- 3) สิ่งของที่ศูนย์รับบริจาคเพื่อกลุ่มเป้าหมายมีจำนวนน้อยลง และกระบวนการรับส่งของบริจาคไม่ปลอดภัยต่อบุคลากรและกลุ่มเป้าหมาย (SO 3)

ด้านที่ 2 ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี (TE)

- 1) มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Facebook Twitter และช่องทางสื่ออื่น ๆ เป็นต้น (TE 1)
- 2) ธรรมชาติของข้อมูล ได้แก่ ความถูกต้องของข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ และฐานข้อมูลปรับปรุงตลอดเวลา (Update) (TE 2)

ด้านที่ 3 ความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ (EC)

- 1) การผันผวนทางด้านเศรษฐกิจ กรณีที่เศรษฐกิจตกต่ำอาจมีผลกระทบการบริหารจัดการ ได้แก่ กิจกรรม/โครงการพัฒนากลุ่มเป้าหมายลดลง รายได้ของหน่วยงานลดลง (EC 1)

ด้านที่ 4 ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม (EN)

- 1) การระบาดของโรคอุบัติใหม่ เช่น โรคโควิด – 19 ส่งผลให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน (EN 1)

ด้านที่ 5 ความเสี่ยงด้านกฎหมาย (PO)

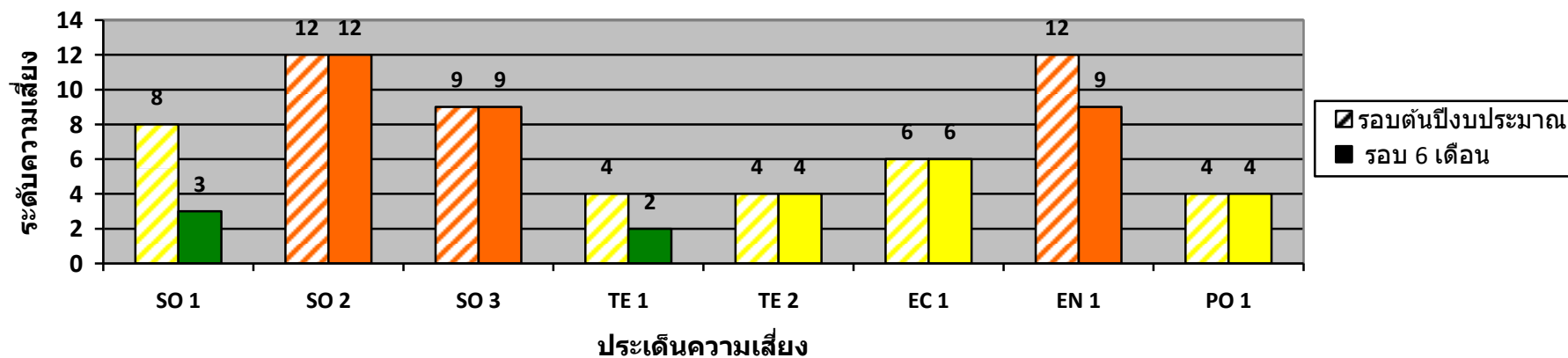
- 1) การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เกิดจากการกระทำของประชาชน เช่น การชุมนุม การประท้วง เป็นต้น ส่งผลให้หน่วยงานมีความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนทางการเมือง และกระทบต่อการบริหารจัดการและความปลอดภัยต่อชีวิตของบุคลากร (PO 1)

ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยงระดับ 1 Global Enterprise Risk							
	สังคม (SO)			เทคโนโลยี (TE)		เศรษฐกิจ (EC)	สิ่งแวดล้อม (EN)	การเมือง (PO)
	SO 1	SO 2	SO 3	TE 1	TE 2	EC 1	EN 1	PO 1
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	3	-	-	-	-	-	-	-
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	-	12	-	-	-	-	-	-
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	-	-	9	-	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	2		-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	4	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	-	6	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	-	-	9	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	-	-	-	4

หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

ผลการเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงรอบต้นปีงบประมาณกับรอบ 6 เดือน
ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks)



หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

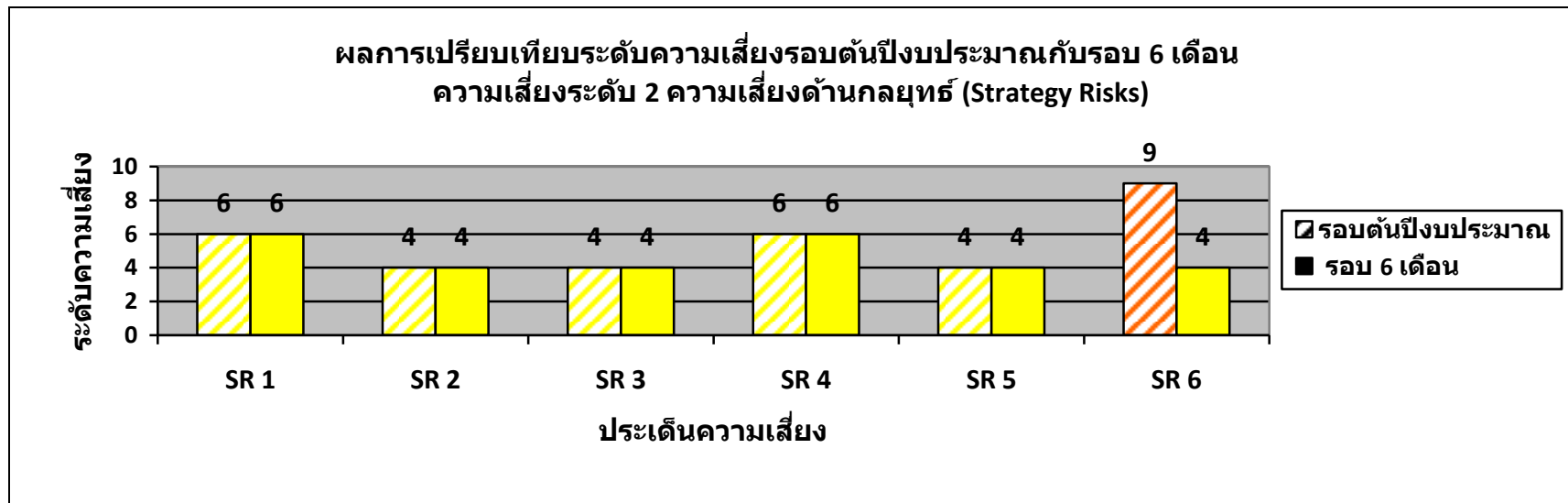
ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยง จำนวน 6 ประเด็น ดังนี้

- 1) ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ (SR 1)
- 2) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านการเงินและงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (SR 2)
- 3) ภาคิเครือข่ายที่เข้าร่วมการจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคมอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมาลดลง และอัตราการเพิ่มขึ้นของภาคิเครือข่ายใหม่มีแนวโน้มลดลง (SR 3)
- 4) ความพร้อมของบุคลากรในการเข้าสู่ตำแหน่งในระดับหัวหน้าหน่วยงาน (SR 4)
- 5) ความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร (SR 5)
- 6) การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ โดยโครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติราชการฯ อาจไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ หรือได้รับงบประมาณน้อยกว่าที่ตั้งไว้ (SR 6)

ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยงระดับ 2 Strategy Risk					
	SR 1	SR 2	SR 3	SR 4	SR 5	SR 6
สำนัก กอง กลุ่ม	6	-	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	4	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	4	-	-	-
สำนักงานเลขานุการกรม (กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล)	-	-	-	6	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	4	-
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	-	-	-	-	-	4

หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที



หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

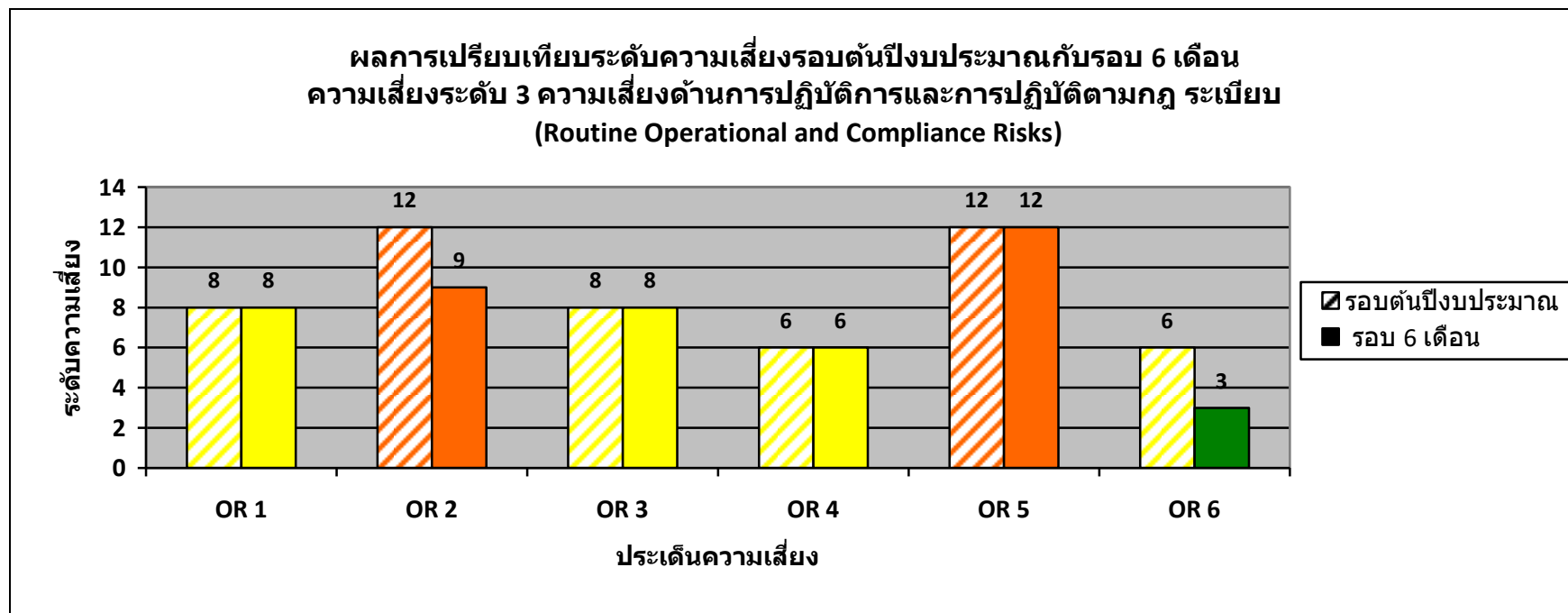
ความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks) ประกอบด้วยประเด็น ความเสี่ยง จำนวน 6 ประเด็น ดังนี้

- 1) ความเสี่ยงด้านอุบัติภัย/อุบัติเหตุ ได้แก่ กรมฯ มีรถใช้แก๊สจอดใต้ดิน มีระบบแก๊สหุงต้ม เดินท่อชั้น 5 ศูนย์อาหาร และมีการใช้อุปกรณ์ปลั๊กพ่วงที่ไม่ได้มาตรฐาน อาจเกิดไฟฟ้าลัดวงจร เกิดอัคคีภัย (OR 1)
- 2) การดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มคนเปราะบางรายครัวเรือน อ.โพธาราม จ.ราชบุรี เกิดความล่าช้า เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือ ในการให้ข้อมูลหรือให้ข้อมูลไม่เป็นไปตามความเป็นจริง (OR 2)
- 3) การจ่ายเงิน การรับเงิน และการนำเงินส่งคลังหรือฝากคลัง ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) (ระบบ KTB Corporate Online) ได้แก่ การจ่ายเงิน รับเงิน และนำเงินส่งคลังไม่ถูกต้องครบถ้วน การทำรายการผ่านระบบฯ โดยผู้ไม่มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบหรือโดยผู้ไม่มีสิทธิเข้าใช้งาน ไม่มีหลักฐานการทำ รายการจากระบบฯ (OR 3)
- 4) จำนวนคนไร้ที่พึ่งเพิ่มขึ้น จากการจัดระเบียบพบผู้ใช้ชีวิตในที่สาธารณะ และได้รับการแจ้งจากภาคีเครือข่าย (OR 4)
- 5) สภาพเศรษฐกิจตกต่ำ ทำให้คนในสังคมไม่สนใจทำงานจิตอาสา เนื่องจากสนใจเฉพาะเรื่องทำมาหากิน ประกอบด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ส่งผลให้การสมัครเป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (OR 5)
- 6) การเขียนโครงการ/กิจกรรม ไม่ตอบสนองตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและตามบริบทของพื้นที่โรงเรียนเพียงหลวงฯ 18 แห่ง เนื่องจากกิจกรรมที่โรงเรียน คาดหวังจะดำเนินการ มีความต้องการวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้ตามกฎระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 จึงทำให้ต้องเปลี่ยนกิจกรรมให้สอดคล้องกับระเบียบฯ ซึ่งไม่ได้ตอบโจทย์ความต้องการและสนองตอบปัญหาของพื้นที่โดยแท้จริง เช่น กิจกรรมตามรอยพ่อ สานต่อความพอเพียง ไม่สามารถจัดซื้ออุปกรณ์ เมล็ดพันธุ์ พันธุ์สัตว์ เพื่อแจกจ่ายให้เด็ก ครอบครัว ชุมชนได้นำไปต่อยอดขยายผลที่บ้าน/ในชุมชน เป็นต้น (OR 6)

ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยงระดับ 3 Routine Operational and Compliance Risks					
	OR 1	OR 2	OR 3	OR 4	OR 5	OR 6
สำนักงานเลขานุการกรม (กลุ่มพัสดุและบริหารทรัพย์สิน)	8	-	-	-	-	-
สำนักงานเลขานุการกรม (สถาบันการพัฒนาความรู้ด้านการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ)	-	9	-	-	-	-
สำนักงานเลขานุการกรม (กลุ่มบริหารการคลัง)	-	-	8	-	-	-
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	-	-	-	6	-	-
กองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม	-	-	-	-	12	-
กองหนึ่งใจ...เดียวกันฯ	-	-	-	-	-	3

หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที



หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

ผลการติดตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงรายประเด็น รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)

ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks)

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านสังคม (SO)										
1.	บุคคลขอทานที่อพยพจากต่างชาติ มีจำนวนมากขึ้น (SO 1)	กคส.	2	4	 เหลือง 8	1	3	 เขียว 3	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งได้มีการควบคุมความเสี่ยง อย่างต่อเนื่อง อาทิ การจัด ระเบียบ ผู้ทำ การขอ ทาน การประชาสัมพันธ์หยุดให้เงิน ขอทาน การบูรณาการฐานข้อมูล ผู้ทำ การขอทานต่างด้าวร่วมกับ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง	ผู้ทำ การขอทานต่างด้าว ลักลอบเข้าเมืองผ่าน ช่องทางธรรมชาติ ซึ่งยากต่อการควบคุม และป้องกัน
2.	โครงสร้างประชากรมีการ เปลี่ยนแปลง ส่งผลให้จำนวน ผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ และ เป็น คน ไร้ ที่ พึ่ง มีจำนวนมากขึ้น (SO 2)	กคส.	4	3	 ส้ม 12	4	3	 ส้ม 12	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) เตรียมการรองรับผู้สูงอายุที่ ไม่สามารถดูแลตนเองได้ และเป็น คนไร้ที่พึ่ง โดยพัฒนาระบบ การดูแลและฟื้นฟูสมรรถภาพ กลุ่มเป้าหมายรายบุคคล (IRP) ของสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งให้มี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล มากขึ้น 2) มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และแนวทางการให้บริการ กลุ่มเป้าหมายผู้สูงอายุและ ผู้พิการที่อยู่ในภาวะไร้ที่พึ่ง	สถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคโควิด - 19 ทำให้การขับเคลื่อนงาน พัฒนาระบบดูแลฟื้นฟู สมรรถภาพ ฯ ดำเนินการไม่ต่อเนื่อง เท่าที่ควร

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
3.	สิ่งของที่ศูนย์รับบริจาคเพื่อ กลุ่มเป้าหมายมีจำนวนน้อยลง และกระบวนการรับส่งของบริจาค ไม่ปลอดภัยต่อบุคลากรและ กลุ่มเป้าหมาย (SO 3)	กคส.	3	3	 ส้ม 9	3	3	 ส้ม 9	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) ประสานสื่อต่าง ๆ เพื่อร่วม รณรงค์ให้ประชาชนบริจาคเงิน สิ่งของ และอาหารผ่านหน่วยงาน ที่มีหน้าที่ภารกิจเฉพาะ เช่น จุดประสานงานคนไร้บ้าน 2) การจัดตั้งองค์กรกลาง สำหรับ การรับและจัดสรรเงิน สิ่งของ บริจาค และอาหาร ให้แก่ กลุ่มเป้าหมายผู้ประสบปัญหาทาง สังคม	-
ประเด็นความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี (TE)										
1.	มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่อาจ ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Facebook Twitter และช่องทางสื่ออื่น ๆ เป็นต้น (TE 1)	สำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	1	2	 เขียว 2	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) มีศูนย์ปฏิบัติการกรมพัฒนา สังคมและสวัสดิการ (ศปก.พส.) ทำหน้าที่เฝ้าระวังข่าวสารที่อาจ ส่งผลกระทบต่อกรม และ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ข้อมูลทาง Web board กรมฯ และประสานสำนัก กอง กลุ่ม ที่ เกี่ยวข้องเพื่อตอบข้อซักถาม 2) มีการแต่งตั้งคณะทำงาน	1) การเข้าถึงสื่อ ออนไลน์ในปัจจุบัน เป็นไปโดยง่ายและ หลากหลายช่องทาง ทำให้การหาต้นทางของ ข่าวเป็นไปได้ยาก 2) บุคลากรบางส่วน ยังไม่ตระหนักถึง ความสำคัญในการ เผยแพร่ภาพหรือข้อมูล ของผู้ใช้บริการ 3) การเผยแพร่ข่าว

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									ด้านการตรวจสอบข่าวปลอม โดยมีหน้าที่ในการวางระบบงาน การขับเคลื่อนการตรวจสอบข่าวปลอม ดำเนินการตรวจสอบประสาน และมอบหมายผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูลในการชี้แจงข้อเท็จจริง รวมทั้งติดตามผลการชี้แจงข้อเท็จจริง นอกจากนี้ยังมีกลุ่มไลน์ Anti Fake News พส. เพื่อใช้ในการติดตามสถานการณ์ในสังคม และประสานมอบหมาย ผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูลเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง 3) ติดตาม และ ประเมิน ผลการเข้าถึงสื่อออนไลน์ของกรมฯ และการตรวจสอบยอดผู้เข้าชมเว็บไซต์หน่วยงานประจำวัน รวมทั้งตรวจสอบ กลั่นกรองข้อมูลก่อนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Facebook YouTube เป็นต้น 4) จัดให้มีช่องทางสื่อสารที่เหมาะสมเพื่อให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งข้อความที่อาจมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกรมฯ หรือมีการร้องเรียนในเรื่องต่าง ๆ ผ่านสื่อออนไลน์	ปลอมจากภายนอก หน่วยงาน ทำให้เกิด การรายงานที่บิดเบือน ส่งผลให้ประชาชนเกิดความสับสนและเข้าใจผิด 4) หน่วยงานจัดส่ง ข้อมูลให้ส่วนกลาง ล่าช้า ส่งผลให้การ นำเสนอข่าวไม่ทันต่อสถานการณ์

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									แล้วพิจารณาเรื่องส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชี้แจง ข้อเท็จจริงเบื้องต้นอย่างเคร่งครัด 5) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ สถานการณ์โควิด-19 และ การให้บริการ/การช่วยเหลือ กลุ่มเป้าหมาย ผ่านสื่อต่างๆ โดยเน้นการทำงานเชิงรุก และ ประสานความร่วมมือทุกภาคส่วน 6) มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ โดยเฉพาะ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การขับเคลื่อนงานตามภารกิจ และในประเด็นด้านสวัสดิการ สังคม ซึ่งมีการคัดกรอง ตรวจสอบ ข้อมูลโดยหัวหน้างาน ก่อนนำ เผยแพร่ทุกครั้งผ่าน Facebook Line เป็นต้น	
2.	ธรรมาภิบาลข้อมูล (TE 2) ได้แก่ ความถูกต้องของข้อมูลและ การวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ และ ฐานข้อมูลปรับปรุงตลอดเวลา (Update)	สำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือ 4	2	2	 เหลือ 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่า เดิม โดยมีการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) มีการพัฒนาและปรับปรุง (Update) การใช้งานของระบบ สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban) ให้สามารถลงนาม แบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ มีระบบ ฐานข้อมูลที่ปลอดภัย และมีการ	1) หลายหน่วยงานยัง จัดเก็บข้อมูลในลักษณะ เอกสาร และไม่ได้ ดำเนินการปรับปรุง ฐานข้อมูลในระบบให้ เป็นปัจจุบัน ทำให้ข้อมูล มีความคลาดเคลื่อนใน การรายงานผล 2) องค์การสาธารณสุขประโยชน์

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									เชื่อมโยงข้อมูลกับอีเมลภาครัฐ (@GO.TH) ในการส่งหนังสือภายในหน่วยงาน และระหว่างส่วนราชการ ซึ่งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบสารบรรณต้องตรวจสอบแหล่งข้อมูลที่ต้องก่อนดำเนินการจัดส่งข้อมูลดังกล่าว 2) ตรวจสอบที่มาของหนังสือที่มาถึงกรมฯ ให้มีความถูกต้องเสมอ เช่น หนังสือที่ได้รับจากอีเมลทั่วไป อีเมลภาครัฐ เป็นต้น และเสนอหัวหน้างานตามลำดับชั้นให้กลั่นกรองก่อนแจ้งเวียนสำนักงาน กอง กลุ่ม ทราบและดำเนินการ หรือเสนออธิบดีส่งราชการได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว รวมทั้งมีการกำกับติดตาม ประสานงานกับผู้รับผิดชอบให้ดำเนินการวิเคราะห์และรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามระยะเวลาที่กำหนด 3) พัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล กรมฯ (DPIS) โดยประสานงานกับสำนักงาน ก.พ. ให้มีการปรับปรุงเป็น DPIS6 เพื่อให้ข้อมูลของ	และองค์กรสวัสดิการชุมชน บางส่วนไม่รายงานการเปลี่ยนแปลงชื่อ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และการรายงานผลการดำเนินงานขององค์กร 3) ข้อมูล หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน 13 หลัก มีการใช้ซ้ำกัน ทำให้ไม่สามารถยืนยันตัวตนบุคคลได้ รวมทั้งบัตรประชาชนของสมาชิกนิคมสร้างตนเองบางคน ไม่มีหมายเลข 13 หลัก

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									บุคลากรกรมฯ มีความสมบูรณ์ที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เช่น ประวัติบุคคล เงินเดือน การลงเวลาปฏิบัติงาน การลาราชการ ฯลฯ และสร้างสื่อการเรียนรู้ แนวทางปฏิบัติ เช่น จัดทำคู่มือการใช้งานให้บุคลากรทุกคน และอบรมเจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคล (HR) ระดับสำนักงาน กอง กลุ่ม ให้มีการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ 4) จัดประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจระบบฐานข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล โดยให้มีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ควบคู่ไปกับการจัดเก็บเอกสารอ้างอิง เพื่อสอบทานข้อมูลให้มีความถูกต้องเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น 5) ติดตามให้องค์กรสาธารณสุขประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชน จัดส่งแบบรายงานผลการปฏิบัติงานขององค์กร และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องในการดำเนินงานขององค์กรสาธารณสุขประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชน	

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									6) แจ้งหน่วยงานให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลสมาชิก นิคมสร้างตนเอง โดยดำเนินการก่อนลงในระบบข้อมูล เช่น ข้อมูลหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน 13 หลัก โดยตรวจสอบข้อมูลกับฝ่ายทะเบียน อำเภอ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
ประเด็นความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ (EC)										
1.	การผันผวนทางด้านเศรษฐกิจ (EC 1) กรณีที่เศรษฐกิจตกต่ำ อาจมีผลกระทบการบริหารจัดการ ได้แก่ กิจกรรม/โครงการพัฒนา กลุ่มเป้าหมายลดลง รายได้ของหน่วยงานลดลง	สำนัก กอง กลุ่ม	3	2	 เหลือ 6	3	2	 เหลือ 6	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยงดังนี้ 1) การปรับกิจกรรม/โครงการพัฒนา กลุ่มเป้าหมาย ตามสภาวะการผันผวน ด้าน เศรษฐกิจ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ซึ่งประชาชนส่วนใหญ่ลดการเดินทางหรือทำงานรูปแบบใหม่ เช่น ทำงานที่บ้าน (Work From Home) จึงปรับเปลี่ยนการจัดกิจกรรม/โครงการในรูปแบบออนไลน์ เช่น ระบบ Zoom Google Meet รวมทั้งมีการติดตามข่าวสารความผันผวนด้านเศรษฐกิจอยู่ตลอดเวลา	-

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									2) จัดกิจกรรม/โครงการเสริมพลังและสร้างองค์ความรู้ให้กับบุคลากรในรูปแบบออนไลน์เพื่อนำองค์ความรู้ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเป้าหมาย 3) ปรับรูปแบบกิจกรรมการดำเนินงาน โดยเน้นภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วม เช่น การร่วมลงนาม (MOU) กับ SCG เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มห่วงโซ่อุปทานส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้ให้กับคนไร้ที่พึ่ง หรือ การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์จัดจำหน่ายในรูปแบบออนไลน์ 4) ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 โดยไม่กระทบต่อการปฏิบัติงานและกลุ่มเป้าหมาย เช่น การพัฒนา e-Service เพื่อให้บริการประชาชน	

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม (EN)										
1.	การระบาดของโรคอุบัติใหม่ เช่น โรคโควิด – 19 (EN 1) ส่งผลให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน	สำนัก กอง กลุ่ม	3	4	 ส้ม 12	3	3	 ส้ม 9	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) ปรับเปลี่ยนการดำเนินงานให้เป็นรูปแบบออนไลน์ เช่น การประชุมกรมประจำเดือน ผ่านทางระบบ Zoom และ จัดกิจกรรม/งานพิธีการสำคัญ โดยดำเนินการภายใต้มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด -19 อย่างเคร่งครัด 2) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และควบคุมการแพร่ระบาดของโรคโควิด -19 ได้แก่ การปฏิบัติตามมาตรการทำงานที่บ้าน (Work from home) มาตรการสลับวัน และเหลื่อมเวลา การปฏิบัติงาน รวมทั้งกำชับให้บุคลากรดูแล รักษาสุขภาพ สังเกตอาการของตนเองอย่างสม่ำเสมอ และใส่หน้ากากอนามัยตลอดเวลา หมั่นล้างมือด้วยแอลกอฮอล์รักษาระยะห่าง ไม่ใกล้ชิดหรือรับประทานอาหารร่วมกัน อีกทั้ง มีการตรวจและ	1) นโยบายการใช้จ่ายงบประมาณ ที่จัดสรรเป็น 3 งวด ทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง 2) อยู่ ระหว่าง ดำเนินการทดสอบระบบการตรวจสอบภายในด้วยอิเล็กทรอนิกส์ คาดว่าจะให้หน่วยรับตรวจดำเนินการบันทึกข้อมูลในระบบฯ ภายในเดือนพฤษภาคม 2565 3) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด -19 ส่งผลให้ไม่สามารถเดินทางเข้า-ออกพื้นที่เป้าหมาย เช่น หมู่บ้านราษฎรบนพื้นที่สูง เป็นต้น ทำให้ การเบิกจ่าย และการดำเนินกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผน 4) เจ้าหน้าที่ที่ต้องรักษาตัวจากการติดเชื้อโควิด และบางส่วนต้องกักตัว

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									รายงานผล ATK ก่อนเข้ามาปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง 3) ปรับปรุงแผนการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤตครอบคลุมโรคอุบัติใหม่ทั้งในระดับหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยปฏิบัติ รวมทั้งกำหนดมาตรการกำกับให้มีการปฏิบัติตามแผน 4) ดำเนินการประสานให้หน่วยงานในสังกัด รวมถึงเครือข่ายในพื้นที่ ให้ทำความเข้าใจกับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย พร้อมสำรวจความต้องการเบื้องต้นไปพลาจ ระหว่างรองงบประมาณ และแนวทางที่ชัดเจน 5) ปรับรูปแบบการตรวจสอบโดยใช้ระบบการตรวจสอบภายในด้วยอิเล็กทรอนิกส์แทนการลงพื้นที่ 6) จัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานฯ ซึ่งมีการปรับรูปแบบการดำเนินกิจกรรม/โครงการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน	ส่งผลให้การดำเนินงานไม่มีความต่อเนื่อง

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									7) ติดตามและเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานทั้งทางการโดยการทำหนังสือถึงหน่วยงานเพื่อเร่งรัดการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณ และแบบไม่เป็นทางการโดยประสานด้วยวาจาแจ้งในกลุ่มไลน์เป็นประจำทุกเดือน	
ประเด็นความเสี่ยงด้านกฎหมาย (PO)										
1.	การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เกิดจากการกระทำของประชาชน เช่น การชุมนุม การประท้วง เป็นต้น ส่งผลให้หน่วยงานมีความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนทางการเมือง และกระทบต่อการบริหารจัดการและความปลอดภัยต่อชีวิตของบุคลากร (PO 1)	สำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยงดังนี้ 1) มีแผนรองรับภาวะฉุกเฉินกรณีเกิดการชุมนุมประท้วงและปิดล้อมสำนักงาน ได้ทบทวนปรับปรุงแผนกรณีเกิดการชุมนุมทั้งในเวลาราชการ และนอกเวลาราชการจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเพื่อความปลอดภัยต่อชีวิตของบุคลากร ทรัพย์สินของทางราชการ ที่สอดคล้องกับแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan) รวมทั้งสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ทำให้การ	1) กรมฯ เป็นที่ตั้งของหลายหน่วยงาน และเป็นสำนักงานของผู้บริหารระดับสูง ซึ่งทำให้ได้รับผลกระทบจากการยื่นหนังสือร้องเรียนของผู้ชุมนุมและกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ซึ่งกรมฯ มีวิธีการควบคุมดูแลโดยการอำนวยความสะดวกในเบื้องต้นก่อนที่หน่วยงานที่รับผิดชอบจะเข้ามารับมือเรื่องร้องเรียน เพื่อลดผลกระทบและ

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									ชุมนุมทางการเมืองลดลง และไม่มีแนวโน้มที่จะยืดเยื้อ/ก่อให้เกิดความรุนแรง ประกอบกับมาตรการ WFH ทำให้ส่วนราชการบริหารความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานได้ หากเกิดเหตุการณ์ที่ทำให้ไม่สามารถเดินทางมากรมฯ ได้ 2) การจัดเวทีแสดงความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในปัญหา และหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน 3) ปรับแผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการในองค์กรตามสถานการณ์การเมืองที่เกิดขึ้นทุกรูปแบบ	ความรุนแรงในเบื้องต้น 2) ไม่มีการสื่อสารความเคลื่อนไหวของการชุมนุมให้บุคลากรทราบเป็นระยะ 3) สมาชิกนิคมฯ ซึ่งอาศัยอยู่ในพื้นที่ทับซ้อนระหว่างพื้นที่นิคมสร้างตนเองกับพื้นที่ของส.ป.ก. หรือพื้นที่ของป่าไม้ ทำให้กรมไม่สามารถออกหนังสือแสดงการทำประโยชน์ (น.ค.3) จึงทำให้สมาชิกนิคมสร้างตนเองไม่พอใจเนื่องจากไม่เข้าใจกฎหมายและข้อเท็จจริงในพื้นที่ ว่าจะต้องแก้ไขแนวเขตตามกฎกระทรวงให้ถูกต้องและไม่ทับซ้อนกัน จึงจะสามารถออกน.ค.3 ได้

ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks)

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
1.	ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ (SR 1)	สำนัก กอง กลุ่ม	3	2	 เหลือ 6	3	2	 เหลือ 6	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) การประชุมร่วมกับผู้บริหาร และหน่วยงานในสังกัด เพื่อ กำหนดแผนที่สามารถดำเนินการ ได้ในอนาคต และ ทบทวน ตรวจสอบ ผลผลิต ตัวชี้วัด งบประมาณ กิจกรรม/โครงการ ที่ ผ่านมา รวมถึงปรับปรุงแบบ การดำเนินงานผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจน กำหนดให้หน่วยงานฯ จัดทำ แผนรองรับสำหรับสถานการณ์ ภัยพิบัติที่อาจจะเกิดขึ้น 2) การประสานและขอความร่วมมือผู้อำนวยการสำนักงาน กอง กลุ่ม และหัวหน้าหน่วยงาน ให้ส่งบุคลากรในสังกัดเข้ารับอบรมตามแนวทางแผนปฏิบัติ ราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ รวมทั้งติดตามโดย ให้บุคลากรรายงานสรุปผลกลับมา ยังกรม 3) ประสานหน่วยงานแบบไม่เป็นทางการ และแจ้งในกลุ่มไลน์ ทุกเดือน เพื่อติดตามผล	สืบเนื่องจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 เป็นเหตุให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่วางแผนไว้ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามสภาวะปกติ เช่น การห้ามเดินทางเข้า-ออกพื้นที่เป้าหมาย ทำให้การเบิกจ่าย และการดำเนินกิจกรรม ไม่เป็นไปตามแผน

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									การดำเนินงานของหน่วยงานให้ ได้ตามแผนฯ	
2.	ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้านการเงินและงบประมาณ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (SR 2)	สำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความ เสี่ยง ดังนี้ 1) ตี ต าม แ ละ เร่งรัด การเบิกจ่ายงบประมาณ ในที่ประชุมประจำเดือนกรมา ทุกเดือน การออกมาตรการเร่งรัด การใช้จ่ายงบประมาณ ตาม ระยะเวลาที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง และมีหนังสือสั่งการเร่งรัด การใช้จ่ายงบประมาณตามแผน แก่หน่วยงานในสังกัด รวมทั้ง การติดตามผลการเบิกจ่าย งบประมาณจากระบบติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี และการติดตามผ่าน ช่องทางไลน์กลุ่ม 2) วางแผน ทบทวน และ ปรับเปลี่ยนการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุ เป้าหมายของแผนปฏิบัติการ	1) สถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคโควิด ทำให้ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลด้านการเงิน และงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผน 2) การเบิกจ่ายงบลงทุน รายจ่ายงบลงทุน หมวด ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ล่าช้า เนื่องจาก ผู้รับเหมาไม่ดำเนินการ ตามสัญญาจ้าง 3) มีการแบ่งจ่าย งบประมาณเป็นรายงวด จากสำนักงบฯ ส่งผลให้ บางกิจกรรมเกิด ความล่าช้า ไม่สามารถ ดำเนินการได้ในระยะ เวลาที่กำหนด เช่น การโอนงบประมาณ เบิกจ่ายแทนกันให้ จังหวัด เป็นต้น 4) งบประมาณรายจ่าย ที่กรม ได้รับจัดสรร มีแนวโน้มลดลง

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
3.	ภาคีเครือข่ายที่เข้าร่วมการจัด สวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคม อย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมาลดลง และอัตราการเพิ่มขึ้นของภาคี เครือข่ายใหม่มีแนวโน้มลดลง (SR 3)	สำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความ เสี่ยง ดังนี้ 1) ร่วมกับภาคีเครือข่ายในการจัด ส วั ส ตี ก า ร ส ัง ค ม ไ ต่ แ ก่ กรมสุขภาพจิต บริษัท ผลิตภัณฑ์ และวัสดุ ก่อสร้าง จำกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิม พระเกียรติ รวมทั้งการลงนาม ความร่วมมือ (MOU) กับ SCG เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มถุงปูนซีเมนต์ แปรรขยะสู่ทองคำ ส่งเสริมอาชีพ สร้างรายได้ให้กับคนไร้ที่พึ่ง และ การลงนามความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับบริษัท ทวษ พ านิช ย อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ในการ ดำเนินงานเพื่อพัฒนาศักยภาพคน ทุกช่วงวัย ส่งเสริมและสนับสนุน ทักษะอาชีพให้กับผู้ใช้บริการ รวมถึงการออกแบบการฟื้นฟู สมรรถภาพ และส่งต่อผู้ใช้บริการ ไปยังสถานประกอบการจนมี รายได้ สามารถเลี้ยงชีพพึ่งพา ตนเองได้อย่างยั่งยืน 2) การประชาสัมพันธ์ส่งเสริมให้มี การรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ องค์กรสวัสดิการชุมชน และการ	สถานการณ์โควิด - 19 ทำให้การดำเนินการ ความร่วมมือต่าง ๆ เป็นไปอย่างล่าช้า

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพองค์กร ส่งผลให้เมืองครุฑสาธารณประโยชน์ ที่ได้รับการจดทะเบียนแล้ว จำนวนทั้งสิ้น 5,919 องค์กร องค์กรสวัสดิการชุมชน จำนวน 5,812 องค์กร (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565) โดยใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา มีองค์กรที่ จดทะเบียน แบ่งเป็นองค์กร สาธารณประโยชน์ จำนวน 59 องค์กร องค์กรสวัสดิการชุมชน จำนวน 36 องค์กร นอกจากนี้ มีองค์กรที่ขอรับการสนับสนุนจาก กองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการ สังคม ได้แก่ องค์กร สาธารณประโยชน์ จำนวน 110 องค์กร องค์กรสวัสดิการชุมชน จำนวน 84 องค์กร และหน่วยงาน ภาครัฐ จำนวน 89 องค์กร (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565) 3) การประสานและจัดกิจกรรม/ โครงการต่าง ๆ ของหน่วยงาน โดยให้ทำงานร่วมกับเครือข่าย อพม.	

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
4.	ความพร้อมของบุคลากรในการเข้าสู่ตำแหน่งในระดับหัวหน้าหน่วยงาน (SR 4)	สกก. (กลุ่มบริหาร ทรัพยากร บุคคล)	2	3	 เหลือ 6	2	3	 เหลือ 6	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยกรมฯ ได้มีประกาศเรื่อง การกำหนดแผนผังเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Chart) ของตำแหน่งผู้ปกครองนิคมสร้างตนเอง ประเภทอำนวยการระดับต้น สำหรับผู้สืบทอดตำแหน่ง และมีคำสั่งกรมฯ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าสู่ระบบการพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่ง	การกำหนดแผนผังเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Chart) ระดับหัวหน้าหน่วยงาน ยังไม่ครอบคลุมทุกตำแหน่ง เนื่องจากต้องทำตำแหน่งที่มีความสำคัญก่อน จึงจะสามารถขยายผลไปยังทุกตำแหน่งในกรมฯ
5.	ความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร (SR 5)	สำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือ 4	2	2	 เหลือ 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) สนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน พร้อมกับแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างกันทั้งภายในกองและภายนอกกอง 2) ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือเรียนรู้เพิ่มเติมผ่านทางระบบออนไลน์ เพื่อเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	1) ความกระตือรือร้น อายุ และทัศนคติมีผลต่อการเรียนรู้ 2) กฎ ระเบียบ มี การปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา จึงต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษา กฎ ระเบียบในการปฏิบัติงาน 3) การปฏิบัติงานตามมาตรการ Work From Home ส่งผลให้บุคลากรที่ไม่มีคอมพิวเตอร์ ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ 4) บุคลากรบางส่วน

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									3) จัดให้มีการแนะนำให้ความรู้ ในการใช้งานระบบประชุม ทางไกล (Zoom Meeting) เพื่อ พัฒนาศักยภาพในการขับเคลื่อน การดำเนินงานของหน่วยงาน ภายใต้สภาวะวิกฤติ	ต้องใช้ระยะเวลานาน ในการเรียนรู้ทักษะด้าน เทคโนโลยี
6.	การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (SR 6) โดยโครงการที่บรรจุใน แผนปฏิบัติราชการฯ อาจไม่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณ หรือได้รับ งบประมาณน้อยกว่าที่ตั้งไว้	กยผ.	3	3	 ส้ม 9	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความ เสี่ยง โดยการจัดประชุมทบทวน โครงการ กิจกรรม ที่บรรจุใน แผนปฏิบัติราชการฯ ร่วมกับ สำนักงาน กอง เพื่อให้สอดคล้อง กับแนวโน้มและสถานการณ์ ทางสังคมในปัจจุบัน ตาม ความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย รวมถึงเชื่อมโยงตาม แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ และแผน ระดับชาติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้รับการจัดสรร งบประมาณตามที่กำหนด	โครงการ/กิจกรรม ที่บรรจุในแผนปฏิบัติ ราชการ กำหนด ค่าเป้าหมายไม่ท้าทาย ในการบรรลุเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และยังไม่ สอดคล้องกับสถานการณ์ การเปลี่ยนแปลง ในปัจจุบัน

ความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
1.	ความเสี่ยงด้านอุบัติภัย/อุบัติเหตุ ได้แก่ กรมฯ มีรถใช้แก๊สจอดใต้ดิน มีระบบแก๊สทุงต้ม เดินท่อชั้น 5 ศูนย์อาหาร และมีการใช้อุปกรณ์ ปลั๊กพ่วงที่ไม่ได้มาตรฐาน อาจเกิด ไฟฟ้าลัดวงจร เกิดอัคคีภัย (OR 1)	สลก. (กลุ่มพัสดุ และบริหาร ทรัพย์สิน)	2	4	 เหลือ 8	2	4	 เหลือ 8	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความ เสี่ยง ดังนี้ 1) ทบทวนแผนรองรับภาวะ ฉุกเฉิน รวม 7 แผน ได้แก่ ไฟไหม้ น้ำท่วม มวลชนปิดสำนักงาน (ในและนอกเวลาราชการ) ไฟฟ้า ดับ แผ่นดินไหวและอาคารถล่ม โรคระบาด การก่อการร้าย และ มีคู่มือการบริหารความพร้อมต่อ สภาวะวิกฤต (BCP) รวมทั้ง มีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าเป็น ประจำ มีกิจกรรมเผื่อระวังในช่วง วันหยุดยาว เพื่อป้องกันการเกิด เพลิงไหม้ และมีแผนการ ตรวจสอบบำรุงรักษาระบบ วิศวกรรมอาคารอย่างเป็นระบบ รายเดือน รายปี และฝึกอบรม บุคลากรหลักสูตรดับเพลิงขั้นต้น ฝึกซ้อมอพยพหนีไฟทุกปี การควบคุมรถยนต์ที่เข้าจอด ชั้นใต้ดินโดยใช้สติ๊กเกอร์ทุกคัน	กรมฯ เป็นที่ตั้งของ หลายหน่วยงาน มีบุคลากรเป็นจำนวน มาก การใช้อุปกรณ์ ไฟฟ้าในอาคารอาจ มีปัญหา เช่น การลัด อุปกรณ์ไฟฟ้า การชาร์จ โทรศัพท์ การประกอบ อาหารในสำนักงาน เป็นต้น

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
2.	การดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มคนเปราะบางรายครัวเรือน อ.โพธาราม จ.ราชบุรี เกิดความล่าช้า เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลหรือให้ข้อมูลไม่เป็นไปตามความเป็นจริง (OR 2)	สลก. (สถาบันการพัฒนา ความรู้ด้าน การพัฒนา สังคมและ สวัสดิการ)	3	4	 สูง 12	3	3	 สูง 9	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความ เสี่ยง ดังนี้ 1) วางแผนการลงพื้นที่ล่วงหน้า โดยประเมินจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคโควิด ในพื้นที่กลุ่มเป้าหมาย 2) สร้างความเข้าใจและความ ร่วมมือกับผู้นำท้องที่ เกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของโครงการฯ ให้ชัดเจน	1) การแพร่ระบาดของ โรคโควิด - 19 ในพื้นที่ ส่งผลให้การลงพื้นที่ ดำเนินโครงการไม่ ต่อเนื่อง 2) ผู้นำท้องที่ที่ไม่เข้าใจ วัตถุประสงค์ของ โครงการฯ
3.	การจ่ายเงิน การรับเงิน และ การนำเงินส่งคลังหรือฝากคลัง ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) (ระบบ KTB Corporate Online) (OR 3) ได้แก่ การจ่ายเงิน รับเงิน และนำเงิน ส่งคลังไม่ถูกต้องครบถ้วน การทำรายการผ่านระบบฯ โดยผู้ไม่มีอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบหรือโดยผู้ไม่มี สิทธิใช้งาน ไม่มีหลักฐาน การทำรายการจากระบบฯ	สลก. (กลุ่มบริหาร การคลัง)	4	2	 เหลือง 8	4	2	 เหลือง 8	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความ เสี่ยง ดังนี้ - ส่วนกลาง 1) จัดทำคำสั่งและแต่งตั้ง มอบหมายผู้มีสิทธิใช้งาน ระบบ KTB Corporate Online การจ่ายเงิน การรับเงิน และการ นำส่งเงิน ให้ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน 2) จัดทำคำสั่งและแต่งตั้ง ผู้ตรวจสอบการรับ-จ่ายเงิน ประจำวัน ให้ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน - หน่วยงานในสังกัด 1) จัดทำคำสั่งและแต่งตั้ง มอบหมายผู้มีสิทธิใช้งาน	บางหน่วยงานไม่ได้ ดำเนินการจัดทำคำสั่งฯ และส่งกลับมายังกรมฯ เพื่อให้กลุ่มตรวจสอบ ภายใน ตรวจสอบ ความถูกต้อง

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									ระบบ KTB Corporate Online ในระดับหน่วยงาน การจ่ายเงิน การรับเงิน และการนำส่งเงิน ให้ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน 2) สำหรับ คำสั่งผู้ตรวจสอบ การรับ-จ่ายเงินประจำวันในระบบ GFMIS และ คำสั่งผู้ตรวจสอบ การรับเงิน จ่ายเงิน และการนำ เงินส่งคลังหรือฝากคลังผ่านระบบ (e-payment) ซึ่ง ปี จ จ บ น กลุ่มตรวจสอบภายใน ได้มีการ แจ้งเวียนให้หน่วยงานจัดทำคำสั่ง เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และ วิธีปฏิบัติในการจ่ายเงิน การรับเงิน และการนำเงินส่งคลังหรือฝาก คลังของส่วนราชการผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (หนังสือ กระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 04022/ว140 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2563)	
4.	จำนวนคนไร้ที่พึ่งเพิ่มขึ้น จากการ จัดระเบียบ บ พ บ ผู้ใช้ชีวิ ในที่สาธารณะ และได้รับการแจ้ง จากภาคีเครือข่าย (OR 4)	กคส.	3	2	 เหลือ 6	3	2	 เหลือ 6	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยการตั้งจุดประสานงานคนไร้บ้าน ในที่สาธารณะทั่วประเทศ โดยมี การจัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงสวัสดิการที่ เพิ่มมากขึ้น ทั้งการตรวจโรค โควิด-19 การทำบัตรประจำตัวผู้พิการ และการให้ข้อมูลต่าง ๆ เป็นต้น	สถานการณ์โควิด-19 ทำให้คนไร้ที่พึ่งมีจำนวน มากขึ้น เนื่องจากภาวะ ทางเศรษฐกิจ ภาวะ โรคประจำตัว และ โรคติดต่อ ทำให้คนไร้ที่พึ่ง ออกมาใช้ชีวิตในที่ สาธารณะเพิ่มมากขึ้น

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
5.	สภาพเศรษฐกิจตกต่ำ ทำให้คนในสังคมไม่สนใจทำงานจิตอาสาเนื่องจากสนใจเฉพาะเรื่องทำมาหากิน ประกอบด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ส่งผลให้การสมัครเป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (OR 5)	กอส.	3	4	 ส้ม 12	3	4	 ส้ม 12	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) การประชาสัมพันธ์ให้ประธานอพม. ระดับจังหวัด/อำเภอ/เขตเชิญชวนผู้ที่สนใจทำงานจิตอาสาสมัครเป็น อพม. ในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน 2) ปรับปรุงรูปแบบการอบรมอพม. ให้มีเนื้อหาและระยะเวลาจำนวน 1 วัน พร้อมคู่มือวิดีโอเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการนำไปปฏิบัติงานได้ทันตามสถานการณ์สังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว	1) ผู้สนใจสมัครเพื่อเป็นอพม. ส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ จำเป็นต้องปรับรูปแบบการอบรมโดยเน้นการฝึกปฏิบัติเป็นหลัก 2) ระดับทักษะในการเรียนรู้มีความแตกต่างกันค่อนข้างสูง จึงได้แนะนำให้มี อพม. รุ่นพี่คอยสอนงานเพื่อฝึกการปฏิบัติจริง 3) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด 19 ทำให้การอบรม อพม. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
6.	การเขียนโครงการ/กิจกรรมไม่ตอบสนองตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและตามบริบทของพื้นที่โรงเรียนเพียงหลวงฯ 18 แห่ง (OR 6) เนื่องจากกิจกรรมที่โรงเรียนคาดหวังจะดำเนินการมีความต้องการวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้ตามกฎระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 จึงทำให้ต้องเปลี่ยนกิจกรรมให้	กนจ.	3	2	 เหลือง 6	3	1	 เขียว 3	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยมีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้บริหารครูผู้ประสานงาน และผู้ประสานงานโครงการฯ ของพส. เกี่ยวกับระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการ/กิจกรรม อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นไม่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อการดำเนินงาน	-

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบต้นปีงบประมาณ 2565			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
	สอดคล้องกับระเบียบฯ ซึ่งไม่ได้ ตอบโจทย์ความต้องการและ สนองตอบ ปัญหาของพื้นที่ โดยแท้จริง เช่น กิจกรรมตามรอย พ่อสานต่อความพอเพียง ไม่สามารถจัดซื้ออุปกรณ์ เมล็ดพันธุ์ พันธุ์สัตว์ เพื่อแจกจ่าย ให้เด็ก ครอบครัว ชุมชนได้นำไป ต่อยอดขยายผลที่บ้าน/ในชุมชน เป็นต้น									

หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที**

**หากผลกระทบสูงอยู่ในระดับ 5 แม้ว่าโอกาสเกิดขึ้นอยู่ในระดับใดก็ตามทุกระดับ กรณีที่โอกาสเกิดขึ้นสูงมากอยู่ในระดับ 5 และผลกระทบปานกลางอยู่ในระดับ 3 และกรณีที่โอกาสเกิดขึ้นสูงอยู่ในระดับ 4 และผลกระทบสูงอยู่ในระดับ 4 ถือว่าความเสี่ยงดังกล่าวมีระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที