



# รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

**รอบ 6 เดือน**

1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567

โดย กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



## รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยความเสี่ยง 6 ประเด็น ดังนี้

1. มีโอกาสที่คนไร้ที่พึ่งจะไม่ได้รับการคุ้มครองหรือส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิต
2. มีโอกาสที่ไม่สามารถจัดทำหรือไม่สามารถนำข้อเสนอเชิงนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้ รวมถึงอาจเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการนำข้อเสนอเชิงนโยบายไปปฏิบัติได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
3. มีโอกาสที่จำนวนภาคีเครือข่ายที่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและจัดสวัสดิการสังคมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
4. มีโอกาสที่กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการจะเกิดปัญหาด้านการทุจริตหรือมีการกระทำที่ฝ่าฝืนจริยธรรม
5. มีโอกาสที่ความผูกพันของบุคลากรของกรมฯ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด
6. มีโอกาสเกิดภัยคุกคามด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)

ซึ่งผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน พบว่า ไม่มีประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูง หรือสูงมาก แต่ยังมีประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 4 ประเด็น และประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ จำนวน 2 ประเด็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### 1. ความเสี่ยงของแผนปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบสวัสดิการยกระดับคุณภาพชีวิตกลุ่มเป้าหมายและสังคมอย่างยั่งยืน

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2566 -31 มี.ค. 2567)		
			โอกาส เกิด	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
1. มีโอกาสที่คนไร้ที่พึ่ง จะไม่ได้รับการคุ้มครอง หรือส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิต	1. การพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน 2. มีการจัดทำแผนในการบริหารจัดการงบประมาณ 3. มีคณะกรรมการคนไร้ที่พึ่งจังหวัดในการชี้แจงและขับเคลื่อนงาน	1. การเปิดรับบริจาคทั้งเงินและสิ่งของจากผู้มีจิตศรัทธา 2. ส่งบุคลากรเข้ารับการศึกษาดูงานเฉพาะทาง เช่น นักเรียนทุน 3. ปรับปรุงระเบียบกฎหมายให้ทันต่อสถานการณ์ 4. มาตรการเพิ่มเครือข่าย	4	3	12 High	<p>KRI1: ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการพัฒนาด้านการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 100</p> <p>KRI2: ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านมาตรฐานการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 100</p>	<p>ความเสี่ยงโดยรวมลดลง โดยได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1. มีช่องทางรับบริจาคสิ่งของ ได้แก่ 1) ศูนย์รับบริจาคเพื่อการสงเคราะห์ผู้เดือดร้อน โดยศูนย์ฯ จะจัดสรรสิ่งของบริจาคตามความจำเป็นหรือกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน/ภัยพิบัติ และ 2) ผู้มีจิตศรัทธาสามารถบริจาคสิ่งของให้แก่กลุ่มเป้าหมายได้โดยตรงผ่านหน่วยงานในสังกัดทั่วประเทศ</p> <p>2. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ พ.ร.บ. การคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557 เพื่อทบทวนปรับปรุงระเบียบ กฎหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์</p> <p>3. มีการจัดอบรมบุคลากรเพื่อเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557 โดยมีผู้ผ่านการอบรมสะสมจำนวน 500 คน</p> <p><b>ผล KRI รอบ 6 เดือน</b></p> <p>KRI1 : ร้อยละ 100 ของบุคลากรที่เข้ารับการพัฒนาด้านการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่เพื่อนร่วมงานได้</p> <p>KRI2 : มีหน่วยงานที่ผ่านมาตรฐานการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจำนวน 7 หน่วยงาน จากทั้งหมด 10 หน่วยงาน และอีก 3 หน่วยงานอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็น ร้อยละ 70</p>	2	2	4 Medium

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2566 -31 มี.ค. 2567)		
			โอกาส เกิด	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
2. มีโอกาสที่ไม่สามารถจัดทำหรือไม่สามารถนำข้อเสนอเชิงนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้ รวมถึงอาจเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการนำข้อเสนอเชิงนโยบายไปปฏิบัติได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	<b>2.1 ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการจัดสวัสดิการสังคม</b> (1) มีการเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากภาคีเครือข่าย เช่น การประชุมสมัชชาสวัสดิการสังคมแห่งชาติ/จังหวัด การประชุมผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ในการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายจากการใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based ) เพื่อแก้ปัญหาให้ตรงตามความต้องการและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน (2) มีกลไกคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ คณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัด/กรุงเทพมหานครและคณะอนุกรรมการคณะทำงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนา ผลักดัน กำกับติดตามข้อเสนอเชิงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ (3) มีการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อเห็นชอบและมอบหมาย	<b>2.1 ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการจัดสวัสดิการสังคม</b> (1) เพิ่มความถี่ในการจัดประชุมเพื่อกำกับติดตามหน่วยงานที่นำข้อเสนอเชิงนโยบายไปขับเคลื่อน (2) การเพิ่มขีดความสามารถ (Capacity building) ของบุคลากรในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายด้านสวัสดิการสังคม (3) การจ้างที่ปรึกษาที่เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย (4) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน/สถาบันทางวิชาการ เช่น มหาวิทยาลัย และ วช. เป็นต้น ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางวิชาการ เพื่อนำมาประกอบการ	3	2	6 Medium	<b>2.1 ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการจัดสวัสดิการสังคม</b> KRI: ร้อยละของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย  ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 100	ความเสี่ยงโดยรวมลดลง โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1. ประชุมซักซ้อมความเข้าใจในการจัดประชุมสมัชชาสวัสดิการสังคมจังหวัด เพื่อกำหนดกรอบแนวทางในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย หัวข้อ “การพัฒนาแนวทางการจัดสวัสดิการสังคมเพิ่มเติมครบครวนในพื้นที่” 2. ประชุมกำกับติดตามผลการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายฯ ผ่าน web conference กับเจ้าหน้าที่ในจังหวัด 3. เพิ่มองค์ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสังคมให้แก่เจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน (น.ส.ภณิการ์ เพชรเขียว และ น.ส.เรวดี จันทเปรมจิตต์) โดยให้เข้าร่วมประชุม ดังนี้ 1) การเสวนาวิชาการนานาชาติด้านการสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา โดยกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา 2) การเสวนา Policy Innovation Exchange : เส้นทางสู่การคิดใหม่และการพลิกโฉมกระบวนการนโยบายของประเทศไทย (PIX 4) โดยสำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 3) การประชุมเชิงปฏิบัติการระดับชาติ “พัฒนาความมั่นคงครอบครัวไทย ผ่านพันธกิจวิกฤตประชากร” โดยกองพัฒนานโยบายและนวัตกรรมทางสังคม 4) การจัดทำข้อมูลสิทธิ/สวัสดิการที่ผู้สูงอายุจะได้รับทั้งในรูปแบบเงินสวัสดิการ และบริการต่าง ๆ ที่รัฐจัดให้ และนำมาใช้ในการพัฒนางานด้านผู้สูงอายุไทย โดยกรมกิจการผู้สูงอายุ	1	1	1 Low

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2566 -31 มี.ค. 2567)		
			โอกาส เกิด	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำ ข้อเสนอเชิงนโยบายไปสู่การ ปฏิบัติ (4) การประสานหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง โดยการจัดประชุม หรือจัดทำหนังสือ เป็นต้น เพื่อให้ข้อมูล สร้างความ เข้าใจในการนำข้อเสนอ เชิงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ (5) มีการนำข้อเสนอเชิง นโยบายไปทดลองในพื้นที่ (Social lab) ผ่านการ ดำเนินงานในพื้นที่นำร่อง ก่อนนำไปสู่การปฏิบัติให้ ครอบคลุมในทุกพื้นที่	พัฒนาข้อเสนอเชิง นโยบาย					5) การพัฒนางานสวัสดิการสังคมเพื่อ ยกระดับประชาชนในพื้นที่ 3. เพิ่มขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่ที่ รับผิดชอบการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย โดยสนับสนุนให้เข้าร่วมอบรมเป็นนักวิจัยระดับ เชี่ยวชาญ เมื่อวันที่ 1 - 2 กุมภาพันธ์ 2567 ทั้งในส่วนของการศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์สถานการณ์ และการเขียนบทบาท วิชาการ วิจัยนำเสนอในบทความและเวทีวิชาการ  <b>ผล KRI รอบ 6 เดือน</b> - ร้อยละ 100 ของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพด้านการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย			

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2566 -31 มี.ค. 2567)		
			โอกาส เกิด	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
	<p><b>2.2 ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง</b></p> <p>(1) มีคณะอนุกรรมการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัด ภายใต้คณะกรรมการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งในการร่วมจัดทำ และกำกับติดตามข้อเสนอเชิงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>(2) มีการจัดประชุมซักซ้อมความเข้าใจในการนำข้อเสนอเชิงนโยบายไปสู่การปฏิบัติเป็นประจำทุกต้นปีงบประมาณ</p> <p>(3) มีมาตรฐานการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง</p> <p>(4) มีหลักสูตรในการฝึกอบรมบุคลากรเพื่อเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่</p>	<p><b>2.2 ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง</b></p> <p>(1) ทบทวนองค์ประกอบของกลไกคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการให้ครอบคลุมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นตามข้อเสนอเชิงนโยบาย</p> <p>(2) ทบทวนแผนขับเคลื่อนกองฯ ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่</p> <p>(3) ทบทวนมาตรฐานการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในพื้นที่</p> <p>(4) ทบทวนหลักสูตรในการฝึกอบรมบุคลากรเพื่อเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่</p>				<p><b>2.2 ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง</b></p> <p>KRI1 : ร้อยละของความสัมพันธ์ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีประเด็นตามข้อเสนอเชิงนโยบายได้รับการแต่งตั้งเป็นองค์ประกอบคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ</p> <p><b>ค่าเป้าหมาย:</b> ร้อยละ 100</p> <p>KRI2: ร้อยละของหน่วยงานที่ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับประเด็นตามข้อเสนอเชิงนโยบาย</p> <p><b>ค่าเป้าหมาย:</b> ร้อยละ 80</p>	<p>ความเสี่ยงโดยรวมลดลง โดยได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดจุดบริการ (จุด Drop-in) จำนวน 82 ครั้ง ให้บริการ 990 คน ช่วยเหลือ 577 คน</li> <li>มีการทบทวนองค์ประกอบอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง จำนวน 2 คณะ ได้แก่ (1) คณะอนุกรรมการพัฒนามาตรการกลไกเพื่อการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และ (2) คณะอนุกรรมการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัด</li> <li>จัดโครงการประชุมฯ เพื่อทบทวนตัวชี้วัดมาตรฐานการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน</li> <li>มีหลักสูตรอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ. การคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557 (หลักสูตรสำหรับต่ออบรมพนักงานเจ้าหน้าที่)</li> </ol> <p><b>ผล KRI รอบ 6 เดือน</b></p> <p>KRI1 : ร้อยละ 100 ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นตามข้อเสนอเชิงนโยบายได้รับการแต่งตั้งเป็นองค์ประกอบคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ</p> <p>KRI2 : มีแผนฝึกอบรมบุคลากรเพื่อเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ.การคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557 ใน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรต่ออายุบัตรพนักงานเจ้าหน้าที่ (กำหนดอบรม พ.ค. – มิ.ย. 2567) และหลักสูตรอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่ใหม่ (กำหนดอบรม ส.ค. – ก.ย. 2567)</p>			

## 2. แผนปฏิบัติการ เรื่อง การเสริมพลังภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมและการจัดสวัสดิการ

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2566 -31 มี.ค. 2567)		
			โอกาส เกิด	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
3. มีโอกาสที่จำนวนภาคีเครือข่ายที่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและจัดสวัสดิการสังคมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	1. สร้างแรงจูงใจในการเชิญเกียรติให้แก่เครือข่าย เช่น เชิดชูเกียรติ อาสาสมัครดีเด่น และองค์การที่มีกิจกรรมทางสังคมดีเด่น อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ดีเด่น รางวัลประชาบดี รางวัลนักสังคมสงเคราะห์ดีเด่น 2. การสนับสนุนงบประมาณแก่องค์กรพัฒนาเอกชน 3. กองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมสนับสนุนงบประมาณผ่านยื่นเสนอโครงการด้านการจัดสวัสดิการสังคมให้แก่หน่วยงานภาครัฐที่ดำเนินงานด้านการจัดสวัสดิการสังคม องค์กรสาธารณประโยชน์ และองค์กรสวัสดิการชุมชนโดยมุ่งเน้นสนับสนุนให้แก่องค์กรใหม่ที่ยังไม่เคยได้รับงบประมาณ	1.การเพิ่มจำนวน อพม. ในสถานศึกษา 2. การอบรม อพม. ออนไลน์ผ่าน e-learning 3. การเชิญเกียรติรางวัลการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจดีเด่น (CSR Award) 4. ประชาสัมพันธ์การสนับสนุนงบประมาณผ่านการยื่นเสนอโครงการด้านการจัดสวัสดิการสังคมให้แก่องค์การสวัสดิการสังคมใหม่ที่ไม่เคยได้รับงบประมาณ 5. การพัฒนาและเพิ่มทักษะให้กับเครือข่าย (อพม.) เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี	3	3	9 High	KRI: จำนวนภาคีเครือข่ายที่ได้รับการส่งเสริมความรู้ ทักษะในการจัดสวัสดิการสังคม  ค่าเป้าหมาย: - องค์กรสาธารณประโยชน์ และองค์กรสวัสดิการชุมชนจำนวน 154 องค์กร - อพม. ที่เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณีจำนวน 3,003 คน	ความเสี่ยงโดยรวมลดลง โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ <b>1. การเพิ่มจำนวน อพม. ในสถานศึกษา</b> กอส. ร่วมมือกับยูนิเซฟพัฒนาหลักสูตรการอบรมเด็กและเยาวชนรุ่นใหม่ให้มีจิตอาสาร่วมพัฒนาสังคม ดังนี้ 1) หลักสูตรการอบรม อพม. ใหม่ 2) หลักสูตรผู้นำพลเมืองดี Active Citizen Leadership (ACL) 3) หลักสูตรอาสาสมัครของยูนิเซฟ 4) ความรู้ด้านการเงิน (Financial literacy) ทั้งนี้ มีแผนอบรมเด็กและเยาวชนรุ่นแรกระหว่าง 8-9 มิ.ย. 2567 ณ โรงแรม Tolopoti Hotel & Resort จ.สุพรรณบุรี กลุ่มเป้าหมายจำนวน 50 คน  <b>2. การอบรม อพม. ออนไลน์ผ่าน e-learning</b> มีผู้ผ่านการอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 1,079 คน สะสม 12,340 คน นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงระบบสารสนเทศเกี่ยวกับ อพม. ให้เชื่อมโยง 3 ระบบ ได้แก่ 1) ระบบทะเบียน อพม. 2) ระบบ อพม. E-learning และ 3) เว็บไซต์ กอส. โดยเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2567 ได้เริ่มใช้งานระบบใหม่ และได้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านเว็บไซต์ กอส.	2	3	6 Medium

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2566 -31 มี.ค. 2567)		
			โอกาส เกิด	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
	<p>4. การพัฒนาศักยภาพให้แก่ นักสังคมสงเคราะห์ อาสาสมัคร องค์กรสาธารณ-ประโยชน์ องค์กรสวัสดิการ ชุมชน ศูนย์ส่งเสริมความ รับผิดชอบต่อสังคมของภาค ธุรกิจจังหวัด (ศูนย์ CSR จังหวัด) และผู้ปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาสังคมและ การจัดสวัสดิการสังคม</p> <p>5. การส่งเสริมและสนับสนุน การขับเคลื่อนงานศูนย์ ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อ สังคมของภาคธุรกิจจังหวัด (ศูนย์ CSR จังหวัด)</p> <p>6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ มูลนิธิ สมาคม และองค์กร ภาคเอกชนรับรองเป็น องค์กรสาธารณประโยชน์ และองค์กรภาคประชาชน รับรองเป็นองค์กรสวัสดิการ ชุมชน</p> <p>7. การรับรองมาตรฐานด้าน การจัดสวัสดิการสังคมให้กับ อาสาสมัคร นักสังคม สงเคราะห์ องค์กร สวัสดิการสังคม และองค์กร สวัสดิการชุมชน</p>	<p>6. การพัฒนาศักยภาพ โดยจัดอบรมให้องค์การ สวัสดิการสังคม นักสังคมสงเคราะห์ มีความรู้ เพื่อยื่นขอ รับรองมาตรฐาน</p>					<p>3. มีการจัดงานมอบรางวัลส่งเสริมความ รับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจ (CSR Award) ดังนี้</p> <p>1) จัดตั้งคณะทำงานกลั่นกรองรางวัลฯ (ส่วนกลาง) และศูนย์ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อ สังคมของภาคธุรกิจจังหวัดดีเด่น</p> <p>2) กำหนดให้รางวัล CSR Award เป็น ตัวชี้วัดของสำนักงาน พมจ.</p> <p>3) ประชุมชี้แจงเกณฑ์การพิจารณารางวัลฯ ให้กับข้าราชการ เจ้าหน้าที่ พมจ. ผู้รับผิดชอบ งาน CSR ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 13 ก.พ. 2567 ทั้งนี้ กำหนดจัดงานมอบรางวัลฯ ภายใน ก.ค. 2567</p> <p>4. ประชาสัมพันธ์การยื่นโครงการเพื่อรับการ สนับสนุนงบประมาณจากกองทุนฯ ส่งผลให้มี องค์กรสวัสดิการสังคมใหม่ ได้รับการสนับสนุน งบประมาณ จำนวน 358 องค์กร</p> <p>5. การพัฒนาและเพิ่มทักษะ อพม. เป็นผู้ช่วย นักจัดการรายกรณี (CMA) กอส. ได้จัดทำแนว ทิศทางการพัฒนา อพม. CMA เมื่อวันที่ 30 พ.ย. 2566 และได้ชี้แจงแนวทางฯ ระหว่างวันที่ 13 - 15 ธ.ค. 2566 โดย สสว. ทั้ง 11 แห่ง ดำเนินการ อบรม อพม. CMA ในพื้นที่ 76 จังหวัด จำนวน 3,465 คน ทั้งนี้ อพม. ที่ผ่านการอบรมจะต้องมี ส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหา ทางสังคมร่วมกับศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งในพื้นที่</p>			



รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2566 -31 มี.ค. 2567)		
			โอกาส เกิด	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
	<p>8. มีแผนงานสวัสดิการสังคมไทย ระยะ 5 ปี เพื่อเป็นกรอบแนวทางการจัดสวัสดิการสังคม</p> <p>9. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคธุรกิจเข้ามามีส่วนร่วมในดำเนินกิจกรรม CSR เพื่อการจัดสวัสดิการสังคมให้แก่ประชาชนหรือกลุ่มเปราะบางที่ประสบปัญหา</p> <p>10. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของภาคีเครือข่ายด้านการจัดสวัสดิการสังคม</p>						<p>6. มีแผนการพัฒนาศักยภาพองค์กรสาธารณประโยชน์ องค์กรสวัสดิการชุมชนและศูนย์ CSR จังหวัด และนักสังคมสงเคราะห์ ดังนี้</p> <p>1) กำหนดจัดโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชน จำนวน 6 ครั้ง ระหว่าง เม.ย. – มิ.ย. 2567</p> <p>2) กำหนดจัดโครงการอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้าน CSR จำนวน 3 ครั้ง ระหว่าง เม.ย. – พ.ค. 2567</p> <p>3) ไม่ได้จัดอบรมโครงการให้องค์กรสวัสดิการสังคมฯ เนื่องจากถูกตัดงบประมาณ ดังนั้น จึงดำเนินการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้เกี่ยวกับการขอรับรองมาตรฐาน และส่ง QR Code คู่มือการรับรองมาตรฐานฯ ให้แก่ พมจ. และหน่วยงานอื่น ๆ ตามหนังสือ ที่ พม 0605.05/2071 , พม 0605.05/ว 2072 และ พม 0605.05/2073 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567</p> <p>7. จัดสรรงบประมาณให้กับสำนักงาน พมจ. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนงานศูนย์ CSR จังหวัด ดังนี้</p> <p>1) จัดสรรงบประมาณให้ 76 จังหวัด ๆ ละ 4,000 บาท เป็นเงิน 304,000 บาท แบ่งเป็นรอบที่ 1 จำนวน 28 จังหวัด เป็นเงิน 112,000 บาท และรอบที่ 2 จำนวน 48 จังหวัด เป็นเงิน 192,000 บาท ซึ่งอยู่ระหว่างรอการจัดสรรงบประมาณ</p>			

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2566 -31 มี.ค. 2567)		
			โอกาส เกิด	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
							<p>2) ขับเคลื่อนโครงการที่เสี่ยงนำร่องระหว่าง ต.ค. 2566 – พ.ค. 2567 ให้แก่ 10 จังหวัดนำร่อง เป็นเงิน 76,000 บาท แบ่งเป็น <b>จังหวัดที่เสี่ยง 5 จังหวัด ๆ ละ 5,000 บาท</b> ได้แก่ เชียงใหม่ ภูเก็ต ราชบุรี อุตรดิตถ์ ระยอง และ <b>จังหวัดน้อง 5 จังหวัด ๆ ละ 10,200 บาท</b> ได้แก่ ลำปาง สมุทรสงคราม สุราษฎร์ธานี ขอนแก่น ชลบุรี</p> <p>3) จัดทำ E-book การขับเคลื่อนศูนย์ CSR จังหวัด เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่</p> <p>4) โครงการ Help desk ให้คำปรึกษาสำนักงาน พมจ. และสำนักพัฒนาสังคม กรุงเทพมหานคร ผ่านโทรศัพท์ และ LINE</p> <p><b>8. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มูลนิธิ สมาคม และองค์กรภาคเอกชน รับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ และองค์กรภาคประชาชนรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน ดังนี้</b></p> <p>1) มีมูลนิธิ สมาคม องค์กรภาคเอกชนจดรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ 198 องค์กร และองค์กรภาคประชาชนจดรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน 63 องค์กร รวม 261องค์กร</p> <p>2) อยู่ระหว่างการเพิ่มช่องทางการขอจดรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการสังคมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์</p>			

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2566 -31 มี.ค. 2567)		
			โอกาส เกิด	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
						<p>9. กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ CSR รอบ 6 เดือน ซึ่งกำหนดเป็นตัวชี้วัดของสำนักงาน พมจ. โดยศูนย์ CSR เข้ามามีส่วนร่วมจัดสวัสดิการสังคมให้แก่ประชาชนกลุ่มเปราะบาง จำนวน 1,389 บริษัท ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เด็ก จำนวน 154,770 ราย</li> <li>2. ผู้หญิงครอบครัวและผู้ถูกละเมิดทางเพศ จำนวน 373 ราย</li> <li>3. เยาวชน จำนวน 17,640 ราย</li> <li>4. ผู้สูงอายุ จำนวน 4,012 ราย</li> <li>5. คนพิการ จำนวน 169,307 ราย</li> <li>6. ชุมชนเมือง จำนวน 6,562 ราย</li> <li>7. แรงงานข้ามชาติและแรงงานต่างด้าว จำนวน 423 ราย</li> <li>8. แรงงานนอกระบบ จำนวน 51 ราย</li> <li>9. คนที่มีปัญหาสถานะบุคคลและกลุ่มชาติพันธุ์ จำนวน 1,000 ราย</li> <li>10. บุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ จำนวน 30 ราย</li> <li>11. อื่น ๆ (กลุ่มเปราะบาง) จำนวน 175,382 ราย</li> </ol> <p>รวมทั้งสิ้น 529,550 ราย คิดเป็นเงิน 82,198,034 บาท</p> <p>10. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของภาคีเครือข่ายด้านการจัดสวัสดิการสังคม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีหนังสือถึงจังหวัดเพื่อติดตามการรายงานผลการปฏิบัติงานขององค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชน</li> </ol>				

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2566 -31 มี.ค. 2567)		
			โอกาส เกิด	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
							<p>2) ปรับแบบฟอร์มการรายงานผลการปฏิบัติงานขององค์กรฯ ให้สะดวกมากยิ่งขึ้น</p> <p>3) อยู่ระหว่างพัฒนาระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานขององค์กรฯ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>11. กำหนดให้การคัดเลือกอาสาสมัครดีเด่นประเภทองค์กรสวัสดิการชุมชน เป็นตัวชี้วัดของ พมจ. โดยดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1) จัดทำคำสั่งคณะทำงาน</p> <p>2) จัดประชุมพิจารณาหลักเกณฑ์การคัดเลือกฯ กำหนดการสัมภาษณ์และประชุมคัดเลือกในวันที่ 18 พ.ค. 2567</p> <p>3) มีหนังสือขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์ให้องค์กรสวัสดิการชุมชนที่สนใจเสนอชื่อเข้ารับการคัดเลือกฯ ไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด สำนักพัฒนาสังคม กทม. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) สสส. กำหนดจังหวัดละ 3 ท่าน</p> <p>4) จัดประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การคัดเลือกเมื่อวันที่ 1 มี.ค. 2567 ผ่านออนไลน์ให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ได้รับทราบ</p> <p><b>ผล KRI รอบ 6 เดือน</b></p> <p>- สำนักงานก.ส.ค. อยู่ระหว่างจัดโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชน ในช่วง เม.ย. – มิ.ย. 2567</p> <p>- อพม. ที่เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี จำนวน 3,465 คน</p>			

### 3. แผนปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาบริการและประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2566 -31 มี.ค. 2567)		
			โอกาส เกิด	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
4. มีโอกาสที่กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการจะเกิดปัญหาด้านการทุจริตหรือมีการกระทำที่ฝ่าฝืนจริยธรรม	1. การแต่งตั้งคณะทำงานและกำกับติดตามการทำงาน 2. การจัดประชุมกำกับติดตามการทำงาน 3. การจัดโครงการชี้แจงและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีให้แก่บุคลากรภายใน เพื่อนำไปเผยแพร่ให้แก่บุคลากรในและบุคคลภายนอกต่อไป 4. การถอดบทเรียนการประเมิน ITA ประจำปี	1. การจัดทำประกาศเจตนารมณ์ เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และเรื่อง มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ โดยอธิบดี ร่วมลงนามในประกาศเจตนารมณ์ข้างต้นของบุคลากรส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 2. การจัดโครงการการชี้แจงและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้แก่บุคลากร	3	2	6 Medium	KRI1: ร้อยละของเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้รับการแก้ไขจนยุติเรื่อง ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 65.00  KRI2: ร้อยละของการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (OIT) ในระบบ ITAS ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 80	ความเสี่ยงโดยรวมลดลง โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดทำประกาศเจตนารมณ์ เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และเรื่อง มาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยอธิบดีลงนาม เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2566 รวมทั้งได้เผยแพร่ประกาศเจตนารมณ์ดังกล่าวทางเว็บไซต์กรมฯ 2. จัดโครงการส่งเสริมความรู้ด้านจริยธรรมและประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 22 – 23 มกราคม 2567 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 โดยมีรองอธิบดี (นางสาว นภาพร เมฆาผ่องอำไพ) เป็นประธานในพิธีเปิด โดยมีการบรรยายหัวข้อ “จริยธรรมและมาตรฐานวินัยสำหรับบุคลากรกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ” “หลักธรรมเพื่อส่งเสริมจริยธรรมให้แก่บุคลากรภาครัฐ” และ “หลักสำคัญของประมวลจริยธรรมสำหรับข้าราชการพลเรือน”	1	1	1 Low

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2566 -31 มี.ค. 2567)		
			โอกาส เกิด	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
		3. จัดโครงการส่งเสริม ความรู้ด้านจริยธรรม และประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน กรมพัฒนาสังคมและ สวัสดิการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 4. เผยแพร่ช่องทาง ร้องเรียนการทุจริตของ บุคลากรกรมฯ และการ จัดการทุจริตอย่างจริงจัง					3. จัดทำแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบและการจัดการเรื่อง ร้องเรียนร้องทุกข์ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์กรมฯ <b>ผล KRI รอบ 6 เดือน</b> - เรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้รับการ แก้ไขจนยุติ จำนวน 31 เรื่องจากทั้งหมด 41 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 75.60 - ร้อยละของการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (OIT) ในระบบ ITAS อยู่ระหว่างสำนักงาน ปชช. พิจารณา			
5. มีโอกาสที่ความ ผูกพันของบุคลากรของ กรมฯ ต่ำกว่าเป้าหมาย ที่กำหนด	1. มีกิจกรรมสร้างสุข Happy Workplace ได้แก่ Happy Monney ออมเป็น ใช้เป็น ก็ปังได้ และกิจกรรม กีฬาสี่ 2. มีแบบสำรวจคุณภาพชีวิต ความสุขและความผูกพันใน องค์กรของบุคลากรกรม พัฒนาสังคมและสวัสดิการ ผ่านระบบออนไลน์ (HAPPINOMETER) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	จัดทำโครงการเพื่อ ส่งเสริมความสุขและ ความผูกพันของ บุคลากร โดยเฉพาะ ประเด็นที่มีผลสำรวจ คุณภาพชีวิตความสุข และความผูกพันใน องค์กรอยู่ในระดับต่ำ	3	2	6 Medium	KRI: ร้อยละของ หน่วยงานที่จัด กิจกรรมสร้างสุข Happy Workplace <b>ค่าเป้าหมาย:</b> ร้อยละ 80	ความเสี่ยงโดยรวมลดลง โดยหน่วยงานในสังกัด ได้จัดกิจกรรมสร้างสุข Happy Workplace เพื่อส่งเสริมความสุขและความผูกพันของ บุคลากร โดยเฉพาะมิติความสุขด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money) ซึ่งมีผลสำรวจ อยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 48.50) โดยหน่วยงานได้ดำเนินการจัด กิจกรรมสร้างสุข จำนวนทั้งสิ้น 132 หน่วยงาน จาก 165 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 80 อาทิ โครงการพอกิน พออยู่ พอใช้ โครงการคิดบวก สร้างงานอย่างมีความสุข และโครงการปลูกผัก สวนครัว ลดรายจ่าย เป็นต้น <b>ผล KRI รอบ 6 เดือน</b> - มีหน่วยงานจัดกิจกรรมสร้างสุข Happy Workplace ร้อยละ 80	2	2	4 Medium

รายการความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ Existing Controls	มาตรการจัดการ เพิ่มเติม	ผลการประเมินรอบต้น ปีงบประมาณ			ตัวชี้วัดความเสี่ยง KRIs เน้นเตือนภัย Leading Indicator	การดำเนินงานตามมาตรการจัดการเพิ่มเติม + ผล KRI รอบ 6 เดือน	ผลการประเมิน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2566 -31 มี.ค. 2567)		
			โอกาส เกิด	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง			โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ
6. มีโอกาสเกิดภัย คุกคามด้านความ ปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีนโยบายและแนวปฏิบัติ ด้านสารสนเทศของกรมฯ</li> <li>มีการติดตั้งโปรแกรม ป้องกันไวรัส (Anti-Virus)</li> <li>มีการติดตั้งอุปกรณ์ ป้องกันเครือข่าย Firewall พร้อมระบบที่เกี่ยวข้อง เช่น การยืนยันตัวตนของผู้ใช้งาน (Authentication)</li> <li>มีการควบคุมและจัดการ สิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและ ทรัพยากรในระบบ</li> <li>มีการตั้งรหัสผ่านในการ เข้าถึงข้อมูลและทรัพยากรใน ระบบ</li> <li>มีการสำรองข้อมูล</li> <li>มีเจ้าหน้าที่เฝ้าระวังภัย คุกคามทางไซเบอร์</li> <li>มีการแบ่งเครือข่าย ป้องกันไม่ให้แฮกเกอร์ สามารถเข้าถึงเครือข่ายที่ แตกต่างกันได้โดยง่าย</li> <li>มีการอัปเดตแพตช์ของ ระบบปฏิบัติการให้ทันสมัย อยู่เสมอ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตาม ประมวลแนวทางปฏิบัติ และกรอบมาตรฐาน ด้านการรักษาความ มั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และ พระราชบัญญัติ การรักษาความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562</li> <li>ร่วมกับหน่วยงาน ด้านความปลอดภัยทาง ไซเบอร์เพื่อเฝ้าระวัง และแจ้งเตือนเมื่อพบ ความเสี่ยง</li> <li>จัดหาซอฟต์แวร์ที่ เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์ Firewall ให้สามารถ ป้องกันภัยคุกคามใน ปัจจุบันได้</li> <li>ปรับปรุงนโยบายที่ เกี่ยวข้องกับความ ปลอดภัยทางไซเบอร์ให้ รองรับกับสถานการณ์ ปัจจุบัน</li> </ol>	3	2	6 Medium	<p>KRI: ร้อยละของ เหตุการณ์คุกคามทาง ไซเบอร์ที่ถูกตรวจจับ ได้และได้รับการแก้ไข <b>เป้าหมาย:</b> ร้อยละ 100</p>	<p>ความเสี่ยงโดยรวมลดลง โดยได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ร่วมกับหน่วยงานด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์เพื่อเฝ้าระวังและแจ้งเตือนเมื่อพบความเสี่ยง โดยมีการดำเนินงาน คือ เมื่อมีเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ จะมีการประสานงานหรือแจ้งไปยังหน่วยงานด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ทุกครั้ง</li> <li>ปรับปรุงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยทางไซเบอร์ให้รองรับกับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) แผนรับมือเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ</li> </ol> <p><b>ผล KRI รอบ 6 เดือน</b></p> <p>- พบเหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ จำนวน 2 เหตุการณ์ โดยทุกเหตุการณ์ ได้รับการแก้ไข ร้อยละ 100</p>	4	1	4 Medium