

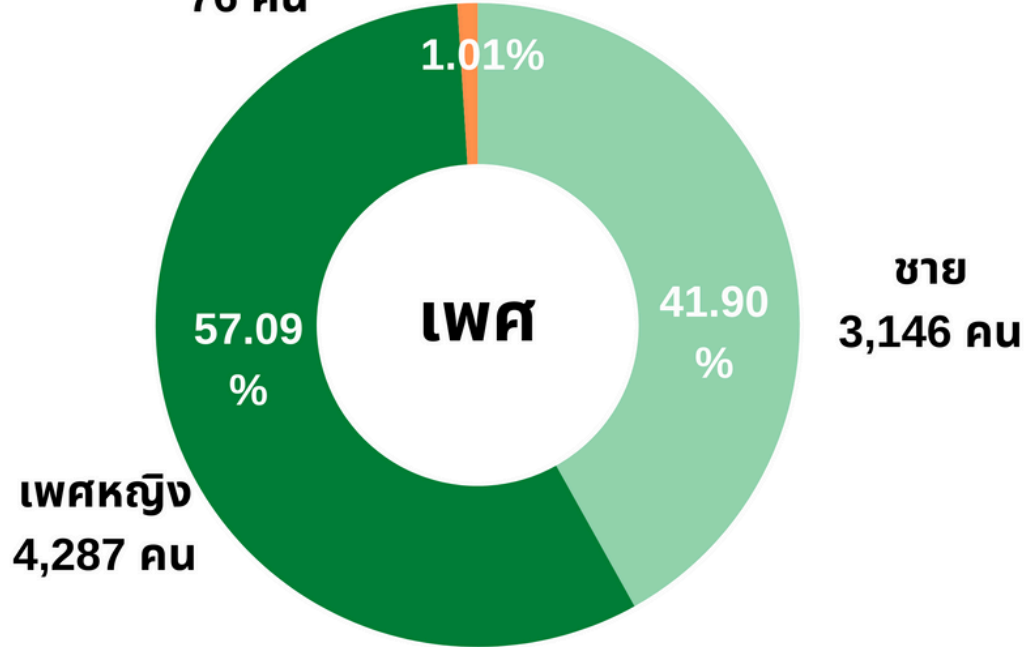


สำหรับกระบวนการงานการให้ บริการ ผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จำนวนผู้ตอบ
7,509 คน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

อื่น ๆ (เพศทางเลือก)
76 คน



ประเภทกลุ่มเป้าหมาย 3 กลุ่ม ดังนี้

ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2,318 คน

พบว่า คนไร้ที่พึ่ง มากที่สุด จำนวน 773 คน คิดเป็นร้อยละ 33.35

กลไกและเครือข่าย 2,618 คน

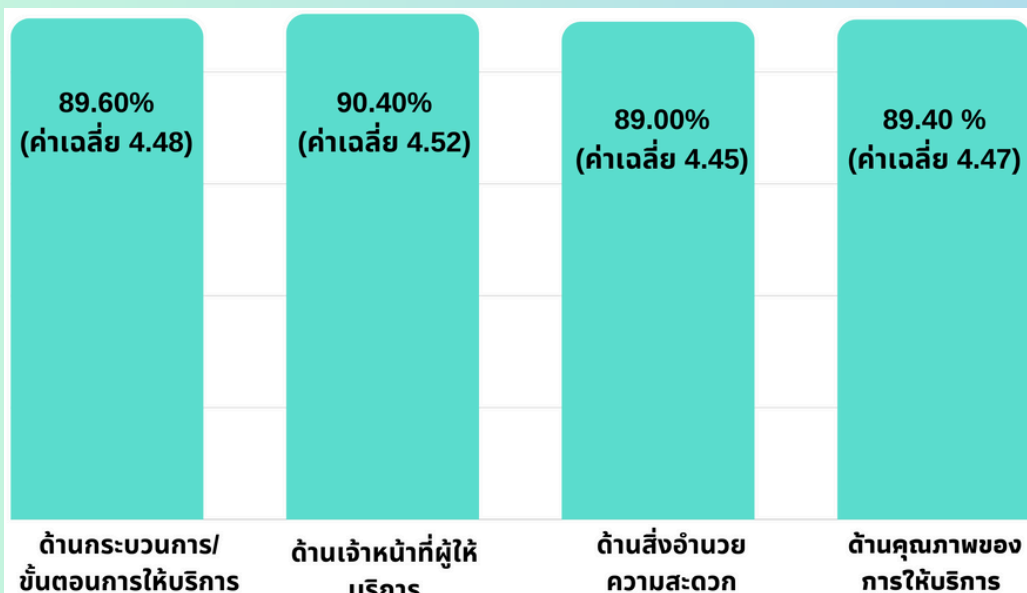
พบว่า ประชาชนทั่วไป มากที่สุด จำนวน 2,217 คน
คิดเป็นร้อยละ 82.69

บุคลากรในสังกัด กรม พส. 2,510 คน

พบว่า ส่วนภูมิภาค มากที่สุด จำนวน 1,614 คน คิดเป็นร้อยละ
64.30 และส่วนกลาง จำนวน 896 คน คิดเป็นร้อยละ 35.70

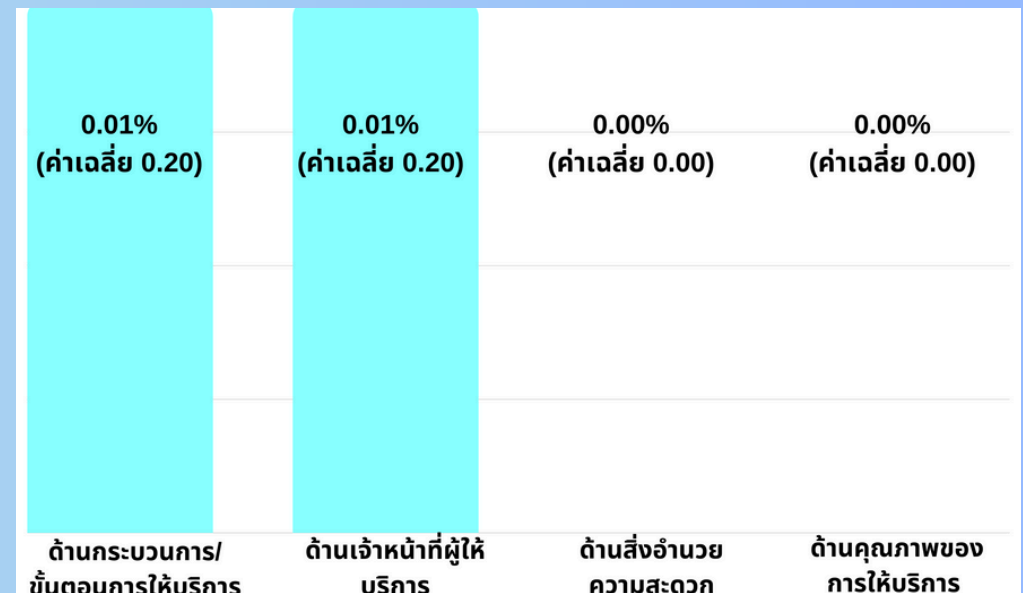
ความพึงพอใจต่อการให้บริการ

ในภาพรวม
มีค่าเฉลี่ย 4.48
คิดเป็นร้อยละ
89.60



ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ

ในภาพรวม
มีค่าเฉลี่ย 0.01
คิดเป็นร้อยละ
0.20



ความผูกพัน

มีความผูกพันในภาพรวม
คิดเป็นร้อยละ 77.21

การเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง

ร้อยละ 69.00

ความเต็มใจในการให้ความร่วมมือ

ร้อยละ 94.25

การกล่าวขวัญถึงในทางที่ดี

ร้อยละ 70.02

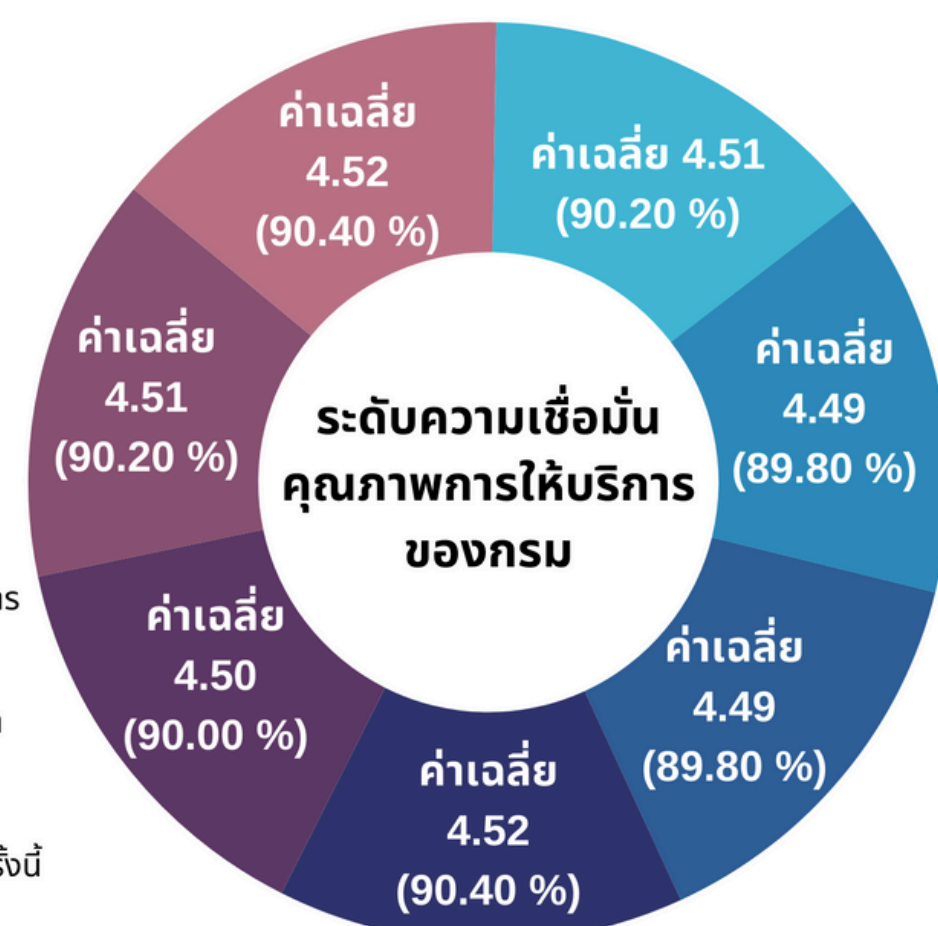
ความพึงพอใจด้านการเปรียบ
เทียบกับหน่วยงานภายนอก

พึงพอใจงานบริการของ กรมพส.
มากกว่าหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 85.38

ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

มีระดับความเชื่อมั่นในภาพรวม
เฉลี่ย 4.51 คิดเป็นร้อยละ 90.11

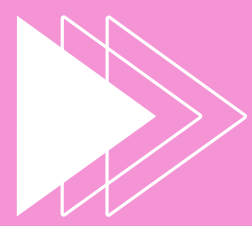
- เชื่อกันการได้รับการบริการในครั้งนี้ตอบสนองต่อความต้องการ
- เชื่อกันขั้นตอนการให้บริการมีความชัดเจน / ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด
- เชื่อกันการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการต่อสาธารณะ
- เชื่อกันการบริการที่จัดขึ้น เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ
- เชื่อกันการบริการ ที่จัดขึ้น ผู้ที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการให้ความเห็น และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเอง
- เชื่อกันการบริการที่จัดขึ้นเปิดโอกาสให้ภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการ
- เชื่อกันหากเกิดปัญหาในระหว่างการได้รับการบริการในครั้งนี้ เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้



ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์
ต่อการพัฒนา

- เพิ่มการช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับความเดือดร้อน
- สถานที่รองรับการให้บริการที่มีอุณหภูมิเหมาะสม
- อนุมัติการออกใบอนุญาตเอกสารสิทธิ์ นค. ให้รวดเร็ว

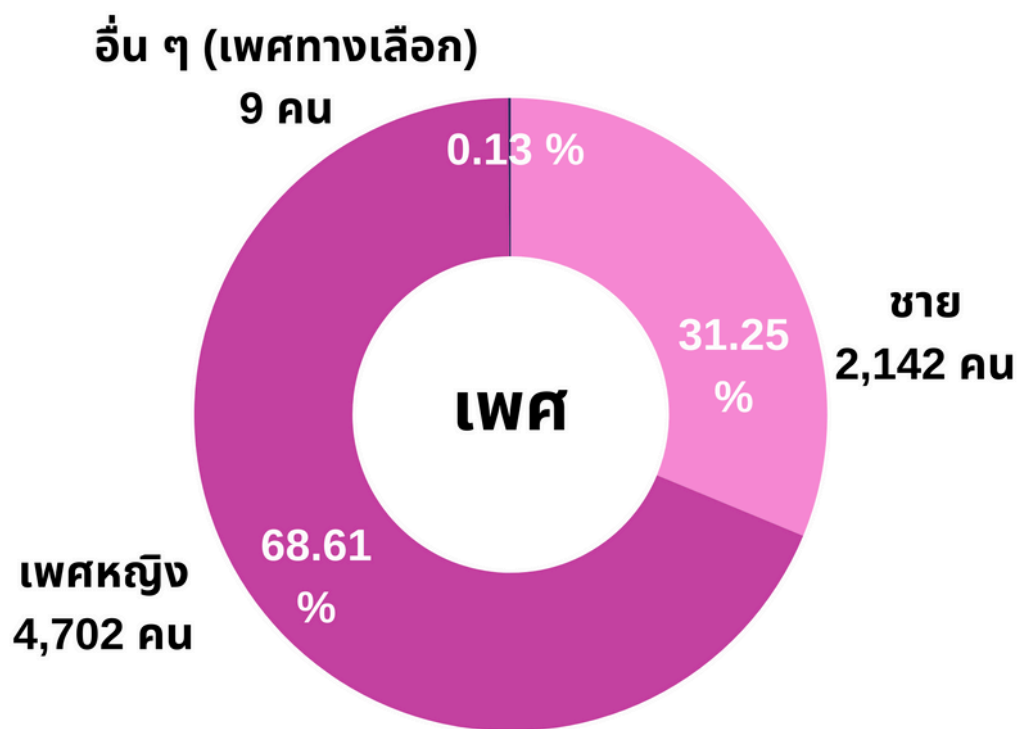
- ให้ความรู้เรื่องการมอบอำนาจ การอนุมัติค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ
- จัดคลินิกให้คำปรึกษาสำหรับหน่วยงาน
- การจัดระเบียบจรรยาบรรณ



สำหรับการเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรม ของผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จำนวนผู้ตอบ
6,853 คน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ



ประเภทบุคลากรที่เข้าร่วมการฝึกอบรม

บุคลากรในสังกัด กรม พส. 1,476 คน

พบว่า จากหน่วยงานส่วนภูมิภาค มากที่สุด
จำนวน 1,130 คน คิดเป็นร้อยละ 76.60

จากหน่วยงาน/องค์กรภายนอก 490 คน

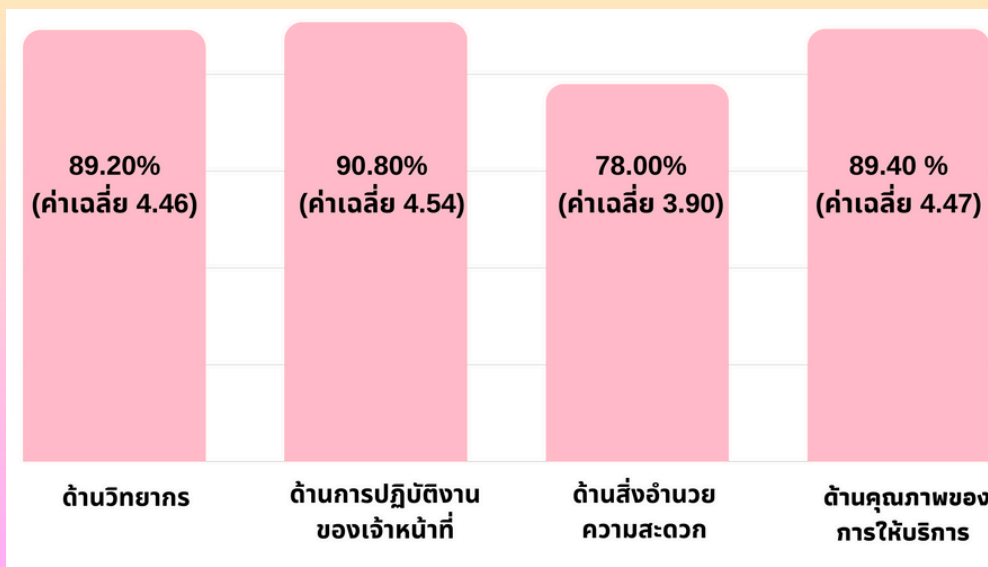
เช่น พมจ. กรมการปกครอง สำนักงานพัฒนาชุมชน สำนักงาน
ส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 7.20

อื่น ๆ 4,887 คน

เช่น ประชาชนทั่วไป อพม. อสม. กลุ่มเกษตรกร กลุ่มสตรีและ
เยาวชน คณะกรรมการ ศสส. คิดเป็นร้อยละ 71.31

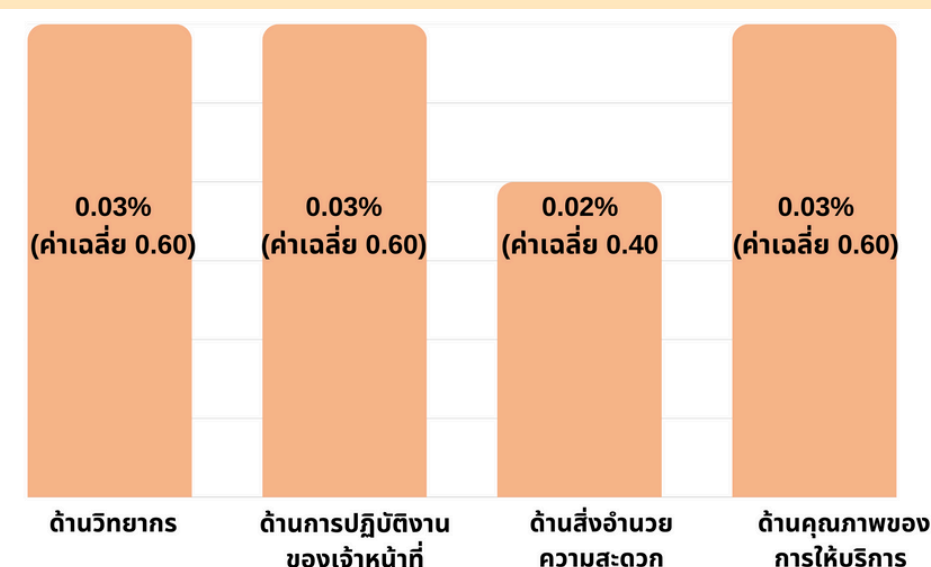
ความพึงพอใจต่อการให้บริการ

ในภาพรวม
มีค่าเฉลี่ย 4.34
คิดเป็นร้อยละ
86.85



ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ

ในภาพรวม
มีค่าเฉลี่ย 0.03
คิดเป็นร้อยละ
0.52



ความผูกพัน

มีความผูกพันในภาพรวม
คิดเป็นร้อยละ 86.34

ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

มีระดับความเชื่อมั่นในภาพรวม
เฉลี่ย 3.85 คิดเป็นร้อยละ 76.97

การเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง

ร้อยละ 59.24

ความเต็มใจในการให้ความร่วมมือ

ร้อยละ 97.90

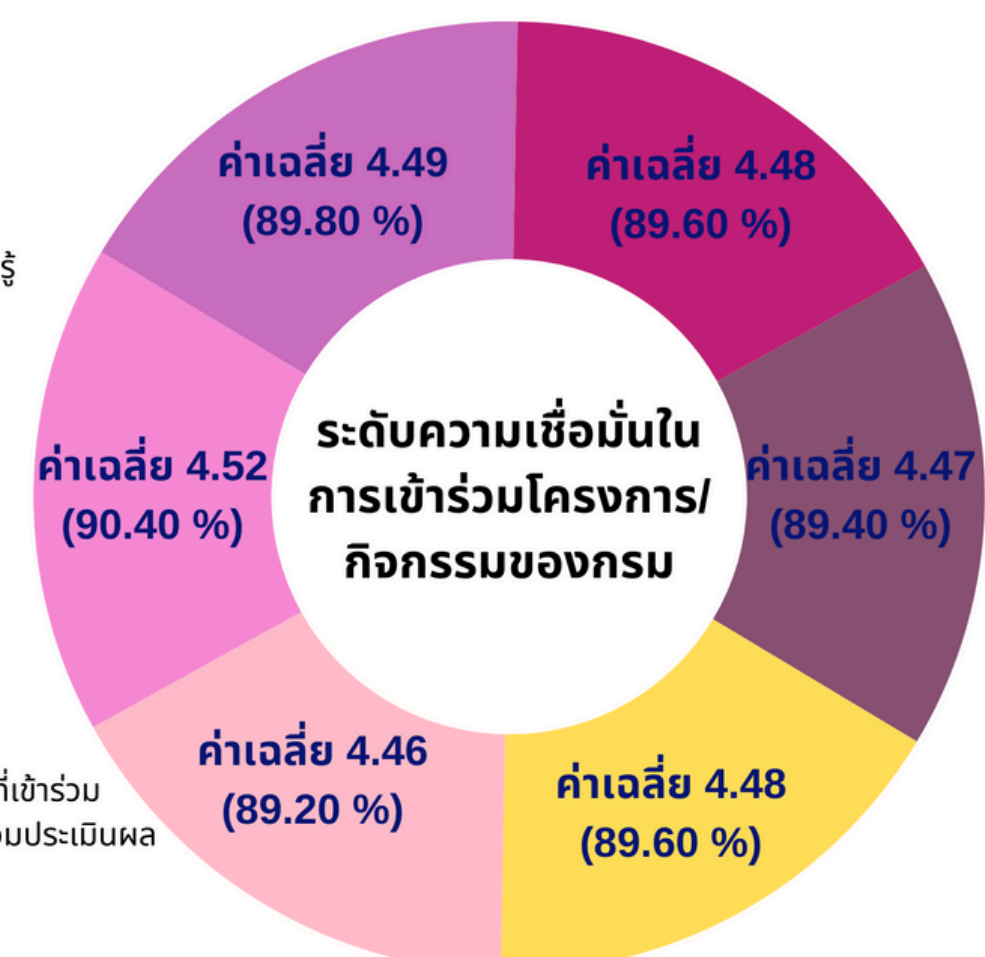
การกล่าวขวัญถึงในทางที่ดี

ร้อยละ 72.81

ความพึงพอใจด้านการเปรียบ
เทียบกับหน่วยงานภายนอก

พึงพอใจงานบริการของ กรมพส.
มากกว่าหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 90.18

- เชื่อมั่นโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ตอบสนองความต้องการ
- เชื่อมั่นโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น ถ่ายทอดความรู้ที่ทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน
- เชื่อมั่นโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น มีขั้นตอนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ชัดเจน
- เชื่อมั่นโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้เป็นอย่างดี
- เชื่อมั่น โครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ
- เชื่อมั่นโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้นเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ และร่วมประเมินผล



ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์
ต่อการพัฒนา

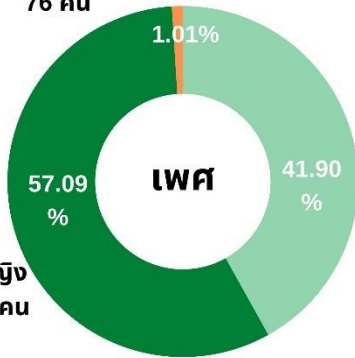
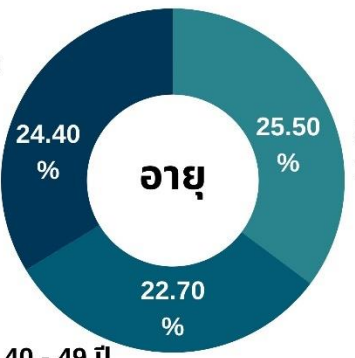
- การแบ่งกลุ่มเพื่อเสนอแนะการทำงานควรเชิญผู้บริหารมารับฟังข้อมูลร่วมกัน
- ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับข้อสังเกตที่ตรวจพบของหน่วยงานที่รับตรวจ จากการดำเนินงานด้านการตรวจสอบภายในของกรมฯ

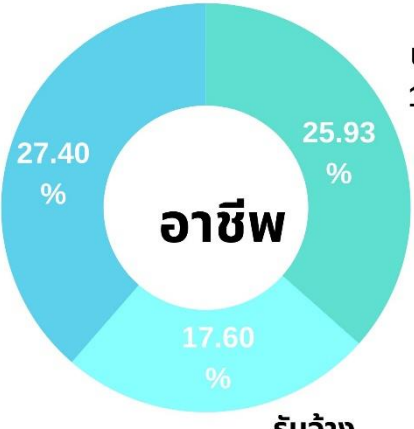
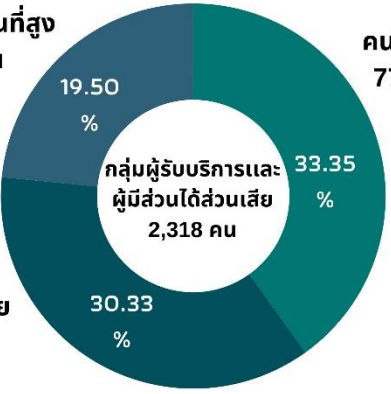
- เลือกทีมวิทยากรที่มีความเข้าใจในภารกิจของหน่วยงาน
- สนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอ
- พิจารณาระยะเวลาการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เหมาะสม

ผลการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่น ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำหรับกระบวนการให้บริการ ประจำปี 2567 (รอบ 6 เดือน)

☑ โดยมีผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด จำนวน 7,509 คน

1) ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ประเด็น	ผลการประเมิน												
1. เพศ พบว่า เพศหญิง มีจำนวน 4,287 คน คิดเป็นร้อยละ 57.09 เพศชาย มีจำนวน 3,146 คน คิดเป็นร้อยละ 41.90 และอื่น ๆ มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 1.01	อื่น ๆ (เพศทางเลือก) 76 คน เพศหญิง 4,287 คน ชาย 3,146 คน เพศ  <table><thead><tr><th>เพศ</th><th>จำนวนคน</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>เพศหญิง</td><td>4,287</td><td>57.09%</td></tr><tr><td>ชาย</td><td>3,146</td><td>41.90%</td></tr><tr><td>อื่น ๆ (เพศทางเลือก)</td><td>76</td><td>1.01%</td></tr></tbody></table>	เพศ	จำนวนคน	ร้อยละ	เพศหญิง	4,287	57.09%	ชาย	3,146	41.90%	อื่น ๆ (เพศทางเลือก)	76	1.01%
เพศ	จำนวนคน	ร้อยละ											
เพศหญิง	4,287	57.09%											
ชาย	3,146	41.90%											
อื่น ๆ (เพศทางเลือก)	76	1.01%											
2. อายุ พบว่า มีอายุโดยเฉลี่ย 49.05 ปี โดยมีอายุระหว่าง 50 - 59 ปี มากที่สุด จำนวน 1,915 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 รองลงมาอายุ 60 ปี ขึ้นไป จำนวน 1,832 คน คิดเป็นร้อยละ 24.40 และอายุระหว่าง 40 - 49 ปี จำนวน 1,710 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70 ตามลำดับ	มีอายุโดยเฉลี่ย 49.05 ปี 60 ปีขึ้นไป 1,832 คน 50 - 59 ปี 1,915 คน 40 - 49 ปี 1,710 คน อายุ  <table><thead><tr><th>อายุ</th><th>จำนวนคน</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>50 - 59 ปี</td><td>1,915</td><td>25.50%</td></tr><tr><td>60 ปีขึ้นไป</td><td>1,832</td><td>24.40%</td></tr><tr><td>40 - 49 ปี</td><td>1,710</td><td>22.70%</td></tr></tbody></table>	อายุ	จำนวนคน	ร้อยละ	50 - 59 ปี	1,915	25.50%	60 ปีขึ้นไป	1,832	24.40%	40 - 49 ปี	1,710	22.70%
อายุ	จำนวนคน	ร้อยละ											
50 - 59 ปี	1,915	25.50%											
60 ปีขึ้นไป	1,832	24.40%											
40 - 49 ปี	1,710	22.70%											
3. ระดับการศึกษา พบว่า ต่ำกว่าระดับมัธยมต้น มากที่สุด จำนวน 2,631 คน คิดเป็นร้อยละ 35.04 ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 1,887 คน คิดเป็นร้อยละ 25.13 และมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 901 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 ตามลำดับ	มัธยมศึกษาตอนต้น 901 คน ต่ำกว่าระดับมัธยมต้น 2,631 คน ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า 1,887 คน ระดับการศึกษา  <table><thead><tr><th>ระดับการศึกษา</th><th>จำนวนคน</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ต่ำกว่าระดับมัธยมต้น</td><td>2,631</td><td>35.04%</td></tr><tr><td>ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า</td><td>1,887</td><td>25.13%</td></tr><tr><td>มัธยมศึกษาตอนต้น</td><td>901</td><td>12.00%</td></tr></tbody></table>	ระดับการศึกษา	จำนวนคน	ร้อยละ	ต่ำกว่าระดับมัธยมต้น	2,631	35.04%	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1,887	25.13%	มัธยมศึกษาตอนต้น	901	12.00%
ระดับการศึกษา	จำนวนคน	ร้อยละ											
ต่ำกว่าระดับมัธยมต้น	2,631	35.04%											
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1,887	25.13%											
มัธยมศึกษาตอนต้น	901	12.00%											

ประเด็น	ผลการประเมิน
4. ด้านอาชีพ พบว่า อาชีพข้าราชการ/พนักงานของรัฐ มากที่สุด จำนวน 2,055 คน คิดเป็นร้อยละ 27.40 รองลงมาคือ เกษตรกร จำนวน 1,947 คน คิดเป็นร้อยละ 25.93 และรับจ้าง จำนวน 1,318 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60 ตามลำดับ	 ข้าราชการ/ พนักงานของรัฐ 2,055 คน เกษตรกร 1,947 คน รับจ้าง 1,318 คน อาชีพ
5. ประเภทกลุ่มเป้าหมาย	จำแนกข้อมูลได้ดังนี้ 1) กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 2,318 คน พบว่า คนไร้ที่พึ่ง ได้แก่ (บุคคลที่ประสบความเดือดร้อน คนเร่ร่อน บุคคลซึ่งอาศัยที่สาธารณะเป็นที่พักนอนชั่วคราว บุคคลที่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรแต่ยังไร้สัญชาติ และบุคคลไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร) มากที่สุด จำนวน 773 คน คิดเป็นร้อยละ 33.35 รองลงมา คือ ผู้มีรายได้น้อย จำนวน 703 คน คิดเป็นร้อยละ 30.33 และราษฎรบนพื้นที่สูง จำนวน 452 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 ตามลำดับ  ราษฎรบนพื้นที่สูง 452 คน คนไร้ที่พึ่ง 773 คน ผู้มีรายได้น้อย 703 คน กลุ่มผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2,318 คน

ประเด็น	ผลการประเมิน															
	2) กลไกและเครือข่าย จำนวน 2,681 คน พบว่า ประชาชนทั่วไปมากที่สุด จำนวน 2,217 คน คิดเป็นร้อยละ 82.69 และรองลงมา คือ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 11.26 และอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 1.45 ตามลำดับ <table><thead><tr><th>กลุ่ม</th><th>จำนวนคน</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ประชาชนทั่วไป</td><td>2,217 คน</td><td>82.69 %</td></tr><tr><td>เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐ</td><td>302 คน</td><td>11.26 %</td></tr><tr><td>อพม. 39 คน</td><td>39 คน</td><td>1.45 %</td></tr><tr><td>รวม</td><td>2,681 คน</td><td>100 %</td></tr></tbody></table>	กลุ่ม	จำนวนคน	ร้อยละ	ประชาชนทั่วไป	2,217 คน	82.69 %	เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐ	302 คน	11.26 %	อพม. 39 คน	39 คน	1.45 %	รวม	2,681 คน	100 %
กลุ่ม	จำนวนคน	ร้อยละ														
ประชาชนทั่วไป	2,217 คน	82.69 %														
เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐ	302 คน	11.26 %														
อพม. 39 คน	39 คน	1.45 %														
รวม	2,681 คน	100 %														
	3) บุคลากรในสังกัด กรม พส. จำนวน 2,510 คน พบว่า บุคลากรส่วนภูมิภาค มากที่สุด จำนวน 1,614 คน คิดเป็นร้อยละ 64.30 และ บุคลากรส่วนกลาง จำนวน 896 คน คิดเป็นร้อยละ 35.70 <table><thead><tr><th>กลุ่ม</th><th>จำนวนคน</th><th>ร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>บุคลากรส่วนภูมิภาค</td><td>1,614 คน</td><td>64.30 %</td></tr><tr><td>บุคลากรส่วนกลาง</td><td>896 คน</td><td>35.70 %</td></tr><tr><td>รวม</td><td>2,510 คน</td><td>100 %</td></tr></tbody></table>	กลุ่ม	จำนวนคน	ร้อยละ	บุคลากรส่วนภูมิภาค	1,614 คน	64.30 %	บุคลากรส่วนกลาง	896 คน	35.70 %	รวม	2,510 คน	100 %			
กลุ่ม	จำนวนคน	ร้อยละ														
บุคลากรส่วนภูมิภาค	1,614 คน	64.30 %														
บุคลากรส่วนกลาง	896 คน	35.70 %														
รวม	2,510 คน	100 %														

2) ส่วนที่ 2 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ

ประเด็นความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.48 คิดเป็นร้อยละ 89.60	จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ ของผู้ตอบแบบสำรวจ ทั้ง 4 ด้าน สรุปผลการประเมินระดับความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.48 คิดเป็นร้อยละ 89.60 ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสำรวจ มีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมากที่สุด (มีค่าเฉลี่ย 4.52) เช่น ปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต พุดจาด้วยถ้อยคำและ น้ำเสียงที่สุภาพตอบข้อซักถามและให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน เอาใจใส่ และเต็มใจในการให้บริการ และรองลงมาคือด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการ ให้บริการ (มีค่าเฉลี่ย 4.48) เช่น เข้าถึงบริการได้ง่าย เป็นไปตามขั้นตอน ตามระยะเวลาที่เหมาะสม ได้รับบริการอย่างเสมอภาคไม่เลือกปฏิบัติ เป็นต้น
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.52 คิดเป็นร้อยละ 90.40	
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 4.45 คิดเป็นร้อยละ 89.00	
ด้านคุณภาพของการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.47 คิดเป็นร้อยละ 89.40	

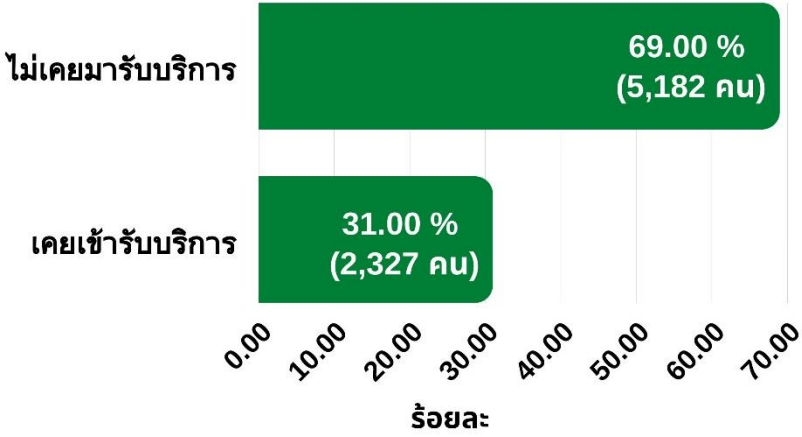
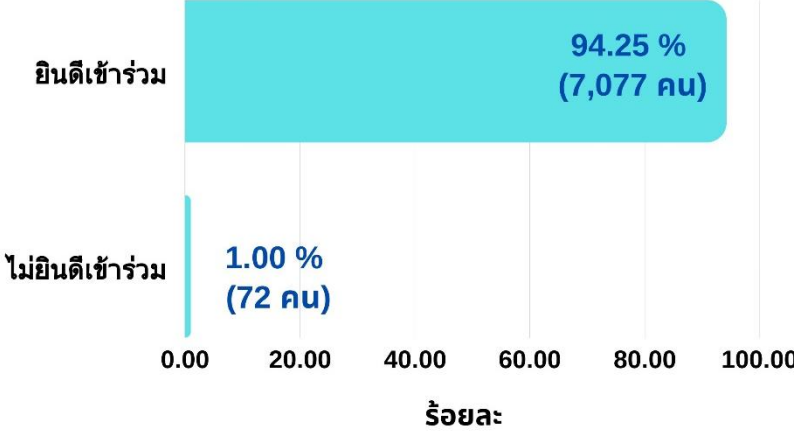
ระดับความพึงพอใจในภาพรวม
มีค่าเฉลี่ย 4.48 คิดเป็นร้อยละ 89.60

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.48	89.60%
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.52	90.40%
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.45	89.00%
ด้านคุณภาพของการให้บริการ	4.47	89.40%

3) ส่วนที่ 3 แบบสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ

ประเด็นความไม่พึงพอใจ	ผลการประเมิน															
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 0.01 คิดเป็นร้อยละ 0.20	จากผลการสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ ของผู้ตอบแบบสำรวจ ทั้ง 4 ด้าน สรุปผลการประเมินระดับความไม่พึงพอใจในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 0.01 คิดเป็นร้อยละ 0.20 ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสำรวจมีความไม่พึงพอใจ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ และด้านเจ้าหน้าที่ มากที่สุด (มีค่าเฉลี่ย 0.01) เช่น ช่องทางในการติดต่อขอรับบริการไม่อับเตต เจ้าหน้าที่ไม่สามารถตอบข้อซักถามได้หรือให้คำแนะนำได้ เช่น การออกเอกสาร นค.															
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ย 0.01 คิดเป็นร้อยละ 0.20																
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 0.00 คิดเป็นร้อยละ 0.00																
ด้านคุณภาพของการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 0.00 คิดเป็นร้อยละ 0.00																
ระดับความไม่พึงพอใจในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 0.01 คิดเป็นร้อยละ 0.20 <table><thead><tr><th>ด้าน</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>คิดเป็นร้อยละ</th></tr></thead><tbody><tr><td>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</td><td>0.01%</td><td>(ค่าเฉลี่ย 0.20)</td></tr><tr><td>ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</td><td>0.01%</td><td>(ค่าเฉลี่ย 0.20)</td></tr><tr><td>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</td><td>0.00%</td><td>(ค่าเฉลี่ย 0.00)</td></tr><tr><td>ด้านคุณภาพของการให้บริการ</td><td>0.00%</td><td>(ค่าเฉลี่ย 0.00)</td></tr></tbody></table>		ด้าน	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ	ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	0.01%	(ค่าเฉลี่ย 0.20)	ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	0.01%	(ค่าเฉลี่ย 0.20)	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	0.00%	(ค่าเฉลี่ย 0.00)	ด้านคุณภาพของการให้บริการ	0.00%	(ค่าเฉลี่ย 0.00)
ด้าน	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ														
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	0.01%	(ค่าเฉลี่ย 0.20)														
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	0.01%	(ค่าเฉลี่ย 0.20)														
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	0.00%	(ค่าเฉลี่ย 0.00)														
ด้านคุณภาพของการให้บริการ	0.00%	(ค่าเฉลี่ย 0.00)														

4) ส่วนที่ 4 แบบสำรวจความผูกพัน จากผลการสำรวจข้อมูลความผูกพัน พบว่า มีความผูกพันในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 77.21 โดยจำแนกข้อมูลประเด็นความผูกพัน ดังนี้

ประเด็น	ผลการประเมิน									
การเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง	พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจไม่เคยมารับบริการ มากที่สุด จำนวน 5,182 คน คิดเป็นร้อยละ 69.00 รองลงมาคือเคยเข้ารับบริการ จำนวน 2,327 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00 โดยเคยเข้ารับบริการ 1 – 5 ครั้ง มากที่สุด จำนวน 1,593 คน คิดเป็นร้อยละ 68.46 การเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง  <table><thead><tr><th>การเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th></tr></thead><tbody><tr><td>ไม่เคยมารับบริการ</td><td>69.00 %</td><td>(5,182 คน)</td></tr><tr><td>เคยเข้ารับบริการ</td><td>31.00 %</td><td>(2,327 คน)</td></tr></tbody></table>	การเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง	ร้อยละ	จำนวน	ไม่เคยมารับบริการ	69.00 %	(5,182 คน)	เคยเข้ารับบริการ	31.00 %	(2,327 คน)
การเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง	ร้อยละ	จำนวน								
ไม่เคยมารับบริการ	69.00 %	(5,182 คน)								
เคยเข้ารับบริการ	31.00 %	(2,327 คน)								
ความเต็มใจในการให้ความร่วมมือ	พบว่า หากกรมมีการจัดบริการครั้งต่อไป ผู้ตอบแบบสำรวจมีความยินดีเข้าร่วมมากที่สุด จำนวน 7,077 คน คิดเป็นร้อยละ 94.25 ไม่ยินดีเข้าร่วม จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00 เต็มใจในการให้ความร่วมมือ  <table><thead><tr><th>เต็มใจในการให้ความร่วมมือ</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th></tr></thead><tbody><tr><td>ยินดีเข้าร่วม</td><td>94.25 %</td><td>(7,077 คน)</td></tr><tr><td>ไม่ยินดีเข้าร่วม</td><td>1.00 %</td><td>(72 คน)</td></tr></tbody></table>	เต็มใจในการให้ความร่วมมือ	ร้อยละ	จำนวน	ยินดีเข้าร่วม	94.25 %	(7,077 คน)	ไม่ยินดีเข้าร่วม	1.00 %	(72 คน)
เต็มใจในการให้ความร่วมมือ	ร้อยละ	จำนวน								
ยินดีเข้าร่วม	94.25 %	(7,077 คน)								
ไม่ยินดีเข้าร่วม	1.00 %	(72 คน)								

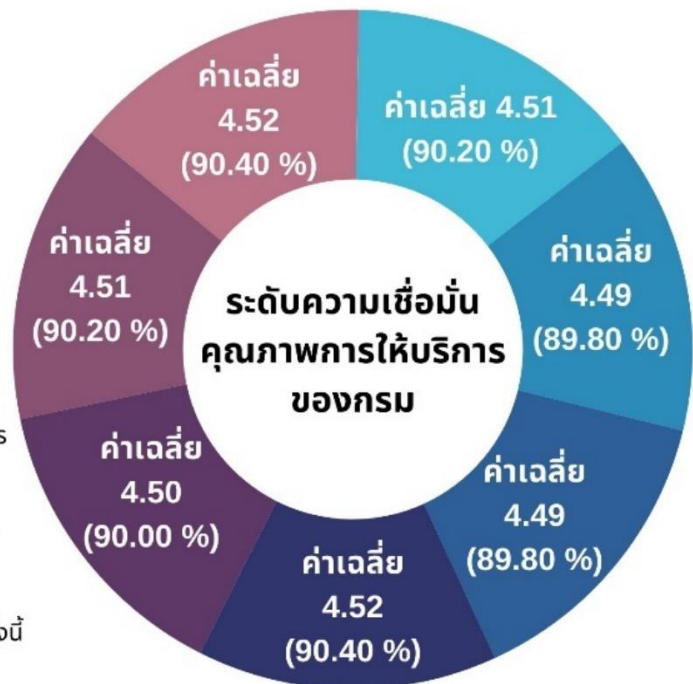
ประเด็น	ผลการประเมิน												
การกล่าวขวัญถึงในทางที่ดี	พบว่าผู้ตอบแบบสำรวจให้ความเห็นว่าบริการของกรม เป็นบริการที่ดีมาก จำนวน 5,258 คน คิดเป็นร้อยละ 70.02 และส่วนมากใช้ช่องทางเพื่อบอกต่อการบริการผ่านการพูดคุยโดยตรง จำนวน 5,876 คน คิดเป็นร้อยละ 78.25 และรองลงมาคือบอกต่อผ่านสื่อออนไลน์ จำนวน 1,080 คน คิดเป็นร้อยละ 14.38 การกล่าวขวัญถึงในทางที่ดี <table><tr><th>การกล่าวขวัญถึงในทางที่ดี</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวนคน</th></tr><tr><td>ให้ความเห็นบริการของกรมในระดับดีมาก</td><td>70.02 %</td><td>(5,258 คน)</td></tr><tr><td>ใช้ช่องทางเพื่อบอกต่อการบริการฯ ผ่านการพูดคุยโดยตรง</td><td>78.25 %</td><td>(5,876 คน)</td></tr><tr><td>บอกต่อผ่านสื่อออนไลน์</td><td>14.38 %</td><td>(1,080 คน)</td></tr></table>	การกล่าวขวัญถึงในทางที่ดี	ร้อยละ	จำนวนคน	ให้ความเห็นบริการของกรมในระดับดีมาก	70.02 %	(5,258 คน)	ใช้ช่องทางเพื่อบอกต่อการบริการฯ ผ่านการพูดคุยโดยตรง	78.25 %	(5,876 คน)	บอกต่อผ่านสื่อออนไลน์	14.38 %	(1,080 คน)
การกล่าวขวัญถึงในทางที่ดี	ร้อยละ	จำนวนคน											
ให้ความเห็นบริการของกรมในระดับดีมาก	70.02 %	(5,258 คน)											
ใช้ช่องทางเพื่อบอกต่อการบริการฯ ผ่านการพูดคุยโดยตรง	78.25 %	(5,876 คน)											
บอกต่อผ่านสื่อออนไลน์	14.38 %	(1,080 คน)											
ความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น	พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจไม่เคยได้รับบริการในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่นมากที่สุด จำนวน 7,085 คน คิดเป็นร้อยละ 94.40 และเคยได้รับบริการในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่น จำนวน 424 คน คิดเป็นร้อยละ 5.65 เช่น สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานคลังจังหวัด สำนักงานที่ดิน เป็นต้น ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่เคยเข้าร่วม ผู้ตอบแบบสำรวจมีความพึงพอใจงานบริการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ มากกว่าหน่วยงานอื่น จำนวน 362 คน คิดเป็นร้อยละ 85.38 ความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น <table><tr><th>ความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวนคน</th></tr><tr><td>ไม่เคยได้รับบริการในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่น</td><td>94.40 %</td><td>(7,085 คน)</td></tr><tr><td>เคยได้รับบริการในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่น</td><td>5.65 %</td><td>(424 คน)</td></tr></table>	ความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น	ร้อยละ	จำนวนคน	ไม่เคยได้รับบริการในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่น	94.40 %	(7,085 คน)	เคยได้รับบริการในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่น	5.65 %	(424 คน)			
ความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น	ร้อยละ	จำนวนคน											
ไม่เคยได้รับบริการในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่น	94.40 %	(7,085 คน)											
เคยได้รับบริการในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่น	5.65 %	(424 คน)											

5) ส่วนที่ 5 แบบสำรวจความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

พบว่า (1) มีความเชื่อมั่นว่าการได้รับบริการในครั้งนี้อตอบสนองต่อความต้องการ (2) มีความเชื่อมั่นว่าขั้นตอนการให้บริการมีความชัดเจน / ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด (3) มีความเชื่อมั่นว่าการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการต่อสาธารณะ (4) มีความเชื่อมั่นว่าการบริการที่จัดขึ้น เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ (5) มีความเชื่อมั่นว่าการบริการ ที่จัดขึ้น ผู้ที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการให้ความเห็น และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเอง (6) มีความเชื่อมั่นว่าการบริการที่จัดขึ้นเปิดโอกาสให้ภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการ (7) มีความเชื่อมั่นว่า หากเกิดปัญหาในระหว่างการได้รับบริการในครั้ง นี้ เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ ซึ่งมีระดับความเชื่อมั่นในภาพรวม เฉลี่ย 4.51 คิดเป็นร้อยละ 90.11

ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.51 คิดเป็นร้อยละ 90.11

- เชื่อมั่นการได้รับบริการในครั้งนี้อตอบสนองต่อความต้องการ
- เชื่อมั่นขั้นตอนการให้บริการมีความชัดเจน / ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด
- เชื่อมั่นการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการต่อสาธารณะ
- เชื่อมั่นการบริการที่จัดขึ้น เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ
- เชื่อมั่นการบริการ ที่จัดขึ้น ผู้ที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการให้ความเห็น และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเอง
- เชื่อมั่นการบริการที่จัดขึ้นเปิดโอกาสให้ภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการ
- เชื่อมั่นหากเกิดปัญหาในระหว่างการได้รับบริการในครั้ง นี้ เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้



ผลการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพันและความเชื่อมั่น
ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม

☒ โดยมีกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด จำนวน 6,853 คน

1) ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ประเด็น	ผลการประเมิน
1. เพศ พบว่ามีเพศหญิง มีจำนวน 4,702 คน คิดเป็นร้อยละ 68.61 เพศชาย มีจำนวน 2,142 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 และอื่น ๆ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 0.13	อื่น ๆ (เพศทางเลือก) 9 คน 0.13 % ชาย 2,142 คน 31.25 % เพศ เพศหญิง 4,702 คน 68.61 %
2. อายุ พบว่ามีอายุโดยเฉลี่ย 44.48 ปี โดยมีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี มากที่สุด จำนวน 1,830 คน คิดเป็นร้อยละ 26.70 รองลงมาคืออายุ 50 - 59 ปี จำนวน 1,801 คน คิดเป็นร้อยละ 26.28 และ อายุ 30 - 39 ปี จำนวน 1,168 คน คิดเป็นร้อยละ 17.04 ตามลำดับ	มีอายุโดยเฉลี่ย 44.48 ปี 30 - 39 ปี 1,168 คน 17.04 % 40 - 49 ปี 1,830 คน 26.70 % อายุ 50 - 59 ปี 1,801 คน 26.28 %
3. ระดับการศึกษา พบว่า การศึกษาน้อยกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มากที่สุด จำนวน 2,164 คน คิดเป็นร้อยละ 31.60 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1,550 คน คิดเป็นร้อยละ 22.62 และระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 1,006 คน คิดเป็นร้อยละ 14.70 ตามลำดับ	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า 1,006 คน 14.70 % ต่ำกว่าระดับมัธยมต้น 2,164 คน 31.60 % ระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น 1,550 คน 22.62 %

ประเด็น	ผลการประเมิน
4. ด้านอาชีพ พบว่า อาชีพเกษตรกร มากที่สุด จำนวน 3,240 คน คิดเป็นร้อยละ 47.30 และรองลงมาก็คือข้าราชการ/พนักงานของรัฐ จำนวน 1,141 คน คิดเป็นร้อยละ 16.65 และรับจ้าง จำนวน 1,072 คน คิดเป็นร้อยละ 15.64 ตามลำดับ	รับจ้าง 1,072 คน อาชีพเกษตรกร 3,240 คน ข้าราชการ/ พนักงานของรัฐ 1,141 คน อาชีพ 47.30 % 16.65 % 15.64 %
5. ประเภทบุคลากรที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม	พบว่า บุคลากรประเภทอื่น ๆ มากที่สุด เช่น กลุ่มประชาชนทั่วไป อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน สมาชิกและราษฎรในพื้นที่ นิคมฯ กลุ่มเกษตรกร กลุ่มสตรีและเยาวชน คณะกรรมการ ศสส. ฯลฯ จำนวน 4,887 คน คิดเป็นร้อยละ 71.31 รองลงมาก็คือบุคลากรภายในกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ จำนวน 1,476 คน คิดเป็นร้อยละ 21.54 และบุคลากรจากหน่วยงาน/องค์กรภายนอกกรมฯ เช่น สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด กรมการปกครอง สำนักงานพัฒนาชุมชน สำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ ฯลฯ จำนวน 490 คน คิดเป็นร้อยละ 7.20 บุคลากร ประเภทอื่น ๆ 4,887 คน บุคลากรในสังกัด กรม พส. 1,476 คน บุคลากรจาก หน่วยงาน/องค์กร ภายนอกกรมฯ 490 คน ประเภท บุคลากร 71.31 % 21.54 % 7.20 %

2) ส่วนที่ 2 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม

ประเด็นความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
ด้านวิทยากร ค่าเฉลี่ย 4.46 คิดเป็นร้อยละ 89.20	จากผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมของผู้ตอบแบบสำรวจ ทั้ง 4 ด้าน สรุปผลการประเมินระดับความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.34 คิดเป็นร้อยละ 86.85 ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสำรวจมีความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม มากที่สุด (มีค่าเฉลี่ย 4.54) เช่น ให้บริการด้วยความกระตือรือร้นและยิ้มแย้มแจ่มใส สามารถตอบข้อซักถามและรายละเอียดการอบรมได้ ให้บริการด้วยกิริยาและคำพูดที่สุภาพเรียบร้อย และการอำนวยความสะดวกระหว่าง การอบรม รองลงมาคือด้านคุณภาพของการให้บริการ (มีค่าเฉลี่ย 4.47) เช่น มีความคุ้มค่ากับเวลา/การเดินทาง นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน / เผยแพร่ถ่ายทอดให้แก่ผู้อื่นได้ และรูปแบบขั้นตอนในการอบรมมีความเหมาะสม
ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม ค่าเฉลี่ย 4.54 คิดเป็นร้อยละ 90.80	
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 3.90 คิดเป็นร้อยละ 78.00	
ด้านคุณภาพของการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.47 คิดเป็นร้อยละ 89.40	

ระดับความพึงพอใจในภาพรวม
มีค่าเฉลี่ย 4.34 คิดเป็นร้อยละ 86.85

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
ด้านวิทยากร	4.46	89.20%
ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	4.54	90.80%
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.90	78.00%
ด้านคุณภาพของการให้บริการ	4.47	89.40%

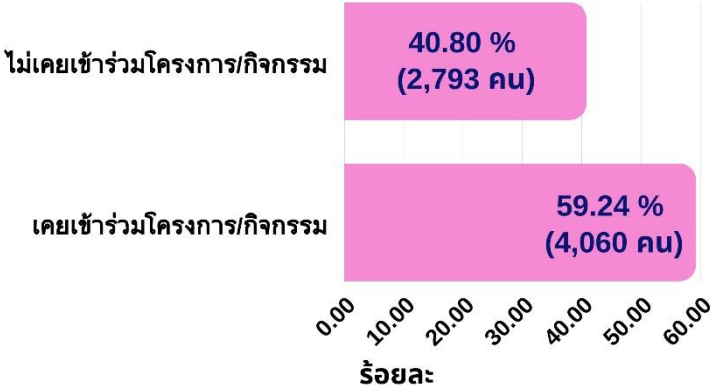
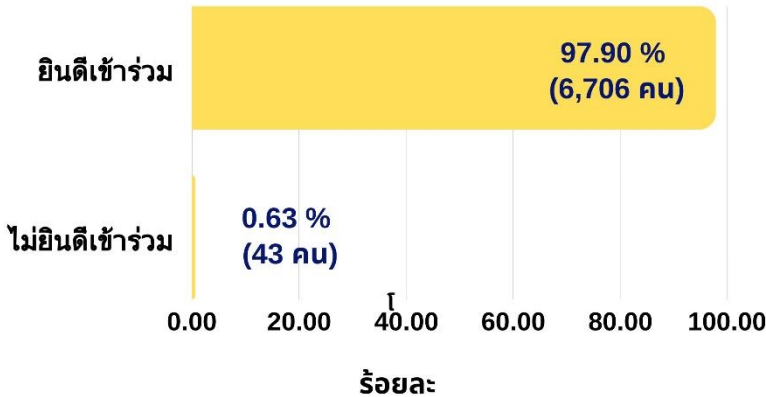
3) ส่วนที่ 3 แบบสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม

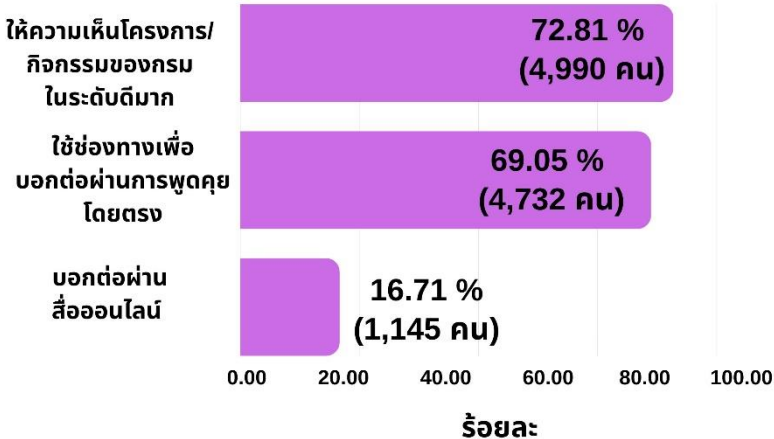
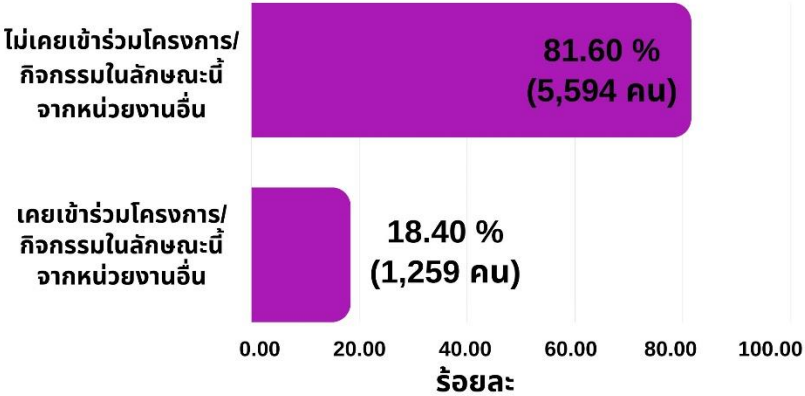
ประเด็นความพึงพอใจ	ผลการประเมิน
ด้านวิทยากร ค่าเฉลี่ย 0.03 คิดเป็นร้อยละ 0.60	จากผลการสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมของผู้ตอบแบบสำรวจ ทั้ง 4 ด้าน สรุปผลการประเมินระดับความไม่พึงพอใจในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 0.03 คิดเป็นร้อยละ 0.52 ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสำรวจมีความไม่พึงพอใจด้านวิทยากร ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม และด้านคุณภาพของการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม มากที่สุด (มีค่าเฉลี่ย 0.03) โดยด้านวิทยากร เช่น การถ่ายทอดของวิทยากรไม่น่าดึงดูด ไม่น่าสนใจ ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เช่น ตอบคำถามไม่ชัดเจนบ้างเบี่ยงชี้แจงข้อมูลลวกวนไปมา และด้านคุณภาพของการเข้าร่วมโครงการ เช่น ความรู้ เทคนิค วิธีการนำไปออกแบบและใช้ในการทำงานได้น้อย ควรเน้นเรื่องแผนการทำงาน เป็นต้น
ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม ค่าเฉลี่ย 0.03 คิดเป็นร้อยละ 0.60	
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 0.02 คิดเป็นร้อยละ 0.40	
ด้านคุณภาพของการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ค่าเฉลี่ย 0.03 คิดเป็นร้อยละ 0.60	

ระดับความไม่พึงพอใจในภาพรวม
มีค่าเฉลี่ย 0.03 คิดเป็นร้อยละ 0.52

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ
ด้านวิทยากร	0.03%	(ค่าเฉลี่ย 0.60)
ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	0.03%	(ค่าเฉลี่ย 0.60)
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	0.02%	(ค่าเฉลี่ย 0.40)
ด้านคุณภาพของการให้บริการ	0.03%	(ค่าเฉลี่ย 0.60)

4) ส่วนที่ 4 แบบสำรวจความผูกพัน จากผลการสำรวจข้อมูลความผูกพัน พบว่า มีความผูกพันในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 86.34 โดยจำแนกข้อมูลประเด็นความผูกพัน ดังนี้

ประเด็น	ผลการประเมิน									
การเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง	พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจเคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมากที่สุด จำนวน 4,060 คน คิดเป็นร้อยละ 59.24 รองลงมาคือ ไม่เคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม จำนวน 2,793 คน คิดเป็นร้อยละ 40.80 โดยเคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม จำนวน 1 - 5 ครั้ง มากที่สุด จำนวน 3,372 คน คิดเป็นร้อยละ 83.05 การเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง  <table><thead><tr><th>การเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวนคน</th></tr></thead><tbody><tr><td>ไม่เคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม</td><td>40.80 %</td><td>(2,793 คน)</td></tr><tr><td>เคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม</td><td>59.24 %</td><td>(4,060 คน)</td></tr></tbody></table>	การเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	ร้อยละ	จำนวนคน	ไม่เคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	40.80 %	(2,793 คน)	เคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	59.24 %	(4,060 คน)
การเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	ร้อยละ	จำนวนคน								
ไม่เคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	40.80 %	(2,793 คน)								
เคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	59.24 %	(4,060 คน)								
ความเต็มใจในการให้ความร่วมมือ	พบว่า หากกรมมีการจัดโครงการ/กิจกรรมในครั้งต่อไป ผู้ตอบแบบสำรวจมีความยินดีเข้าร่วมมากที่สุด จำนวน 6,706 คน คิดเป็นร้อยละ 97.90 และให้ความเห็นว่าการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมีประโยชน์ต่อผู้ตอบแบบสำรวจ/ ครอบครัว/ ชุมชน มากที่สุด จำนวน 5,359 คิดเป็นร้อยละ 78.20 ทั้งนี้ ไม่ยินดีเข้าร่วม 43 คน คิดเป็นร้อยละ 0.63 เต็มใจในการให้ความร่วมมือ  <table><thead><tr><th>ความเต็มใจในการให้ความร่วมมือ</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวนคน</th></tr></thead><tbody><tr><td>ยินดีเข้าร่วม</td><td>97.90 %</td><td>(6,706 คน)</td></tr><tr><td>ไม่ยินดีเข้าร่วม</td><td>0.63 %</td><td>(43 คน)</td></tr></tbody></table>	ความเต็มใจในการให้ความร่วมมือ	ร้อยละ	จำนวนคน	ยินดีเข้าร่วม	97.90 %	(6,706 คน)	ไม่ยินดีเข้าร่วม	0.63 %	(43 คน)
ความเต็มใจในการให้ความร่วมมือ	ร้อยละ	จำนวนคน								
ยินดีเข้าร่วม	97.90 %	(6,706 คน)								
ไม่ยินดีเข้าร่วม	0.63 %	(43 คน)								

ประเด็น	ผลการประเมิน												
กล่าวขวัญถึงในทางที่ดี	พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจให้ความเห็นว่าโครงการ/ กิจกรรมของกรม ให้ความสำคัญกับกลุ่มเป้าหมายดีมาก จำนวน 4,990 คน คิดเป็นร้อยละ 72.81 และส่วนมากใช้ช่องทางเพื่อบอกต่อโครงการ/กิจกรรม ผ่านการพูดคุยโดยตรง จำนวน 4,732 คน คิดเป็นร้อยละ 69.05 และรองลงมาคือ บอกต่อผ่านสื่อออนไลน์ จำนวน 1,145 คน คิดเป็น 16.71 การกล่าวขวัญถึงในทางที่ดี  <table><thead><tr><th>วิธีการบอกต่อ</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวนคน</th></tr></thead><tbody><tr><td>ให้ความสำคัญโครงการ/กิจกรรมของกรมในระดับดีมาก</td><td>72.81 %</td><td>(4,990 คน)</td></tr><tr><td>ใช้ช่องทางเพื่อบอกต่อผ่านการพูดคุยโดยตรง</td><td>69.05 %</td><td>(4,732 คน)</td></tr><tr><td>บอกต่อผ่านสื่อออนไลน์</td><td>16.71 %</td><td>(1,145 คน)</td></tr></tbody></table>	วิธีการบอกต่อ	ร้อยละ	จำนวนคน	ให้ความสำคัญโครงการ/กิจกรรมของกรมในระดับดีมาก	72.81 %	(4,990 คน)	ใช้ช่องทางเพื่อบอกต่อผ่านการพูดคุยโดยตรง	69.05 %	(4,732 คน)	บอกต่อผ่านสื่อออนไลน์	16.71 %	(1,145 คน)
วิธีการบอกต่อ	ร้อยละ	จำนวนคน											
ให้ความสำคัญโครงการ/กิจกรรมของกรมในระดับดีมาก	72.81 %	(4,990 คน)											
ใช้ช่องทางเพื่อบอกต่อผ่านการพูดคุยโดยตรง	69.05 %	(4,732 คน)											
บอกต่อผ่านสื่อออนไลน์	16.71 %	(1,145 คน)											
ความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น	พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจไม่เคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่นมากที่สุด จำนวน 5,594 คน คิดเป็นร้อยละ 81.60 และเคยได้รับการในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่น จำนวน 1,259 คน คิดเป็นร้อยละ 18.40 เช่น กรมที่ดิน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน เกษตรอำเภอ กรมป่าไม้ สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นต้น ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นที่เคยเข้าร่วม ผู้ตอบแบบสำรวจมีความพึงพอใจงานบริการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ มากกว่าหน่วยงานอื่น จำนวน 1,129 คน คิดเป็นร้อยละ 90.18 ความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น  <table><thead><tr><th>การเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวนคน</th></tr></thead><tbody><tr><td>ไม่เคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่น</td><td>81.60 %</td><td>(5,594 คน)</td></tr><tr><td>เคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่น</td><td>18.40 %</td><td>(1,259 คน)</td></tr></tbody></table>	การเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	ร้อยละ	จำนวนคน	ไม่เคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่น	81.60 %	(5,594 คน)	เคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่น	18.40 %	(1,259 คน)			
การเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	ร้อยละ	จำนวนคน											
ไม่เคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่น	81.60 %	(5,594 คน)											
เคยเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่น	18.40 %	(1,259 คน)											

5) ส่วนที่ 5 แบบสำรวจความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมของผู้ตอบแบบสำรวจ

พบว่า (1) มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ตอบสนองความต้องการ (2) มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น ถ่ายทอดความรู้ที่ทันสมัยทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน (3) มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น มีขั้นตอนการ ดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ชัดเจน (4) มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกระบวนการขั้นตอนและสามารถบริหารจัดการให้โครงการ/กิจกรรม บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้เป็นอย่างดี (5) มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเท่าเทียม และไม่เลือกปฏิบัติ (6) มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วมทั้งกระบวนการ ตั้งแต่การรับรู้และเรียนรู้ การแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ และร่วมประเมินผล ซึ่งมีระดับความเชื่อมั่น ในภาพรวม เฉลี่ย 3.85 คิดเป็นร้อยละ 76.97

ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.85 คิดเป็นร้อยละ 76.97

