

**ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ**

ปรับปรุงเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2567

Strategic KPIs : กระบวนการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

อื่นๆ

1. ดัชนีการพัฒนามนุษย์	2. ดัชนีความเข้มแข็งของครอบครัวไทย	3. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของดัชนีความก้าวหน้าของคนในมิติการมีส่วนร่วม	4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม	5. สัดส่วนประชากรอายุ 25 - 59 ปีที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม ต่อจำนวนประชากรอายุ 25 - 59 ปี ทั้งหมด	6. สัดส่วนผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้าได้รับการดูแล ต่อผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบทั้งหมด	7. ร้อยละที่ลดลงของดัชนีความยากจนหลากหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ	8. สัดส่วนของประชากรกลุ่มเปราะบางที่ได้รับการยกระดับตาม 3 ชั้นของการพัฒนาต่อกลุ่มเปราะบางในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้าทั้งหมด (อยู่รอด : พอเพียง : ยั่งยืน)	9. ร้อยละที่ลดลงของจำนวนคนเปราะบางในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า	10. ดัชนีความมั่นคงของมนุษย์
------------------------	------------------------------------	---	---	--	--	--	--	--	------------------------------

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดตามภารกิจ (Functional KPIs)

1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี	ร้อยละ 15
2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 20
3. ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน	ร้อยละ 20
4. ร้อยละของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดปกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO -LOGBOOK) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	ร้อยละ 15

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)

5. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	
5.1 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (ระบบการแจ้งเตือนสิทธิและช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต)	ร้อยละ 5
5.2 ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	ร้อยละ 10
5.3 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 2.5
5.4 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 2.5
6. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 10

ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี

คำอธิบาย : - เป็นการวัดประสิทธิภาพของภารกิจด้านการเสริมพลังทางสังคมให้แก่ภาคีเครือข่าย เพื่อการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการและพัฒนาสังคม ด้วยการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ อพม. ให้เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี และสามารถช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมในชุมชนร่วมกับศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง โดยกำหนดสัดส่วน อพม. ที่เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี 1 คน ต่อ 1 ชุมชน/หมู่บ้าน ซึ่งประเทศไทยมีหมู่บ้านทั้งสิ้น 75,086 หมู่บ้าน (กรมการปกครอง, 2563) คิดเป็นเป้าหมาย อพม. ที่เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี จำนวน 75,086 คน ที่ต้องดำเนินการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2580

- **อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.)** หมายถึง บุคคลที่สมัครใจเพื่อช่วยเหลือการดำเนินงานตามภารกิจของกระทรวง พม. ที่ผ่านการอบรมตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่คณะกรรมการส่งเสริมงานอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำหนด และได้รับการขึ้นทะเบียนเป็น อพม. ได้รับวุฒิบัตรรวมทั้งบัตรประจำตัว ซึ่งมีทั้ง อพม. จังหวัด และกรุงเทพมหานคร

- **อพม. ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี** หมายถึง อพม. ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี และสามารถใช้ความรู้ด้านการจัดการรายกรณี ในการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมร่วมกับศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ได้แก่ การรับรู้เรื่องราวหรือปัญหาของผู้ประสบปัญหาทางสังคม การแสวงหาข้อมูลในชุมชน การประเมินปัญหาสุขภาพกาย จิต อารมณ์ ครอบครัว ทรัพยากรหรือสวัสดิการที่ได้รับ การวางแผนการจัดการรายกรณี การส่งต่อไปใช้บริการอื่น ๆ ที่จำเป็น และการช่วยติดตามเฝ้าระวังความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ ซึ่งจะแตกต่างจาก อพม. ทั่วไปที่มีบทบาทในการชี้เป้าเฝ้าระวัง และการเป็นเครือข่ายทางสังคม ทั้งนี้ อพม. ที่เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี จะต้องมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมร่วมกับศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ได้แก่ การคัดกรองข้อมูลผู้ประสบปัญหาทางสังคมในชุมชน การประเมินปัญหา การวางแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ประสบปัญหาทางสังคม การประสานความร่วมมือภาคีเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ประสบปัญหาทางสังคม การติดตามประเมินผล

- สูตรคำนวณ : $\frac{\text{จำนวน อพม. ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี}}{\text{จำนวน อพม. ที่เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณีเป้าหมายทั้งหมด}} \times 100$

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
n/a	n/a	n/a	ร้อยละ 0.11 (80 คน)	ร้อยละ 1.41 (1,061 คน)	ร้อยละ 0.11 (80 คน)	-	-	-	-	-

น้ำหนัก 15 รหัส : 150101 ปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม (ร้อยละ)

ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 15 พลังทางสังคม

แผนแม่บทย่อย : การเสริมสร้างทุนทางสังคม

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาคีการพัฒนา มีบทบาทในการพัฒนาสังคมมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
-	เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15	เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15	เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 15

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จัดทำแนวทางการพัฒนา อพม. เพื่อยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี	ชี้แจงแนวทางการพัฒนา อพม. เพื่อยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี	พัฒนา อพม. เพื่อยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 2	ร้อยละ 3	ร้อยละ 4

ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี (ต่อ)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	จัดทำแนวทางการพัฒนา อพม. เพื่อยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี	█											
2	ชี้แจงแนวทางการพัฒนา อพม. เพื่อยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี			█									
3	พัฒนา อพม. เพื่อยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี				█								
4	อพม. ที่เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม							█					
5	สรุปผลการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม ของ อพม. ที่เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี												█

ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น

คำอธิบาย : - เป็นการวัดประสิทธิภาพในการพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมายตามรูปแบบ BCG Model เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้น

- กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง สมาชิกนิคมสร้างตนเอง ราษฎรในพื้นที่นิคมสร้างตนเอง และราษฎรบนพื้นที่สูงที่มีความสนใจในการเพิ่มรายได้หรือการประกอบอาชีพ และเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) ซึ่งกำหนดเป้าหมายจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ปี 2567 จำนวน 3,880 คน

- การขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมการอบรมให้ความรู้และเสริมสร้างศักยภาพกลุ่มเป้าหมาย โดยนำรูปแบบ BCG Model มาขับเคลื่อนการดำเนินงาน ดังนี้

1) Bioeconomy ได้แก่ การปลูกพืช สมุนไพร เกษตรอินทรีย์ เกษตรปลอดภัย การแปรรูป รวมถึงผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่น และการสนับสนุนการท่องเที่ยว 2) Circular Economy ได้แก่ การขับเคลื่อนการพัฒนาพลังงานทดแทน เช่น การผลิตแก๊สชีวภาพ การนำวัสดุเหลือใช้มาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ และการใช้แหล่งพลังงานธรรมชาติ (แสงอาทิตย์/ลม/น้ำ) เพื่อสร้างรายได้ และ 3) Green Economy ได้แก่ การส่งเสริมการสร้างมูลค่าไม่มีค่าไม่เศรษฐกิจในพื้นที่ เช่น ไม้สัก ไม้พยุง ตะเคียน เป็นต้น รวมถึงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- มีรายได้เพิ่มขึ้น หมายถึง กลุ่มเป้าหมายมีรายจ่ายลดลง หรือมีรายได้เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 ซึ่งเกิดจากการจำหน่ายผลิตผล/ผลิตภัณฑ์พืช สมุนไพร รวมถึงผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่น การท่องเที่ยว

- ขอบเขตการประเมิน : ประเมินความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการปลูกพืชสมุนไพร การแปรรูป ยกระดับผลิตภัณฑ์และมาตรฐาน รวมถึงผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่นเพื่อจำหน่ายหรือเพื่อการท่องเที่ยวภูมิวัฒนธรรมชุมชนบนพื้นที่สูงและเศรษฐกิจฐานรากในชุมชนจากการเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model)

- สูตรคำนวณ :
$$\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีรายได้เพิ่มขึ้น}}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด}} \times 100$$

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
n/a	n/a	n/a	n/a	ร้อยละ 53.19 (915 คน จาก 1,720 คน)	ร้อยละ 63.24 (2,080 คน จาก 3,289 คน)	-	-	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model)	จุดประกายความคิดสมาชิกนิคมสร้างตนเองฯ	จัดอบรม โดยภาคีเครือข่ายภาคเอกชน ภาคธุรกิจและผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70

ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น (ต่อ)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model)	██████████											
2	จุดประกายความคิดสมาชิกนิคมสร้างตนเองและราษฎรในพื้นที่นิคมสร้างตนเอง เพื่อสำรวจทรัพยากรในชุมชน/ราษฎรบนพื้นที่สูง เพื่อค้นหาแนวทางในการพัฒนาชุมชนท่องเที่ยวภูมิวัฒนธรรม พร้อมทั้งการเพิ่มพื้นที่สีเขียว เพื่ออนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ มุ่งสู่วิสัยทัศน์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และลดปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)			██████████									
3	จัดอบรม โดยภาคีเครือข่ายภาคเอกชน ภาคธุรกิจและผู้เชี่ยวชาญ ในการส่งเสริมความรู้การแปรรูปผลผลิตแบบเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม/การวางแผนพัฒนาชุมชนท่องเที่ยวภูมิวัฒนธรรม (การท่องเที่ยวสีเขียว) และการบริหารจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย				████████████████████								
4	การ Workshop แปรรูปผลผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อเพิ่มมูลค่า พร้อมยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์/การส่งเสริมความรู้และจัดทำกลยุทธ์ส่งเสริมการตลาด สำหรับการท่องเที่ยวชุมชน (การท่องเที่ยวสีเขียว)							██					
5	การส่งเสริมความรู้ขายสินค้าออนไลน์/การวางแผนธุรกิจการพัฒนาชุมชนท่องเที่ยวเข้มแข็ง									████████████████████			
6	วิเคราะห์และสรุปผลตามเกณฑ์รายได้ของกลุ่มเป้าหมาย											████████████████████	

ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน

น้ำหนัก 20
ไม่เชื่อมโยง SKPI

คำอธิบาย : - ผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง หมายถึง คนไร้ที่พึ่งตามพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557 ผู้ทำการขอทานตามพระราชบัญญัติควบคุมการขอทาน พ.ศ. 2559 และผู้ป่วยจิตเวชตามพระราชบัญญัติสุขภาพจิต พ.ศ. 2551 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลประวัติผู้ให้บริการของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และได้รับการสวัสดิการสังคมจากศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ทั้งนี้ไม่นับรวมกลุ่มเป้าหมายซึ่งมีกฎหมายเฉพาะให้การคุ้มครองอยู่แล้ว (มาตรา 23 ตามพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557) ดังนั้น คนไร้ที่พึ่งโดยรวมประกอบด้วย บุคคลสัญชาติไทยที่มีความยากลำบากในการดำรงชีพเนื่องจากเหตุหัวหน้าครอบครัวหรือบุคคลที่เป็นหลักในครอบครัวตาย ทอดทิ้งสาบสูญหรือต้องโทษจำคุก ประสบอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยร้ายแรงจนไม่สามารถประกอบอาชีพได้ ไม่สามารถดูแลครอบครัวได้ด้วยเหตุอื่นใด คนเร่ร่อน บุคคลซึ่งอาศัยที่สาธารณะเป็นที่พักนอนชั่วคราว บุคคลที่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรแต่ยังไร้สัญชาติ และบุคคลไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร

- สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน หมายถึง ผู้ใช้บริการที่สามารถกลับสู่ครอบครัวหรือชุมชน ซึ่งมีผู้ดูแลอุปการะ ไม่ถูกส่งเข้าสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง โดยมีการสอบข้อเท็จจริง การให้ความช่วยเหลือคุ้มครองเบื้องต้น (ปัจจัยสี่, การรักษาพยาบาล, ติดตามญาติ) และประสานส่งกลับครอบครัวหรือจัดหาสถานประกอบการที่ผู้ให้บริการสามารถพักอาศัยอยู่กับนายจ้างได้เลย

- ขอบเขตการประเมิน : จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่นำมาประเมิน คือ ผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 77 แห่ง ทั่วประเทศ ซึ่งได้รับบริการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้น การประเมินและวางแผนการพัฒนารายบุคคล การพัฒนาศักยภาพ การติดตามครอบครัวและเตรียมความพร้อม นำไปสู่การส่งกลับครอบครัว ชุมชน

- สูตรคำนวณ :
$$\frac{\text{จำนวนผู้ให้บริการที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน}}{\text{จำนวนผู้ให้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง}} \times 100$$

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
n/a	ร้อยละ 70.64 (1,210 คน จาก 1,713 คน)	ร้อยละ 71.41 (1,636 คน จาก 2,291 คน)	ร้อยละ 50.01 (1,896 คน จาก 3,791 คน)	ร้อยละ 52.92 (1,203 คน จาก 2,273 คน)	ร้อยละ 46.54 (1,399 คน จาก 3,006 คน)	-	-	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 23.27	ร้อยละ 24.91	ร้อยละ 26.55

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 46.54 (ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด)	ร้อยละ 49.82 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	ร้อยละ 53.10 (49.82+interval 3.28)

ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน (ต่อ)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567																						
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.											
1	เจ้าหน้าที่ดำเนินการให้คำปรึกษา แนะนำ สอบข้อเท็จจริง และให้การช่วยเหลือเบื้องต้น เมื่อได้รับแจ้ง พบเห็น หรือกลุ่มเป้าหมายขอรับการคุ้มครองด้วยตนเอง เพื่อขอรับการช่วยเหลือจากศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง																							
2	คัดกรองกลุ่มเป้าหมายโดยใช้แบบบันทึกคัดกรองคนไร้ที่พึ่ง โดยคณะกรรมการสหวิชาชีพเพื่อการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง เพื่อจำแนกประเภท คุณลักษณะของกลุ่มเป้าหมาย และประเมินสภาพปัญหาเบื้องต้น																							
3	จัดทำแผนให้การช่วยเหลือรายบุคคลตามสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ใช้บริการ เพื่อออกแบบการคุ้มครองตามการจัดสวัสดิการสังคม																							
4	เตรียมความพร้อมผู้ให้บริการ ก่อนนำส่งตัวผู้ให้บริการ โดยการประเมินศักยภาพผู้ให้บริการ ความพร้อมของครอบครัว ชุมชน หรือสถานประกอบการ																							
5	ติดตามภายหลังการให้ความช่วยเหลือ เพื่อประเมินสภาพความเป็นอยู่ รวมถึงประเมินผลและจัดทำรายงาน เพื่อกำหนดระยะเวลาความต่อเนื่องของการติดตามตามผลการประเมิน (1 เดือน 3 เดือน 6 เดือน) และกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดกระบวนการคุ้มครอง																							

ตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

คำอธิบาย : การวัดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือนในมิติที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกระทรวง พม. โดยมีการดำเนินการให้ครอบคลุมในทุกสภาพปัญหา เพื่อให้มีฐานข้อมูลครัวเรือนเปราะบาง และครัวเรือนเปราะบางได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

- ครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัว (MSO – Logbook) หมายถึง ครัวเรือนที่มีรายได้น้อย (รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปีไม่เกิน 100,000 บาท) แบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้
 - ระดับ 0** ครัวเรือนเปราะบางที่ไม่ตกมิติด้านรายได้และไม่มีบุคคลที่มีภาวะพึ่งพิง
 - ระดับ 1** ครัวเรือนเปราะบางที่มีรายได้น้อย และมีปัญหาที่อยู่อาศัย
 - ระดับ 2** ครัวเรือนเปราะบางที่มีรายได้น้อย และมีบุคคลที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง 1 – 2 คน และ/หรือ มีปัญหาที่อยู่อาศัย
 - ระดับ 3** ครัวเรือนเปราะบางที่มีรายได้น้อยและมีบุคคลที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง 2 คนขึ้นไป และ/หรือ มีปัญหาที่อยู่อาศัย
- บุคคลในภาวะพึ่งพิง หมายถึง บุคคลที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือจากสมาชิกในครอบครัว อาทิ เด็กเล็ก ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ป่วยติดเตียง เป็นต้น
- การพัฒนาคุณภาพชีวิต หมายถึง หน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. ดำเนินการตามกระบวนการสังคมสงเคราะห์ เพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือ และพัฒนาคุณภาพชีวิตตามความเหมาะสมในมิติที่ประสบปัญหา (ด้านรายได้ ด้านความเป็นอยู่ ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ และด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ) อาทิ การให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือตามภารกิจหน้าที่ และการประสานส่งต่อ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดกระบวนการพัฒนาคุณภาพชีวิต ดังนี้ 1) บันทึกข้อมูลที่ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน 2) ทบทวน/ตรวจสอบข้อมูลที่ได้มีการจัดเก็บข้อมูล 3) วิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นในการให้ความช่วยเหลือ 4) มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตครบทุกสภาพปัญหาในมิติที่เกี่ยวข้องของกระทรวง พม. 5) ดำเนินการให้ความช่วยเหลือตามแผนการพัฒนาคุณภาพชีวิต ครบทุกแผนมิติที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง พม. 6) ติดตามประเมินผลครัวเรือนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต
- มิติที่เกี่ยวข้องกับการกิจของกระทรวง พม. : มิติที่ 4 ด้านความเป็นอยู่ และมิติที่ 5 ด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ
- กลุ่มเป้าหมาย : จำนวนครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ที่มีสภาพปัญหามิติด้านความเป็นอยู่และด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ จำนวน 362,437 ครัวเรือน (ข้อมูล ณ วันที่ 29 กันยายน 2566)

เป้าหมาย ปี 2567 : ร้อยละ 12.5 ของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567*	2568	2569	2570
-	-	-	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

ตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายขั้นมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 4 ของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	ร้อยละ 5 ของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	ร้อยละ 6 ของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายขั้นมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 10 ของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	ร้อยละ 12.50 ของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	ร้อยละ 15 ของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

เงื่อนไข : กรณีการดำเนินการช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่อยู่นอกระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) จะต้องมีการบันทึกข้อมูลในระบบให้ครบถ้วนทุกขั้นตอน จึงจะนับเป็นผลการดำเนินงาน

หมายเหตุ : -

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กองตรวจราชการ ร่วมกับ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)

ช่วงเวลารายงานผล : รอบ 6 / 9 / 12 เดือน

หมายเหตุ :

ตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดปกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น (ต่อ)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	บันทึกข้อมูลครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดปกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook)	←											
2	ทบทวน/ตรวจสอบข้อมูลที่ได้มีการจัดเก็บข้อมูล โดยใช้สมุดปกครอบครัว (จากข้อมูลตัวเลขครัวเรือนเปราะบางที่ประสบปัญหาในมิติความเป็นอยู่และมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ)	←											
3	วิเคราะห์สภาพปัญหา และความจำเป็นในการให้ความช่วยเหลือ/ พัฒนาคุณภาพชีวิต (จากข้อมูลตัวเลขครัวเรือนเปราะบางที่ประสบปัญหาในมิติความเป็นอยู่และมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ)		←										
4	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตรายครัวเรือน และดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิต (จากข้อมูลตัวเลขครัวเรือนเปราะบางที่ประสบปัญหาในมิติความเป็นอยู่และมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ)			←									
5	ติดตาม ประเมินผลครัวเรือนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต (จากข้อมูลตัวเลขครัวเรือนเปราะบางที่ประสบปัญหาในมิติความเป็นอยู่และมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ)				←								
6	รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - เดือนมีนาคม (รอบ 6 เดือน) ดำเนินการได้น้อย ร้อยละ 6 - เดือนกันยายน (รอบ 12 เดือน) ดำเนินการได้น้อย ร้อยละ 15	←											

ตัวชี้วัดที่ 5.1 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (4 งานบริการ)

ระบบการแจ้งเตือนสิทธิและช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต

คำอธิบาย :

- มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 3 สิงหาคม 2564 เห็นชอบการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมงานบริการ 4 งานบริการ Agenda
- แผนปฏิบัติการ (Action Plan) หมายถึง แผนดำเนินการที่ส่วนราชการระบุรายละเอียดกิจกรรมสำคัญที่ต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 3 สิงหาคม 2564 โดยระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน / ผลผลิตที่จะได้รับเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาสเพื่อใช้ติดตามความก้าวหน้าการขับเคลื่อน / เป้าหมายในการวัดความสำเร็จของแต่ละไตรมาส / การระบุเป้าหมายและบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- การประเมินความสำเร็จพิจารณาจาก การขยายผลการให้บริการ/เชื่อมระบบการให้บริการ หมายถึง การพิจารณาจาก (1) จำนวนผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น (2) จำนวนหน่วยงานที่เชื่อมโยงเพิ่มมากขึ้น และ (3) จำนวนงานบริการในระบบที่เพิ่มขึ้น โดยเป้าหมายต้องเพิ่มขึ้นจากผลการดำเนินงานปี 2566/เป็นไปตามแผน (Roadmap) ปี 2567
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 10 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภายนอก 6 หน่วยงาน ได้แก่ ศอ.บต./ ศค.จชต. (สป.ศธ.) / สป.สธ. (กระทรวงสาธารณสุข) / สำนักงานประกันสังคม (กระทรวงแรงงาน) / กรมการจัดหางาน (กระทรวงแรงงาน) / สป.กค. (กระทรวงการคลัง) หน่วยงานภายใน พม. 4 หน่วยงาน ได้แก่ สป.พม. พส. พก. และ สค.

บทบาทของหน่วยงาน

- หน่วยงานเจ้าภาพหลัก
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สป.พม.
การรายงานผล 12 เดือน : ให้หน่วยงานเจ้าภาพหลัก รายงานผลสำเร็จการดำเนินงานในภาพรวม และของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่ระบุไว้
หมายเหตุ :

- งานบริการที่มีการเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอก 2 งานบริการ ได้แก่ 1) งานบริการช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบสืบเนื่องจากสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 2) งานบริการเงินสงเคราะห์ผู้มีรายได้น้อยและไร้ที่พึ่ง
- งานบริการที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายใน พม. กับ สพร. จำนวน 2 งานบริการ ได้แก่ 1) งานบริการขอรับการช่วยเหลือคุ้มครอง และเยียวยา หรือบรรเทาทุกข์ ตาม พรบ. ความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ. 2558 (สค.) และ 2) งานบริการล่ามภาษามือ (พก.)

ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย
ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
มีการเชื่อมโยงบนระบบ citizen portal จำนวน 19 งานบริการ โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายใน พม. จำนวน 7 หน่วยงาน	มีการเชื่อมโยงบนระบบ citizen portal จำนวน 12 งานบริการ โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายใน พม. จำนวน 8 หน่วยงาน	มีการเชื่อมโยงบนระบบ citizen portal จำนวน 4 งานบริการ และมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 10 หน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

กรณี	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กรณีที่ 1 Agenda พัฒนาระบบแล้วเสร็จ	- เปิดใช้งานการแจ้งเตือนบน Application ทางรัฐ 2 งานบริการ - มีการเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 6 หน่วยงาน	- เปิดใช้งานการแจ้งเตือนบน Application ทางรัฐ 4 งานบริการ - มีการเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 10 หน่วยงาน	- เปิดใช้งานการแจ้งเตือนบน Application ทางรัฐ 4 งานบริการ - มีการเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มากกว่า 10 หน่วยงาน

- เงื่อนไข :**
1. สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้หน่วยงานเจ้าภาพส่งรายละเอียดตัวชี้วัด โดยเลือกกรณีที่สอดคล้องกับงานบริการ Agenda ระบุชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และระบุเป้าหมายตามเกณฑ์การประเมินให้ครบถ้วน รวมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (baseline) ของงานบริการ และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดส่งภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2567
 2. หน่วยงานเจ้าภาพรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการในภาพรวมมายังสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นประจำทุกเดือน ภายในวันที่ 15 ของเดือน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 15 พฤศจิกายน 2566 จนถึงวันที่ 15 กันยายน 2567

ตัวชี้วัดที่ 5.1 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (4 งานบริการ)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. .67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. .67	ก.ค. 67	ส.ค. 67	ก.ย. 67
1	ประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนการขับเคลื่อนระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต (ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) (สป.พม. /พส. / พก./สค./คอบ.ต./ ศค.จขต. (สป.ศธ.)/ สป.สธ. สำนักงานประกันสังคม / กรมการจัดหางาน / สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง)	17	↔										
2	จัดทำแผนการขับเคลื่อนระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต	↔											
3	ประชุมเพื่อการดำเนินงานตามแนวทางการขับเคลื่อนระบบแจ้งเตือนสิทธิ์ และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต (ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) (สป.พม. /พส. / พก./สค./คอบ.ต./ ศค.จขต. (สป.ศธ.)/ สป.สธ. สำนักงานประกันสังคม / กรมการจัดหางาน / สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง)		7	↔									
4	ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อน e-Service พม. เพื่อพิจารณาทบทวนแผนปฏิบัติการการขับเคลื่อนระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (คณะทำงาน)		27	↔									
5	ประชุมหารือและเตรียมความพร้อมของหน่วยงานในการเชื่อมโยงข้อมูลทางรัฐ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในงานบริการ พม. ข้ามหน่วยงานตามกรอบแนวทางการดำเนินการและวิเคราะห์เพื่อออกแบบการแจ้งเตือนและหารือเพื่อเตรียมเชื่อมโยงบริการเข้าสู่ระบบฯ			↔									
5.1	ประชุมทำความเข้าใจการเชื่อมโยงงานบริการ ร่วมกับ สพร. (ศทส.,กพบ.ศทส.กรม พส.,พก.,สค.)		22	↔									
5.2	ประชุมหารือเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูล (ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) (สป.พม. /พส. / พก./สค./คอบ.ต./ ศค.จขต. (สป.ศธ.)/ สป.สธ. สำนักงานประกันสังคม / กรมการจัดหางาน / สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง)			↔									
6	6.1 ประชุมเพื่อจัดทำพิมพ์เขียวงานบริการของงานช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบสืบเนื่องจากสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สป.พม. /คอบ.ต./ ศค.จขต./ สป.สธ.)			13									
	6.2 ประชุมเพื่อจัดทำพิมพ์เขียวงานบริการของงานบริการ ครั้งที่ 2 (พส.,สค.,พก.)			20									
	6.3 จัดทำพิมพ์เขียวงานบริการ ทั้ง 4 งานบริการ			↔									

ตัวชี้วัดที่ 5.1 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (4 งานบริการ)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 66 – ก.ย. 67) (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567											
		ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67	ส.ค. 67	ก.ย. 67
7	ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Data Catalog) ในงานบริการที่จะพัฒนาเข้าสู่ระบบแจ้งเตือนสิทธิฯ / วิเคราะห์รูปแบบชุดบัญชีข้อมูลในการเตรียมเชื่อมโยงข้อมูล (ผลการวิเคราะห์ชุดบัญชีข้อมูล)												
8	เชื่อมโยงข้อมูลชุดบัญชีข้อมูลในงานบริการกับระบบ Citizen Portal (สพร./ศทส)												
9	ทดลองใช้ระบบแจ้งเตือนสิทธิโดยมีการส่งข้อมูลของงานบริการกับระบบ Citizen Portal (สพร./ศทส.) (ทุกกรม) (ข้อมูลงานบริการที่มีการเชื่อมโยงมีการประมวลผลที่เท่าทันต่อการให้บริการประชาชน update)												
10	เปิดใช้งานการแจ้งเตือนบน Application ทางรัฐ 4 งานบริการและประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเป้าหมายทราบ (สพร.) (ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)												

ตัวชี้วัดที่ 5.2 ร้อยละชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

คำอธิบาย :

- ชุดข้อมูล (Dataset) หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแห่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
- บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน
- ระบบบัญชีข้อมูล หมายถึง ระบบโปรแกรมประยุกต์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
- บัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลสำคัญที่รวบรวมจากบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
- ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลภาครัฐมารวบรวมและจัดหมวดหมู่ รวมถึงระบบนามุกรม (Directory Services) ที่ให้บริการสืบค้นบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ
- คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์
- ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมมองให้ข้อมูลและมุมมองของผู้นำข้อมูลไปใช้

แนวทางการประเมินการนำชุดข้อมูลมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

- 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนด
- 2) พัฒนาชุดข้อมูลเปิดทุกชุดที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- 3) มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) นำชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่ยังไม่ลงทะเบียนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 1 1 ถึง 25 ชุด ข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90 	<ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 • นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90 	<ul style="list-style-type: none"> • คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 • นำชุดข้อมูลเปิดที่นำมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 100

เงื่อนไข : ในแต่ละชุดข้อมูล ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วนราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 5.3 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (ระดับที่ 1 ระดับขั้นริเริ่ม (Initial) , ระดับที่ 2 ระดับขั้นต้น (Developing) , ระดับที่ 3 ระดับขั้นกลาง (Defined) , ระดับที่ 4 ระดับขั้นสูง (Managed) , ระดับที่ 5 ระดับขั้นสูงสุด (Optimizing)) จากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar	-	-	-	-	-

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillar จาก 7 Pillar)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 5 Pillar (จำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลง 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar (มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ ผลการดำเนินงานปี 66)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 7 Pillar (มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปี 66)

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

ตัวชี้วัดที่ 5.4 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar) ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

เป้าหมาย ปี 2567 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
-	57.89	65.08	70.62	61.46	-	-	-	-	-

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillar จาก 7 Pillar)	51.46 คะแนน (คะแนนปี 66 – 10 คะแนน)	61.46 คะแนน (คะแนนปี 66)	66.46 คะแนน (คะแนนปี 66 + 5 คะแนน)

หมายเหตุ : หน่วยงานที่ไม่มีผลประเมินตามแบบสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 0

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

ตัวชี้วัดที่ 6 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เป้าหมาย ปี 2567 :-

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2562	2563	2564	2565	2566	2566	2567	2568	2569	2570
347.14 คะแนน	407.02 คะแนน	426.86 คะแนน	449.83 คะแนน	479.48 คะแนน	-	-	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 4	445 คะแนน	462.24 คะแนน (คะแนนปี 2566 + 445)/2	479.48 คะแนน (คะแนนปี 2566)

เงื่อนไข :-