คู่มือ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

KPIs
กองและเทียบเท่า

KPIs
หน่วยงาน

KPIs
บุคคล

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

คำนำ

คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระดับกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคคล ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคคล ตามกรอบการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้กำหนดองค์ประกอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระดับกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคคล มีเกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาคะแนนตามน้ำหนักของตัวชี้วัดแต่ละตัวภายใต้องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักรวมร้อยละ 70 และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักรวมร้อยละ 30 ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินปีละ 2 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1 ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 31 มีนาคม 2567 และรอบที่ 2 ตั้งแต่ 1 เมษายน ถึง 30 กันยายน 2567

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือการจัดทำการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคลากร ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และบุคลากรมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และผลักดันให้แผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการบรรลุผลสำเร็จ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

สารบัญ

เนื้อหา **หน้า**

1. ที่มา **4**

2. วัตถุประสงค์ **4**

3. แนวทางการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ..... **4**

3.1 หลักการและแนวทางในการประเมินส่วนราชการ **4**

3.2 ประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ..... **7**

3.3 ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ **8**

4. กรอบแนวคิดในการประเมินส่วนราชการ **8**

5. ขั้นตอนการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์การสู่ระดับกองและเทียบเท่า ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล **10**

5.1 ระดับกองและเทียบเท่า **10**

5.2 ระดับหน่วยงาน **11**

5.3 ระดับบุคคล **12**

6. กรอบตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ..... **14**

6.1 แผนผังความเชื่อมโยงตัวชี้วัดของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการกับ Strategic KPIs กระทรวง พม. **14**

6.2 ตัวชี้วัดระดับกรม **15**

6.3 กรอบตัวชี้วัดระดับกองและเทียบเท่า **16**

1) กรอบตัวชี้วัดของศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริตกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ 18

2) กรอบตัวชี้วัดของสำนักงานเลขานุการกรม 19

3) กรอบตัวชี้วัดของกองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต 20

4) กรอบตัวชี้วัดของกองยุทธศาสตร์และแผนงาน 21

5) กรอบตัวชี้วัดของกองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ 22

6) กรอบตัวชี้วัดของกองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม 23

7) กรอบตัวชี้วัดของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร 24

8) กรอบตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ / กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ / กองส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม / กลุ่มตรวจสอบภายใน 25

6.4 กรอบตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน **26**

6.5 กรอบตัวชี้วัดระดับบุคคล **28**

ภาคผนวก 30

ภาคผนวก 1 แบบฟอร์มการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ 31

ภาคผนวก 2 แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับกองและเทียบเท่า และหน่วยงาน 38

ภาคผนวก 3 รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบแนวคิดการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระดับกองและเทียบเท่า 39

1. ที่มา

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และ มาตรา 12 และมาตรา 45 ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

สำหรับกรอบการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดองค์ประกอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ซึ่งแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาคะแนนตามน้ำหนักของตัวชี้วัดแต่ละตัวภายใต้องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักรวมร้อยละ 70 และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักรวมร้อยละ 30 รวมทั้งกำหนดให้ประเมินส่วนราชการปีละ 2 รอบ (รอบที่ 1 ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 31 มีนาคม 2567 และรอบที่ 2 ตั้งแต่ 1 เมษายน ถึง 30 กันยายน 2567)

2. วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์การสู่ระดับบุคคล เพื่อต้องการให้บุคลากรขององค์การสามารถเชื่อมโยงบทบาทหน้าที่ของตนเองกับแผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตลอดจนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และผลักดันให้แผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการบรรลุผลสำเร็จ

3. แนวทางการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.1 หลักการและแนวทางในการประเมินส่วนราชการ

1) กลไกการประเมินผล ประกอบด้วย คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นกลไกของ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ โดยมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของตัวชี้วัดระดับกระทรวงและตัวชี้วัดของจังหวัด และคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งเป็นกลไกระดับกระทรวง ที่แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวง และมีปลัดกระทรวง เป็นประธานคณะกรรมการฯ โดยมีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงและส่วนราชการในสังกัดกระทรวง รวมทั้งการติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย และบูรณาการตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

2) ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดรายการตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ซึ่งอาจเป็นตัวเดียวกันหรือตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงตามระดับ (Cascade) กับตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ พ.ศ. 2566 ตัวชี้วัดจากการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ ตัวชี้วัดตามแผนระดับ 2 หรือระดับ 3 ของหน่วยงาน และตัวชี้วัดตามความเห็นคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดฯ เพื่อให้กระทรวงนำไปพิจารณาคัดเลือกกำหนดเป็นตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นอกจากนี้ กระทรวงต้องพิจารณาถ่ายทอดตัวชี้วัดลงสู่ส่วนราชการระดับกรมภายในกระทรวง โดยกรมสามารถใช้ตัวชี้วัด Strategic KPIs หรือกำหนดตัวชี้วัดทดแทน (Proxy KPI) ที่สอดคล้องกับ Strategic KPIs ของกระทรวง ซึ่งกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มี Strategic KPIs ดังนี้

ที่	Strategic KPIs	ค่าเป้าหมายปี 2567	ที่มาของตัวชี้วัด
1.	ดัชนีการพัฒนามนุษย์	ค่าคะแนน 0.80	แผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 11 ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
2.	ดัชนีความเข้มแข็งของครอบครัวไทย	ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน	แผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 11 ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
3.	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของดัชนีความก้าวหน้าของคนในมิติการมีส่วนร่วม	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 4	แผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 15 พลังทางสังคม
4.	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณทุนทางสังคมมิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15	แผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 15 พลังทางสังคม
5.	สัดส่วนประชากรอายุ 25 – 59 ปี ที่มีการเตรียมการเพื่อยามสูงอายุทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ และสภาพแวดล้อม ต่อจำนวนประชากรอายุ 25 – 59 ปีทั้งหมด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 65	แผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 15 พลังทางสังคม
6.	สัดส่วนผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้าได้รับการดูแลต่อผู้สูงอายุเป้าหมายในระบบทั้งหมด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	แผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 15 พลังทางสังคม
7.	ร้อยละที่ลดลงของดัชนีความยากจนหลากหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ	ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	แผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 17 ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
8.	สัดส่วนของประชากรกลุ่มเปราะบางที่ได้รับการยกระดับตาม 3 ขั้นของการพัฒนาต่อกลุ่มเปราะบางในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้าทั้งหมด (อยู่รอด : พอเพียง : ยั่งยืน)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 : 30 : 20	แผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 17 ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
8.	ร้อยละที่ลดลงของจำนวนคนเปราะบางในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า	ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	แผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 17 ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
9.	ค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์	69.86	ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ พ.ศ. 2566

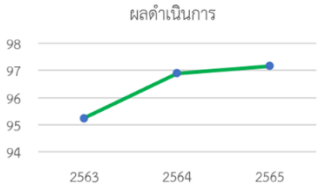
3) การนำผลการประเมินส่วนราชการฯ ไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลของสำนักงาน ก.พ. (ปลัดกระทรวง/เทียบเท่า อธิบดี/เทียบเท่า ผู้ว่าราชการจังหวัด) ซึ่งมีกรอบการประเมิน ดังนี้

มิติในการประเมิน	รายละเอียด	ที่มาของตัวชี้วัด
1. มิติด้านผลสัมฤทธิ์ (ค่าน้ำหนักร้อยละ 70)	1. นโยบายของรัฐบาล (Agenda) และภารกิจของส่วนราชการ (Function)	- การประเมินส่วนราชการฯ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
	2. วาระเร่งด่วนหรือภารกิจที่ถูกมอบหมายเป็นพิเศษ จำนวน 1 ตัวชี้วัด	- กำหนดโดยผู้บริหารส่วนราชการ
2. มิติด้านสมรรถนะ (ค่าน้ำหนักร้อยละ 30)	1. การสื่อสารและการสร้างความผูกพัน	- เกณฑ์สมรรถนะของสำนักงาน ก.พ.
	2. การเรียนรู้และพัฒนา	
	3. การปฏิรูป/ปรับเปลี่ยนราชการสู่อนาคต	
	4. การรักษาวินัย คุณธรรม และจริยธรรม	

4) การกำหนดเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย 2 กรณี ดังนี้

(1) กรณีที่ 1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ แบ่งออกเป็น 4 รูปแบบ ได้แก่

1.1 ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลังดีขึ้นเรื่อย ๆ



เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปี ย้อนหลัง)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปีย้อนหลัง)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปีย้อนหลัง) + interval

1.2 ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลังขึ้น ๆ ลง ๆ

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด (3 ปี ย้อนหลัง)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง) + interval หรือผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด

1.3 ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลังลดลงเรื่อย ๆ

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด (3 ปี ย้อนหลัง)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง)	ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปีย้อนหลัง)

1.4 การกำหนดค่าเป้าหมายสำหรับตัวชี้วัดการสำรวจความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่น

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90

(2) กรณีที่ 2 ตัวชี้วัดแบบขั้นตอน เป็นการกำหนดค่าเป้าหมายในลักษณะของขั้นตอนหรือระดับความสำเร็จโดยพิจารณาจากแผนการดำเนินงานและเป้าหมายในแต่ละปี

ตัวอย่าง ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกฎหมายด้านการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
• ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อปรับปรุงกฎหมาย รวม 49 ประเภท	• (ร่าง) กฎหมาย จำนวน 2 ฉบับ เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้อง	• (ร่าง) กฎหมาย จำนวน 2 ฉบับ เสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พิจารณา

ตัวอย่าง ความสำเร็จของพัฒนาและยกระดับอุทยานธรณีในประเทศไทย

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1) ชุดข้อมูลอุทยานธรณีขอนแก่น ตามรายการยูเนสโกกำหนด 2) ชุดข้อมูลอุทยานธรณีผาชัน สามพันโบกตามรายการที่คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอุทยานธรณีกำหนด	1) ชุดข้อมูลอุทยานธรณีขอนแก่น ผ่านการตรวจสอบโดยคณะอนุกรรมการประเมินภาคสนาม 2) ชุดข้อมูลอุทยานธรณีผาชัน สามพันโบกผ่านการตรวจสอบของคณะอนุกรรมการประเมินภาคสนาม	1) อุทยานธรณีขอนแก่น ได้รับการตรวจประเมินภาคสนามจากผู้ประเมินจากยูเนสโก 2) อุทยานธรณีผาชัน สามพันโบก ได้รับการรับรองโดยคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอุทยานธรณีให้เป็นอุทยานธรณีประเทศไทย

3.2 ประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน
1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70) (3-5 ตัวชี้วัด)	**1. ตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนราชการ (Functional KPIs)** โดยพิจารณาตัวชี้วัดที่มีความเชื่อมโยงจาก Strategic KPIs เป็นลำดับแรก - ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ มติ ครม. นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ (Agenda KPI) การดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ One Map เป็นต้น - ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการ - ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) - ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ - ดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs) **2. Joint KPIs ตัวชี้วัดการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ (Agenda)** ได้แก่ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค และรายได้จากการท่องเที่ยว
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30) (2 ตัวชี้วัด)	**1. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล** (ร้อยละ 20) - การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนงานหรือการให้บริการ (e-Service) (1) ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ) (2) ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนงาน (e-Service) L1/L2/L3 - การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) (1) ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน
	(2) จำนวนชุดข้อมูลหลักของหน่วยงาน (Master Data) (3) ระดับความสำเร็จในการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสากล - การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation) (1) ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย (2) คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย **2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)** (ร้อยละ 10) โดยพิจารณาจากคะแนนผลการประเมินเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.3 ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ

1) ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด จำแนกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ เป้าหมายขั้นต้น (ร้อยละ 50) เป้าหมายขั้นมาตรฐาน (ร้อยละ 75) และเป้าหมายขั้นสูง (ร้อยละ 100) ทั้งนี้ หากมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต้น (ร้อยละ 50) จะคิดค่าคะแนนเป็น 0

ระดับ	ค่าคะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	ร้อยละ 100
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	ร้อยละ 75
ค่าเป้าหมายขั้นต้น	ร้อยละ 50

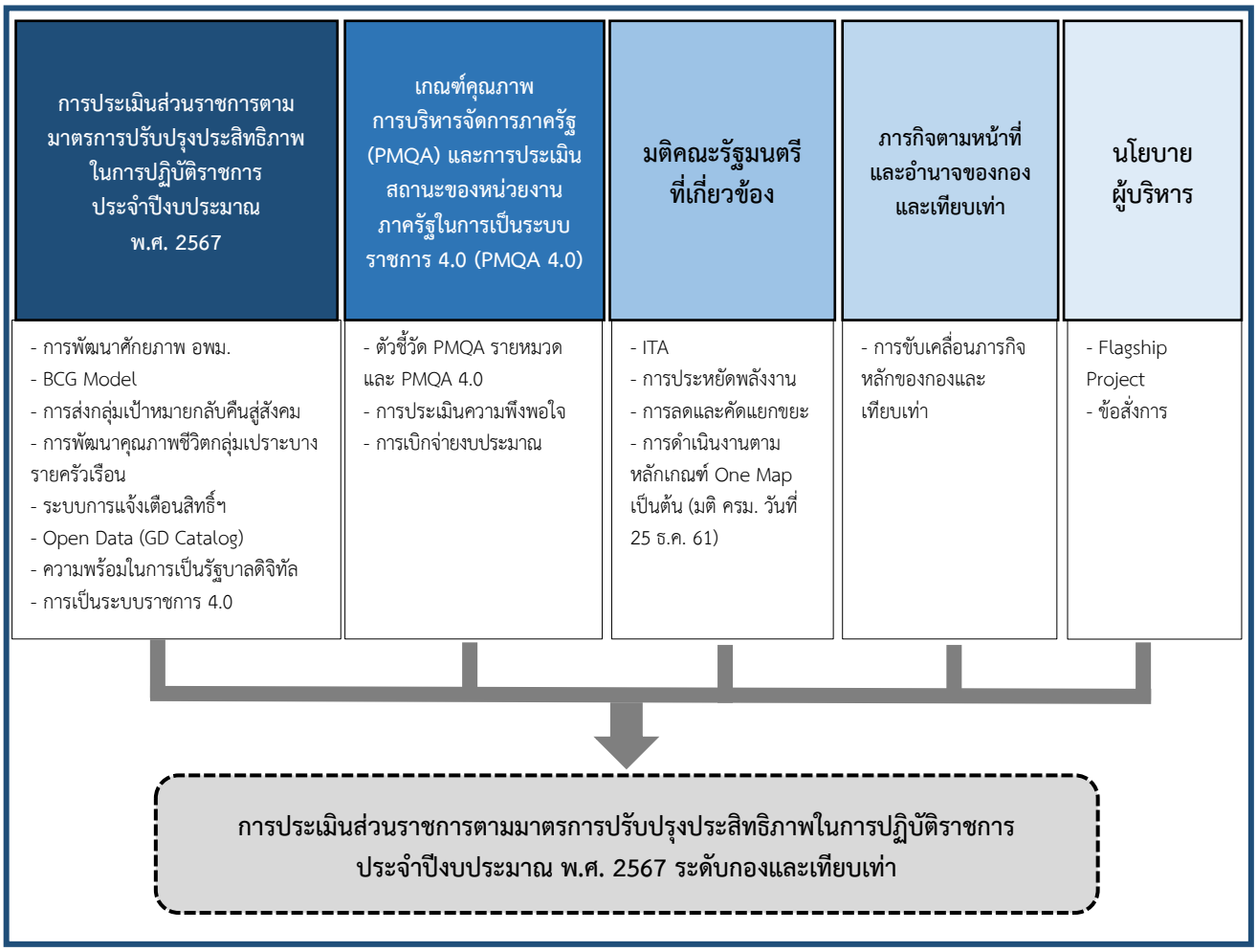
2) เกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ พิจารณาทุกตัวชี้วัดโดยคิดคะแนนถ่วงน้ำหนักตามที่กรมกำหนด และคะแนนรวม 100 คะแนน ซึ่งแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับ	ค่าคะแนน
ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 90 – 100 คะแนน
ระดับมาตรฐาน	ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 75 – 89.99 คะแนน
	ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 60 – 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงาน ต่ำกว่า 60 คะแนน

ซึ่งกำหนดให้ประเมินปีละ 2 รอบ (รอบที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567 และรอบที่ 2 วันที่ 1 เมษายน – 30 กันยายน 2567)

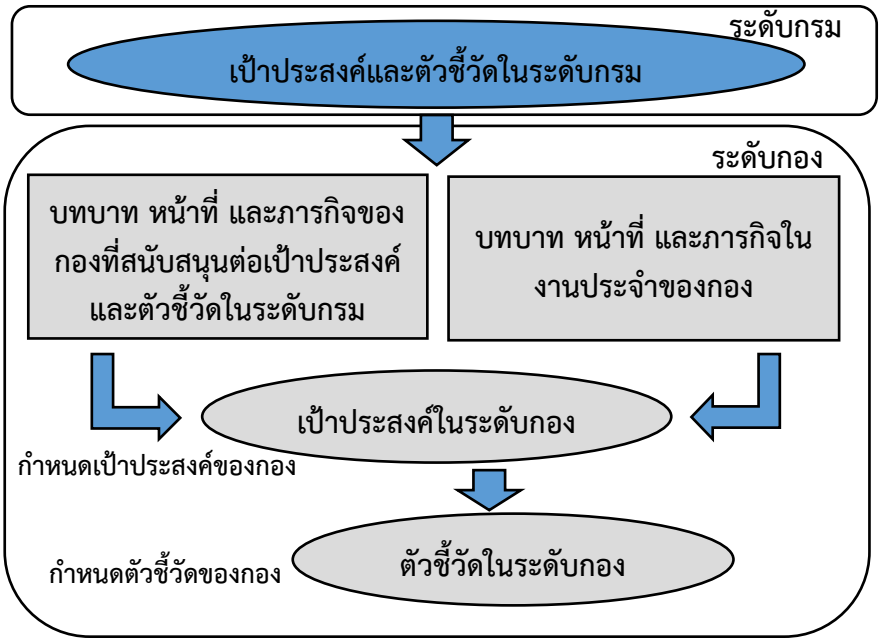
4. กรอบแนวคิดในการประเมินส่วนราชการ

เพื่อให้บุคลากรสามารถเชื่อมโยงบทบาทหน้าที่ของตนเองกับแผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตลอดจนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และผลักดันให้แผนปฏิบัติราชการของกรม ฯ บรรลุผลสำเร็จ ดังนั้น การประเมินส่วนราชการฯ ระดับกองและเทียบเท่า จึงต้องพิจารณาให้มีความครอบคลุมตัวชี้วัดตามแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ภารกิจตามหน้าที่และอำนาจของกองและเทียบเท่า และนโยบายผู้บริหาร ตามแผนภาพ ดังนี้


การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง
ภารกิจตามหน้าที่และอำนาจของกองและเทียบเท่า
นโยบายผู้บริหาร
- การพัฒนาศักยภาพ อพม.
- BCG Model
- การส่งกลุ่มเป้าหมายกลับคืนสู่สังคม
- การพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน
- ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์ฯ
- Open Data (GD Catalog)
- ความพร้อมในการเป็นรัฐบาลดิจิทัล
- การเป็นระบบราชการ 4.0
- ตัวชี้วัด PMQA รายหมวดและ PMQA 4.0
- การประเมินความพึงพอใจ
- การเบิกจ่ายงบประมาณ
- ITA
- การประหยัดพลังงาน
- การลดและคัดแยกขยะ
- การดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ One Map เป็นต้น (มติ ครม. วันที่ 25 ธ.ค. 61)
- การขับเคลื่อนภารกิจหลักของกองและเทียบเท่า
- Flagship Project
- ข้อสั่งการ
การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระดับกองและเทียบเท่า

5. ขั้นตอนการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์การสู่ระดับกองและเทียบเท่า ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล

5.1 ระดับกองและเทียบเท่า



1) พิจารณาเป้าประสงค์และตัวชี้วัดระดับกรม

ให้กองพิจารณาเป้าประสงค์และตัวชี้วัดต่าง ๆ ของกรม ว่ากองมีบทบาทอย่างไรต่อเป้าประสงค์และตัวชี้วัดเหล่านั้น

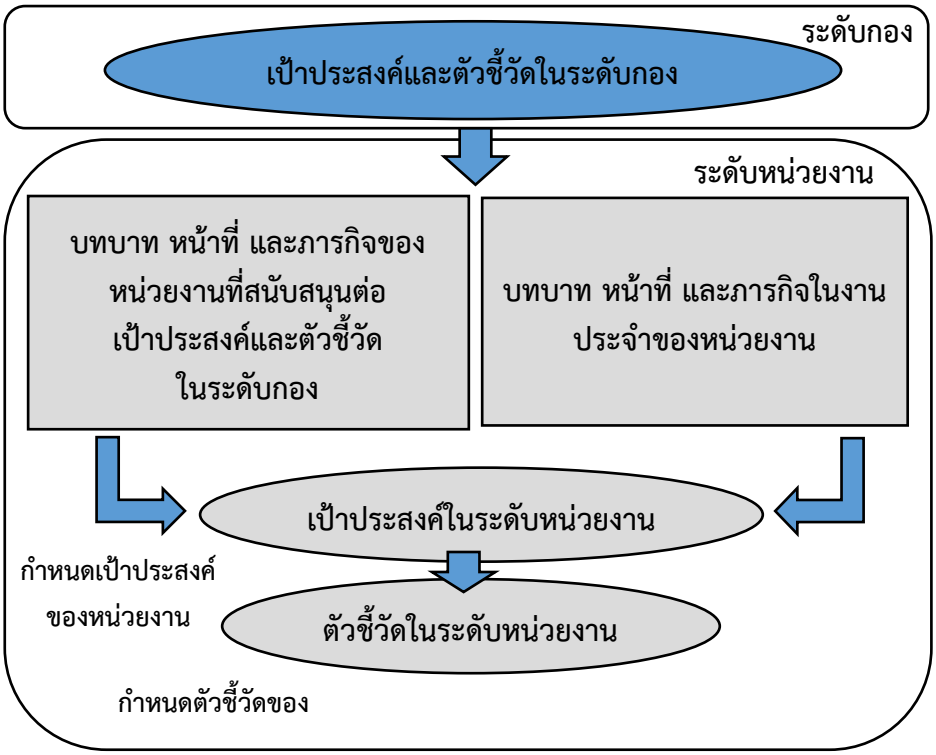
2) พิจารณาบทบาท หน้าที่ และภารกิจของกองเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ระดับกอง

ให้กองพิจารณาบทบาท หน้าที่ และภารกิจในความรับผิดชอบหลักของกอง ทั้งที่เป็นภารกิจที่กองมีส่วนสนับสนุนต่อเป้าประสงค์และตัวชี้วัดต่าง ๆ ของกรม และภารกิจในงานประจำ เพื่อคัดเลือกเป้าประสงค์และตัวชี้วัดระดับกรม มากำหนดเป็นเป้าประสงค์ระดับกอง ทั้งนี้ การกำหนดเป้าประสงค์ในระดับกอง ไม่จำเป็นต้องกำหนดในทุกหน้าที่งานที่รับผิดชอบ ให้มุ่งเน้นที่ความรับผิดชอบหลักที่มีความสำคัญต่อเป้าประสงค์และตัวชี้วัดระดับกรม

3) กำหนดตัวชี้วัดในระดับกอง

ให้กองกำหนดตัวชี้วัดทุกเป้าประสงค์ ที่สามารถวัดและกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับตัวชี้วัดในระดับกรมด้วย หากกองเป็นผู้ผลักดันหลักให้ตัวชี้วัดระดับกรมบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด กองสามารถนำตัวชี้วัดของกรมมาใช้ได้เลย แต่หากเป็นผู้สนับสนุน หรือเป็นผู้รับผิดชอบเพียงบางส่วน กองต้องสร้างตัวชี้วัดเพิ่มตามบทบาทที่รับผิดชอบในเป้าประสงค์นั้น ๆ

5.2 ระดับหน่วยงาน



1) พิจารณาเป้าประสงค์และตัวชี้วัดระดับกอง

ให้หน่วยงานพิจารณาเป้าประสงค์และตัวชี้วัดต่าง ๆ ของกอง ว่าหน่วยงานมีบทบาทอย่างไรต่อเป้าประสงค์และตัวชี้วัดเหล่านั้น

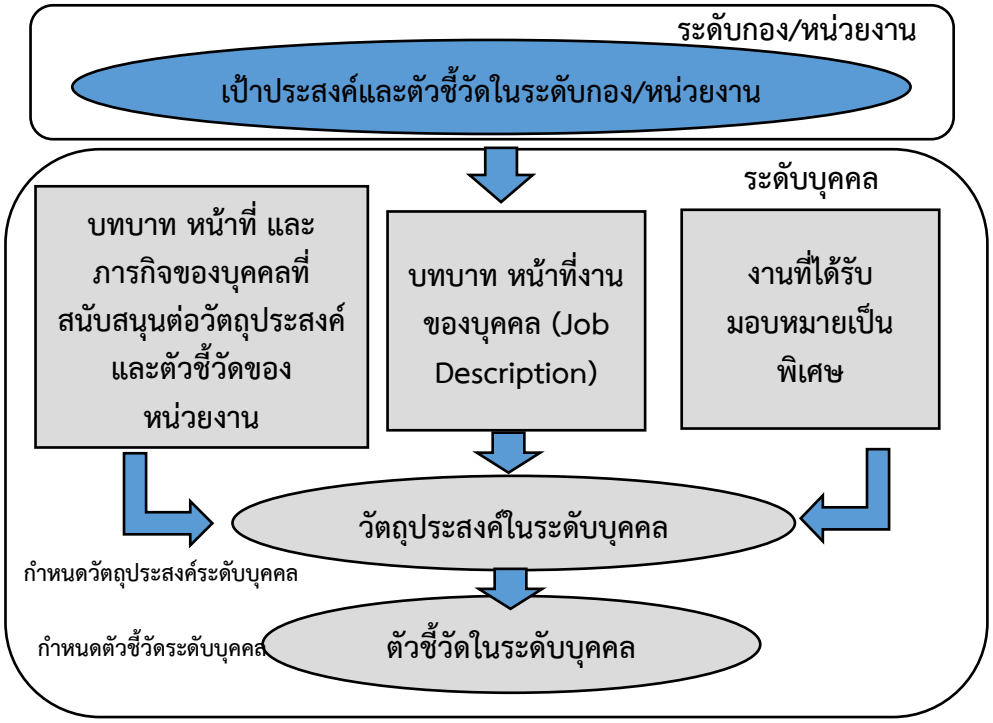
2) พิจารณาบทบาท หน้าที่ และภารกิจของหน่วยงานเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ระดับหน่วยงาน

ให้หน่วยงานพิจารณาบทบาท หน้าที่ และภารกิจในความรับผิดชอบหลักของหน่วยงาน ทั้งที่เป็นภารกิจที่หน่วยงานมีส่วนสนับสนุนต่อเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของกอง และภารกิจในงานประจำ เพื่อคัดเลือกเป้าประสงค์และตัวชี้วัดระดับกอง มากำหนดเป็นเป้าประสงค์ระดับหน่วยงาน ทั้งนี้ การกำหนดเป้าประสงค์ในระดับหน่วยงานไม่จำเป็นต้องกำหนดในทุกหน้าที่งานที่รับผิดชอบ ให้มุ่งเน้นที่ความรับผิดชอบหลักที่มีความสำคัญต่อเป้าประสงค์และตัวชี้วัดระดับกอง

3) กำหนดตัวชี้วัดในระดับหน่วยงาน

ให้หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดทุกเป้าประสงค์ ที่สามารถวัดและกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับตัวชี้วัดในระดับกองด้วย หากหน่วยงานเป็นผู้ผลักดันหลักให้ตัวชี้วัดระดับกองบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด หน่วยงานสามารถนำตัวชี้วัดของกองมาใช้ได้เลย แต่หากเป็นผู้สนับสนุน หรือเป็นผู้รับผิดชอบเพียงบางส่วน หน่วยงานต้องสร้างตัวชี้วัดเพิ่มตามบทบาทที่รับผิดชอบในเป้าประสงค์นั้น ๆ

5.3 ระดับบุคคล



1) การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ ให้บุคลากรนำเป้าประสงค์และตัวชี้ของหน่วยงานที่ตนเองสังกัดมาพิจารณาวิเคราะห์ ว่าตนเองมีบทบาทอย่างไรต่อเป้าประสงค์และตัวชี้วัดเหล่านั้น โดยกำหนดรายละเอียดใน 4 ด้าน (จัดทำแบบแสดงภาระหน้าที่/ความรับผิดชอบ และการวัดผลการดำเนินงานที่สัมพันธ์กับเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของหน่วยงาน) ดังนี้

(1) ความรับผิดชอบเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของหน่วยงาน

ให้เลือกเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของหน่วยงานในส่วนที่ตนเองมีส่วนผลักดัน มากำหนดลักษณะงาน

(2) ความรับผิดชอบตามบทบาท หน้าที่ของบุคลากร (Job Description)

ให้พิจารณาลักษณะงานตามหน้าที่ที่ไม่ได้อยู่ใน (1) ทั้งนี้ต้องเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบที่ทำในปัจจุบัน โดยเน้นการระบุ “งาน” ไม่ใช่ “กิจกรรม”

(3) ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ

ให้พิจารณาลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ โดยต้องเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน หรือเป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน

(4) ความรับผิดชอบต่อการพัฒนาตนเอง

ให้กำหนดแผนพัฒนาการปฏิบัติราชการรายบุคคล เพื่อพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับภารกิจและยุทธศาสตร์การพัฒนา (แบบ ปผ. 1)

2) การกำหนดวัตถุประสงค์ในระดับบุคคล

ผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต/ผลลัพธ์) ของการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคล ที่บุคคลมุ่งหวังจะให้บรรลุผลในอนาคต ทั้งนี้ วัตถุประสงค์ระดับบุคคลมาจาก

- เป้าประสงค์ของหน่วยงาน (ตัวเดียวกัน) ในกรณีที่บุคคลนั้นรับผิดชอบเป้าประสงค์ของหน่วยงานโดยตรง
- ผลสัมฤทธิ์ของหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคล

3) การกำหนดตัวชี้วัดในระดับบุคคล

ให้กำหนดที่สามารถวัดและกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมได้ ซึ่งอาจมาจากตัวชี้วัดของหน่วยงาน หรือปรับมาให้เข้ากับหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคคล

4) การกำหนดค่าเป้าหมายและน้ำหนักของตัวชี้วัดในระดับบุคคล (Target) โดยจัดทำแบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (แบบ ปผ. 2 และแบบ ปผ. 3) ดังนี้

(1) แบบ ปผ. 2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน

- นำตัวชี้วัดในระดับบุคคลตามข้อ 3) มากำหนดเป็นตัวชี้วัดผลงาน น้ำหนัก และค่าเป้าหมายในแต่ละระดับคะแนน ตามรอบการประเมิน ครั้งที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม และครั้งที่ 2 วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน (ให้จัดทำทั้ง 2 รอบการประเมินไว้ล่วงหน้า ในระบบ DPIS6 โดยยังไม่ต้องประเมินผล จนกว่าจะสิ้นสุดรอบการประเมินแต่ละรอบ หรือได้รับแจ้ง) กรณีที่กำหนดตัวชี้วัดเป็นขั้นตอนการทำงาน (Milestone) ต้องระบุรายละเอียดการวัดผลแต่ละขั้นตอนประกอบด้วย

- การตั้งค่าเป้าหมาย มีวิธีต่าง ๆ ดังนี้
  - พัฒนาอย่างต่อเนื่อง (ถ้ามี baseline เพื่อดูแนวโน้ม)
  - แบบรักษามาตรฐานที่ดี
  - ตามนโยบาย (ตั้งให้เท่ากับหรือมากกว่านโยบาย)
  - แบบเทียบเคียง (benchmark) ใช้ค่าที่ดีเท่ากับหรือดีกว่า
  - แบบก้าวกระโดด
  - ทดลองหาค่าที่เหมาะสม (เก็บข้อมูล 3 เดือน หาค่าเฉลี่ย เพิ่มอีก 10 %)

แนวทางกำหนดค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน

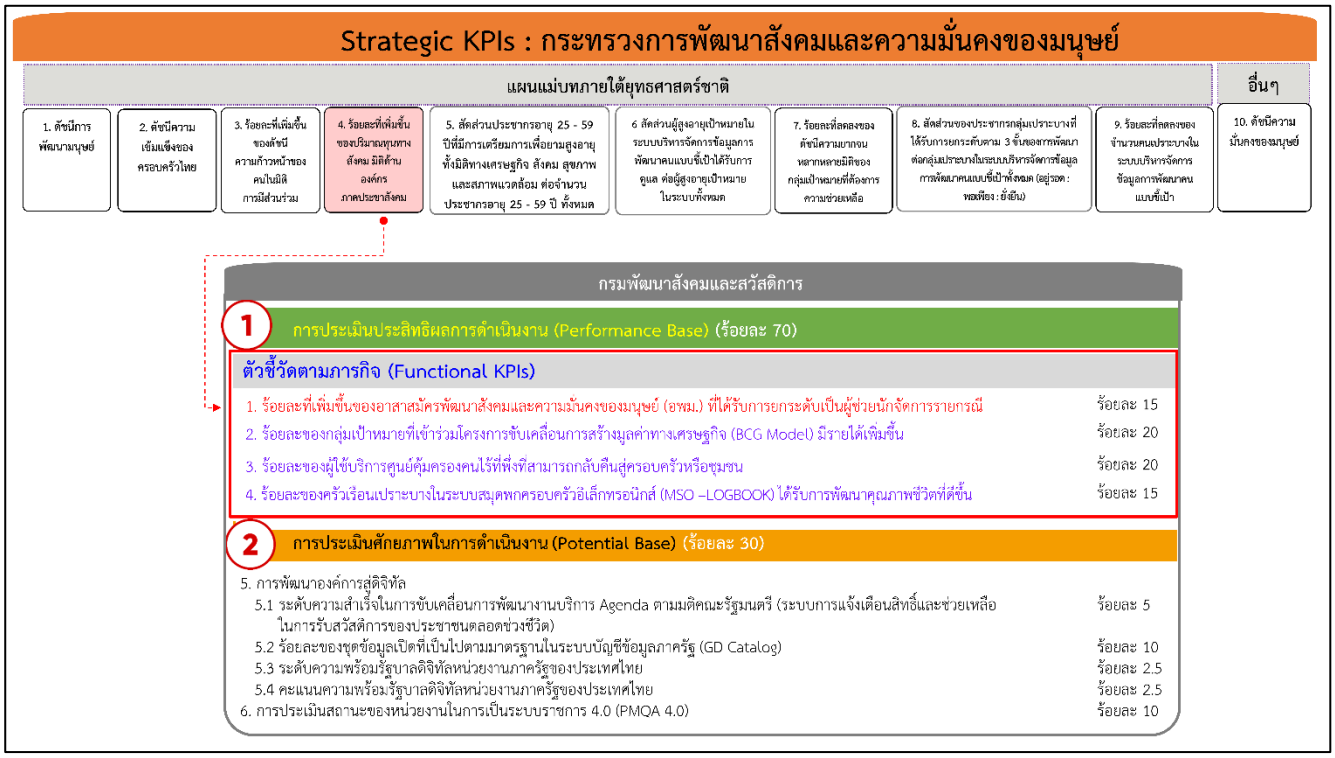
1. กรณีเป็นตัวชี้วัดเดิมที่เป็นเชิงปริมาณหรือคุณภาพ เช่น ร้อยละ จำนวน ให้พิจารณาการเติบโตหรือระยะห่าง (growth หรือ interval) ของผลงานย้อนหลัง 3 ปี หรือ 3 รอบ (กรณีไม่ถึง 3 ปี หรือ 3 รอบ ให้ใช้ข้อมูลเท่าที่มี) เพื่อกำหนดเป็นค่าเป้าหมายตามแนวโน้มของผลการดำเนินงาน
2. กรณีเป็นตัวชี้วัดเดิมที่เป็นขั้นตอนการดำเนินงาน ให้พิจารณาว่ายังคงมีความจำเป็นต้องวัดเป็นขั้นตอนหรือไม่ หากจำเป็น ให้ปรับเนื้องานการวัดผลที่แสดงถึงความก้าวหน้าของการทำงาน แต่หากไม่จำเป็นให้ปรับเปลี่ยนการวัดเป็นผลสำเร็จหรือผลสัมฤทธิ์ของงานหรือลักษณะผสมผสาน
3. กรณีเป็นตัวชี้วัดใหม่ และวัดผลเป็นขั้นตอนการดำเนินงาน ให้พิจารณาถึงกระบวนงานที่มีความสำคัญและเป็นขั้นตอนหลักที่ทำให้งานนั้นประสบผลสำเร็จ และนำมากำหนดเป็นเกณฑ์ตามเป้าหมาย
4. กรณีเป็นตัวชี้วัดใหม่ และวัดผลเป็นเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพ ให้พิจารณาเทียบเคียงกับตัวชี้วัดในลักษณะเดียวกัน และกำหนดค่าเป้าหมายตามเอกสารงบประมาณ (ถ้ามี) เป็นเกณฑ์ตามเป้าหมาย

*ทั้งนี้ เมื่อผู้ใต้บังคับบัญชากำหนดตัวชี้วัด และเกณฑ์ตามเป้าหมายแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาอีกครั้งก่อนกำหนดเป็นตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของบุคคลนั้น

(2) แบบ ปผ.3 กำหนดและประเมินสมรรถนะตามระดับที่คาดหวังของระดับตำแหน่ง (ให้จัดทำทั้ง 2 รอบการประเมินไว้ล่วงหน้า ในระบบ DPIS6 โดยยังไม่ต้องประเมินผล จนกว่าจะสิ้นสุดรอบการประเมินแต่ละรอบ หรือได้รับแจ้ง)

6. กรอบตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

6.1 แผนผังความเชื่อมโยงตัวชี้วัดของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการกับ Strategic KPIs กระทรวง พม.



6.2 ตัวชี้วัดระดับกรม

ที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ/ แผนแม่บทฯ/Strategic KPIs
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)			
1.	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี	15	- ยุทธศาสตร์ชาติที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม - แผนแม่บทฯ ที่ 15 ประเด็นพลังทางสังคม - Proxy Strategic KPI 4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณทุนทางสังคม มิติด้านองค์กรภาคประชาสังคม
2.	ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	20	- ยุทธศาสตร์ชาติที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม - แผนแม่บทฯ ที่ 17 ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
3.	ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน	20	
4.	ร้อยละของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO –LOGBOOK) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น *(Joint KPI กระทรวง พม.)*	15	
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)			
5.	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	20	
	5.1 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติ ครม. (ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต) *(Joint KPI กระทรวง พม.)*	5	- ยุทธศาสตร์ชาติที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - แผนแม่บทฯ ที่ 20 ประเด็นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ - Road Map ปี 2567 ของงานบริการ Agenda ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์ฯ
	5.2 ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	- ยุทธศาสตร์ชาติที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - แผนแม่บทฯ ที่ 20 ประเด็นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ
	5.3 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.5	
	5.4 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.5	
6.	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	

6.3 กรอบตัวชี้วัดระดับกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
	Performance Base	Potential Base		
การประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567				
1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี	✓		ตัวชี้วัดกรม	กอส. และ กคส.
2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	✓		ตัวชี้วัดกรม	กพพ.
3. ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน	✓		ตัวชี้วัดกรม	กคส.
4. ร้อยละของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO –LOGBOOK) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	✓		ตัวชี้วัดกระทรวง พม. และตัวชี้วัดกรม	กคส. กพพ. และ สลก.
5. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล 5.1 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติ ครม. (ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต)		✓	ตัวชี้วัดกระทรวง พม. และตัวชี้วัดกรม	กยผ. และ กคส.
5.2 ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)		✓	ตัวชี้วัดกรม	กยผ.
5.3 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย		✓	ตัวชี้วัดกรม	กยผ.
5.4 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย		✓	ตัวชี้วัดกรม	กยผ.
6. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	ตัวชี้วัดกรม	ทุกกองและเทียบเท่า
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และ PMQA 4.0				
1. ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0 (คัดเลือกอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด)	✓		ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	ทุกกองและเทียบเท่า
2. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		✓	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	ทุกกองและเทียบเท่า
3. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		✓	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	ทุกกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มา ของตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
	Performance Base	Potential Base		
มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง				
1. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		✓	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561	ทุกกองและเทียบเท่า
2. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		✓	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	ทุกกองและเทียบเท่า
3. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		✓	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	ทุกกองและเทียบเท่า
4. จำนวนพื้นที่ที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐตามหลักเกณฑ์ (One Map)	✓		มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2561	กพพ.
ภารกิจตามหน้าที่และอำนาจของกองและเทียบเท่า				
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ	✓		ภารกิจหลักของกองและเทียบเท่า	ทุกกองและเทียบเท่า
นโยบายผู้บริหาร				
1. ตัวชี้วัดตาม Flagship Project/ ข้อสั่งการ	✓		Flagship Project/ ข้อสั่งการ	กองและเทียบเท่าที่ได้รับมอบหมาย

1) กรอบตัวชี้วัดของศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริตกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base	
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
2. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	✓		15
3. ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0 (คัดเลือก อย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
4. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	6
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		✓	6
6. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		✓	6
7. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		✓	6
8. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		✓	6
รวม			**100**

หมายเหตุ :

ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า (กรมควบคุมมลพิษอยู่ระหว่างจัดทำแนวทางการลดและจัดการขยะมูลฝอยของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ คาดว่าจะมีการชี้แจงภายในเดือนมกราคม 2567)

2) กรอบตัวชี้วัดของสำนักงานเลขานุการกรม

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base	
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
2. ระดับความสำเร็จของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	✓		15
3. ระดับความสำเร็จในการจัดทำสมรรถนะตามสายงานของบุคลากร	✓		.....
4. ความสำเร็จในการจัดทำแผนผังเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (career chart)	✓		.....
5. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		✓	5
6. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	5
7. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		✓	5
8. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		✓	5
9. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		✓	5
10. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		✓	5
รวม			**100**

หมายเหตุ :

ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า (กรมควบคุมมลพิษอยู่ระหว่าง จัดทำแนวทางการลดและจัดการขยะมูลฝอยของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ คาดว่าจะมีการชี้แจงภายในเดือนมกราคม 2567)

3) กรอบตัวชี้วัดของกองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base	
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
2. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี	✓		15
3. ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน	✓		20
4. ระดับความสำเร็จของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	✓		15
5. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติ ครม. (ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต)	✓		5
6. ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0 (คัดเลือก อย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
7. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		✓	5
8. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	5
9. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		✓	5
10. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		✓	5
11. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		✓	5
12. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		✓	5
รวม			**100**

หมายเหตุ :

ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า (กรมควบคุมมลพิษอยู่ระหว่าง จัดทำแนวทางการลดและจัดการขยะมูลฝอยของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ คาดว่าจะมีการชี้แจงภายในเดือนมกราคม 2567)

4) กรอบตัวชี้วัดของกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base	
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
2. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติ ครม. (ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต)	✓		5
3. ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	✓		10
4. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	✓		2.5
5. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	✓		2.5
6. ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0 (คัดเลือก อย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
7. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		✓	5
8. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	5
9. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		✓	5
10. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		✓	5
11. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		✓	5
12. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		✓	5
รวม			**100**

หมายเหตุ :

ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า (กรมควบคุมมลพิษอยู่ระหว่าง จัดทำแนวทางการลดและจัดการขยะมูลฝอยของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ คาดว่าจะมีการชี้แจงภายในเดือนมกราคม 2567)

5) กรอบตัวชี้วัดของกองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base	
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		....
2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	✓		20
3. จำนวนพื้นที่ที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐตามหลักเกณฑ์ (One Map)	✓		.....
4. ระดับความสำเร็จของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	✓		15
5. ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0 (คัดเลือก อย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
6. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		✓	5
7. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	5
8. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		✓	5
9. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		✓	5
10. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		✓	5
11. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		✓	5
รวม			**100**

หมายเหตุ :

ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า (กรมควบคุมมลพิษอยู่ระหว่าง จัดทำแนวทางการลดและจัดการขยะมูลฝอยของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ คาดว่าจะมีการชี้แจงภายในเดือนมกราคม 2567)

6) กรอบตัวชี้วัดของกองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base	
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
2. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี	✓		15
3. ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0 (คัดเลือก อย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
4. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		✓	5
5. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	5
6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		✓	5
7. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		✓	5
8. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		✓	5
9. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		✓	5
รวม			**100**

หมายเหตุ :

ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า (กรมควบคุมมลพิษอยู่ระหว่าง จัดทำแนวทางการลดและจัดการขยะมูลฝอยของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ คาดว่าจะมีการชี้แจงภายในเดือนมกราคม 2567)

7) กรอบตัวชี้วัดของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base	
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	✓		10
3. ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0 (คัดเลือก อย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
4. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		✓	6
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		✓	6
6. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		✓	6
7. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		✓	6
8. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		✓	6
รวม			**100**

หมายเหตุ :

ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า (กรมควบคุมมลพิษอยู่ระหว่าง จัดทำแนวทางการลดและจัดการขยะมูลฝอยของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ คาดว่าจะมีการชี้แจงภายในเดือนมกราคม 2567)

8) กรอบตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ / กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ / กองส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม / กลุ่มตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base	
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
2. ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0 (คัดเลือก อย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด)	✓		.....
3. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		✓	5
4. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	5
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		✓	5
6. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		✓	5
7. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		✓	5
8. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		✓	5
รวม			**100**

หมายเหตุ :

ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า (กรมควบคุมมลพิษอยู่ระหว่าง จัดทำแนวทางการลดและจัดการขยะมูลฝอยของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ คาดว่าจะมีการชี้แจงภายในเดือนมกราคม 2567)

กองส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม ไม่ต้องคัดเลือกตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0 เนื่องจากไม่มีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับ PMQA และ PMQA 4.0

6.4 กรอบตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	✓		ภารกิจตามหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน หรือนโยบายผู้บริหาร	ทุกหน่วยงาน
2. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี	✓		ตัวชี้วัดกรม	ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง
3. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	✓		ตัวชี้วัดกรม	นิคมสร้างตนเอง/ศูนย์พัฒนาราษฎรบนพื้นที่สูงที่เข้าร่วมโครงการฯ
4. ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน	✓		ตัวชี้วัดกรม	ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง
5. ระดับความสำเร็จของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	✓		ตัวชี้วัดกระทรวง พม. และตัวชี้วัดกรม	ทุกหน่วยงาน
6. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		✓	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561	ทุกหน่วยงาน
7. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		✓	ตัวชี้วัดกรม	ทุกหน่วยงาน
8. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		✓	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	ทุกหน่วยงาน
9. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม		✓	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	ทุกหน่วยงาน
10. การประหยัดพลังงาน		✓	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง/นิคมสร้างตนเอง/ศูนย์พัฒนาราษฎรบนพื้นที่สูง
11. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		✓	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	ทุกหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มา ของตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
	Performance Base	Potential Base		
12. จำนวนพื้นที่ที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐตามหลักเกณฑ์ (One Map)	✓		มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2561	นิคมสร้างตนเองที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ :

ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า (กรมควบคุมมลพิษอยู่ระหว่างจัดทำแนวทางการลดและจัดการขยะมูลฝอยของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ คาดว่าจะมีการชี้แจงภายในเดือนมกราคม 2567)

6.5 กรอบตัวชี้วัดระดับบุคคล

1) กรอบตัวชี้วัดระดับรองอธิบดี

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. ตัวชี้วัดของกองและเทียบเท่าที่กำกับดูแล หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด) *(ให้นำตัวชี้วัดระดับกรมฯ ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกองในกำกับ มากำหนดเป็นตัวชี้วัดให้ครบทุกตัวชี้วัด)*	.....
2. ระดับความสำเร็จของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต *(เฉพาะรองอธิบดีที่กำกับงานของ กคส. และ กพพ.)*	....
รวม	**100**

2) กรอบตัวชี้วัดผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า หัวหน้าหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่

ตัวชี้วัด	การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับบุคคล			
	ส่วนกลาง		หน่วยงาน	
	ประเด็นการวัด	ผู้รับผิดชอบ	ประเด็นการวัด	ผู้รับผิดชอบ
1) ตัวชี้วัดระดับกองและเทียบเท่า/หน่วยงาน	ใช้ตัวชี้วัดเดียวกับกองและเทียบเท่า หรือกำหนดตัวชี้วัดที่สนับสนุนตัวชี้วัดระดับกองและเทียบเท่า	❑ ผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า ❑ เจ้าหน้าที่ทุกคน	ใช้ตัวชี้วัดเดียวกับหน่วยงาน หรือกำหนดตัวชี้วัดที่สนับสนุนตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	❑ หัวหน้าหน่วยงาน ❑ เจ้าหน้าที่ทุกคน
2) ตัวชี้วัดในหน้าที่ความรับผิดชอบหรืองานที่ได้รับมอบหมาย	กำหนดตัวชี้วัดบุคคลที่เป็นบทบาทหน้าที่ หรืองานที่ได้รับมอบหมาย	❑ ผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า ❑ เจ้าหน้าที่ทุกคน	กำหนดตัวชี้วัดบุคคลที่เป็นบทบาทหน้าที่ หรืองานที่ได้รับมอบหมาย	❑ หัวหน้าหน่วยงาน ❑ เจ้าหน้าที่ทุกคน
3) ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	คะแนนภาพรวม ITA	❑ ผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า ❑ เจ้าหน้าที่ทุกคน	คะแนนภาพรวม ITA	❑ หัวหน้าหน่วยงาน ❑ เจ้าหน้าที่ทุกคน
4) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	คะแนนภาพรวม PMQA 4.0	❑ ผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า ❑ เจ้าหน้าที่ทุกคน	คะแนนภาพรวม PMQA 4.0	❑ หัวหน้าหน่วยงาน
5) ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ผลเบิกจ่ายภาพรวม	❑ ผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า ❑ หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย ❑ ฝ่ายที่รับผิดชอบหลัก ❑ เจ้าหน้าที่ทุกคน ** (กำหนดตามความเหมาะสมแต่ละสำนัก กอง กลุ่ม)*	ผลเบิกจ่ายภาพรวม	❑ หัวหน้าหน่วยงาน ❑ หัวหน้าฝ่ายที่รับผิดชอบหลัก ** (กำหนดตามความเหมาะสมแต่ละหน่วยงาน)*

ตัวชี้วัด	การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับบุคคล			
	ส่วนกลาง		หน่วยงาน	
	ประเด็นการวัด	ผู้รับผิดชอบ	ประเด็นการวัด	ผู้รับผิดชอบ
6) การประหยัดพลังงาน	ผลการประหยัดพลังงานในภาพรวม	❑ ผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า ❑ เจ้าหน้าที่ทุกคน	ผลการประหยัดพลังงานระดับหน่วยงาน	❑ หัวหน้าหน่วยงาน ❑ เจ้าหน้าที่ทุกคน
7) มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย	ผลการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในภาพรวม	❑ ผู้บริหารระดับกองและเทียบเท่า ❑ เจ้าหน้าที่ทุกคน	ผลการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในภาพรวม	❑ หัวหน้าหน่วยงาน ❑ เจ้าหน้าที่ทุกคน

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

แบบฟอร์มการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

....(ระบุชื่อ สำนัก กองและเทียบเท่า)....

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. การประเมินฯ ระหว่าง

ชื่อ นางจตุพร โรจนพานิช ตำแหน่ง อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ผู้ประเมิน

และ

ชื่อ ..... ตำแหน่ง ..... ผู้รับการประเมิน

2. การประเมินฯ นี้เป็นการประเมินฯ ฝ่ายเดียว มิใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่ วันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2567
3. รายละเอียดของการประเมินฯ ได้แก่ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การประเมินผล และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายการประเมินฯ นี้
4. ข้าพเจ้า นางจตุพร โรจนพานิช ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ.....ได้พิจารณาและเห็นชอบกับกรอบการประเมินผลตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การประเมินผล และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายการประเมินฯ นี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ.....ให้เป็นไปตามการประเมินฯ ที่จัดทำขึ้นนี้
5. ข้าพเจ้า.....ได้ทำความเข้าใจการประเมินฯ ตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับนางจตุพร โรจนพานิช ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ได้จัดทำการประเมินฯ ไว้
6. ผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน ได้เข้าใจการประเมินฯ และเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางจตุพร โรจนพานิช)	(.....)
อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	.....
วันที่.....	วันที่.....

หน้าที่ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดของ.....(กองและเทียบเท่า).....

- **หน้าที่**

1. .....

2. .....

- หากเป็นการประเมินฯ ระดับกองและเทียบเท่า ให้ระบุหน้าที่ของกองและเทียบเท่า
- หากเป็นการประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ระบุหน้าที่ของกลุ่ม/ฝ่าย
- หากเป็นการประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ให้ระบุหน้าที่ของหน่วยงาน

- **ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด**

แผนปฏิบัติราชการกรม เรื่อง/ประเด็นยุทธศาสตร์กอง	**เป้าประสงค์**	**ตัวชี้วัด**
1.	1.	1. .....
2.	2.	2. .....
- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกองให้ระบุประเด็นยุทธศาสตร์กอง ยกเว้นกองที่ไม่มียุทธศาสตร์ อาจใช้แผนปฏิบัติราชการของกรมที่สอดคลองกับภารกิจกอง	- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกอง ให้ระบุเป้าประสงค์ของกองจากการถ่ายทอดเป้าประสงค์ของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจกอง โดยมีเป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับระดับกอง	- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกอง ให้ใช้ตัวชี้วัดกรม (เฉพาะในส่วนที่กองเกี่ยวข้อง) และอาจเพิ่มตัวชี้วัดใหม่ที่สะท้อนภารกิจกอง
- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ระบุประเด็นยุทธศาสตร์ของกอง หรืออาจใช้แผนปฏิบัติราชการของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจกลุ่ม/ฝ่าย	- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ระบุเป้าประสงค์ของกลุ่ม/ฝ่าย จากการถ่ายทอดเป้าประสงค์ของกองที่สอดคล้องกับภารกิจกลุ่ม/ฝ่าย โดยมีเป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับระดับกลุ่ม/ฝ่าย	- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ใช้ตัวชี้วัดกอง และ/หรือตัวชี้วัดกลุ่ม/ฝ่าย
- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับหน่วยงานให้ระบุประเด็นยุทธศาสตร์ของกอง หรืออาจใช้แผนปฏิบัติราชการของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจหน่วยงาน	- หากเป็นแบบประเมิน ฯ ระดับหน่วยงาน ให้ระบุเป้าประสงค์ของหน่วยงาน จากการถ่ายทอดเป้าประสงค์ของกองที่สอดคล้องกับภารกิจหน่วยงาน โดยมีเป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับระดับหน่วยงาน	- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับหน่วยงานให้ใช้ตัวชี้วัดของกอง (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง) และ/หรือตัวชี้วัดหน่วยงาน

ตัวชี้วัดการประเมินฯ น้ำหนัก เป้าหมาย/เกณฑ์การประเมินผล มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดการประเมินฯ	เกณฑ์การประเมินผล รอบ 1 (1 ต.ค. – 31 มี.ค.)						เกณฑ์การประเมินผล รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย.)					
	น้ำหนัก (คะแนน)	1	2	3	4	5	น้ำหนัก (คะแนน)	1	2	3	4	5
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)												
1....												
2....												
3....												
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)												
1. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	5	แต่งตั้งคณะทำงาน ITA กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ประชุมคณะทำงาน ITA และมอบหมายหน้าที่ในคณะทำงาน	จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการประเมิน ITA กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	มอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบจัดทำข้อมูลให้สำนัก กอง กลุ่มและสอบถามและติดตามความคืบหน้า	ประชุมเตรียมพร้อมเพื่อรวบรวมข้อมูล ก่อนที่จะเผยแพร่บนเว็บไซต์กรมฯ และระบบ ITAS ภายในวันที่ 30 เมษายน 2567	5	ต่ำกว่า 55.00 คะแนน	55.00 – 64.99 คะแนน	65.00 – 74.99 คะแนน	75.00 – 84.99 คะแนน	85.00 – 100 คะแนน
2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	5	-	-	-	-	-	5	445 คะแนน	453.62 คะแนน	462.24 คะแนน	470.36 คะแนน	479.48 คะแนน
3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	- ความพึงพอใจ ต่ำกว่าร้อยละ 70.00 - ความไม่พึงพอใจสูงกว่าร้อยละ 30.00	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 70.00 – 74.99 - ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 25.00 – 30.00	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 75.00 – 79.99 - ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 20.00 – 24.99	ความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00 – 84.99 - ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 15.00 – 19.99	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป - ความไม่พึงพอใจต่ำกว่าร้อยละ 15.00	5	- ความพึงพอใจ ต่ำกว่าร้อยละ 70.00 - ความไม่พึงพอใจสูงกว่าร้อยละ 30.00	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 70.00 – 74.99 - ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 25.00 – 30.00	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 75.00 – 79.99 - ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 20.00 – 24.99	ความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00 – 84.99 - ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 15.00 – 19.99	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป - ความไม่พึงพอใจต่ำกว่าร้อยละ 15.00

ตัวชี้วัดการประเมินฯ	เกณฑ์การประเมินผล รอบ 1 (1 ต.ค. – 31 มี.ค.)						เกณฑ์การประเมินผล รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย.)					
	น้ำหนัก (คะแนน)	1	2	3	4	5	น้ำหนัก (คะแนน)	1	2	3	4	5
4. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5	ร้อยละ 0 – 34.99	ร้อยละ 35.00 – 6.99	ร้อยละ 37.00 – 8.99	ร้อยละ 39.00 – 40.99	ร้อยละ 41.00 ขึ้นไป	5	ร้อยละ 0 – 86.99	ร้อยละ 87.00 –88.99	ร้อยละ 89.00 –90.99	ร้อยละ 91.00 –92.99	ร้อยละ 93.00 ขึ้นไป
5. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม	5	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป	5	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนนขึ้นไป
6. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย	5	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป	5	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนนขึ้นไป
รวม	100						100					

ตารางสรุปตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของ ....(กองและเทียบเท่า)....

แผนปฏิบัติราชการกรม เรื่อง/ประเด็นยุทธศาสตร์กอง	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			เกณฑ์การประเมินผล รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย.)				
				2564	2565	2566	1	2	3	4	5
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)											
		1....									
		2....									
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)											
		1. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	5	92.99 คะแนน	88.02 คะแนน	91.10 คะแนน	ต่ำกว่า 55.00 คะแนน	55.00 – 64.99 คะแนน	65.00 – 74.99 คะแนน	75.00 – 84.99 คะแนน	85.00 – 100 คะแนน
		2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	5	426.86 คะแนน	449.83 คะแนน	479.48 คะแนน	445 คะแนน	453.62 คะแนน	462.24 คะแนน	470.36 คะแนน	479.48 คะแนน
		3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	....	....	....	- ความพึงพอใจ ต่ำกว่าร้อยละ 70.00 - ความไม่พึงพอใจสูงกว่าร้อยละ 30.00	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 70.00 – 74.99 - ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 25.00 – 30.00	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 75.00 – 79.99 - ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 20.00 – 24.99	ความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00 – 84.99 - ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 15.00 – 19.99	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป - ความไม่พึงพอใจต่ำกว่าร้อยละ 15.00
		4. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5	ร้อยละ 97.74	ร้อยละ 97.96	ร้อยละ 97.45	ร้อยละ 0 – 86.99	ร้อยละ 87.00 –88.99	ร้อยละ 89.00 –90.99	ร้อยละ 91.00 –92.99	ร้อยละ 93.00 ขึ้นไป
		5. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม	5	10 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป
		6. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย	5	ไม่ประเมินผล	10 คะแนน	10 คะแนน	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป

ตัวชี้วัดที่ ... : ..... (ตัวชี้วัดประเภทขั้นตอนการดำเนินงาน) .....

คำอธิบาย : .....(ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมินมีความเข้าใจตรงกัน) และระบุขั้นตอนการทำงาน เช่น

(1) จัดประชุมคณะทำงาน

(2) จัดทำแผน

(3) ดำเนินการตามแผน

(4) สรุปผลการดำเนินงาน

(5) วางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	**2**	**3**	**4**	**5**
.....	.....	.....	.....	.....

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	**2**	**3**	**4**	**5**
.....	.....	.....	.....	.....

เอกสารหลักฐานประกอบ : .....(คือเอกสารหรือระบบฯ ที่แสดงถึงความสำเร็จของผลการดำเนินงาน).....

1 ...

2 ...

3 ...

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : .....(เช่น จัดเก็บข้อมูลอย่างไร ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล)

.....

.....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตัวชี้วัดที่ ... : .....(ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เช่น จำนวน, ร้อยละ) .....

คำอธิบาย : .....(ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมินมีความเข้าใจตรงกัน) และระบุขั้นตอนการทำงาน เช่น

(1) จัดประชุมคณะทำงาน

(2) จัดทำแผน

(3) ดำเนินการตามแผน

(4) สรุปผลการดำเนินงาน

(5) วางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงาน

สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
.....		.....	.....	.....

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
.....	.....	.....	.....	.....

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
.....	.....	.....	.....	.....

เงื่อนไข : .....(ถ้ามี).....

เอกสารหลักฐานประกอบ : .....(คือเอกสารหรือระบบฯ ที่แสดงถึงความสำเร็จของผลการดำเนินงาน).....

1 ...

2 ...

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : .....(เช่น จัดเก็บข้อมูลอย่างไร ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล)

.....

.....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ภาคผนวก 2 แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับกองและเทียบเท่า และหน่วยงาน

ตัวชี้วัดผลงาน	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย					ผลการดำเนินงาน	คะแนน (ก)	น้ำหนัก (ร้อยละ) (ข)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (ค) (ค =กxข)
	1	2	3	4	5				
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)									
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)									
รวม								100	

ภาคผนวก 3 รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบแนวคิดการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระดับกองและเทียบเท่า

- ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- ตัวชี้วัดตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA รายหมวด และ PMQA 4.0
- มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด

การประเมินส่วนราชการฯ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัดที่ ..... : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี

คำอธิบาย : เป็นการวัดประสิทธิภาพของภารกิจด้านการเสริมพลังทางสังคมให้แก่ภาคีเครือข่าย เพื่อการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการและพัฒนาสังคม ด้วยการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ อพม. ให้เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี และสามารถช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมในชุมชนร่วมกับศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง โดยกำหนดสัดส่วน อพม. ที่เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี 1 คน ต่อ 1 ชุมชน/หมู่บ้าน ซึ่งประเทศไทยมีหมู่บ้านทั้งสิ้น 75,086 หมู่บ้าน (กรมการปกครอง, 2563) คิดเป็นเป้าหมาย อพม. ที่เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี จำนวน 75,086 คน ที่ต้องดำเนินการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2580

- **อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.)** หมายถึง บุคคลที่สมัครใจเพื่อช่วยเหลือการดำเนินงานตามภารกิจของกระทรวง พม. ที่ผ่านการอบรมตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่คณะกรรมการส่งเสริมงานอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำหนด และได้รับการขึ้นทะเบียนเป็น อพม. ได้รับวุฒิบัตร รวมทั้งบัตรประจำตัว ซึ่งมีทั้ง อพม. จังหวัด และกรุงเทพมหานคร
- **อพม. ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี** หมายถึง อพม. ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี และสามารถใช้ความรู้ด้านการจัดการรายกรณี ในการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมร่วมกับศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ได้แก่ การรับรู้เรื่องราวหรือปัญหาของผู้ประสบปัญหาทางสังคม การแสวงหาข้อมูลในชุมชน การประเมินปัญหาสุขภาพกาย จิต อารมณ์ ครอบครัว ทรัพยากร หรือสวัสดิการที่ได้รับ การวางแผนการจัดการรายกรณี การส่งต่อไปใช้บริการอื่น ๆ ที่จำเป็น และการช่วยติดตามเฝ้าระวังความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ ซึ่งจะแตกต่างจาก อพม. ทั่วไปที่มีบทบาทในการชี้เป้าเฝ้าระวัง และการเป็นเครือข่ายทางสังคม ทั้งนี้ อพม. ที่เป็นผู้ช่วย นักจัดการรายกรณี จะต้องมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมร่วมกับศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ได้แก่ การคัดกรองข้อมูลผู้ประสบปัญหาทางสังคมในชุมชน การประเมินปัญหา การวางแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ประสบปัญหาทางสังคม การประสานความร่วมมือภาคีเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ประสบปัญหาทางสังคม การติดตามประเมินผล

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวน อพม. ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี}}{\text{จำนวน อพม. ที่เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณีเป้าหมายทั้งหมด}} \times \mathbf{100}$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี	15	ร้อยละ 0.11 (80 คน)	ร้อยละ 1.41 (1,061 คน)	ร้อยละ 0.11 (80 คน)

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 รอบ (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
จัดทำแนวทางการพัฒนา อพม. เพื่อยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี	-	ชี้แจงแนวทางการพัฒนา อพม. เพื่อยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี	-	พัฒนา อพม. เพื่อยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 รอบ (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 2	ร้อยละ 2.5	ร้อยละ 3	ร้อยละ 3.5	ร้อยละ 4

แหล่งข้อมูล : .....

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : .....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตัวชี้วัดที่ ..... : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น

คำอธิบาย : เป็นการวัดประสิทธิภาพในการพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมายตามรูปแบบ BCG Model เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้น

- **กลุ่มเป้าหมาย** หมายถึง สมาชิกนิคมสร้างตนเอง ราษฎรในพื้นที่นิคมสร้างตนเอง และราษฎรบนพื้นที่สูงที่มีความสนใจในการเพิ่มรายได้หรือการประกอบอาชีพ และเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) ซึ่งกำหนดเป้าหมายจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ปี 2567 จำนวน 3,880 คน
- **การขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ** หมายถึง การดำเนินกิจกรรมการอบรมให้ความรู้และเสริมสร้างศักยภาพกลุ่มเป้าหมาย โดยนำรูปแบบ BCG Model มาขับเคลื่อนการดำเนินงาน ดังนี้ 1) Bioeconomy ได้แก่ การปลูกพืช สมุนไพร เกษตรอินทรีย์ เกษตรปลอดภัย การแปรรูป รวมถึงผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่น และการสนับสนุนการท่องเที่ยว 2) Circular Economy ได้แก่ การขับเคลื่อนการพัฒนาพลังงานทดแทน เช่น การผลิตแก๊สชีวภาพ การนำวัสดุเหลือใช้มาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ และการใช้แหล่งพลังงานธรรมชาติ (แสงอาทิตย์/ลม/น้ำ) เพื่อสร้างรายได้ และ 3) Green Economy ได้แก่ การส่งเสริมการสร้างมูลค่าไม้มีค่า ไม้เศรษฐกิจในพื้นที่ เช่น ไม้สัก ไม้พยุง ตะเคียน เป็นต้น รวมถึงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- **มีรายได้เพิ่มขึ้น** หมายถึง กลุ่มเป้าหมายมีรายจ่ายลดลง หรือมีรายได้เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 ซึ่งเกิดจากการจำหน่ายผลิตผล/ผลิตภัณฑ์พืช สมุนไพร รวมถึงผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่น การท่องเที่ยว
- **ขอบเขตการประเมิน :** ประเมินความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการปลูกพืชสมุนไพร การแปรรูป ยกระดับผลิตภัณฑ์และมาตรฐาน รวมถึงผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่นเพื่อจำหน่าย หรือเพื่อการท่องเที่ยวภูมิวัฒนธรรมชุมชนบนพื้นที่สูงและเศรษฐกิจฐานรากในชุมชนจากการเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีรายได้เพิ่มขึ้น}}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด}} \times \mathbf{100}$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	20	n/a	ร้อยละ 53.19 (915 คน จาก 1,720 คน)	ร้อยละ 63.24 (2,080 คน จาก 3,289 คน)

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 รอบ (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model)	-	จุดประกายความคิดสมาชิกนิคมสร้างตนเองฯ	-	จัดอบรม โดยภาคีเครือข่ายภาคเอกชน ภาคธุรกิจและผู้เชี่ยวชาญฯ

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 รอบ (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 60	ร้อยละ 62.5	ร้อยละ 65	ร้อยละ 67.5	ร้อยละ 70

แหล่งข้อมูล : .....

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : .....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตัวชี้วัดที่ ..... : ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน

คำอธิบาย :

- **ผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง** หมายถึง คนไร้ที่พึ่งตามพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557 ผู้ทำการขอทานตามพระราชบัญญัติควบคุมการขอทาน พ.ศ. 2559 และผู้ป่วยจิตเวชตามพระราชบัญญัติสุขภาพจิต พ.ศ. 2551 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลประวัติผู้ใช้บริการของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และได้รับบริการสวัสดิการสังคมจากศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ทั้งนี้ไม่นับรวมกลุ่มเป้าหมายซึ่งมีกฎหมายเฉพาะให้การคุ้มครองอยู่แล้ว (มาตรา 23 ตามพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557) ดังนั้น คนไร้ที่พึ่งโดยรวมประกอบด้วย บุคคลสัญชาติไทยที่มีความยากลำบากในการดำรงชีพเนื่องจากเหตุหัวหน้าครอบครัวหรือบุคคลที่เป็นหลักในครอบครัวตาย ทอดทิ้งสาบสูญหรือต้องโทษจำคุก ประสบอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยร้ายแรงจนไม่สามารถประกอบอาชีพได้ ไม่สามารถดูแลครอบครัวได้ด้วยเหตุอื่นใด คนเร่ร่อน บุคคลซึ่งอาศัยที่สาธารณะเป็นที่พักนอนชั่วคราว บุคคลที่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรแต่ยังไร้สัญชาติ และบุคคลไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร
- **สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน** หมายถึง ผู้ใช้บริการที่สามารถกลับสู่ครอบครัวหรือชุมชน ซึ่งมีผู้ดูแลอุปการะ ไม่ถูกส่งเข้าสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง โดยมีการสอบข้อเท็จจริง การให้ความช่วยเหลือคุ้มครองเบื้องต้น (ปัจจัยสี่, การรักษาพยาบาล, ติดตามญาติ) และประสานส่งกลับครอบครัวหรือจัดหาสถานประกอบการที่ผู้ใช้บริการสามารถพักอาศัยอยู่กับนายจ้างได้เลย
- **ขอบเขตการประเมิน :** จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่นำมาประเมิน คือ ผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 77 แห่ง ทั่วประเทศ ซึ่งได้รับบริการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้น การประเมินและวางแผนการพัฒนารายบุคคล การพัฒนาศักยภาพ การติดตามครอบครัวและเตรียมความพร้อม นำไปสู่การส่งกลับครอบครัว ชุมชน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้ใช้บริการที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน}}{\text{จำนวนผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง}} \times \mathbf{100}$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน	20	ร้อยละ 50.01 (1,896 คน จาก 3,791 คน)	ร้อยละ 52.92 (1,203 คน จาก 2,273 คน)	ร้อยละ 46.54 (1,399 คน จาก 3,006 คน)

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 รอบ (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 23.27	ร้อยละ 24.09	ร้อยละ 24.91	ร้อยละ 25.73	ร้อยละ 26.55

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 รอบ (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 46.54	ร้อยละ 48.18	ร้อยละ 49.82	ร้อยละ 51.46	ร้อยละ 53.10

แหล่งข้อมูล : .....

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : .....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

รองปลัดกระทรวง / รองอธิบดีของแต่ละกรม

รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน : **กรมในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์**
(ชื่อกรม.....)

ชื่อตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

น้ำหนัก : ร้อยละ.....

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมายของกระทรวง/กรม	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ / แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ / แผนฯ 13 / นโยบายรัฐบาล				
	ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนแม่บทฯ	แผนฯ 13	นโยบายรัฐบาล	อื่นๆ
แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เรื่องที่ 1 พัฒนาศักยภาพคนและสร้างความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัวอย่างยั่งยืน เรื่องที่ 2 สร้างโอกาสและยกระดับการคุ้มครองทางสังคมสำหรับคนทุกช่วงวัย เรื่องที่ 4 มุ่งพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะและผลสัมฤทธิ์สูงเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล	- การพัฒนาและเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์ - การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	แผนแม่บทฯ ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม (17)	หมุดหมายที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม		

ชื่อตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	
ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมายตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน	-	-	-	ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :

เป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง หมายถึง ครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) **ที่ตกเกณฑ์ในมิติความเป็นอยู่และมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ** โดยคำนวณค่าเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง **ร้อยละ 16 ของครัวเรือนเปราะบางที่จังหวัดดำเนินการบันทึกข้อมูลและให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบางที่ตกเกณฑ์มิติด้านความเป็นอยู่และมิติการเข้าถึงบริการของรัฐในปีงบประมาณ 2566** รายละเอียดตามเอกสารแนบ

- **การพัฒนาคุณภาพชีวิต** หมายถึง หน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. จัดเก็บข้อมูลครัวเรือน ทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยใช้ระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) เพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือ และพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง ในมิติที่ประสบปัญหามิติด้านที่อยู่อาศัยและด้านการเข้าถึงสวัสดิการของรัฐ ให้ได้รับความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิต**ครบทุกสภาพปัญหาย่อยภายในมิติที่ตกเกณฑ์** อาทิ การให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือตามภารกิจหน้าที่ และการประสานส่งต่อ (ทั้งนี้เมื่อดำเนินการแล้ว ไม่นับว่าเป็นการสิ้นสุดการให้ความช่วยเหลือ/ พัฒนาคุณภาพชีวิต จำเป็นต้องติดตามผลการดำเนินงาน และให้ความช่วยเหลือ พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนจนครัวเรือนนั้นมี

คุณภาพชีวิตที่ดี สามารถพึ่งพาตนเองได้ในทุกสภาพปัญหาที่ปรากฏในฐานข้อมูล เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงที่เป็นรูปธรรม และยั่งยืนต่อไป

การดำเนินงาน หมายถึง การดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง ตามขั้นตอนดังนี้

1) ดำเนินการจัดสรรกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางให้กับหน่วยงานในสังกัดกระทรวง พม. ในจังหวัด (One Home) และรายงานผลการจัดสรรกลุ่มเป้าหมายของแต่ละหน่วยงานให้กับกองตรวจราชการ (กตร.) ตามแบบฟอร์มและภายในระยะเวลาที่กำหนดให้

2) ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล (Cleansing Data) และสภาพปัญหาครัวเรือนเปราะบางที่ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตรายครัวเรือนและบันทึกลงในระบบ MSO-Logbook

3) บูรณาการร่วมกับภาคีเครือข่าย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความช่วยเหลือ และพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือนที่ประสบปัญหามิติความเป็นอยู่และมิติการเข้าถึงบริการของรัฐให้ครบทุกสภาพปัญหา และบันทึกผลการดำเนินงานในระบบ MSO-Logbook

<u>การวัดผลการดำเนินงาน</u> หมายถึง การวัดผลการดำเนินงานจากจำนวนเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตแล้วที่ปรากฏในระบบ MSO-Logbook ครบทุกสภาพปัญหาแล้วเท่านั้น โดยการนับผลการดำเนินงานของสภาพปัญหาจะนับเป็นภาพรวม **“สภาพปัญหารายครัวเรือน”** (ปัญหาของสมาชิกครัวเรือนแต่ละคนจะถูกนับเป็นสภาพปัญหาย่อยของครัวเรือน) ตามคำอธิบาย ดังต่อไปนี้

<u>กรณีที่ 1</u> : ครัวเรือน นาย ก ประสบปัญหามิติด้านความเป็นอยู่ มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด 3 คน แต่ละคนมีคนละ 1 สภาพปัญหา ดังนั้น ครัวเรือน นาย ก มีจำนวนสภาพปัญหาทั้งสิ้น 3 สภาพปัญหา

<u>กรณีที่ 2</u> : ครัวเรือน นาย ข ประสบปัญหามิติด้านการเข้าถึงบริการภาครัฐ มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด 2 คน คนที่ 1 ประสบปัญหาจำนวน 3 สภาพปัญหา คนที่ 2 ประสบปัญหาจำนวน 1 สภาพปัญหา ดังนั้น ครัวเรือน นาย ข มีจำนวนสภาพปัญหาทั้งสิ้น 4 สภาพปัญหา

<u>กรณีที่ 3</u> : ครัวเรือน นาย ค ประสบปัญหามิติด้านความเป็นอยู่ มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน คือ นาย ค เพียงคนเดียว และนาย ค ประสบปัญหาจำนวน 1 สภาพปัญหา ดังนั้น ครัวเรือน นาย ค มีจำนวนสภาพปัญหาทั้งสิ้น 1 สภาพปัญหา

การนับผลการดำเนินงาน จังหวัดสามารถเลือกรูปแบบการนับผลการดำเนินงาน โดยมีการแบ่งหลักเกณฑ์และรูปแบบในการนับผลการดำเนินงานการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบางออกเป็น 2 รูปแบบ ดังต่อไปนี้

<u>รูปแบบที่ 1</u> : การนับผลการดำเนินงานการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง **“แบบสัดส่วน” (Proportion)** โดยมีหลักเกณฑ์การนับครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการช่วยเหลือ ดังนี้

- ครัวเรือนเปราะบางได้รับการช่วยเหลือ จำนวน 1 สภาพปัญหาย่อย จำนวน<u>ไม่เกิน</u> ร้อยละ 10
- ครัวเรือนเปราะบางได้รับการช่วยเหลือ จำนวน 2 สภาพปัญหาย่อย จำนวน<u>ไม่เกิน</u> ร้อยละ 50
- ครัวเรือนเปราะบางได้รับการช่วยเหลือ จำนวน 3 สภาพปัญหาย่อยขึ้นไป

<u>รูปแบบที่ 2</u> : การนับผลการดำเนินงานการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง **“แบบภาพรวม” (Aggregation)** โดยมีหลักเกณฑ์การนับครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการช่วยเหลือ **ตั้งแต่ 2 สภาพปัญหาขึ้นไป** ตามจำนวนเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับ **(ร้อยละ 100)**

*<u>หมายเหตุ</u> : กองตรวจราชการและศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จะดำเนินการประมวลผลเพื่อนับค่าคะแนนผลการดำเนินงานในรูปแบบที่เป็นประโยชน์ต่อจังหวัดมากที่สุด โดยจะแจ้งแนวโน้มของรูปแบบการวัดผลการดำเนินงานหลังการติดตามผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน

สูตรการคำนวน

<u>จำนวนครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในมิติด้านความเป็นอยู่และด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ</u> X 100
จำนวนครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ที่มีสภาพปัญหามิติด้านความเป็นอยู่และด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ

เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย : รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)

ระดับคะแนน	คำอธิบายเกณฑ์การให้คะแนน
1	กำกับติดตามหน่วยงานในสังกัดในแต่ละพื้นที่ในการจัดสรรและยืนยันกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด
2	กำกับติดตามหน่วยงานในสังกัดในแต่ละพื้นที่ในการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ให้ได้ร้อยละ 20 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด
3	กำกับติดตามหน่วยงานในสังกัดในแต่ละพื้นที่ในการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ให้ได้ร้อยละ 30 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด
4	กำกับติดตามหน่วยงานในสังกัดในแต่ละพื้นที่ในการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ให้ได้ร้อยละ 40 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด
5	กำกับติดตามหน่วยงานในสังกัดในแต่ละพื้นที่ในการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ให้ได้ร้อยละ 50 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด

เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย : รอบ 12 เดือน (1 เมษายน 2567 – 30 กันยายน 2567)

ระดับคะแนน	คำอธิบายเกณฑ์การให้คะแนน
1	กำกับติดตามหน่วยงานในสังกัดในแต่ละพื้นที่ในการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ให้ได้ร้อยละ 60 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด
2	กำกับติดตามหน่วยงานในสังกัดในแต่ละพื้นที่ในการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ให้ได้ร้อยละ 70 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด
3	กำกับติดตามหน่วยงานในสังกัดในแต่ละพื้นที่ในการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ให้ได้ร้อยละ 80 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด
4	กำกับติดตามหน่วยงานในสังกัดในแต่ละพื้นที่ในการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ให้ได้ร้อยละ 90 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด
5	กำกับติดตามหน่วยงานในสังกัดในแต่ละพื้นที่ในการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ให้ได้ร้อยละ 100 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด

เงื่อนไข : (ถ้ามี) .....

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ข้อมูลจากระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP ของ สศช.
2.	ข้อมูลผู้ที่ได้รับบริการของกระทรวง พม. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
3.	การจัดเก็บข้อมูลโดยใช้ “สมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์” (MSO-Logbook)

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด :

สป. : กองตรวจราชการ 1) นางวรรณภา สุขคง **เบอร์ติดต่อ :** 02-659-6422
2) นางสาวอนินทิตา รุจิประภา **เบอร์ติดต่อ** : 02-659-6422
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
1) นางสาวเสาวลักษณ์ วิจิตร **เบอร์ติดต่อ :** 02-202-9004-5
2) นางสาวยุภนันท์ สมปาง **เบอร์ติดต่อ :** 02-202-9004-5

ดย. : กองคุ้มครองเด็กและเยาวชน : นางสาวชนานันท์ วุฒิทวี **เบอร์ติดต่อ :** 0 8193 46709

ผส. : 1. กองยุทธศาสตร์และแผนงาน : นางสาวพีรญา นพรัตน์ **เบอร์ติดต่อ :** 0 2642 4337 ต่อ 448
2. กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ : นายโอภาศ ศรีฉันทะมิตร
เบอร์ติดต่อ : 0 2642 4355 ต่อ 108
3. กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ : นางสาวกนกวรรณ เหลืองมงคลเลิศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2642 4339 ต่อ 301

พส. : 1. นายพงษ์ศักดิ์ นาคศรีจันทร์ หัวหน้ากลุ่มมาตรการและกลไก กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต
เบอร์ติดต่อ : 086 - 6616330
2. นายศราวุฒิ ศรีเพียงจันทร์ นักพัฒนาสังคมชำนาญการ กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ
เบอร์ติดต่อ : 091 - 2606234
3. นางสาวนัทธญากร ทันการ นักสังคมสงเคราะห์ สถาบันการพัฒนาความรู้ด้านพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
เบอร์ติดต่อ : 098 - 2466546

สค. : กองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ :
1. นางฤทัย ใหม่จันทร์ทอง ผู้อำนวยการกองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ
เบอร์ติดต่อ : 0 2306 8745
2. นายสรัณยศ บุญไข่ ผู้อำนวยการกลุ่มคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ กองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ
เบอร์ติดต่อ : 0 2306 8778

พก. : 1. นางพัชรมณฑ์ ปิติปัญญากุล ผู้อำนวยการกองส่งเสริมสิทธิและสวัสดิการคนพิการ
เบอร์ติดต่อ : 0 2354 3761 ต่อ 214
2. นางสาวอมรศรี รัศมิทัต กองคุ้มครองสวัสดิภาพและพัฒนาคนพิการ
เบอร์ติดต่อ : 0 2354 5291 ต่อ 514

ผู้สนับสนุน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

สป. : นางสาวพิมพ์ธิดา แสงจันทร์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 0 2202 9054

ดย. : นางสาวสุภาวิดา กฤติเดช หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 081 9190422

ผส. : นางสาวผึ้งพันธ์ เผ่าจินดา หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 0 2642 4338 ต่อ 444

พส. : นางสาวอภิรดี มีสัตย์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 02 659 6244

สค. : นางสาวศิริพร สันติกุล หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 0 2659 6734

พก. : นางเบญจวรรณ เทียนทอง ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 0 2354 3388 ต่อ 602

กองที่รับผิดชอบของแต่ละกรม

รายละเอียดตัวชี้วัด KPI Template
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน : **กองที่รับผิดชอบของแต่ละกรม**
(ชื่อกอง.....)
ชื่อตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต
น้ำหนัก : ร้อยละ.....

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมายของกระทรวง/กรม	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ / แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ / แผนฯ 13/ นโยบายรัฐบาล				
	ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนแม่บทฯ	แผนฯ 13	นโยบายรัฐบาล	อื่นๆ
แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เรื่องที่ 1 พัฒนาศักยภาพคนและสร้างความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัวอย่างยั่งยืน เรื่องที่ 2 สร้างโอกาสและยกระดับการคุ้มครองทางสังคมสำหรับคนทุกช่วงวัย เรื่องที่ 4 มุ่งพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะและผลสัมฤทธิ์สูงเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล	- การพัฒนาและเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์ - การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	แผนแม่บทฯ ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม (17)	หมุดหมายที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม		

ชื่อตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	
ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมายตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน	-	-	-	ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :
<u>เป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง</u> หมายถึง ครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) **ที่ตกเกณฑ์ในมิติความเป็นอยู่และมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ** โดยคำนวณค่าเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง **ร้อยละ 16 ของครัวเรือนเปราะบางที่จังหวัดดำเนินการบันทึกข้อมูลและให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบางที่ตกเกณฑ์มิติด้านความเป็นอยู่และมิติการเข้าถึงบริการของรัฐในปีงบประมาณ 2566** รายละเอียดตามเอกสารแนบ
- **<u>การพัฒนาคุณภาพชีวิต</u>** หมายถึง หน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. จัดเก็บข้อมูลครัวเรือน ทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยใช้ระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) เพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือ และพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง ในมิติที่ประสบปัญหามิติด้านที่อยู่อาศัยและด้านการเข้าถึงสวัสดิการของรัฐ ให้ได้รับความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิต**ครบทุกสภาพปัญหาย่อยภายในมิติที่ตกเกณฑ์** อาทิ การให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือตามภารกิจหน้าที่ และการประสานส่งต่อ (ทั้งนี้เมื่อดำเนินการแล้ว ไม่นับว่าเป็นการสิ้นสุดการให้ความช่วยเหลือ/ พัฒนาคุณภาพชีวิต จำเป็นต้องติดตามผลการดำเนินงาน และให้ความช่วยเหลือ พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนจนครัวเรือนนั้นมีคุณภาพ

ชีวิตที่ดี สามารถพึ่งพาตนเองได้ในทุกสภาพปัญหาที่ปรากฏในฐานข้อมูล เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงที่เป็นรูปธรรม และยั่งยืนต่อไป

การดำเนินงาน หมายถึง การดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง ตามขั้นตอนดังนี้

1) ดำเนินการจัดสรรกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางให้กับหน่วยงานในสังกัดกระทรวง พม. ในจังหวัด (One Home) และรายงานผลการจัดสรรกลุ่มเป้าหมายของแต่ละหน่วยงานให้กับกองตรวจราชการ (กตร.) ตามแบบฟอร์มและภายในระยะเวลาที่กำหนดให้

2) ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล (Cleansing Data) และสภาพปัญหาครัวเรือนเปราะบางที่ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตรายครัวเรือนและบันทึกลงในระบบ MSO-Logbook

3) บูรณาการร่วมกับภาคีเครือข่าย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความช่วยเหลือ และพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือนที่ประสบปัญหามิติความเป็นอยู่และมิติการเข้าถึงบริการของรัฐให้ครบทุกสภาพปัญหา และบันทึกผลการดำเนินงานในระบบ MSO-Logbook

<u>การวัดผลการดำเนินงาน</u> หมายถึง การวัดผลการดำเนินงานจากจำนวนเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตแล้วที่ปรากฏในระบบ MSO-Logbook ครบทุกสภาพปัญหาแล้วเท่านั้น โดยการนับผลการดำเนินงานของสภาพปัญหาจะนับเป็นภาพรวม **“สภาพปัญหารายครัวเรือน”** (ปัญหาของสมาชิกครัวเรือนแต่ละคนจะถูกนับเป็นสภาพปัญหาย่อยของครัวเรือน) ตามคำอธิบาย ดังต่อไปนี้

<u>กรณีที่ 1</u> : ครัวเรือน นาย ก ประสบปัญหามิติด้านความเป็นอยู่ มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด 3 คน แต่ละคนมีคนละ 1 สภาพปัญหา ดังนั้น ครัวเรือน นาย ก มีจำนวนสภาพปัญหาทั้งสิ้น 3 สภาพปัญหา

<u>กรณีที่ 2</u> : ครัวเรือน นาย ข ประสบปัญหามิติด้านการเข้าถึงบริการภาครัฐ มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด 2 คน คนที่ 1 ประสบปัญหาจำนวน 3 สภาพปัญหา คนที่ 2 ประสบปัญหาจำนวน 1 สภาพปัญหา ดังนั้น ครัวเรือน นาย ข มีจำนวนสภาพปัญหาทั้งสิ้น 4 สภาพปัญหา

<u>กรณีที่ 3</u> : ครัวเรือน นาย ค ประสบปัญหามิติด้านความเป็นอยู่ มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน คือ นาย ค เพียงคนเดียว และนาย ค ประสบปัญหาจำนวน 1 สภาพปัญหา ดังนั้น ครัวเรือน นาย ค มีจำนวนสภาพปัญหาทั้งสิ้น 1 สภาพปัญหา

การนับผลการดำเนินงาน จังหวัดสามารถเลือกรูปแบบการนับผลการดำเนินงาน โดยมีการแบ่งหลักเกณฑ์และรูปแบบในการนับผลการดำเนินงานการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบางออกเป็น 2 รูปแบบ ดังต่อไปนี้

<u>รูปแบบที่ 1</u> : การนับผลการดำเนินงานการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง **“แบบสัดส่วน” (Proportion)** โดยมีหลักเกณฑ์การนับครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการช่วยเหลือ ดังนี้

- ครัวเรือนเปราะบางได้รับการช่วยเหลือ จำนวน 1 สภาพปัญหาย่อย จำนวน<u>ไม่เกิน</u> ร้อยละ 10
- ครัวเรือนเปราะบางได้รับการช่วยเหลือ จำนวน 2 สภาพปัญหาย่อย จำนวน<u>ไม่เกิน</u> ร้อยละ 50
- ครัวเรือนเปราะบางได้รับการช่วยเหลือ จำนวน 3

<u>รูปแบบที่ 2</u> : การนับผลการดำเนินงานการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง **“แบบภาพรวม” (Aggregation)** โดยมีหลักเกณฑ์การนับครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการช่วยเหลือ **ตั้งแต่ 2 สภาพปัญหาขึ้นไป** ตามจำนวนเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับ **(ร้อยละ 100)**

*<u>หมายเหตุ</u> : กองตรวจราชการและศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จะดำเนินการประมวลผลเพื่อนับค่าคะแนนผลการดำเนินงานในรูปแบบที่เป็นประโยชน์ต่อจังหวัดมากที่สุด โดยจะแจ้งแนวโน้มของรูปแบบการวัดผลการดำเนินงานหลังการติดตามผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน

สูตรการคำนวน

<u>จำนวนครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในมิติด้านความเป็นอยู่และด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ</u> X 100

จำนวนครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ที่มีสภาพปัญหามิติด้านความเป็นอยู่และด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ

เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567)

ระดับคะแนน	คำอธิบายเกณฑ์การให้คะแนน
1	กำกับติดตามการจัดสรรกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางของหน่วยงานในสังกัด ในจังหวัด และสรุปผลการจัดสรรกลุ่มเป้าหมายของหน่วยงานในสังกัดให้อธิบดี/หัวหน้าส่วนราชการทราบ พร้อมส่งเอกสาร/หลักฐานการดำเนินงานให้กับ กตร. ทราบ **ภายในเดือนมกราคม 2567**
2	กำกับติดตามการดำเนินงานหน่วยงานในพื้นที่ในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ให้ได้ร้อยละ 20 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และรายงานผลความก้าวหน้าการกำกับติดตามรายเดือน ให้อธิบดี/หัวหน้าส่วนราชการทราบ
3	กำกับติดตามการดำเนินงานหน่วยงานในพื้นที่ในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ให้ได้ร้อยละ 30 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และรายงานผลความก้าวหน้าการกำกับติดตามรายเดือน ให้อธิบดี/หัวหน้าส่วนราชการทราบ
4	กำกับติดตามการดำเนินงานหน่วยงานในพื้นที่ในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ให้ได้ร้อยละ 40 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และรายงานผลความก้าวหน้าการกำกับติดตามรายเดือน ให้อธิบดี/หัวหน้าส่วนราชการทราบ
5	กำกับติดตามการดำเนินงานหน่วยงานในพื้นที่ในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ให้ได้ร้อยละ 50 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และรายงานผลความก้าวหน้าการกำกับติดตามรายเดือน ให้อธิบดี/หัวหน้าส่วนราชการทราบ

เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย รอบ 12 เดือน (1 เมษายน 2567 - 30 กันยายน 2567)

ระดับคะแนน	คำอธิบายเกณฑ์การให้คะแนน
1	กำกับติดตามการดำเนินงานหน่วยงานในพื้นที่ในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ให้ได้ร้อยละ 60 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และรายงานผลความก้าวหน้าการกำกับติดตามรายเดือน ให้อธิบดี/หัวหน้าส่วนราชการทราบ
2	กำกับติดตามการดำเนินงานหน่วยงานในพื้นที่ในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ให้ได้ร้อยละ 70 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และรายงานผลความก้าวหน้าการกำกับติดตามรายเดือน ให้อธิบดี/หัวหน้าส่วนราชการทราบ
3	กำกับติดตามการดำเนินงานหน่วยงานในพื้นที่ในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ให้ได้ร้อยละ 80 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และรายงานผลความก้าวหน้าการกำกับติดตามรายเดือน ให้อธิบดี/หัวหน้าส่วนราชการทราบ
4	กำกับติดตามการดำเนินงานหน่วยงานในพื้นที่ในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ให้ได้ร้อยละ 90 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และรายงานผลความก้าวหน้าการกำกับติดตามรายเดือน ให้อธิบดี/หัวหน้าส่วนราชการทราบ
5	กำกับติดตามการดำเนินงานหน่วยงานในพื้นที่ในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ พร้อมบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบสมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ให้ได้ร้อยละ 100 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และรายงานผลความก้าวหน้าการกำกับติดตามรายเดือน ให้อธิบดี/หัวหน้าส่วนราชการทราบ

เงื่อนไข : (ถ้ามี) .....

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ข้อมูลจากระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP ของ สศช.
2.	ข้อมูลผู้ที่ได้รับบริการของกระทรวง พม. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
3.	การจัดเก็บข้อมูลโดยใช้ “สมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์” (MSO-Logbook)

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด :

สป. : กองตรวจราชการ 1) นางวรรณภา สุขคง **เบอร์ติดต่อ :** 02-659-6422
2) นางสาวอนินทิตา รุจิประภา **เบอร์ติดต่อ** : 02-659-6422
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
2) นางสาวเสาวลักษณ์ วิจิตร **เบอร์ติดต่อ :** 02-202-9004-5
2) นางสาวยุภนันท์ สมปาง **เบอร์ติดต่อ :** 02-202-9004-5

ดย. : กองคุ้มครองเด็กและเยาวชน : นางสาวชนานันท์ วุฒิทวี **เบอร์ติดต่อ :** 0 8193 46709

ผส. : 1. กองยุทธศาสตร์และแผนงาน : นางสาวพีรญา นพรัตน์ **เบอร์ติดต่อ :** 0 2642 4337 ต่อ 448
2. กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ : นายโอภาศ ศรีฉันทะมิตร
เบอร์ติดต่อ : 0 2642 4355 ต่อ 108
3. กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ : นางสาวกนกวรรณ เหลืองมงคลเลิศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2642 4339 ต่อ 301

พส. : 1. นายพงษ์ศักดิ์ นาคศรีจันทร์ หัวหน้ากลุ่มมาตรการและกลไก กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต
เบอร์ติดต่อ : 086 - 6616330
2. นายศราวุฒิ ศรีเพียงจันทร์ นักพัฒนาสังคมชำนาญการ กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ
เบอร์ติดต่อ : 091 - 2606234
3. นางสาวนัทธญากร ทันการ นักสังคมสงเคราะห์ สถาบันการพัฒนาความรู้ด้านพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
เบอร์ติดต่อ : 098 - 2466546

สค. : กองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ :
2. นางฤทัย ใหม่จันทร์ทอง ผู้อำนวยการกองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ
เบอร์ติดต่อ : 0 2306 8745
2. นายสรัณยศ บุญไข่ ผู้อำนวยการกลุ่มคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ กองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ
เบอร์ติดต่อ : 0 2306 8778

พก. : 1. นางพัชรมณฑ์ ปิติปัญญากุล ผู้อำนวยการกองส่งเสริมสิทธิและสวัสดิการคนพิการ
เบอร์ติดต่อ : 0 2354 3761 ต่อ 214
2. นางสาวอมรศรี รัศมิทัต กองคุ้มครองสวัสดิภาพและพัฒนาคนพิการ
เบอร์ติดต่อ : 0 2354 5291 ต่อ 514

ผู้สนับสนุน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

สป. : นางสาวพิมพ์ธิดา แสงจันทร์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 0 2202 9054

ดย. : นางสาวสุภาวิดา กฤติเดช หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 081 9190422

ผส. : นางสาวผึ้งพันธ์ เผ่าจินดา หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 0 2642 4338 ต่อ 444

พส. : นางสาวอภิรดี มีสัตย์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 02 659 6244

สค. : นางสาวศิริพร สันติกุล หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 0 2659 6734

พก. : นางเบญจวรรณ เทียนทอง ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 0 2354 3388 ต่อ 602

สำหรับจังหวัดหน่วยงานในระดับพื้นที่

รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน : หน่วยงานของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ในระดับจังหวัด
(ชื่อหน่วยงานในระดับจังหวัด.....)
ชื่อตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต
น้ำหนัก : ร้อยละ 20

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมายของกระทรวง/กรม	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ / แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ / แผนฯ 13 / นโยบายรัฐบาล				
	ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนแม่บทฯ	แผนฯ 13	นโยบายรัฐบาล	อื่นๆ
แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เรื่องที่ 1 พัฒนาศักยภาพคนและสร้างความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัวอย่างยั่งยืน เรื่องที่ 2 สร้างโอกาสและยกระดับการคุ้มครองทางสังคมสำหรับคนทุกช่วงวัย เรื่องที่ 4 มุ่งพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะและผลสัมฤทธิ์สูงเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล	- การพัฒนาและเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์ - การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	แผนแม่บทฯ ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม (17)	หมุดหมายที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม		

ชื่อตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	
ระดับความสำเร็จของครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	-	-	-	ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :
เป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง หมายถึง ครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) **ที่ตกเกณฑ์ในมิติความเป็นอยู่และมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ** โดยคำนวณค่าเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง **ร้อยละ 16 ของครัวเรือนเปราะบางที่จังหวัดดำเนินการบันทึกข้อมูลและให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบาง ที่ตกเกณฑ์มิติด้านความเป็นอยู่และมิติการเข้าถึงบริการของรัฐในปีงบประมาณ 2566** รายละเอียดตามเอกสารแนบ
การพัฒนาคุณภาพชีวิต หมายถึง หน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. จัดเก็บข้อมูลครัวเรือน ทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยใช้ระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) เพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือ และพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางในมิติที่ประสบปัญหามิติด้านที่อยู่อาศัยและด้านการเข้าถึงสวัสดิการของรัฐ ให้ได้รับความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิต **ครบทุกสภาพปัญหาย่อยภายในมิติที่ตกเกณฑ์** อาทิ การให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือตามภารกิจหน้าที่ และการประสานส่งต่อ (ทั้งนี้เมื่อดำเนินการแล้ว ไม่นับว่าเป็นการสิ้นสุดการให้ความช่วยเหลือ/ พัฒนาคุณภาพชีวิต จำเป็นต้องติดตามผลการดำเนินงาน และให้ความช่วยเหลือ พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนจนครัวเรือนนั้นมีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถพึ่งพาตนเองได้ในทุกสภาพปัญหาที่ปรากฏในฐานข้อมูล เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงที่เป็นรูปธรรม และยั่งยืนต่อไป

การดำเนินงาน หมายถึง การดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง ตามขั้นตอนดังนี้

1) ดำเนินการจัดสรรกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางให้กับหน่วยงานในสังกัดกระทรวง พม. ในจังหวัด (One Home) และรายงานผลการจัดสรรกลุ่มเป้าหมายของแต่ละหน่วยงานให้กับกองตรวจราชการ (กตร.) ตามแบบฟอร์มและภายในระยะเวลาที่กำหนดให้

2) ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล (Cleansing Data) และสภาพปัญหาครัวเรือนเปราะบางที่ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตรายครัวเรือนและบันทึกลงในระบบ MSO-Logbook

3) บูรณาการร่วมกับภาคีเครือข่าย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความช่วยเหลือ และพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือนที่ประสบปัญหามิติความเป็นอยู่และมิติการเข้าถึงบริการของรัฐให้ครบทุกสภาพปัญหา และบันทึกผลการดำเนินงานในระบบ MSO-Logbook

<u>การวัดผลการดำเนินงาน</u> หมายถึง การวัดผลการดำเนินงานจากจำนวนเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตแล้วที่ปรากฏในระบบ MSO-Logbook ครบทุกสภาพปัญหาแล้วเท่านั้น โดยการนับผลการดำเนินงานของสภาพปัญหาจะนับเป็นภาพรวม **“สภาพปัญหารายครัวเรือน”** (ปัญหาของสมาชิกครัวเรือนแต่ละคนจะถูกนับเป็นสภาพปัญหาย่อยของครัวเรือน) ตามคำอธิบาย ดังต่อไปนี้

<u>กรณีที่ 1</u> : ครัวเรือน นาย ก ประสบปัญหามิติด้านความเป็นอยู่ มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด 3 คน แต่ละคนมีคนละ 1 สภาพปัญหา ดังนั้น ครัวเรือน นาย ก มีจำนวนสภาพปัญหาทั้งสิ้น 3 สภาพปัญหา

<u>กรณีที่ 2</u> : ครัวเรือน นาย ข ประสบปัญหามิติด้านการเข้าถึงบริการภาครัฐ มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด 2 คน คนที่ 1 ประสบปัญหาจำนวน 3 สภาพปัญหา คนที่ 2 ประสบปัญหาจำนวน 1 สภาพปัญหา ดังนั้น ครัวเรือน นาย ข มีจำนวนสภาพปัญหาทั้งสิ้น 4 สภาพปัญหา

<u>กรณีที่ 3</u> : ครัวเรือน นาย ค ประสบปัญหามิติด้านความเป็นอยู่ มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน คือ นาย ค เพียงคนเดียว และนาย ค ประสบปัญหาจำนวน 1 สภาพปัญหา ดังนั้น ครัวเรือน นาย ค มีจำนวนสภาพปัญหาทั้งสิ้น 1 สภาพปัญหา

การนับผลการดำเนินงาน จังหวัดสามารถเลือกรูปแบบการนับผลการดำเนินงาน โดยมีการแบ่งหลักเกณฑ์และรูปแบบในการนับผลการดำเนินงานการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบางออกเป็น 2 รูปแบบ ดังต่อไปนี้

<u>รูปแบบที่ 1</u> : การนับผลการดำเนินงานการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง **“แบบสัดส่วน” (Proportion)** โดยมีหลักเกณฑ์การนับครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการช่วยเหลือ ดังนี้

- ครัวเรือนเปราะบางได้รับการช่วยเหลือ จำนวน 1 สภาพปัญหาย่อย จำนวน<u>ไม่เกิน</u> ร้อยละ 10
- ครัวเรือนเปราะบางได้รับการช่วยเหลือ จำนวน 2 สภาพปัญหาย่อย จำนวน<u>ไม่เกิน</u> ร้อยละ 50
- ครัวเรือนเปราะบางได้รับการช่วยเหลือ จำนวน 3 สภาพปัญหาย่อยขึ้นไป

<u>รูปแบบที่ 2</u> : การนับผลการดำเนินงานการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง **“แบบภาพรวม” (Aggregation)** โดยมีหลักเกณฑ์การนับครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับการช่วยเหลือ **ตั้งแต่ 2 สภาพปัญหาขึ้นไป** ตามจำนวนเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางที่ได้รับ **(ร้อยละ 100)**

*<u>หมายเหตุ</u> : กองตรวจราชการและศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จะดำเนินการประมวลผลเพื่อนับค่าคะแนนผลการดำเนินงานในรูปแบบที่เป็นประโยชน์ต่อจังหวัดมากที่สุด โดยจะแจ้งแนวโน้มของรูปแบบการวัดผลการดำเนินงานหลังการติดตามผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในมิติด้านความเป็นอยู่และด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ}}{\text{จำนวนครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ที่มีสภาพปัญหามิติด้านความเป็นอยู่และด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย : รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)

ระดับคะแนน	คำอธิบายเกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการจัดสรรกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนเปราะบางให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวง พม. ในจังหวัด (One Home) และรายงานผลการจัดสรรกลุ่มเป้าหมายของแต่ละหน่วยงาน รวมถึงเลือกรูปแบบการวัดผลการดำเนินงานให้กับ กตร. ทราบ **ภายในเดือนมกราคม 2567**
2	ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลครัวเรือนเปราะบางให้เป็นปัจจุบันและดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ ร้อยละ 20 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง
3	ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลครัวเรือนเปราะบางให้เป็นปัจจุบันและดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ ร้อยละ 30 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง
4	ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลครัวเรือนเปราะบางให้เป็นปัจจุบันและดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ ร้อยละ 40 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง
5	ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลครัวเรือนเปราะบางให้เป็นปัจจุบันและดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ ร้อยละ 50 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง

เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย : รอบ 12 เดือน (1 เมษายน 2567 – 30 กันยายน 2567)

ระดับคะแนน	คำอธิบายเกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลครัวเรือนเปราะบางให้เป็นปัจจุบันและดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ ร้อยละ 60 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง และ**ยืนยันรูปแบบการวัดผลการดำเนินงาน**ให้กับ กตร. ทราบอีกครั้ง **ภายในเดือนเมษายน 2567**
2	ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลครัวเรือนเปราะบางให้เป็นปัจจุบันและดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ ร้อยละ 70 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง
3	ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลครัวเรือนเปราะบางให้เป็นปัจจุบันและดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ ร้อยละ 80 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง
4	ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลครัวเรือนเปราะบางให้เป็นปัจจุบันและดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ ร้อยละ 90 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง
5	ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกข้อมูลครัวเรือนเปราะบางให้เป็นปัจจุบันและดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ ร้อยละ 100 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง

หมายเหตุ : ***ภายหลังการยืนยันรูปแบบการวัดผลดำเนินงาน***ให้กับ กตร. ทราบในเดือนเมษายนแล้ว **จังหวัด*ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบการวัดผลดำเนินงาน*ได้อีก**

เงื่อนไข : (ถ้ามี) – ไม่มี

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	การจัดเก็บข้อมูลโดยใช้ “สมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์” (MSO-Logbook)
2.	ข้อมูลผู้ที่ได้รับบริการของกระทรวง พม. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด :

สป. : กองตรวจราชการ 1) นางวรรณภา สุขคง **เบอร์ติดต่อ :** 02-659-6422
2) นางสาวอนินทิตา รุจิประภา **เบอร์ติดต่อ** : 02-659-6422
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
3) นางสาวเสาวลักษณ์ วิจิตร **เบอร์ติดต่อ :** 02-202-9004-5
2) นางสาวยุภนันท์ สมปาง **เบอร์ติดต่อ :** 02-202-9004-5

ดย. : กองคุ้มครองเด็กและเยาวชน : นางสาวชนานันท์ วุฒิทวี **เบอร์ติดต่อ :** 0 8193 46709

ผส. : 1. กองยุทธศาสตร์และแผนงาน : นางสาวพีรญา นพรัตน์ **เบอร์ติดต่อ :** 0 2642 4337 ต่อ 448
2. กองส่งเสริมสวัสดิการและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ : นายโอภาศ ศรีฉันทะมิตร
เบอร์ติดต่อ : 0 2642 4355 ต่อ 108
3. กองส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ : นางสาวกนกวรรณ เหลืองมงคลเลิศ
เบอร์ติดต่อ : 0 2642 4339 ต่อ 301

พส. : 1. นายพงษ์ศักดิ์ นาคศรีจันทร์ หัวหน้ากลุ่มมาตรการและกลไก กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต
เบอร์ติดต่อ : 086 - 6616330
2. นายศราวุฒิ ศรีเพียงจันทร์ นักพัฒนาสังคมชำนาญการ กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ
เบอร์ติดต่อ : 091 - 2606234
3. นางสาวนัทธญากร ทันการ นักสังคมสงเคราะห์ สถาบันการพัฒนาความรู้ด้านพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
เบอร์ติดต่อ : 098 - 2466546

สค. : กองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ :
3. นางฤทัย ใหม่จันทร์ทอง ผู้อำนวยการกองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ
เบอร์ติดต่อ : 0 2306 8745
2. นายสรัณยศ บุญไข่ ผู้อำนวยการกลุ่มคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ กองคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ
เบอร์ติดต่อ : 0 2306 8778

พก. : 1. นางพัชรมณฑ์ ปิติปัญญากุล ผู้อำนวยการกองส่งเสริมสิทธิและสวัสดิการคนพิการ
เบอร์ติดต่อ : 0 2354 3761 ต่อ 214
2. นางสาวอมรศรี รัศมิทัต กองคุ้มครองสวัสดิภาพและพัฒนาคนพิการ
เบอร์ติดต่อ : 0 2354 5291 ต่อ 514

ผู้สนับสนุน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

สป. : นางสาวพิมพ์ธิดา แสงจันทร์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 0 2202 9054
ดย. : นางสาวสุภาวิดา กฤติเดช หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 081 9190422
ผส. : นางสาวผึ้งพันธ์ เผ่าจินดา หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 0 2642 4338 ต่อ 444
พส. : นางสาวอภิรดี มีสัตย์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 02 659 6244
สค. : นางสาวศิริพร สันติกุล หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 0 2659 6734
พก. : นางเบญจวรรณ เทียนทอง ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **เบอร์ติดต่อ :** 0 2354 3388 ต่อ 602

ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน
และเป้าหมายดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ที่มา: แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน

ลำดับ	จังหวัด	ผลการดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับ 1 2 3	จำนวนครัวเรือนที่ประสบปัญหามิติด้านที่อยู่อาศัยและมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ	เป้าหมายการช่วยเหลือเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง ร้อยละ 16	ร้อยละการดำเนินงานระดับต่าง ๆ จากเป้าหมาย								
					ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50 กำหนดดำเนินงานภายในเดือนมีนาคม 67	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100 กำหนดดำเนินงานภายในเดือนกันยายน 67
1	กระบี่	10,187	5,869	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
2	กาญจนบุรี	9,088	9,702	730	146	219	292	365	438	511	584	657	730
3	กาฬสินธุ์	8,218	4,029	876	176	263	351	438	526	614	701	789	876
4	กำแพงเพชร	19,635	5,604	730	146	219	292	365	438	511	584	657	730
5	ขอนแก่น	14,443	14,627	1,606	322	482	643	803	964	1125	1285	1446	1,606
6	จันทบุรี	4,348	6,517	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
7	ฉะเชิงเทรา	12,616	9,834	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
8	ชลบุรี	8,612	1,479	1,460	292	438	584	730	876	1,022	1168	1314	1,460
9	ชัยนาท	15,470	2,556	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
10	ชัยภูมิ	12,763	4,155	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
11	ชุมพร	9,121	3,023	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
12	เชียงราย	14,885	8,078	876	176	263	351	438	526	614	701	789	876
13	เชียงใหม่	18,236	12,452	1,898	380	570	760	949	1,139	1,329	1,519	1,709	1,898
14	ตรัง	7,118	4,093	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
15	ตราด	6,463	699	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
16	ตาก	9,636	2,154	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
17	นครนายก	14,511	1,970	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
18	นครปฐม	8,025	1,740	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
19	นครพนม	26,807	2,312	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584

ลำดับ	จังหวัด	ผลการดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับ 1 2 3	จำนวนครัวเรือนที่ประสบปัญหามิติด้านที่อยู่อาศัยและมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ	เป้าหมายการช่วยเหลือเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง ร้อยละ 16	ร้อยละการดำเนินงานระดับต่าง ๆ จากเป้าหมาย								
					ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	**ร้อยละ 50** กำหนดดำเนินงานภายใน เดือนมีนาคม 67	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	**ร้อยละ 100** กำหนดดำเนินงานภายในเดือนกันยายน 67
20	นครราชสีมา	34,033	21,439	1,460	292	438	584	730	876	1,022	1,168	1,314	1,460
21	นครศรีธรรมราช	21,879	1,910	876	176	263	351	438	526	614	701	789	876
22	นครสวรรค์	9,384	1,584	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
23	นนทบุรี	8,190	3,062	2,336	468	701	935	1,168	1,402	1,636	1,869	2,103	2,336
24	นราธิวาส	7,116	3,416	876	176	263	351	438	526	614	701	789	876
25	น่าน	4,249	2,216	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
26	บึงกาฬ	13,200	1,617	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
27	บุรีรัมย์	16,189	17,084	730	146	219	292	365	438	511	584	657	730
28	ปทุมธานี	9,772	6,648	2,044	409	614	818	1,022	1,227	1,431	1,636	1,840	2,044
29	ประจวบคีรีขันธ์	7,666	3,427	1,022	205	307	409	511	614	716	818	920	1,022
30	ปราจีนบุรี	8,734	600	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
31	ปัตตานี	8,561	5,432	730	146	219	292	365	438	511	584	657	730
32	พระนครศรีอยุธยา	8,014	5,286	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
33	พะเยา	4,355	2,600	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
34	พังงา	5,898	1,828	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
35	พัทลุง	11,638	1,867	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
36	พิจิตร	9,881	4,453	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
37	พิษณุโลก	5,919	4,865	1,314	263	395	526	657	789	920	1,052	1,183	1,314
38	เพชรบุรี	7,050	1,580	876	176	263	351	438	526	614	701	789	876
39	เพชรบูรณ์	10,886	6,342	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
40	แพร่	6,103	2,724	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
41	ภูเก็ต	10,227	1,015	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584

ลำดับ	จังหวัด	ผลการดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับ 1 2 3	จำนวนครัวเรือนที่ประสบปัญหามิติด้านที่อยู่อาศัยและมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ	เป้าหมายการช่วยเหลือเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง ร้อยละ 16	ร้อยละการดำเนินงานระดับต่าง ๆ จากเป้าหมาย								
					ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50 กำหนดดำเนินงานภายใน เดือนมีนาคม 67	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100 กำหนดดำเนินงานภายในเดือนกันยายน 67
42	มหาสารคาม	12,939	6,284	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
43	มุกดาหาร	8,742	5,013	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
44	แม่ฮ่องสอน	3,282	1,571	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
45	ยโสธร	2,968	7,507	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
46	ยะลา	9,464	2,947	1,168	234	351	468	584	701	818	935	1,052	1,168
47	ร้อยเอ็ด	17,503	2,602	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
48	ระนอง	4,338	569	730	146	219	292	365	438	511	584	657	730
49	ระยอง	6,608	1,305	730	146	219	292	365	438	511	584	657	730
50	ราชบุรี	11,266	6,241	876	176	263	351	438	526	614	701	789	876
51	ลพบุรี	8,276	3,805	1,168	234	351	468	584	701	818	935	1,052	1,168
52	ลำปาง	11,173	5,983	730	146	219	292	365	438	511	584	657	730
53	ลำพูน	6,416	3,996	876	176	263	351	438	526	614	701	789	876
54	เลย	10,559	2,925	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
55	ศรีสะเกษ	13,299	9,996	876	176	263	351	438	526	614	701	789	876
56	สกลนคร	17,451	14,588	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
57	สงขลา	20,427	8,418	1,460	292	438	584	730	876	1022	1168	1314	1,460
58	สตูล	4,765	2,459	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
59	สมุทรปราการ	11,071	7,179	730	146	219	292	365	438	511	584	657	730
60	สมุทรสงคราม	3,816	2,400	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
61	สมุทรสาคร	4,715	2,176	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
62	สระแก้ว	8,536	3,215	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
63	สระบุรี	7,599	4,267	1,168	234	351	468	584	701	818	935	1,052	1,168

ลำดับ	จังหวัด	ผลการดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับ 1 2 3	จำนวนครัวเรือนที่ประสบปัญหามิติด้านที่อยู่อาศัยและมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ	เป้าหมายการช่วยเหลือเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง ร้อยละ 16	ร้อยละการดำเนินงานระดับต่าง ๆ จากเป้าหมาย								
					ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50 กำหนดดำเนินงานภายใน เดือนมีนาคม 67	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100 กำหนดดำเนินงานภายในเดือนกันยายน 67
64	สิงห์บุรี	2,710	959	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
65	สุโขทัย	8,165	3,395	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
66	สุพรรณบุรี	15,007	3,360	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
67	สุราษฎร์ธานี	22,528	3,247	1,314	263	395	526	657	789	912	1052	1,183	1314
68	สุรินทร์	15,234	9,587	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
69	หนองคาย	8,287	1,617	1,022	205	307	409	511	614	716	818	920	1,022
70	หนองบัวลำภู	6,416	2,262	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
71	อ่างทอง	5,429	2,765	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
72	อำนาจเจริญ	6,111	1,054	438	88	132	176	219	263	307	351	395	438
73	อุดรธานี	22,050	15,248	876	175.2	262.8	350.4	438	525.6	613.2	700.8	788.4	876
74	อุตรดิตถ์	9,127	1,666	730	146	219	292	365	438	511	584	657	730
75	อุทัยธานี	5,520	2,601	584	117	176	234	292	351	409	468	526	584
76	อุบลราชธานี	18,204	7,342	1,168	234	351	468	584	701	818	935	1,052	1,168
	รวม	**809,127**	**362,437**	58,108	11,622	17,433	23,243	29,054	34,865	40,676	46,487	52,298	58,108

ตัวชี้วัดที่ ..... : ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติ ครม. (ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต)

คำอธิบาย :

- **มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 3 สิงหาคม 2564** เห็นชอบการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมงานบริการ 4 งานบริการ Agenda
- **แผนปฏิบัติการ (Action Plan)** หมายถึง แผนดำเนินการที่ส่วนราชการระบุรายละเอียดกิจกรรมสำคัญที่ต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 3 สิงหาคม 2564 โดยระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน / ผลผลิตที่จะได้รับเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาสเพื่อใช้ติดตามความก้าวหน้าการขับเคลื่อน / เป้าหมายในการวัดความสำเร็จของแต่ละไตรมาส / การระบุเป้าหมายและบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- **การประเมินความสำเร็จ** พิจารณาจากการขยายผลการให้บริการ/เชื่อมระบบการให้บริการ หมายถึง การพิจารณาจาก (1) จำนวนผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น (2) จำนวนหน่วยงานที่เชื่อมโยงเพิ่มมากขึ้น และ (3) จำนวนงานบริการในระบบที่เพิ่มขึ้น โดยเป้าหมายต้องเพิ่มขึ้นจากผลการดำเนินงานปี 2566/เป็นไปตามแผน (Roadmap ปี 2567)
- **หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง** 10 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภายนอก 6 หน่วยงาน ได้แก่ ศอ.บต./ ศค.จชต. (สป.ศธ.) / สป.สธ. (กระทรวงสาธารณสุข) / สำนักงานประกันสังคม (กระทรวงแรงงาน) / กรมการจัดหางาน (กระทรวงแรงงาน) / สป.กค. (กระทรวงการคลัง) หน่วยงานภายใน พม. 4 หน่วยงาน ได้แก่ สป.พม. พส. พก. และ สค.

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติ ครม. (ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต)	5	มีการเชื่อมโยงบนระบบ citizen portal จำนวน 19 งานบริการ โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายใน พม. จำนวน 7 หน่วยงาน	มีการเชื่อมโยงบนระบบ citizen portal จำนวน 12 งานบริการ โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายใน พม. จำนวน 8 หน่วยงาน	มีการเชื่อมโยงบนระบบ citizen portal จำนวน 4 งานบริการ และมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 10 หน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 รอบ (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

หมายเหตุ : ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติ ครม. (ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต)” เป็นตัวชี้วัด Potential Base ไม่มีการประเมิน รอบ 6 เดือน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 รอบ (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
เปิดใช้งานการแจ้งเตือนบน Application ทางรัฐ 2 งานบริการและมีการเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 6 หน่วยงาน	-	เปิดใช้งานการแจ้งเตือนบน Application ทางรัฐ 4 งานบริการและมีการเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 10 หน่วยงาน	-	เปิดใช้งานการแจ้งเตือนบน Application ทางรัฐ 4 งานบริการและมีการเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า 10 หน่วยงาน

แหล่งข้อมูล : .....

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : .....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตัวชี้วัดที่ ..... : ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)

คำอธิบาย :

- **ชุดข้อมูล (Dataset)** หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล
- **บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน
- **ระบบบัญชีข้อมูล** หมายถึง ระบบโปรแกรมประยุกต์ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน
- **บัญชีข้อมูลภาครัฐ** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลสำคัญที่รวบรวมจากบัญชีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
- **ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ** หมายถึง ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลภาครัฐมารวบรวมและจัดหมวดหมู่ รวมถึงระบบนามานุกรม (Directory Services) ที่ให้บริการสืบค้นบัญชีรายการข้อมูลภาครัฐ
- **คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด** หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- **ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- **คุณลักษณะแบบเปิด** หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์
- **ชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets)** หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งในมุมผู้ให้ข้อมูลและมุมของผู้นำข้อมูลไปใช้

แนวทางการประเมินการนำชุดข้อมูลมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงชุดข้อมูล และดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนด
2) พัฒนาชุดข้อมูลเปิดทุกชุดที่เผยแพร่บนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
3) มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
4) นำชุดข้อมูลเปิดบนระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานที่ยังไม่ลงทะเบียนระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) มาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	10	n/a	n/a	n/a

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 รอบ (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

หมายเหตุ : ตัวชี้วัด “ร้อยละของชุดข้อมูลเปิดที่เป็นไปตามมาตรฐานในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)” เป็นตัวชี้วัด Potential Base ไม่มีการประเมิน รอบ 6 เดือน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 รอบ (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 90	-	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 - นำชุดข้อมูลเปิดมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 90	-	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด ร้อยละ 100 - นำชุดข้อมูลเปิดมาลงทะเบียนที่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ร้อยละ 100

แหล่งข้อมูล : .....
วิธีการจัดเก็บข้อมูล : .....
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตัวชี้วัดที่ ..... : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- **สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)** หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัดดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- **ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล** แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.5	-	-	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 รอบ (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

หมายเหตุ : ตัวชี้วัด “ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย” เป็นตัวชี้วัด Potential Base ไม่มีการประเมิน รอบ 6 เดือน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 รอบ (12 เดือน)

กลุ่มที่ 2 คือ หน่วยงานที่ผลการดำเนินงานปี 2566 ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 3-6 Pillar จาก 7 Pillar

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 5 Pillar	-	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar	-	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 7 Pillar

แหล่งข้อมูล : .....
วิธีการจัดเก็บข้อมูล : .....
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตัวชี้วัดที่ ..... : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- **สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)** หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัดดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2566 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 376 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 300 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- **คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลเป็นคะแนนโดยรวมจากการสำรวจ 7 ตัวชี้วัด (Pillar)** ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ประกอบด้วย 154 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	2.5	65.08 คะแนน	70.62 คะแนน	61.46 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 รอบ (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

หมายเหตุ : ตัวชี้วัด “คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย” เป็นตัวชี้วัด Potential Base ไม่มีการประเมิน รอบ 6 เดือน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 รอบ (12 เดือน)

กลุ่มที่ 2 คือ หน่วยงานที่ผลการดำเนินงานปี 2566 ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 3-6 Pillar จาก 7 Pillar

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
51.46 คะแนน (คะแนนปี 66 – 10 คะแนน)	-	61.46 คะแนน (คะแนนปี 66)	-	66.46 คะแนน (คะแนนปี 66 + 5 คะแนน)

แหล่งข้อมูล : .....

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : .....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตัวชี้วัดที่ ..... : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	426.86 คะแนน	449.83 คะแนน	479.48 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 รอบ (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
-	-	-	-	-

หมายเหตุ : ตัวชี้วัด “คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)” เป็นตัวชี้วัด Potential Base ไม่มีการประเมิน รอบ 6 เดือน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 รอบ (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
445 คะแนน	453.62 คะแนน	462.24 คะแนน	470.36 คะแนน	479.48 คะแนน

แหล่งข้อมูล : .....

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : .....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตัวชี้วัดตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA รายหมวด และ PMQA 4.0

ตัวชี้วัดที่ ..... : ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คำอธิบาย :

- งานบริการหรือกระบวนงานที่จะสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ คือ (โปรดระบุงานบริการหรือกระบวนงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน) ....
- ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) ประชาชนกลุ่มเป้าหมายผู้มารับบริการโดยตรง ได้แก่ คนไร้ที่พึ่ง ผู้ทำการขอทาน ผู้แสดงความสามารถ สมาชิกนิคมสร้างตนเอง ราษฎรบนพื้นที่สูง สมาชิกในโครงการหมู่บ้านสหกรณ์ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้มารับบริการ ได้แก่ นายจ้าง สถานประกอบการ บิดา มารดา ญาติ 2) กลไกและเครือข่าย ได้แก่ อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ องค์การสวัสดิการสังคม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่เทศกิจ และประชาชนทั่วไป และ 3) ผู้ที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรมของกองและเทียบเท่า/หน่วยงาน ได้แก่ บุคลากรจากหน่วยงานในสังกัดกรมฯ หรือบุคลากรจากหน่วยงาน/องค์กรภายนอกกรมฯ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองและเทียบเท่า/หน่วยงาน ที่จัดเก็บภายในระยะเวลารอบ 6 เดือน และหรือ 12 เดือน
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
  1) เป็นภารกิจหลักของกอง/หน่วยงาน
  2) มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก (จำนวนผู้ใช้บริการไม่น้อยกว่า 30 ราย)
  3) มีผลกระทบต่อประชาชน/ผู้รับบริการสูง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
1. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	.....	.....	.....
2. ร้อยละของระดับความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		.....	.....	.....

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 รอบ (6 เดือน)

การประเมิน	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของระดับความพึงพอใจ	ต่ำกว่า ร้อยละ 70.00	ร้อยละ 70.00 – 74.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99	ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป
ร้อยละของระดับความไม่พึงพอใจ	สูงกว่า ร้อยละ 30	ร้อยละ 25.00 – 30.00	ร้อยละ 20.00 – 24.99	ร้อยละ 15.00 – 19.99	ต่ำกว่า ร้อยละ 15.00

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 รอบ (12 เดือน)

การประเมิน	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของระดับความพึงพอใจ	ต่ำกว่าร้อยละ 70.00	ร้อยละ 70.00 – 74.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99	ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป
ร้อยละของระดับความไม่พึงพอใจ	สูงกว่าร้อยละ 30	ร้อยละ 25.00 – 30.00	ร้อยละ 20.00 – 24.99	ร้อยละ 15.00 – 19.99	ต่ำกว่าร้อยละ 15.00

แหล่งข้อมูล :

1. แบบสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. เอกสารหรือหลักฐานการรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ ให้ผู้บริหาร/หัวหน้าหน่วยงานทราบ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง 2. การสัมภาษณ์ (เจ้าหน้าที่ใช้แบบสำรวจสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย) และ 3. Web Application ในหน้าเว็บไซต์กรมฯ www.dsdw.go.th (กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสำรวจใน Web Application)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตัวชี้วัดที่ ..... : ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับทั้งปี}} \times \mathbf{100}$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5	ร้อยละ 97.74	ร้อยละ 97.96	ร้อยละ 97.45

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 รอบ (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 0 – 34.99	ร้อยละ 35.00 – 36.99	ร้อยละ 37.00 – 38.99	ร้อยละ 39.00 – 40.99	ร้อยละ 41.00 ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 รอบ (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 0 – 86.99	ร้อยละ 87.00 – 88.99	ร้อยละ 89.00 – 90.99	ร้อยละ 91.00 – 92.99	ร้อยละ 93.00 ขึ้นไป

แหล่งข้อมูล : ระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และระบบ GFMIS

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รายงานในระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และสรุปผลการเบิกจ่ายของกรมบัญชีกลาง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตารางตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0

1. ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริตกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินการ				
		2562	2563	2564	2565	2566
ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริตกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ						
1	ร้อยละของเรื่องร้องทุกข์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่ได้รับการแก้ไขจนยุติ เรื่อง	ร้อยละ 16.17	ร้อยละ 75.37	ร้อยละ 43.83	ร้อยละ 66.04	ร้อยละ 84.62
2	ร้อยละของเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้รับการแก้ไขจนยุติ เรื่อง	ร้อยละ 12.30	ร้อยละ 13.33	ร้อยละ 16.67	ร้อยละ 33.96	ร้อยละ 83.33
3	คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	86.33 คะแนน	80.50 คะแนน	92.99 คะแนน	88.02 คะแนน	91.10 คะแนน
4	ผลการประเมินองค์กรคุณธรรมโดยคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ระดับที่ 1 องค์กรส่งเสริมคุณธรรม ระดับที่ 2 องค์กรคุณธรรม และ ระดับที่ 3 องค์กรคุณธรรมต้นแบบ	ไม่ได้ประเมิน	ไม่ได้ประเมิน	ระดับที่ 2 องค์กรคุณธรรม	ระดับที่ 2 องค์กรคุณธรรม	ระดับที่ 3 องค์กรคุณธรรมต้นแบบ
5	ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมตามแผนการขับเคลื่อนคุณธรรมของสำนัก กอง และกลุ่มเทียบเท่า (คุณธรรม 5 ประการ)	-	-	-	ร้อยละ 99.80	ร้อยละ98.35
6	ร้อยละของหน่วยงานสังกัดกรมฯ ที่เข้าร่วมการประเมินจังหวัดคุณธรรม	-	-	-	ร้อยละ 50	-
7	จำนวนบุคลากรที่กระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบจนตั้งคณะกรรมการฯ	-	-	-	1	1

2. สำนักงานเลขานุการกรม

ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินการ				
		2562	2563	2564	2565	2566
สำนักงานเลขานุการกรม						
1	จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลข้าราชการพลเรือนดีเด่น (ก.พ.)	2 คน	2 คน	2 คน	2 คน	2 คน
2	ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการอบรมนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนางาน	ร้อยละ 91.27	ร้อยละ 93.79	ร้อยละ 95.38	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
3	จำนวนผู้ที่ได้รับรางวัลข้าราชการพลเรือนและลูกจ้างประจำดีเด่นระดับกรม	9 คน	5 คน	8 คน	7 คน	9 คน
4	ร้อยละความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมการทำงานและสิ่งอำนวยความสะดวก (การจัดการอาคารสถานที่)	ร้อยละ 86.07	ร้อยละ 88.57	ร้อยละ 87.75	ร้อยละ 90.15	ร้อยละ 87.27
5	ร้อยละของผลสำรวจความผูกพันในองค์กรของบุคลากรกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (Happinometer)	ร้อยละ 66.9	ร้อยละ 68.5	ร้อยละ 68.3	ร้อยละ 67.4	ร้อยละ 67.2
6	ร้อยละของหลักสูตรการอบรมจากหน่วยงานภายนอกที่บุคลากรได้รับคัดเลือกเข้ารับอบรมพัฒนาศักยภาพตามเส้นทางความก้าวหน้าสายอาชีพ	ร้อยละ 66.66	ร้อยละ 66.66	ร้อยละ 80.00	ร้อยละ 91.66	ร้อยละ 73.75
7	จำนวนข้าราชการที่มีผลการปฏิบัติงานโดดเด่น และได้รับการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	54 คน	48 คน	51 คน	74 คน	53 คน
8	ร้อยละของข้าราชการต่อกรอบอัตรากำลัง	-	ร้อยละ 87.34	ร้อยละ 85.85	ร้อยละ 86.08	ร้อยละ 84.73
9	ร้อยละของพนักงานราชการต่อกรอบอัตรากำลัง	-	ร้อยละ 96.80	ร้อยละ 91.77	ร้อยละ 93.99	ร้อยละ 94.66
10	ร้อยละของลูกจ้างประจำต่อกรอบอัตรากำลัง	-	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
11	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม	ร้อยละ 95.45	ร้อยละ 97.38	ร้อยละ 97.74	ร้อยละ 97.96	ร้อยละ 97.45

ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินการ				
		2562	2563	2564	2565	2566
สำนักงานเลขานุการกรม						
12	ร้อยละของการใช้ไฟฟ้าที่ลดลงเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานการประหยัดพลังงาน	ร้อยละ 8.70	ร้อยละ 6.10	ร้อยละ 10.10	ร้อยละ 15.90	ร้อยละ 24.02
13	ร้อยละของการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ลดลงเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐานการประหยัดพลังงาน	ร้อยละ 77.70	ร้อยละ 82.90	ร้อยละ 86.30	ร้อยละ 88.23	ร้อยละ 62.74
14	จำนวนแผนเตรียมความพร้อมต่อสภาวะฉุกเฉินที่ฝึกซ้อมต่อปี	5 แผน	7 แผน	7 แผน	9 แผน	9 แผน
15	จำนวนระบบและอุปกรณ์ด้านความปลอดภัยที่ได้รับการตรวจสอบความพร้อมใช้งานประจำปี	5 ระบบ	7 ระบบ	8 ระบบ	8 ระบบ	8 ระบบ
16	ร้อยละความสำเร็จในการประเมินความผูกพันของบุคลากร	-	-	-	-	-
17	จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลจากภายนอก	-	-	-	-	1
18	ระดับความสำเร็จในการจัดทำสมรรถนะตามสายงานของบุคลากร	-	-	-	-	-
19	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการตรวจสุขภาพประจำปี (ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการส่วนกลาง)	-	-	-	ร้อยละ 47.97	ร้อยละ 40.26
20	ร้อยละของบุคลากรที่โอนออก					
	ข้าราชการ	ร้อยละ 2.21	ร้อยละ 1.56	ร้อยละ 2.73	ร้อยละ 2.66	ร้อยละ 4.65
21	*** ร้อยละของบุคลากรที่รับโอน					
	ข้าราชการ	ร้อยละ 4.56	ร้อยละ 3.83	ร้อยละ 5.32	ร้อยละ 3.09	ร้อยละ 5.09
21	ร้อยละของบุคลากรที่ลาออก					
	ข้าราชการ	ร้อยละ 3.68	ร้อยละ 4.40	ร้อยละ 1.87	ร้อยละ 2.95	ร้อยละ 3.49
	ลูกจ้างประจำ	ร้อยละ 2.13	ร้อยละ 3.72	ร้อยละ 4.22	ร้อยละ 3.47	ร้อยละ 2.76

ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินการ				
		2562	2563	2564	2565	2566
สำนักงานเลขานุการกรม						
	พนักงานราชการ	ร้อยละ5.00	ร้อยละ4.08	ร้อยละ 4.02	ร้อยละ 3.88	ร้อยละ 5.83
22	*** ร้อยละของบุคลากรที่บรรจุ แต่งตั้ง					
	ข้าราชการ	ร้อยละ 11.32	ร้อยละ 12.20	ร้อยละ 4.17	ร้อยละ 5.19	ร้อยละ 2.91
	พนักงานราชการ	ร้อยละ 8.45	ร้อยละ 8.22	ร้อยละ 2.29	ร้อยละ 6.37	ร้อยละ 6.98
23	ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการสุขภาพ	-	-	-	-	ร้อยละ 29.62
24	ร้อยละของผู้บริหารที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้บริหาร	-	-	-	ร้อยละ 50.00	ร้อยละ 71.43
25	ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร (HRD Plan)	-	-	-	-	ร้อยละ 81.58
26	ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (HR SCORECARD)	-	ร้อยละ 60.61	ร้อยละ 76.92	ร้อยละ 61.54	ร้อยละ 100
27	ร้อยละของบุคลากรที่รับรู้และเข้าใจทิศทางองค์การ (หัวหน้าหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมกรม /จำนวนครั้งที่จัดประชุมกรมแต่ละปี)	ร้อยละ 67	ร้อยละ 83	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 93
28	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน	ร้อยละ 80.00	ร้อยละ 81.82	ร้อยละ 42.86	ร้อยละ 58.33	ร้อยละ 77.78
29	*** จำนวนกำลังคนคุณภาพที่ปฏิบัติงานในสังกัดกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	12 คน	12 คน	14 คน	21 คน	20 คน

หมายเหตุ *** หมายถึง ตัวชี้วัดที่เพิ่มเติม

3. กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต

ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินการ				
		2562	2563	2564	2565	2566
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต						
1	ร้อยละของคนไร้ที่พึ่งที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น	ร้อยละ 10.72	ร้อยละ 14.86	ร้อยละ 13.90	ร้อยละ 16.07	ร้อยละ 22.38
2	ร้อยละของคนไร้ที่พึ่งที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านอาชีพและมีรายได้	-	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 92.85	ร้อยละ 64.28
3	ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับเงินช่วยเหลือผ่านระบบ Krungthai Corporate Online	-	ร้อยละ 98.59	ร้อยละ 98.59	ร้อยละ 97.97	ร้อยละ 99.97
4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง	ร้อยละ 93.59	ร้อยละ 95.67	ร้อยละ 76.10	ร้อยละ 87.18	ร้อยละ 85.58
5	ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง	ร้อยละ 68.45	ร้อยละ 86.40	ร้อยละ 88.71	ร้อยละ 86.86	ร้อยละ 90.34
6	จำนวนผู้ทำการขอทานต่างด้าวที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง (ผลการดำเนินงานจำนวนยิ่งลดลงยิ่งดี)	172 คน	115 คน	86 คน	69 คน	136 คน
7	จำนวนผู้ทำการขอทานคนไทยที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง (ผลการดำเนินงานจำนวนยิ่งลดลงยิ่งดี)	261 คน	227 คน	220 คน	332 คน	400 คน
8	ร้อยละของผู้ใช้บริการที่มีอาการทางจิตเวช ในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ได้รับบริการตรวจวินิจฉัย ให้คำปรึกษา และบำบัดฟื้นฟูด้านจิตเวชด้วยระบบโทรเวชกรรม (Telemedicine)	-	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	ร้อยละ 28.31 (911 คน จาก 3,218 คน)	ร้อยละ 27.53 (948 คน จาก 3,444 คน)
9	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านมาตรฐานการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง	ร้อยละ100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 80	ร้อยละ 94.40	17 แห่ง ผ่าน ร้อยละ 100
10	จำนวนชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการและพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มเสี่ยงในพื้นที่	82 ชุมชน	139 ชุมชน	139 ชุมชน	696 ชุมชน	456 ตำบล

ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินการ				
		2562	2563	2564	2565	2566
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต						
					ตำบลสร้างเสริมฯ 76 + ศูนย์ช่วยเหลือสังคม (กคส. 470+ กพพ. 141 +กทม. 9 แห่ง)	
11	ร้อยละ/จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการอบรม พ.ร.บ.คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง	125 คน (ร้อยละ 100)	94 คน (ร้อยละ 100)	-	-	87 คน (ร้อยละ100)
12	ร้อยละ/จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการอบรม พ.ร.บ.ควบคุมการขอทาน		140 คน	-	64	รวม 3 รุ่น 180 คน

4. กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินการ				
		2562	2563	2564	2565	2566
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน						
1	ความสำเร็จของการดำเนินการตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance)	-	ร้อยละ 11.11	ร้อยละ 33.33	ร้อยละ 55.56	ร้อยละ 55.56
2	ร้อยละของผลการดำเนินงานที่สำเร็จตามเป้าหมายจากระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	ร้อยละ 97.72	ร้อยละ 113.16	ร้อยละ 113.81	ร้อยละ 122.99	ร้อยละ 96.25
3	ร้อยละของผลการดำเนินงานที่สำเร็จตามเป้าหมายของประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย กลไก และระบบสวัสดิการสังคมและการพัฒนาสังคม	-	ร้อยละ 100	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
4	ร้อยละของผลการดำเนินงานที่สำเร็จตามเป้าหมายของประเด็นยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างขีดความสามารถของกลุ่มเป้าหมาย	-	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
5	ร้อยละของผลการดำเนินงานที่สำเร็จตามเป้าหมายของประเด็นยุทธศาสตร์การส่งเสริมสนับสนุนทุกภาคส่วนให้เกิดพลังขับเคลื่อนการจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคม	-	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
6	ร้อยละของผลการดำเนินงานที่สำเร็จตามเป้าหมายของประเด็นยุทธศาสตร์การเสริมสร้างขีดความสามารถองค์การเพื่อการบริหารนโยบายและการบริการ	-	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
7	จำนวนบุคลากรที่มีทักษะด้านไอทีเพิ่มขึ้นและสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	-	538 คน	103 คน	476 คน	102 คน
8	ร้อยละของโครงการสำคัญที่ผู้บริหารมอบหมายและสามารถนำไปปฏิบัติจนบรรลุผล	-	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินการ				
		2562	2563	2564	2565	2566
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน						
9	ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือของเครือข่าย **	-	ร้อยละ 64.29	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 77.78	ร้อยละ 84.62
10	จำนวนผู้ใช้บริการระบบตรวจสอบสถานะการรับเงินอุดหนุนออนไลน์ (e-Tracking)	0 ราย	0 ราย	154,437 ราย	155,505 ราย	551,765 ราย
11	ร้อยละของฐานข้อมูลที่ได้รับการพัฒนาในรูปแบบ (Digitized Data) **	-	ร้อยละ 78.57 (22 จาก 28 ฐานข้อมูล)	ร้อยละ 82.14 (23 จาก 28 ฐานข้อมูล)	ร้อยละ 85.71 (24 จาก 28 ฐานข้อมูล)	อยู่ระหว่างการทบทวนจำนวนฐานข้อมูลทั้งหมด (N)
12	ร้อยละของการให้บริการที่ปรับสู่ดิจิทัลเต็มรูปแบบ **	-	ร้อยละ 0	ร้อยละ 17.39	ร้อยละ 21.74	อยู่ระหว่างการทบทวนจำนวนบริการทั้งหมด (N)
13	ร้อยละของบุคลากรที่รับรู้และเข้าใจทิศทางองค์การ (หัวหน้าหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมกรม /จำนวนครั้งที่จัดประชุมกรมแต่ละปี)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
14	ร้อยละของชุดข้อมูลดิจิทัลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ (Open Data) **	-	ร้อยละ 0	ร้อยละ 33.33 (5 จาก 15 ชุดข้อมูล)	ร้อยละ 33.33 (5 จาก 15 ชุดข้อมูล)	ร้อยละ 33.33 (5 จาก 15 ชุดข้อมูล)

หมายเหตุ ** หมายถึง ตัวชี้วัด PMQA 4.0 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. บังคับ

5. กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินการ				
		2562	2563	2564	2565	2566
กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ						
1	ร้อยละของที่ดินในเขตนิคมสร้างตนเองที่มีการรังวัดตามแผนที่กำหนด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 82.47	ร้อยละ 111.45	ร้อยละ 60
2	จำนวนรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ราษฎรบนพื้นที่สูง	577,200 บาท	410,900 บาท	513,950 บาท	1,291,200 บาท	1,420,320 บาท
3	ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของนิคมสร้างตนเอง	ร้อยละ 88.14	ร้อยละ 88.79	ร้อยละ 89.32	ร้อยละ 89.86	ร้อยละ 86.50
4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาศักยภาพราษฎรบนพื้นที่สูง (การฝึกทักษะอาชีพ การส่งเสริมกลไก การพัฒนาราษฎรบนพื้นที่สูงระดับพื้นที่ การส่งเสริมอัตลักษณ์วิถีชีวิตประเพณีวัฒนธรรมชนเผ่าบนพื้นที่สูง)	ร้อยละ 87.99	ร้อยละ 86.43	ร้อยละ 91.81	ร้อยละ 88.50	ร้อยละ 87
5	ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของโครงการแว่นตาผู้สูงวัยในสมเด็จพระเทพรัตนฯ	ร้อยละ 85.12	ร้อยละ 94.17	ร้อยละ 95.60	ร้อยละ 93.65	ร้อยละ 88.45
6	จำนวนชุมชนที่ขับเคลื่อนแหล่งท่องเที่ยวภูมิวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	5 ชุมชน	10 ชุมชน	16 ชุมชน	16 ชุมชน	16 ชุมชน
7	จำนวนศูนย์ส่งเสริมสวัสดิการสังคมชุมชนบนพื้นที่สูง (ศสส.)	-	103 ศูนย์	116 ศูนย์	119 ศูนย์	84 ศูนย์
8	ร้อยละครัวเรือนเป้าหมายได้รับการแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุขตามแผนที่กำหนด (โครงการสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาศักยภาพประชากรเป้าหมายในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้)	-	ร้อยละ 46.82 (สะสม 9,476 จาก 20,241 ครัวเรือน)	ร้อยละ 57.68 (11,676 จาก 20,241 ครัวเรือน)	ร้อยละ 66.08 (13,376 จาก 20,241 ครัวเรือน)	ร้อยละ 84.37 (17,077 จาก 20,241 ครัวเรือน)

6. กองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม

ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินการ				
		2562	2563	2564	2565	2566
กองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม						
1	ร้อยละของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่เพิ่มขึ้น	-	ร้อยละ 22.92	ร้อยละ 38.68	ร้อยละ 55.04	ร้อยละ 65.09
2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่องานออกหนังสือรับรองแก่อาสาสมัครชาวต่างประเทศเพื่อขออนุญาตอยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว	ร้อยละ 90.00	ร้อยละ 90.00	ร้อยละ 86.17	ร้อยละ 84.60	ร้อยละ 89.00
3	จำนวนรางวัลที่มอบให้กับผู้ด้อยโอกาสที่ทำคุณประโยชน์ให้กับสังคม	-	16 รางวัล	14 รางวัล	15 รางวัล	14 รางวัล
4	จำนวนงบประมาณในการอบรมพัฒนาอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ประหยัดได้จากการพัฒนาระบบเรียนรู้ด้วยตนเอง อพม. (E-Learning)	-	24,500 บาท	755,750 บาท	571,500 บาท	846,000 บาท

7. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินการ				
		2562	2563	2564	2565	2566
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร						
1	ร้อยละของระดับความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของกรม (ผลการดำเนินงานระดับความไม่พึงพอใจยิ่งลดลงยิ่งดี)	-	ร้อยละ 3.57	ร้อยละ 0	ร้อยละ 2.88	ร้อยละ 0.17
2	ร้อยละของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ารับบริการของกรมอย่างต่อเนื่อง	-	ร้อยละ 43.42	ร้อยละ 55.49	ร้อยละ 52.90	ร้อยละ 68.72
3	ร้อยละของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ให้ความร่วมมือกับโครงการ/กิจกรรมของกรม	ร้อยละ 68.69	ร้อยละ 78.34	ร้อยละ 88.87	ร้อยละ 91.70	ร้อยละ 96.00
4	จำนวนรางวัลเลิศรัฐสาขาบริการภาครัฐ และสาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (สำนักงาน ก.พ.ร.)	1 รางวัล	1 รางวัล	2 รางวัล	2 รางวัล	4 รางวัล
5	จำนวนรางวัลเลิศรัฐ สาขาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (สำนักงาน ก.พ.ร.)	0 รางวัล	1 รางวัล (หมวด 2)	1 รางวัล (หมวด 4)	1 รางวัล (หมวด 3)	1 รางวัล (หมวด 6)
6	ร้อยละความสำเร็จของนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี (OG)	-	ร้อยละ 96.87	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
7	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	347.14 คะแนน	407.02 คะแนน	426.86 คะแนน	449.83 คะแนน	479.48 คะแนน
8	ระดับคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับกองและเทียบเท่า	90.04 คะแนน	95.56 คะแนน	95.29 คะแนน	91.13 คะแนน	95.64 คะแนน
9	คะแนนระดับความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ (เต็ม 10 คะแนน)	-	6.08 คะแนน	8.49 คะแนน	8.69 คะแนน	9.02 คะแนน
10	ร้อยละของหน่วยงานที่นำนวัตกรรมไปขยายผลสู่การปฏิบัติ	-	ร้อยละ 2.59 (4 หน่วย จาก 154 หน่วย)	ร้อยละ 24.03 (37 หน่วย จาก 154 หน่วย)	ร้อยละ 32.47 (50 หน่วย จาก 154 หน่วย)	ร้อยละ 9.09 (14 หน่วย จาก 154 หน่วย)

ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินการ				
		2562	2563	2564	2565	2566
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร						
11	จำนวนนวัตกรรมของกรม	3 (1.ระบบการจ่ายเงินอุดหนุน Krungthai Corporate Online 2. ข้อเสนอ Productive Welfare 3. Application รวมพลัง FMDT)	4 (1. ระบบตรวจสอบสถานะขอรับเงินอุดหนุน 2. คอนโดยา 3. 4SMARTS 4. E-Learning อพม.)	5 (1. ระบบยื่นขอรับเงินอุดหนุนออนไลน์ (e-form) 2. ระบบ Social Match 3. ศูนย์ส่งเสริมสวัสดิการสังคมชุมชนบนพื้นที่สูง (ศสส.) 4. พัฒนาสังคมวิถีใหม่ รู้ทันปลอดภัยห่างไกลโควิด-19 5. ระบบฐานข้อมูลนิคมสร้างตนเอง)	7 1. e-form ต่อสัญญาการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคม 2. active citizen 3 . ผู้ประกอบการชนเผ่า 4. SOS 5. บ้านเช่าคนละครึ่ง 6. Telemedicine 7.โคราชโมเดล	8 1. โนนแดงโมเดล 2. ขยายผลคอนโดยา 3. ระบบแจ้งเตือนสิทธิ์ฯ ส่วนแรก 4. ระบบการยื่นโครงการเพื่อขอรับเงินกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม 5. ระบบการรับแจ้งและออกบัตรประจำตัวผู้แสดงความสามารถ 6. การรับสมัคร อพม ออนไลน์ และ การออกบัตร อพม. 7. ระบบการรับรองเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน 8. การรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์

ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินการ				
		2562	2563	2564	2565	2566
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร						
12	จำนวนกระบวนงานที่มีการปรับปรุงพัฒนาตามเกณฑ์รางวัลเลิศรัฐ สาขาบริการภาครัฐ และสาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม	1 กระบวนงาน	4 กระบวนงาน	44 กระบวนงาน	15 กระบวนงาน	19 กระบวนงาน
13	ร้อยละของหน่วยงานที่นำ Best Practiceที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐไปขยายผลสู่การปฏิบัติ (ผลงานคอนโดยา)	-	ร้อยละ 9.09 (1 จาก 11 สถานฯ)	ร้อยละ 54.55 (6 จาก 11 สถานฯ)	ร้อยละ 100 (11 จาก 11 สถานฯ)	-
14	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง	-	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
15	ร้อยละของหน่วยงานที่มีการซักซ้อมแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต	ร้อยละ 61.46	ร้อยละ 61.46	ร้อยละ 61.46	ร้อยละ 61.46	ร้อยละ 61.46

8. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ

ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินการ				
		2562	2563	2564	2565	2566
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ						
1	จำนวนข้อเสนอการพัฒนานโยบายสวัสดิการสังคมและการพัฒนาสังคม ที่ได้รับการผลักดันไปสู่การปฏิบัติ	2 เรื่อง	2 เรื่อง	1 เรื่อง	2 เรื่อง	2 เรื่อง
2	ร้อยละของศูนย์ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจระดับจังหวัดที่เพิ่มขึ้น (ควรวัดประเด็นอื่น เนื่องจากผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 100 แล้ว เช่น การขับเคลื่อนตามแผน CSR)	-	ร้อยละ 26.32 (จำนวนสะสม 20 ศูนย์)	ร้อยละ 60.53 (จำนวนสะสม 46 ศูนย์)	ร้อยละ 100 (จำนวนสะสม 76 ศูนย์)	-
3	จำนวนนักบริหารองค์กรสาธารณประโยชน์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	-	68 คน	79 คน	106 คน	252 คน
4	จำนวนผู้ได้รับประโยชน์จากการบริการขององค์การสวัสดิการสังคมที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม	130,173 คน	1,035,560 คน	164,032 คน	133,200 คน	119,185 คน
5	จำนวนองค์กรสาธารณประโยชน์ที่เพิ่มขึ้น	298 องค์กร	180 องค์กร	192 องค์กร	93 องค์กร	109 องค์กร
6	ร้อยละขององค์กรสาธารณประโยชน์มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม (มีส่วนร่วม หมายถึง องค์กรสาธารณประโยชน์มีการจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตามแบบ ก.ส.ค.4)	ร้อยละ 1.01 (จำนวน 56 องค์กร จาก 5,538 องค์กร)	ร้อยละ 0.07 (จำนวน 4 องค์กร จาก 5,718 องค์กร)	ร้อยละ 12.32 (จำนวน 728 องค์กร จาก 5,910 องค์กร)	ร้อยละ 11.31 (จำนวน 679 องค์กร จาก 6,003 องค์กร)	ร้อยละ 4.45 (จำนวน 272 องค์กร จาก 6,112 องค์กร)
7	ร้อยละกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์มีความพึงพอใจในการบริการ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน	-	ร้อยละ 90.46	ร้อยละ 96.85	ร้อยละ 96.20	ร้อยละ 95.04
8	จำนวนเครือข่ายองค์กรภาคธุรกิจที่ดำเนินงานด้านการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของภาคธุรกิจ (CSR) ที่เพิ่มขึ้น	-	909 องค์กร	153 องค์กร	1,992 องค์กร	770 องค์กร

9.กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ

ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินการ				
		2562	2563	2564	2565	2566
กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ						
1	ร้อยละของนักสังคมสงเคราะห์ที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพสังคมสงเคราะห์รับอนุญาต	-	ร้อยละ 44.79 (86 คน จากจำนวนนักสังคมสงเคราะห์ทั้งหมด 192 คน)	ร้อยละ 48.20 (95 คน จากจำนวนนักสังคมสงเคราะห์ทั้งหมด 197 คน)	ร้อยละ 45.81 (93 คน จากจำนวนนักสังคมสงเคราะห์ทั้งหมด 203 คน)	ร้อยละ 41.03 (80 คน จากจำนวนนักสังคมสงเคราะห์ทั้งหมด 195 คน)
2	ร้อยละการดำเนินงานตามแผนการนิเทศติดตามกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

10. กลุ่มตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินการ				
		2562	2563	2564	2565	2566
กลุ่มตรวจสอบภายใน						
1	ผลการประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากหน่วยงานภายนอก (กรมบัญชีกลาง) (ในปี 2565 มีการปรับเกณฑ์การประเมินใหม่ จึงไม่มีข้อมูลย้อนหลัง)	-	-	-	65.50	ไม่มีผลการประเมิน เนื่องจากเข้ารับการประเมินทุก 5 ปี
2	ร้อยละของการจัดทำรายงานประเด็นข้อผิดพลาดของหน่วยรับตรวจเพื่อควบคุมดูแลการปฏิบัติงานให้ถูกต้อง	ร้อยละ 83.33	ร้อยละ 76.92	ร้อยละ 95.00	ร้อยละ 81.82	ร้อยละ 100

มติคณะรัฐมนตรี
ที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ ..... : ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
คำอธิบาย :

- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐรับทราบถึงสถานะ และปัญหาของการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล คุณธรรม และความโปร่งใสขององค์กร ช่วยให้หน่วยงานสามารถนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ดียิ่งขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณะชนได้มีส่วนร่วมกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้น โดยการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลในหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลเป็นไปตามหลักการทางสถิติ และทางวิชาการเพื่อให้การประเมินสะท้อนสุขภาวะองค์กรในด้านคุณธรรม และความโปร่งใสอย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูล 3 ส่วน ดังนี้
    - Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อน และความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองในประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการแก้ไขปัญหาทุจริต
    - External Integrity and Transparency Assessment : EIT คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อน และแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นในประเด็น คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงการทำงาน
    - Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT คือ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเด็น คือ การเปิดเผยข้อมูล และ การป้องกันการทุจริต
- แนวทางการประเมินประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Transparency Assessment :ITA) ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
    1) แต่งตั้งคณะทำงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Transparency Assessment : ITA) ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
    2) ประชุมคณะทำงานฯ และมอบหมายหน้าที่ในคณะทำงาน
    3) จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
    4) มอบหมายหน้าที่ และความรับผิดชอบจัดทำข้อมูลให้สำนัก กอง กลุ่ม
    5) สอบถาม / ติดตาม ความคืบหน้าการจัดทำข้อมูลรายเดือน
    6) ประชุมรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนนำเอกสารลงเว็บไซต์กรมฯ และระบบ ITAS
    7) ลงข้อมูลในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้ใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมที่ได้รับข้อมูลจาก สำนัก กอง กลุ่ม ที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูล
- **การคิดค่าคะแนน** ให้คิดคะแนนจากรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (Integrity Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากสำนักงาน ป.ป.ช. โดยอ้างอิงจากคะแนน และระดับผลการประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ที่ 85 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (คะแนน)	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	5	92.99	88.02	91.10

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 รอบ (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
แต่งตั้งคณะทำงาน ITA กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ประชุมคณะทำงาน ITA และมอบหมายหน้าที่ในคณะทำงาน	จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการประเมิน ITA กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	มอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบจัดทำข้อมูลให้สำนัก กอง กลุ่ม และสอบถาม และติดตาม ความคืบหน้า	ประชุมเตรียมพร้อมเพื่อรวบรวมข้อมูลก่อนที่จะเผยแพร่บนเว็บไซต์กรมฯ และระบบ ITAS

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 รอบ (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ต่ำกว่า 55.00 คะแนน	55.00 – 64.99 คะแนน	65.00 – 74.99 คะแนน	75.00 – 84.99 คะแนน	85.00 – 100 คะแนน

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลจากตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตัวชี้วัดที่ ..... : คะแนนการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม

คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของกรม/หน่วยงาน หมายถึง การที่กรม/หน่วยงานสามารถจัดการการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงร้อยละ 20 จากค่ามาตรฐาน (ทุกเดือน) พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ 1)ด้านไฟฟ้า และ 2) ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน

- **ด้านไฟฟ้า**

$$EUI = \frac{\left(90\%\text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}\right) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$$

EUI คือ ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index) โดยกำหนดให้

● ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของกรม/หน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน ถึง 31 สิงหาคม ของปีถัดไป รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของกรม/หน่วยงาน เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
● 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของกรม/หน่วยงาน และมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
● ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของกรม/หน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน ถึง 31 สิงหาคม ของปีถัดไป รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

- **ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง**

$$EUI = \frac{\left(90\%\text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}\right) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$$

EUI คือ ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (Energy Utilization Index) โดยกำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)

  Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของกรม/หน่วยงาน นั้น ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน ถึง 31 สิงหาคม ของปีถัดไป รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของกรม/หน่วยงานนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

- 90% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)

  ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของกรม/หน่วยงาน นั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร)

  Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของกรม/หน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน ถึง 31 สิงหาคม ของปีถัดไป รวม 12 เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของกรม/หน่วยงาน ทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

  *** กรณีที่กรม/หน่วยงานใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก** ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

  AFU = ปริมาณน้ำมันเบนซิน + ปริมาณน้ำมันดีเซล + (0.90 x ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล) + (0.95 x ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล) + (0.00 x ปริมาณ NGV)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (ไฟฟ้า)	เกณฑ์การให้คะแนน (น้ำมัน)
0.5	การใช้ไฟฟ้าลดลงน้อยกว่าร้อยละ 4.00	การใช้ไฟฟ้าลดลงน้อยกว่าร้อยละ 4.00
1	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 4.00 – 5.99	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 4.00 – 5.99
1.5	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 6.00 – 7.99	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 6.00 – 7.99
2	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 8.00 - 9.99	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 8.00 - 9.99
2.5	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 10.00 – 11.99	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 10.00 – 11.99
3	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 12.00 - 13.99	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 12.00 - 13.99
3.5	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 14.00 – 15.99	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 14.00 – 15.99
4	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 16.00 – 17.99	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 16.00 – 17.99
4.5	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 18.00 – 19.99	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 18.00 – 19.99
5	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 20 ขึ้นไป	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 20 ขึ้นไป

นำระดับคะแนนการลดไฟฟ้า (เต็ม 5 คะแนน) + น้ำมัน (เต็ม 5 คะแนน)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (คะแนน)	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
คะแนนการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม	5	10	10	10

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 รอบ (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ได้ผลการประเมิน ต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 รอบ (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ได้ผลการประเมิน ต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป

รายงานผลการดำเนินงานผ่าน www.e-report.energy.go.th โดยบันทึกข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าและข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง รวมถึงข้อมูลมาตรฐานการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ภายในวันสิ้นเดือนของเดือนถัดไปและรายงานทุกเดือน

แหล่งข้อมูล :

1. หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของกรม/หน่วยงาน เช่น ตัวแปรผู้ที่มีส่วนร่วมใช้พลังงานในหน่วยงาน มีหลักฐานเป็น บัตรคิว หรือสมุดทะเบียนจำนวนเรื่องที่มีผู้เข้ามาขอใช้บริการ เป็นต้น
2. ใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของกรม/หน่วยงาน เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน ถึง 31 สิงหาคม ของปีถัดไป รวม 12 เดือน
3. ใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่กรม/หน่วยงาน ได้ซื้อ และใบสั่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับยานพาหนะของกรม/หน่วยงานทุกคันในแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของกรม/หน่วยงาน เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่ 1 กันยายน ถึง 31 สิงหาคม ของปีถัดไป รวม 12 เดือน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กรม/หน่วยงานรายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตัวชี้วัดที่ ..... : มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย (กรมควบคุมมลพิษอยู่ระหว่าง จัดทำแนวทางการลดและจัดการขยะมูลฝอยของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ คาดว่าจะมีการชี้แจงภายในเดือนมกราคม 2567)

คำอธิบาย :

- กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นเจ้าภาพเรื่องมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561 ซึ่งเห็นชอบ “มาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ” โดยมอบหมายทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินงานพร้อมกันทั่วประเทศ ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2561 เพื่อเป็นการลดขยะใน 4 ประเภท ดังนี้

1. ขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัด หมายถึง ขยะมูลฝอยที่หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการหาวิธีเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้ และส่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบไปกำจัดต่อ โดยส่วนมากจะเป็นขยะอันตราย และขยะทั่วไป แต่ไม่รวมถึงขยะจากการก่อสร้าง และขยะติดเชื้อจากสถานพยาบาล

2. ถุงพลาสติกหูหิ้ว หมายถึง ถุงพลาสติกหูหิ้ว สายเดี่ยว พวง ที่ผลิตจากพลาสติกทั่วไป ทำให้ย่อยสลายได้ยาก และส่วนใหญ่กลายเป็นขยะทันทีหลังการใช้งานเพียงครั้งเดียว

3. แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง หมายถึง แก้วพลาสติกที่ผลิตจากพลาสติกทั่วไปที่ไม่ได้ออกแบบมาเพื่อการใช้ซ้ำและส่วนใหญ่กลายเป็นขยะทันทีหลังการใช้งานเพียงครั้งเดียว

4. โฟมบรรจุอาหาร หมายถึง ภาชนะที่ใช้สำหรับใส่อาหารที่ทำจากโฟม ได้แก่ กล่องข้าว ถาดขนม ถาดผลไม้ ฯลฯ แต่ไม่รวมถึงภาชนะที่ทำจากพลาสติกหรือโฟมสำหรับใช้กันกระแทกหรือโฟมสำหรับใส่ตัวอย่างเพื่อการทดลองหรือวิเคราะห์ผลตามหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน

- ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ
- เป้าหมายของมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ
    - ขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัดลดลงร้อยละ 30 (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)
    - ถุงพลาสติกหูหิ้วลดลงร้อยละ 100 (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)
    - แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งลดลงร้อยละ 100 (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)
    - โฟมบรรจุอาหารลดลงร้อยละ 100 (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนนขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัดลดลงร้อยละ 30	เกณฑ์การให้คะแนนถุงพลาสติกหูหิ้วลดลงร้อยละ 100	เกณฑ์การให้คะแนนแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งลดลงร้อยละ 100	เกณฑ์การให้คะแนนโฟมบรรจุอาหารลดลงร้อยละ 100
1	< ร้อยละ 6.00	< ร้อยละ 60	< ร้อยละ 60	< ร้อยละ 60
2	ร้อยละ 6.00 – 8.99	ร้อยละ 60.00 – 64.99	ร้อยละ 60.00 – 64.99	ร้อยละ 60.00 – 64.99
3	ร้อยละ 9.00 – 11.99	ร้อยละ 65.00 – 69.99	ร้อยละ 65.00 – 69.99	ร้อยละ 65.00 – 69.99
4	ร้อยละ 12.00 – 14.99	ร้อยละ 70.00 – 74.99	ร้อยละ 70.00 – 74.99	ร้อยละ 70.00 – 74.99
5	ร้อยละ 15.00 – 17.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99
6	ร้อยละ 18.00 – 20.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99
7	ร้อยละ 21.00 – 23.99	ร้อยละ 85.00 – 89.99	ร้อยละ 85.00 – 89.99	ร้อยละ 85.00 – 89.99
8	ร้อยละ 24.00 – 26.99	ร้อยละ 90.00 – 94.99	ร้อยละ 90.00 – 94.99	ร้อยละ 90.00 – 94.99
9	ร้อยละ 27.00 – 29.99	ร้อยละ 95.00 – 99.99	ร้อยละ 95.00 – 99.99	ร้อยละ 95.00 – 99.99
10	ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

การคิดคะแนนให้คิดคะแนนเฉลี่ยของการลดขยะทั้ง 4 ประเภท โดยการนำคะแนนทั้ง 4 ประเภทรวมกันแล้วหารด้วย 4 (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (คะแนน)	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
คะแนนการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย	5	ไม่มีผล	9.5	10

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 รอบ (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ได้ผลการประเมิน ต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 รอบ (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ได้ผลการประเมิน ต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป

แหล่งข้อมูล : ระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ และหน่วยงานในสังกัด รายงานผลการดำเนินงานในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ ทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....