



รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนบริหารจัดการความเสี่ยง

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รอบ 12 เดือน (1 เม.ย. – 30 ก.ย. 2566)

โดย กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กันยายน 2566

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน (1 เมษายน – 30 กันยายน 2566)	4
ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (GLOBAL ENTERPRISE RISKS)	6
ผลการเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน กับ รอบ 12 เดือน ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risk)	8
รายละเอียดผลการประเมินความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risk)	9
ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (STRATEGY RISKS)	21
ผลการเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน กับ รอบ 12 เดือน ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks).....	23
รายละเอียดผลการประเมินความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk).....	24
ความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (ROUTINE OPERATIONAL AND COMPLIANCE RISKS)	32
ผลการเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน กับ รอบ 12 เดือน ความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)	34
รายละเอียดผลการประเมินความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks).....	35
สรุประดับความเสี่ยงโดยรวม รอบ 12 เดือน.....	43

สารบัญตาราง

เนื้อหา	หน้า
ตารางที่ 1 สรุปความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks).....	7
ตารางที่ 2 สรุปความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks).....	22
ตารางที่ 3 สรุปความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)	33
ตารางที่ 4 สรุประดับความเสี่ยงโดยรวม รอบ 12 เดือน.....	43

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน (1 เมษายน – 30 กันยายน 2566)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วยความเสี่ยง 3 ระดับ ได้แก่ ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks) ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) และความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks) โดยมีประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด จำนวน 20 ประเด็น ซึ่งผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 12 เดือน พบว่า ไม่มีประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก แต่ยังพบประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูง จำนวน 3 ประเด็น ประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 14 ประเด็น และประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ จำนวน 3 ประเด็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks) ประกอบด้วยความเสี่ยง จำนวน 9 ประเด็น ดังนี้

- **ประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูง** จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ โครงสร้างประชากรมีการเปลี่ยนแปลงส่งผลให้จำนวนผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้และเป็นคนไร้ที่พึ่งมีจำนวนมากขึ้น (SO 1) และกลุ่มเปราะบางที่เป็นผู้ป่วยจิตเวช มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น (SO 2)
- **ประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง** จำนวน 6 ประเด็น ได้แก่ จำนวนผู้ทำการขอทานชาวไทยมากขึ้น (SO 3) ธรรมชาติของข้อมูล (TE 1) การผันผวนทางด้านเศรษฐกิจ (EC 1) ปัญหาเศรษฐกิจโลก และความขัดแย้งระหว่างประเทศ เช่น สงครามรัสเซีย-ยูเครน ส่งผลให้ความมั่นคงด้านการมีงานทำและรายได้ลดลง มีคนตกงานและคนไร้ที่พึ่งหน้าใหม่เพิ่มขึ้น (EC 2) การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ เช่น อัคคีภัย อุทกภัย ภัยแล้ง แผ่นดินไหวและอาคารถล่ม (EN 1) และการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เกิดจากการกระทำของประชาชน เช่น การชุมนุม การประท้วง ส่งผลให้หน่วยงานมีความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนทางการเมือง และกระทบต่อการบริหารจัดการและความปลอดภัยต่อชีวิต ของบุคลากร (PO 1)
- **ประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ** จำนวน 1 ประเด็น คือ มีการเผยแพร่ข่าวปลอม (Fake News) เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรในสังกัดกรมฯ ที่อาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของกรมฯ (TE 2)

ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) ประกอบด้วยความเสี่ยง จำนวน 5 ประเด็น ซึ่งมีระดับความเสี่ยงปานกลาง ได้แก่ ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการราชการ (SR 1) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้านการเงินและงบประมาณ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (SR 2) ภาควิชาที่เข้าร่วมการจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคมอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ลดลงและอัตราการเพิ่มขึ้นของภาควิชาใหม่มีแนวโน้มลดลง (SR 3) จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าสู่กระบวนการพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor) ในตำแหน่งผู้ปกครองนิคมสร้างตนเอง (ประเภทอำนวยการ ระดับต้น) ลดลงเนื่องจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น อยู่ห่างไกลจากครอบครัว ขาดแรงจูงใจต่อตำแหน่งเป้าหมาย ลาออกเพื่อไปประกอบอาชีพอื่น เป็นต้น (SR 4) และความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร (SR 5)

ความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks) ประกอบด้วย ความเสี่ยง จำนวน 6 ประเด็น ดังนี้

- **ประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูง** จำนวน 1 ประเด็น คือ องค์กรสาธารณสุขประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนไม่ได้จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานขององค์กรตามรอบที่กำหนด (นับจากสิ้นเดือนมีนาคมและกันยายน ภายใน 30 วัน) (OR 5)

- **ประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง** จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุ/อุบัติภัย ได้แก่ กรมฯ มีรถใช้แก๊ส จอดใต้ดิน มีระบบแก๊สหุงต้มเดินท่อ ชั้น 5 ศูนย์อาหาร และมีการใช้อุปกรณ์ปลั๊กพ่วงที่ไม่ได้มาตรฐาน อาจเกิดไฟฟ้าลัดวงจร เกิดอัคคีภัย (OR 1) การเพิ่มจำนวนอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ใหม่ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (OR 3) และการรับส่งหนังสือและเอกสารที่เกี่ยวข้องของผู้ประสงค์ไปปฏิบัติงานอาสาสมัคร (ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐ) และองค์กรที่รับอาสาสมัคร (องค์กรสาธารณสุขประโยชน์และองค์กรพัฒนาเอกชน) มีความล่าช้า (OR 6)

- **ประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ** จำนวน 2 ประเด็น คือ การจ่ายเงิน การรับเงิน และการนำเงินส่งคลังหรือฝากคลัง ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) (ระบบ KTB Corporate Online) (OR 2) และบุคลากรภาครัฐอาจกระทำการทุจริตมากขึ้น (OR 4)

ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks)

ประกอบด้วยความเสี่ยง 5 ด้าน จำนวน 9 ประเด็น ดังนี้

ด้านที่ 1 ความเสี่ยงด้านสังคม (SO)

- โครงสร้างประชากรมีการเปลี่ยนแปลงส่งผลให้จำนวนผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้และเป็นคนไร้ที่พึ่งมีจำนวนมากขึ้น (SO 1)
- กลุ่มเปราะบางที่เป็นผู้ป่วยจิตเวช มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น (SO 2)
- จำนวนผู้ทำการขอทานชาวไทยมากขึ้น (SO 3)

ด้านที่ 2 ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี (TE)

- ธรรมชาติข้อมูล (TE 1)
- มีการเผยแพร่ข่าวปลอม (Fake News) เกี่ยวกับการทุจริตและประพหุติมิชอบของบุคลากรในสังกัดกรมฯ ที่อาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของกรมฯ (TE 2)

ด้านที่ 3 ความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ (EC)

- การผันผวนทางด้านเศรษฐกิจ (EC 1)
- ปัญหาเศรษฐกิจโลก และความขัดแย้งระหว่างประเทศ เช่น สงครามรัสเซีย-ยูเครน ส่งผลให้ความมั่นคงด้านการมีงานทำและรายได้ลดลง มีคนตกงานและคนไร้ที่พึ่งหน้าใหม่เพิ่มขึ้น (EC 2)

ด้านที่ 4 ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม (EN)

- การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ เช่น อัคคีภัย อุทกภัย วัตภัย แผ่นดินไหวและอาคารถล่ม (EN 1)

ด้านที่ 5 ความเสี่ยงด้านกฎหมาย (PO)

- การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เกิดจากการกระทำของประชาชน เช่น การชุมนุม การประท้วง ส่งผลให้หน่วยงานมีความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนทางการเมือง และกระทบต่อการบริหารจัดการและความปลอดภัยต่อชีวิตของบุคลากร (PO 1)

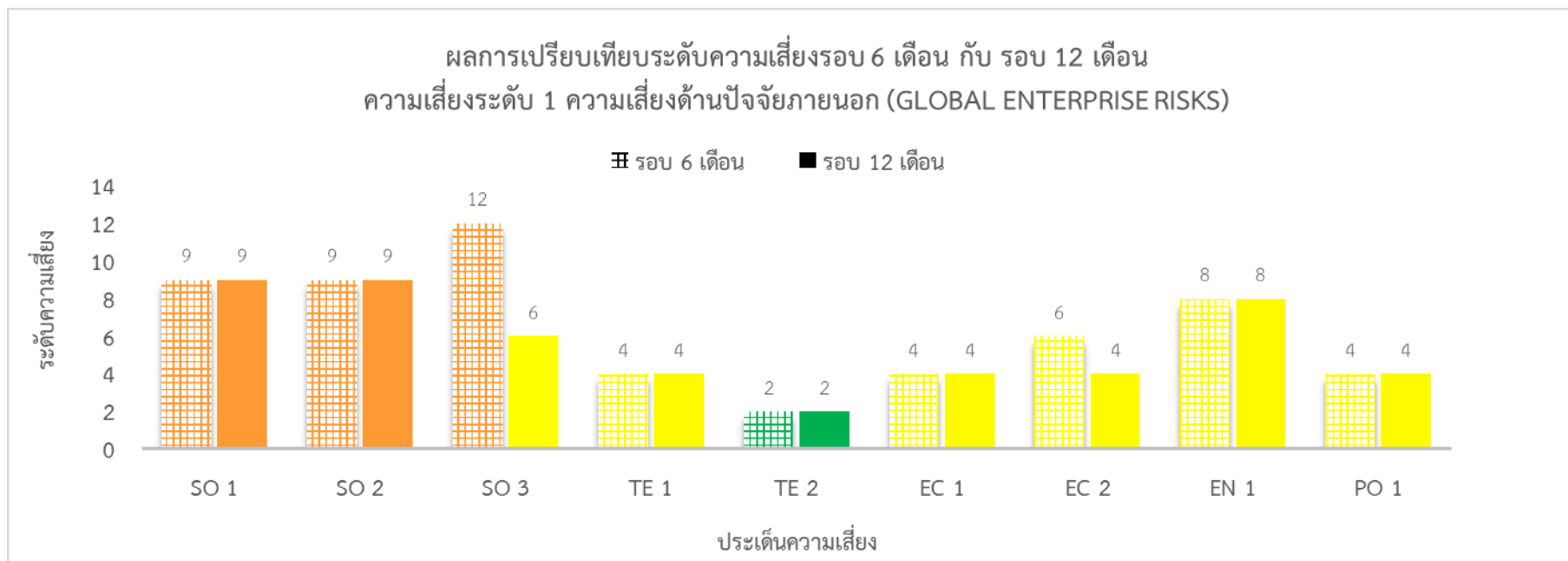
ตารางที่ 1 สรุปความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks)

ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยงระดับ 1 Global Enterprise Risks								
	สังคม (SO)			เทคโนโลยี (TE)		เศรษฐกิจ (EC)	เศรษฐกิจ (EC)	สิ่งแวดล้อม (EN)	การเมือง (PO)
	SO 1	SO 2	SO 3	TE 1	TE 2	EC 1	EC 2	EN 1	PO 1
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	9	-	-	-	-	-	-	-	-
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	-	9	-	-	-	-	-	-	-
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	-	-	6	-	-	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	4	-	-	-	-	-
ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต	-	-	-	-	2	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	-	4	-	-	-
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	-	-	-	-	-	-	4	-	-
สำนักงานเลขานุการกรม (กลุ่มพัสดุและบริหารทรัพย์สิน)	-	-	-	-	-	-	-	8	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	-	-	-	-	4

หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 - 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 - 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 - 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17- 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที



ผลการเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน กับ รอบ 12 เดือน
ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risk)







หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 - 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 - 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 - 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17- 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

รายละเอียดผลการประเมินความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risk)



ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านสังคม (SO)										
1. โครงสร้างประชากร มีการเปลี่ยนแปลงส่งผลให้จำนวนผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ และเป็นคนไร้ที่พึ่งมีจำนวนมากขึ้น (SO 1)	จำนวนคนไร้ที่พึ่ง ผู้อยู่ในภาวะยากลำบาก บุคคลกลุ่มผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ มีจำนวนมากขึ้น ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และไม่สามารถส่งต่อไปตามกฎหมายเฉพาะได้ (พ.ร.บ. การคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557)	กคส.	3	3	 สัมพันธ์ 9	3	3	 สัมพันธ์ 9	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) บูรณาการร่วมกับทีมสหวิชาชีพ ลงพื้นที่สำรวจกลุ่มเปราะบาง และบุคคลในภาวะพึ่งพิง ซึ่งรวมถึงการคัดกรอง คัดแยก วิเคราะห์สภาพปัญหา 2) ให้การช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตนเองได้ ก่อนจะกลายเป็นคนไร้ที่พึ่ง โดยให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตใน 5 มิติ ได้แก่ (1) รายได้ (2) สุขภาพ (3) การศึกษา (4) ความเป็นอยู่ และ (5) การเข้าถึงบริการภาครัฐ ตลอดจนการประสานส่งต่อกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ และส่งต่อบริการทางสาธารณสุข เพื่อให้การคุ้มครองที่ตรงตามสภาพปัญหา	ผู้สูงอายุเป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีสภาพปัญหาซับซ้อน มีสภาวะเสื่อมถอย และอยู่ในสภาวะพึ่งพิง จึงต้องอยู่ในการคุ้มครองระยะยาว ทำให้จำเป็นต้องบูรณาการทีมสหวิชาชีพเฉพาะทางในการออกแบบระบบการดูแลฟื้นฟูสมรรถภาพ และสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย



ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านสังคม (SO)										
2. กลุ่มเปราะบางที่เป็นผู้ป่วยจิตเวช มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น (SO 2)	จำนวนกลุ่มเปราะบางที่เป็นผู้ป่วยจิตเวช มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นไม่เป็นที่ไปตามเป้าหมาย	กคส.	3	3	 สูง 9	3	3	 สูง 9	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม พบว่า ในปี 2566 มีผู้ใช้บริการที่มีอาการทางจิตเวชเพิ่มขึ้นจาก 3,218 คน เป็น 3,783 คน โดยมีกระบวนการรองรับ ดังนี้ 1) ส่งเสริมความรู้และทักษะการบริหารจัดการยาและเวชภัณฑ์ โดยส่งเสริมองค์ความรู้เกี่ยวกับยาจิตเวช ผลข้างเคียงจากยาที่ต้องเฝ้าระวังเป็นพิเศษ พัฒนาการระบอบการเบิก จัดเก็บจ่ายยาไปยังผู้ใช้บริการ รวมถึงระบบฐานข้อมูลในหน่วยงานให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 2) ส่งเสริมความรู้และทักษะการจัดการผู้ใช้บริการที่มีอาการทางจิตเวช เพื่อทำความเข้าใจ ตั้งแต่สาเหตุ อาการ สัญญาณเตือนและการจำกัดพฤติกรรม เมื่อผู้ใช้บริการมีอาการรุนแรง ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายกับตนเองและผู้อื่น รวมถึงเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและทัศนคติเชิงบวกให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานต่อผู้ใช้บริการ 3) จัดกิจกรรมบำบัดฟื้นฟูกลุ่มเป้าหมายที่พร้อมพัฒนาศักยภาพ ในการฝึกบริหาร	ผู้ใช้บริการที่มีอาการทางจิตเวชในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น (Uptrend) โดยปัจจุบันมีจำนวนผู้ใช้บริการที่มีอาการทางจิตเวช สูงกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ในขณะที่ผู้ใช้บริการที่ไม่มีอาการทางจิตเวชในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งในช่วง 5 ปีที่ผ่านมาลดลง (Downtrend) ทั้งนี้ เนื่องจากคนไร้ที่พึ่งเป็นกลุ่มเปราะบางที่มีความเสี่ยงสูง ต่อการเป็นโรคจิตเวชไม่ว่าจะเป็นผลจากสุขภาพ สังคม สภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ รวมทั้ง หน่วยงานยังขาดความพร้อมและทรัพยากร ในการดูแลผู้ป่วยจิตเวช ไร้บ้านที่ถูกส่งตัวมาจากโรงพยาบาลสุขภาพจิต





ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านสังคม (SO)										
									สมอง เพื่อผ่อนคลายความเครียดและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของสมอง การทำอาชีพบำบัด รวมถึงการส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่เหมาะสมตามทักษะและความถนัดของผู้ใช้บริการแต่ละคน 4) ใช้ระบบ Telemedicine เพื่อรักษาและดูแลฟื้นฟู ผู้ใช้บริการจิตเวช ระหว่างสถานรองรับของกระทรวง พม. กับโรงพยาบาลสุขภาพจิตในระดับพื้นที่	
3. จำนวนผู้ทำการขอทานชาวไทยมากขึ้น (SO 3)	จำนวนคนไร้ที่พึ่ง ผู้อยู่ในภาวะยากลำบาก บุคคลขอทานชาวไทยมีจำนวนมากขึ้นไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	กคส.	4	3	 ส้ม 12	3	2	 เหลือง 6	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง พบว่า ในปี 2566 ผู้ทำการขอทานชาวไทยมีจำนวนลดลงจากปี 2565 จำนวน 330 คน เหลือ 221 คน โดยได้ดำเนินการจัดระเบียบและพัฒนาศักยภาพผู้ทำการขอทาน ดังนี้ 1) สร้างความร่วมมือกับ อปท. ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคนไร้ที่พึ่งและผู้ทำการขอทาน โดยขับเคลื่อนงานตามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือการพัฒนาระบบคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง	ไม่มี

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านสังคม (SO)										
									<p>และขอทานในชุมชน ร่วมกับเทศบาลนครและเมืองพัทยา</p> <p>2) ประชุมคณะกรรมการหรือคณะทำงานด้านการคุ้มครองและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไร้ที่พึ่งและผู้ทำการขอทานในระดับพื้นที่โดยหรือแนวทางร่วมกันด้านการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนของผู้ปฏิบัติงานในการให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนเพื่อกำหนดหน่วยงานหลักสำหรับการประสานส่งต่อกลุ่มเป้าหมายเฉพาะกับหน่วยงานในพื้นที่</p> <p>3) เสริมสร้างความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไร้ที่พึ่งและผู้ทำการขอทานร่วมกับสถานประกอบการภายในพื้นที่เพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาทักษะด้านอาชีพและการจ้างงานในชุมชน ตลอดจนการส่งเสริมพื้นที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์</p>	



ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านสังคม (SO)										
									ของกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางสังคม รวมถึงการเสริมสร้างความร่วมมือของภาคีเครือข่ายในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสคนไร้ที่พึ่งและผู้ทำการขอทานในชุมชน 4) สนับสนุนการจัดเวทีประชาคมเพื่อการคุ้มครองและพัฒนาคุณภาพชีวิต คนไร้ที่พึ่งและผู้ทำการขอทาน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ ตลอดจนภาคีเครือข่ายภาครัฐในการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนข้อมูลและแนวทาง สำหรับการคุ้มครองและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไร้ที่พึ่งและผู้ทำการขอทาน	



ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี (TE)										
4. ธรรมชาติข้อมูล (TE 1)	1) ความถูกต้องของข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ 2) ฐานข้อมูลปรับปรุง (Update) ตลอดเวลา	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) จัดประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจให้หน่วยงานในสังกัด ปรับปรุงข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย และผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันควบคู่ไปกับการจัดเก็บเอกสารอ้างอิง เพื่อสอบถามข้อมูลให้มีความถูกต้องเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น เช่น ข้อมูลราษฎรบนพื้นที่สูงในระบบ thailand.dsdw.go.th ข้อมูลการออก น.ค. 3 การรังวัดที่ดิน การแก้ไขกรณีพิพาทของ ผู้ใช้บริการงานนิคมสร้างตนเอง ในระบบฐานข้อมูลนิคมสร้างตนเอง เป็นต้น โดยมีการกำกับติดตามการบันทึกข้อมูลในระบบฯ ให้ครบถ้วนถูกต้องตรงตามเวลาที่กำหนดและเป็นปัจจุบัน 2) มีการติดตามให้องค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชน จัดส่งแบบ	1) หลายหน่วยงานยังจัดเก็บข้อมูลในลักษณะเอกสารแล้วไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลในระบบให้เป็นปัจจุบัน ทำให้ข้อมูลมีความคลาดเคลื่อนในการรายงานผล 2) องค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชน บางองค์กร ไม่รายงานผลการดำเนินงาน ไม่แจ้งการเปลี่ยนแปลงข้อมูลองค์กร ชื่อ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ ทำให้กรมฯ ไม่สามารถติดต่อประสานงานกับองค์กรเหล่านั้นได้

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี (TE)										
									รายงานผลการปฏิบัติงานและปรับปรุงข้อมูลองค์กรให้เป็นปัจจุบัน โดยสำนักงาน ก.ส.ค. ได้มีการตรวจสอบความถูกต้องในการดำเนินงานขององค์กรฯ อย่างต่อเนื่อง	
5. มีการเผยแพร่ข่าวปลอม (Fake News) เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤตินิยมชอบของบุคลากรในสังกัดกรมฯ ที่อาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของกรมฯ (TE 2)	มีการเผยแพร่ข่าวปลอมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤตินิยมชอบของบุคลากรในสังกัดกรมฯ ซึ่งอาจทำให้ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีทัศนคติเชิงลบต่อความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ของกรมฯ	ศจท.	1	2	 เขียว 2	1	2	 เขียว 2	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง โดยได้มอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่เฝ้าระวัง/ติดตามสถานการณ์ข่าวที่เกี่ยวข้อง ทางช่องทางต่าง ๆ เป็นประจำ ซึ่งพบว่าไม่มีการเผยแพร่ข่าวปลอมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤตินิยมชอบของบุคลากรในสังกัดกรมฯ	ไม่มี

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ (EC)										
6. การผันผวนทางด้านเศรษฐกิจ (EC 1)	กรณีที่เศรษฐกิจตกต่ำ อาจมีผลกระทบต่อการบริหารจัดการ ได้แก่ กิจกรรม/โครงการพัฒนา กลุ่มเป้าหมายลดลง งบประมาณของหน่วยงานลดลง	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม โดยได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น เช่น สำนักงาน ก.ส.ศ. ได้รับจัดสรรงบประมาณน้อยลง จึงได้มีการปรับรูปแบบการทำงานให้สอดคล้องกับแผนงบประมาณ เช่น จัดประชุมผ่านระบบออนไลน์ เป็นต้น	ไม่มี
7. ปัญหาเศรษฐกิจโลก และความขัดแย้งระหว่างประเทศ เช่น สงครามรัสเซีย-ยูเครน ส่งผลให้ความมั่นคงด้านการมีงานทำและรายได้ลดลง มีคนตกงานและคนไร้ที่พึ่งหน้าใหม่เพิ่มขึ้น (EC 2)	ผลกระทบจากพิษเศรษฐกิจ ส่งผลให้คนตกงานเพิ่มขึ้น มีรายได้ลดลง คนเหล่านี้อาจกลายเป็นคนไร้ที่พึ่งหน้าใหม่ที่กรมฯ ต้องเข้าไปดูแล	กคส.	2	3	 เหลือง 6	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง โดยได้จัดกิจกรรม/โครงการ ดังนี้ - กิจกรรมเสริมพลังและสร้างองค์ความรู้ให้กับบุคลากรในรูปแบบ Online ฝึกอบรมบุคลากรเพื่อเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ. การคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557 และ พ.ร.บ. ควบคุมการขอทาน พ.ศ. 2559 เพื่อให้เจ้าหน้าที่นำองค์ความรู้ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงบริหารจัดการความเสี่ยง หรือปัจจัยที่	ไม่มี

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ (EC)										
									<p>จะส่งผลกระทบต่อการทำงานต่าง ๆ</p> <p>- ปรับรูปแบบกิจกรรมการทำงาน และเปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น เช่น การช่วยเหลือด้านที่อยู่อาศัยในรูปแบบ “ห้องเช่าคนละครึ่ง” ร่วมกับ สำนักสนับสนุนสุขภาวะประชากรกลุ่มเฉพาะ (สสส.) มูลนิธิพัฒนาที่อยู่อาศัย สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) “ปักหมุดจุดประสานงาน” ร่วมกับเครือข่ายในพื้นที่ ประชาสัมพันธ์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคนไร้ที่พึ่ง ให้คำปรึกษาแนะนำ และจัดสวัสดิการพื้นฐาน (ปีงบประมาณ 2565 ให้บริการรวม 9,023 ราย และปีงบประมาณ 2566 ให้บริการรวม 6,472 ราย) จากสถิติการสำรวจครั้งล่าสุดในปีงบประมาณ 2566 เทียบกับปี 2562 พบว่าคนไร้บ้านลดลงร้อยละ 8.16</p>	

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม (EN)										
8. การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ เช่น อัคคีภัย อุทกภัย วาตภัย แผ่นดินไหว และอาคารถล่ม (EN 1)	1) กระทบ เชิงภัยกับภัยธรรมชาติที่อาจเกิดขึ้นทำให้เกิดการสูญเสียในด้านงบประมาณเพื่อทำการป้องกัน ซ่อมแซม ปรับปรุงและฟื้นฟู 2) ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ	สลก. กลุ่ม (กลุ่มพัสดุและบริหารทรัพย์สิน)	2	4	 เหลือง 8	2	4	 เหลือง 8	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) มีแผนรองรับภาวะฉุกเฉิน ครอบคลุมทุกความเสี่ยงเมื่อเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ ได้แก่ อัคคีภัย อุทกภัย วาตภัย แผ่นดินไหวและอาคารถล่ม และไฟฟ้าดับ เพื่อเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อชีวิตและทรัพย์สิน 2) มีการทบทวนแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤตกรรมฯ รวม 9 แผน ได้แก่ 1.อัคคีภัย 2. ชุมชนประท้วง/จลาจล 3. อุทกภัย 4. ไฟฟ้าดับ 5. แผ่นดินไหว/ อาคารถล่ม 6. โรคระบาด/PM 2.5 7. แผนก่อกองร้าย/วางระเบิด/ คลุ้มคลั่งทำร้ายผู้อื่น 8. วาตภัย และ 9. การโจมตีทางไซเบอร์ เป็นประจำทุกปีเพื่อให้การดำเนินงานตามแผนสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน	ไม่มี

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านกฎหมาย (PO)										
9. การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เกิดจากการกระทำของประชาชน เช่น การชุมนุม การประท้วง ส่งผลให้หน่วยงานมีความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนทางการเมือง และกระทบต่อการบริหารจัดการและความปลอดภัยต่อชีวิตของบุคลากร (PO 1)	หน่วยงานมีความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนทางการเมืองส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการและความปลอดภัยต่อชีวิตของบุคลากร	ทุกสำนัก กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) มีแผนรองรับภาวะฉุกเฉินทั้งในระดับกรมและระดับหน่วยงาน 154 แห่ง กรณีเกิดการชุมนุมประท้วง/จลาจล (ในและนอกเวลาราชการ) เพื่อเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน และลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อชีวิตและทรัพย์สิน 2) มีการทบทวนแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤตเป็นประจำทุกปี 3) มีระบบการรักษาความปลอดภัยที่ทันสมัย โดยการนำระบบประตูปีกผีเสื้อมาใช้งานบริเวณชั้น 1 เพื่อคัดกรองบุคคลเข้า-ออก อาคารกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ 4) ให้ความช่วยเหลือเยียวยาทางการเงินตามหลักมนุษยธรรมแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทาง	กรมเป็นที่ตั้งของหลายหน่วยงานและเป็นสำนักงานของผู้บริหารระดับสูง ซึ่งทำให้ได้รับผลกระทบจากการยื่นหนังสือของกลุ่มเป้าหมายตามภารกิจของกระทรวง พม. แต่กรมมีวิธีการควบคุมดูแลกลุ่มเป้าหมาย โดยผู้อำนวยการความสะอาดในเบื้องต้นก่อนที่หน่วยงานที่รับผิดชอบจะเข้ามารับเรื่องร้องเรียน เพื่อลดผลกระทบและความรุนแรงที่อาจเกิดขึ้น

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ (EC)										
									ทางการเมือง โดยจ่ายเป็นเงินเยียวยา ดังนี้ (1) เงินเยียวยากรณีเสียชีวิต ทูพพลภาพบาดเจ็บ (2) เงินยังชีพรายเดือน/เงินการศึกษารายปี ต่อเนื่องกรณีเสียชีวิต (3) เงินช่วยเหลือผู้พิการรายเดือน/เงินยังชีพรายเดือน/เงินทุนการศึกษารายปีต่อเนื่อง	

ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks)

ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยง จำนวน 5 ประเด็น ดังนี้

- 1) ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ (SR 1)
- 2) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้านการเงินและงบประมาณ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (SR 2)
- 3) ภาคิเครือข่ายที่เข้าร่วมการจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคมอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ลดลงและอัตราการเพิ่มขึ้นของภาคิเครือข่ายใหม่ มีแนวโน้มลดลง (SR 3)
- 4) จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าสู่กระบวนการพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor) ในตำแหน่งผู้ปกครองนิคมสร้างตนเอง (ประเภทอำนวยการระดับต้น) ลดลงเนื่องจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น อยู่ห่างไกลจากครอบครัว ขาดแรงจูงใจต่อตำแหน่งเป้าหมาย ลาออกเพื่อไปประกอบอาชีพอื่น เป็นต้น (SR 4)
- 5) ความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร (SR 5)

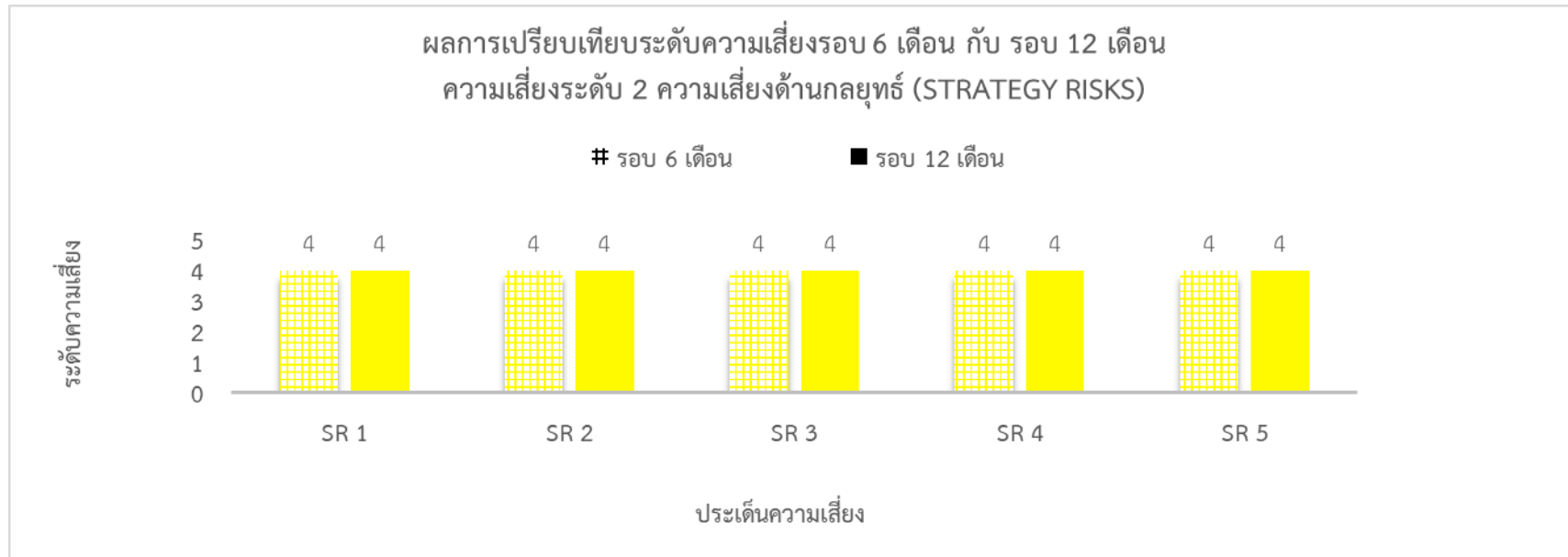
ตารางที่ 2 สรุปความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks)

ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยงระดับ 2 Strategy Risks				
	SR 1	SR 2	SR 3	SR 4	SR 5
สำนัก กอง กลุ่ม	4	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	4	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	4	-	-
สำนักงานเลขานุการกรม (กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล)	-	-	-	4	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	4

หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที



ผลการเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน กับ รอบ 12 เดือน
ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks)







หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

รายละเอียดผลการประเมินความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)



ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
10. ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ (SR 1)	โครงการ/กิจกรรมไม่สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะทำงานในงานที่สำคัญเพื่อกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน 2) ประชุมร่วมกับผู้บริหารและหน่วยงานในสังกัดเพื่อกำหนดแผนที่สามารถดำเนินการได้ในอนาคต และติดตามทบทวนตรวจสอบผลผลิต ตัวชี้วัดงบประมาณกิจกรรม/โครงการของปีที่ผ่านมา 3) ประสานงานด้วยวาจา หนังสือเวียน จัดประชุมติดตามการดำเนินงานผ่านZoom และแจ้งในกลุ่มไลน์ทุกเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้ได้ตามแผน 4) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นการรอบในการทำงาน 5) เม.ย. - ก.ย. 66 อยู่ระหว่างเปลี่ยนแปลงทางการเมืองสำนักงาน ก.ส.ศ. ได้ปรับแผนงานและเร่งรัดการดำเนินงานโดยเฉพาะประเด็นที่จำเป็นต้องได้รับการเห็นชอบจากรัฐมนตรีเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ทันกาล	ไม่มี



ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
11. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านการเงินและงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (SR 2)	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) จัดทำแผนปฏิบัติงานและดำเนินการตามเป้าหมายของแผนฯ เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมาย 2) ปรับแผนการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานและส่วนกลางรวมทั้งของงบประมาณเพิ่มเติม กรณีงบประมาณไม่เพียงพอ 3) เร่งรัดการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีหนังสือเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณไปยังหน่วยงาน 4) ติดตามผลการเบิกจ่ายจากระบบติดตามและประเมินผล การปฏิบัติราชการประจำปี ผ่านกลุ่มไลน์เจ้าหน้าที่การเงินของกอง 5) สำนักงาน ก.ส.ค. ติดตามผลการเบิกจ่าย และแจ้งผลการติดตามฯ ไปยังต้นสังกัด (สำนักงานปลัดกระทรวง พม.) เพื่อติดตาม และเร่งรัดการเบิกจ่าย	1) งบประมาณไม่เพียงพอรวมทั้งงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีแนวโน้มลดลง 2) มีการปรับเปลี่ยนทางการเมืองจึงทำให้การดำเนินงานมีความล่าช้า 3) การแบ่งจ่ายงบประมาณเป็นรายงวดจากสำนักงบประมาณ และการโอนงบประมาณเบิกจ่ายแทนกันให้จังหวัด ส่งผลให้บางกิจกรรมเกิดความล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้ในระยะเวลาที่กำหนด

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
12. ภาครัฐีเครือข่ายที่เข้าร่วมการจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคมอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ลดลงและอัตราการเพิ่มขึ้นของภาครัฐีเครือข่ายใหม่มีแนวโน้มลดลง (SR 3)	ภาครัฐีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน การเข้าร่วมการจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคมมีจำนวนลดลงไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อสร้างความร่วมมือกับภาครัฐีเครือข่ายในการทำงานทั้งในรูปแบบ Online และ Onsite เช่น จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ CSOs Forum ประจำปี 2566 “การกระจายอำนาจการคลังเพื่อท้องถิ่น : ส่งเสริมภาคประชาสังคมเป็นหุ้นส่วนการจัดบริการสาธารณะ” ทั้งในระดับภาคและระดับประเทศ 2) บูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานในสังกัดกับภาครัฐีเครือข่ายในการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น กลุ่มพัฒนาราษฎรบนพื้นที่สูงร่วมกับ DTAC เพื่อส่งเสริมอาชีพสร้างรายได้ให้ชุมชนบนพื้นที่สูงด้วยการสร้างทักษะการขายสินค้าผ่านระบบออนไลน์ เป็นต้น 3) มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการกับหน่วยงานต่างๆ อาทิ	ไม่มี

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
									<p>MOU การดำเนินงานเพื่อพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย โดยการประสานความร่วมมือสนับสนุนให้ผู้ใช้บริการ ได้มีอาชีพ รายได้ สามารถอยู่ในสังคมได้ MOU การดูแลฟื้นฟูผู้ใช้บริการที่มีอาการทางจิตเวชในสถานรองรับ เพื่อส่งเสริม ป้องกัน บำบัด ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้มีอาการทางจิตเวชให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับบุคคลทั่วไปได้ และ MOU การให้บริการตรวจทางนิติวิทยาศาสตร์ เพื่ออำนวยความสะดวก ยุติธรรมช่วยเหลือสังคมและมนุษยธรรม</p> <p>4) สำนักงาน ก.ส.ค. มีการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมให้มีการรับรองเป็นองค์กร สาธารณประโยชน์ องค์กร สวัสดิการชุมชน และมีการดำเนินการ เพื่อพัฒนาศักยภาพ องค์กร ส่งผลให้มีจำนวน องค์กรสวัสดิการสังคมที่ได้รับ การจดทะเบียนแล้ว ได้แก่ องค์กรสาธารณประโยชน์</p>	

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
									จำนวน 6,099 องค์กร และ องค์กรสวัสดิการชุมชน จำนวน 5,912 องค์กร (ข้อมูล ณ วันที่ 31ส.ค 66) นอกจากนี้ ยังมี องค์กรขอรับการสนับสนุนจาก กองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม จำนวน 786 องค์กร ได้แก่ องค์กรสาธารณประโยชน์ จำนวน 364 องค์กร องค์กรสวัสดิการชุมชน จำนวน 244 องค์กร หน่วยงานภาครัฐ จำนวน 178 องค์กร โดยกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม ได้มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุน พร้อมทั้งได้ ประชาสัมพันธ์การขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านทางช่องทางเว็บไซต์ Youtube และ Line Official	

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
13. จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าสู่กระบวนการพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor) ในตำแหน่งผู้ปกครองนิคมสร้างตนเอง (ประเภทอำนาจการระดับต้น) ลดลงเนื่องจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น อยู่ห่างไกลจากครอบครัว ขาดแรงจูงใจต่อตำแหน่งเป้าหมาย ลาออกเพื่อไปประกอบอาชีพอื่น เป็นต้น (SR 4)	กรมฯ ขาดผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor) ในตำแหน่งผู้ปกครองนิคมสร้างตนเอง (ประเภทอำนาจการระดับต้น)	สลก. (กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล)	4	1	 เหลือง 4	4	1	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม โดยได้จัดเวทียุทธศาสตร์ที่รับฟังความคิดเห็นผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor) ในตำแหน่งผู้ปกครองนิคมสร้างตนเอง (ประเภทอำนาจการระดับต้น) จำนวน 6 คน พร้อมทั้งได้ให้คำปรึกษาแนะนำการปรับตัว การพัฒนาศักยภาพตนเอง เสริมสร้างแรงจูงใจ และสมรรถนะที่จำเป็นในปฏิบัติงานแก่ผู้สืบทอดตำแหน่งตามกรอบการส่งเสริมประสบการณ์ รายบุคคล ทั้งนี้ ได้นำประเด็นจากเวทียุทธศาสตร์มาวางแผนปรับปรุงกรอบการส่งเสริมประสบการณ์ฯ ให้เหมาะสมกับผู้สืบทอดตำแหน่งในปัจจุบัน ตลอดจนส่งเสริมและกระตุ้นให้พี่เลี้ยง (Mentor) มีบทบาทในการสอนงาน ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ และเป็นแบบอย่างให้แก่ผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor) อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้สืบทอดตำแหน่งมีแรงจูงใจ และมุ่งมั่นพัฒนาตนเองต่อไป	ไม่มี

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
14. ความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร (SR 5)	บุคลากรขาดทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลให้ไม่สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) ประชาสัมพันธ์ และ มอบหมายให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเพิ่มพูนทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศหรือเรียนรู้เพิ่มเติมผ่านระบบออนไลน์ เช่น โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรด้าน Soft Skill ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) โดย บริษัท บียอนด์ เทรนนิง จำกัด ให้บุคลากร ทุกระดับของกรมฯ เข้ารับการอบรมอย่างน้อย 1 หลักสูตร 2) จัดอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS6) เพื่อให้ข้าราชการมีความรู้และทักษะในการใช้ระบบฯ เพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการ ได้อย่างถูกต้อง และเป็นไปตามระเบียบของทางราชการที่กำหนด 3) ส่งเสริมให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ระหว่างกัน	1) ผู้ตรวจสอบภายในยังมีทักษะความเชี่ยวชาญไม่เพียงพอในการใช้งานระบบการตรวจสอบภายในด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronics Internal Audit : EIA) 2) การทำงานร่วมกันระหว่างระบบสารสนเทศ และการจัดเก็บเอกสาร ยังขาดเสถียรภาพ ทำให้บางกระบวนการอาจเป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ปฏิบัติงาน และอาจเกิดความล่าช้า เนื่องจากความชำนาญ และทักษะการใช้งานเทคโนโลยีของแต่ละคนไม่เท่ากัน

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
									<p>4) มีการพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในโดยให้บุคลากรเข้าร่วมอบรม สัมมนา วิชาการ และหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบการตรวจสอบภายในด้วยอิเล็กทรอนิกส์. (Electronics Internal Audit : EIA) รวมถึงให้ศึกษาคู่มือในการปฏิบัติงาน</p> <p>5) ปรับปรุงข้อมูลของหน่วยรับตรวจในระบบ EIA ให้เป็นปัจจุบันเพื่อให้บุคลากรและหน่วยรับตรวจสามารถสืบค้นข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว</p> <p>6) พัฒนาระบบสารสนเทศ กลุ่มเป้าหมาย เพื่ออำนวยความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่ ในการจัดเก็บข้อมูลสถิติ วิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์ รวมถึงการจัดทำรายงานต่อผู้บริหาร มีการชี้แจงแนวทางการใช้งานระบบ จัดทำคู่มือการใช้งาน และทดลองใช้งานระบบเพื่อเตรียมความพร้อมเจ้าหน้าที่และประเมินผลการใช้งานระบบเพื่อการพัฒนาต่อไป</p>	

ความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)

ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยง จำนวน 6 ประเด็น ดังนี้

- 1) ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุ/อุบัติเหตุ ได้แก่ กรรมฯ มีรถใช้แก๊สจอดใต้ดินมีระบบแก๊สหยุดต้ม เดินท่อชั้น 5 ศูนย์อาหาร และมีการใช้อุปกรณ์ปลั๊กพ่วงที่ไม่ได้มาตรฐาน อาจเกิดไฟฟ้าลัดวงจร เกิดอัคคีภัย (OR 1)
- 2) การจ่ายเงิน การรับเงิน และการนำเงินส่งคลังหรือฝากคลัง ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) (ระบบ KTB Corporate Online) (OR 2)
- 3) การเพิ่มจำนวนอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ใหม่ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (OR 3)
- 4) บุคลากรภาครัฐอาจกระทำการทุจริตมากขึ้น (OR 4)
- 5) องค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนไม่ได้จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานขององค์กรตามรอบที่กำหนด (นับจากสิ้นเดือนมีนาคมและกันยายน ภายใน 30 วัน) (OR 5)
- 6) การรับส่งหนังสือและเอกสารที่เกี่ยวข้องของผู้ประสงค์ไปปฏิบัติงานอาสาสมัคร (ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐ) และองค์กรที่รับอาสาสมัคร (องค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรพัฒนาเอกชน) มีความล่าช้า (OR 6)

ตารางที่ 3 สรุปความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)

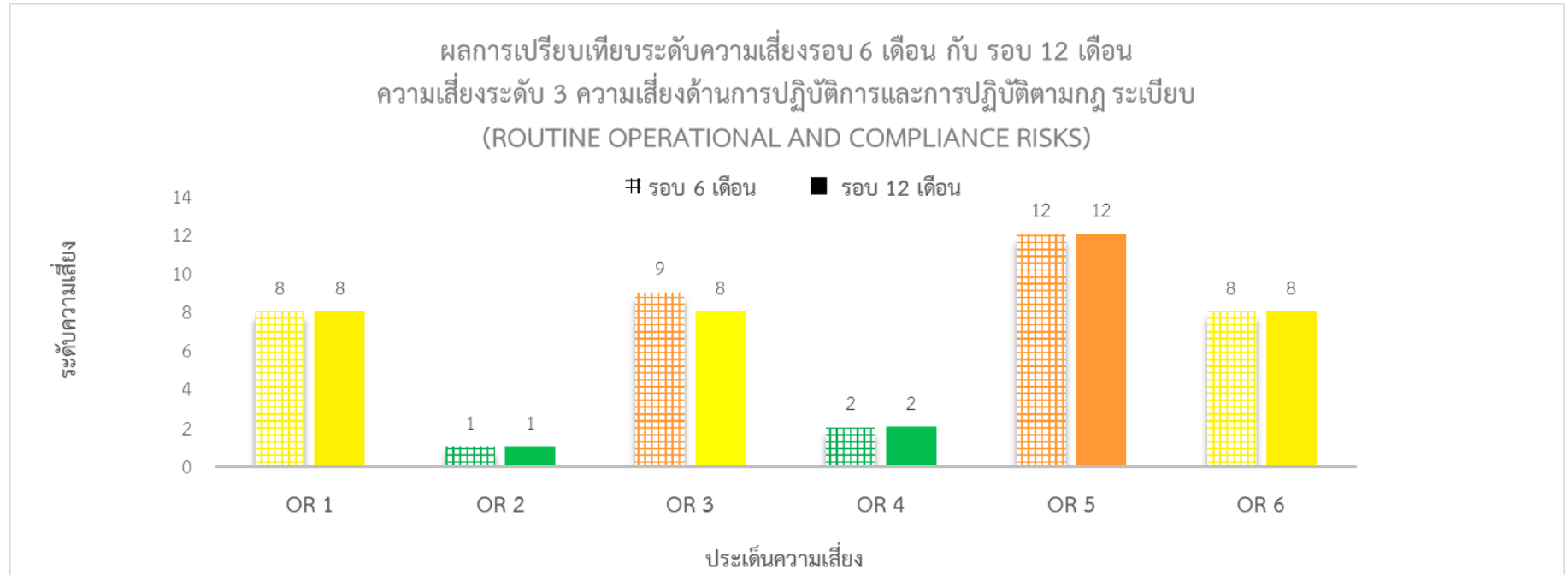
ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยงระดับ 3 Routine Operational and Compliance Risks					
	OR 1	OR 2	OR 3	OR 4	OR 5	OR 6
สำนักงานเลขานุการกรม (กลุ่มพัสดุและบริหารทรัพย์สิน)	8	-	-	-	-	-
สำนักงานเลขานุการกรม (กลุ่มบริหารการคลัง)	-	1	-	-	-	-
กองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม	-	-	8	-	-	-
ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต	-	-	-	2	-	-
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ	-	-	-	-	12	-
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ	-	-	-	-	-	8

หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

ผลการเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงรอบ 6 เดือน กับ รอบ 12 เดือน



ความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)







หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 - 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 - 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 - 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17- 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที



รายละเอียดผลการประเมินความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)



ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
15. ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุ/อุบัติเหตุ ได้แก่ กรมฯ มีรถใช้แก๊สจอดใต้ดินมีระบบแก๊สหุงต้ม เดินท่อชั้น 5 ศูนย์อาหาร และมีการใช้อุปกรณ์ปลั๊กพ่วงที่ไม่ได้มาตรฐาน อาจเกิดไฟฟ้าลัดวงจร เกิดอัคคีภัย (OR 1)	<p>ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เนื่องจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรมฯ มีรถใช้แก๊สจอดใต้ดิน - มีระบบแก๊สหุงต้มเดินท่อ ชั้น 5 ศูนย์อาหาร - มีการใช้อุปกรณ์ปลั๊กพ่วงที่ไม่ได้มาตรฐาน เสี่ยงต่อการเกิดไฟฟ้าลัดวงจร และเพลิงไหม้ - การเกิดอัคคีภัยเนื่องจากมีการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าจำนวนมาก อาจเกิดไฟฟ้าลัดวงจร 	สลก. (กลุ่มพัสดุและบริหารทรัพย์สิน)	2	4	 เหลือง 8	2	4	 เหลือง 8	<p>ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม โดยได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีแผนรองรับภาวะฉุกเฉิน กรณีเกิดอัคคีภัย เพื่อเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน และลดผลกระทบความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นต่อชีวิตของบุคลากรและทรัพย์สินของส่วนราชการ 2) มีการทบทวนแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤตเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน 3) ดำเนินการฝึกอบรมหลักสูตรการดับเพลิงขั้นต้นให้แก่บุคลากรกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ และหน่วยงานที่ตั้งอยู่ภายในอาคารกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรในด้านการป้องกันและระงับอัคคีภัยเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ 4) มีแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องจักรและระบบ 	การลิมปิดอุปกรณ์ไฟฟ้าหลังการใช้งาน การใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าที่ไม่ได้มาตรฐาน และการประกอบอาหารภายในสำนักงาน อาจทำให้เกิดอัคคีภัย

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
									<p>วิศวกรรมอาคารตามรอบระยะเวลา และมีกรมอบหมายเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานตามรอบระยะเวลา เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p>5) กำหนดให้มีกิจกรรมเฝ้าระวังในช่วงเทศกาลวันหยุดยาว เพื่อป้องกันการเกิดอัคคีภัย</p> <p>6) จัดทำรายละเอียดทะเบียนรถยนต์ และจัดทำสติ๊กเกอร์จอดรถ เพื่อควบคุมการนำรถยนต์จอดขึ้นใต้ดิน</p>	
16. การจ่ายเงิน การรับเงิน การนำเงินส่งคลังหรือฝากคลังผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) (ระบบ KTB Corporate Online) (OR 2)	<p>1) การจ่ายเงิน รับเงิน และนำเงินส่งคลังไม่ถูกต้องครบถ้วน</p> <p>2) การทำรายการผ่านระบบฯ โดยผู้ไม่มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบหรือโดยผู้ไม่มีสิทธิเข้าใช้งาน</p> <p>3) ไม่มีหลักฐานการทำรายการจากระบบฯ</p>	สลก. (กลุ่มบริหารการคลัง)	1	1	 เขียว 1	1	1	 เขียว 1	<p>ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม โดยได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1) แจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการจ่ายเงิน การรับเงิน และการนำเงินส่งคลังหรือฝากคลังของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment)</p> <p>2) มีคำสั่งมอบหมายผู้มีสิทธิเข้าใช้งานระบบ KTB Corporate Online การจ่ายเงิน การรับเงิน และการนำเงินส่งคลัง</p> <p>3) มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจสอบ</p>	ไม่มี



ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
									การรับ-จ่ายเงิน ประจำวัน มีการติดตามผล ตรวจสอบ กระบวนการรับเงิน จ่ายเงิน นำเงินส่งคลังในระบบ GFMS และระบบ KTB Corporate Online พร้อมทั้งให้คำแนะนำ การปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่ในการประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับผู้ปฏิบัติงาน ด้านการเงินการบัญชี	
17. การเพิ่มจำนวน อาสาสมัครพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ใหม่ ไม่เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด (OR 3)	การสมัครเป็น อาสาสมัครพัฒนาสังคม และความมั่นคงของ มนุษย์ (อพม.) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	กอส.	3	3	 ส้ม 9	4	2	 เหลือง 8	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) เร่งดำเนินการรับสมัครและ จัดอบรม อพม. ใหม่ เพื่อเพิ่ม จำนวน อพม. ใหม่ตามแผน และงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 2) นำรายชื่อผู้ผ่านการอบรม อพม. ใหม่ เข้าระบบฐานข้อมูล ทะเบียน อพม. เพื่อสรุปข้อมูล ให้เป็นปัจจุบัน และ 3) ปรับปรุง หลักสูตรอบรม อพม. ออนไลน์ ซึ่งเป้าหมายการเพิ่มจำนวน อพม. ใหม่ ภายในปี พ.ศ. 2570 คือ 556,629 คน ในปี 2566 มีเป้าหมายขั้นสูง ในการเพิ่ม จำนวน อพม. คือ 406,562 คน	ไม่มี

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
									คิดเป็นร้อยละ 73.04 ของเป้าหมาย อพม. ทั้งหมด และมีเป้าหมายขั้นมาตรฐาน ในการเพิ่มจำนวน อพม. คือ 356,466 คน คิดเป็นร้อยละ 64.04 ของเป้าหมาย อพม. ทั้งหมด โดยข้อมูล ณ วันที่ 31 ส.ค. 2566 มี อพม. จำนวน 341,865 คน เพิ่มขึ้น 33,704 คน คิดเป็นร้อยละ 61.42 ของเป้าหมายขั้นมาตรฐาน ทั้งนี้ คาดว่าจะสามารถเพิ่มจำนวน อพม. ใหม่ ได้อีกจากการดำเนินโครงการเพิ่มเติม จำนวน 18,900 คน ได้แก่ 1) การอบรมเพิ่มจำนวน อพม. ใหม่ โดยหน่วยงาน พส. 104 หน่วยงาน เป้าหมาย 10,400 คน 2) การอบรมเพิ่มจำนวน อพม. ในสถานศึกษา เป้าหมาย 5,000 คน 3) การอบรม อพม. ปัญญาภิวัฒน์ เป้าหมาย 1,000 คน 4) การอบรม อพม. เกษมบัณฑิตเป้าหมาย 500 คน และ 5) การอบรม อพม. กับชมรมวิทยุสมัครเล่นมหาวิทยาลัย	

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
									ธรรมศาสตร์ เป้าหมาย 2,000 คน คาดว่า ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จะมี อพม. ทั้งสิ้น จำนวน 361,614 คิดเป็นร้อยละ 64.97 ซึ่งเกินเป้าหมายชั้น มาตรฐาน	
18. บุคลากรภาครัฐอาจ กระทำการทุจริตมากขึ้น (OR 4)	บุคลากรอาจกระทำการทุจริตมากขึ้น เนื่องจาก ปัญหาค่าครองชีพ ประสบปัญหาทางการเงิน บุคลากรอาจ กระทำการทุจริตเพื่อ ประโยชน์ส่วนตน เช่น การกระทำที่เข้าข่าย ผลประโยชน์ทับซ้อน ระหว่างผู้รับเงิน สงเคราะห์ประเภท ต่าง ๆ กับเจ้าหน้าที่ ของกรมฯ เป็นต้น	ศจท.	1	2	 เขียว 2	1	2	 เขียว 2	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม โดยได้จัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อสร้างการรับรู้ และตระหนัก ถึงผลกระทบจากการทุจริต และประพฤติมิชอบ ดังนี้ 1) โครงการเสริมสร้างความรู้ ด้านคุณธรรมจริยธรรมและ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน แก่บุคลากร กรมพัฒนา สังคมและสวัสดิการ 2) โครงการเสริมพลังจิตอาสา เพื่อพัฒนางานและบริการ ประชาชน มุ่งหน้าสู่องค์กร ราชการโปร่งใส No Gift Policy 3) โครงการเสริมสร้างจริยธรรม เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ในการปฏิบัติงาน	ไม่มี

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
19. องค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนไม่ได้จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานขององค์กรตามรอบที่กำหนด (นับจากสิ้นเดือนมีนาคม และกันยายน ภายใน 30 วัน) (OR 5)	องค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนไม่ได้จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตามรอบที่กำหนด (นับจากสิ้นเดือนมีนาคมและกันยายน ภายใน 30 วัน)	สำนักงาน ก.ส.ศ.	4	3	 สูง 12	4	3	 สูง 12	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) จัดโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพองค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชน เมื่อวันที่ 29 – 30 พ.ย. 2565 ทำให้องค์กรฯ เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแบบ ก.ส.ศ. 4 และ 7 ภายในกำหนด 30 วัน 2) จัดประชุมชี้แจงและติดตามการรายงานผลขององค์กรฯ แก่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาสังคม กรุงเทพฯ และสำนักงาน พมจ. ผ่านระบบ Zoom รวมทั้งให้เจ้าหน้าที่ติดตามการส่งแบบรายงานฯ ทางกลุ่มไลน์ 3) จัดประชุมชี้แจงแนวทางการสนับสนุนโครงการแก่องค์กรสาธารณประโยชน์ที่ไม่เคยได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแก่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาสังคม กรุงเทพฯ และสำนักงาน พมจ. ผ่านระบบ Zoom โดยกำหนดให้องค์กรฯ แนบรายงานผลการ	1) องค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนยังขาดทักษะในการจัดทำ การรายงานผลการปฏิบัติงาน 2) องค์กรฯ ไม่เห็นความสำคัญของการรายงานผลการปฏิบัติงาน

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
									<p>ปฏิบัติงานตามแบบ ก.ส.ค. 4 และ 7 เพื่อประกอบการพิจารณา 5) แจ้งเตือนเมื่อถึงรอบรายงานผลการปฏิบัติงานผ่านกลุ่มไลน์ เจ้าหน้าที่สำนักงาน พมจ. ทุกจังหวัด/ สำนักพัฒนาสังคม กรุงเทพฯ และกลุ่มไลน์องค์กรฯ 6) องค์กรสาธารณประโยชน์ รายงานผลการปฏิบัติงานตามแบบ ก.ส.ค.4 รอบที่ 1 จำนวน 125 องค์กร จาก 6,099 องค์กร และองค์กรสวัสดิการชุมชน รายงานผลการปฏิบัติงานตามแบบ ก.ส.ค. 7 จำนวน 184 องค์กร จาก 5,912 องค์กร เนื่องจากปัจจุบันองค์กรฯ อยู่ระหว่างจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ ว่าด้วยการกำกับดูแลตรวจสอบการดำเนินงาน หลักเกณฑ์และวิธีการรายงานการใช้จ่ายเงินขององค์กรสาธารณประโยชน์ และองค์กรสวัสดิการชุมชน พ.ศ. 2565</p>	

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง	หน่วยงาน	รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			การดำเนินการ	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม		
20. การรับส่งหนังสือและเอกสารที่เกี่ยวข้องของผู้ประสงค์ไปปฏิบัติงานอาสาสมัคร (ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐ) และองค์กรที่รับอาสาสมัคร (องค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรพัฒนาเอกชน) มีความล่าช้า (OR 6)	ผู้ประสงค์ไปปฏิบัติงานอาสาสมัครและองค์กรที่รับอาสาสมัครมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับระยะเวลาและการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน เช่น ผู้ประสงค์ไปปฏิบัติงานอาสาสมัครไม่ได้รับหนังสือตอบรับเข้าปฏิบัติงานจากองค์กรที่รับอาสาสมัคร ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานอาสาสมัครไม่สามารถนำเอกสารดังกล่าวเป็นหลักฐานประกอบการขออนุมัติจากผู้บังคับบัญชา/หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อไปปฏิบัติงานอาสาสมัครตามช่วงเวลา ที่องค์กรที่รับอาสาสมัครกำหนดไว้ได้	สำนักงาน ก.ส.ศ.	4	2	 เหลือง 8	4	2	 เหลือง 8	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) มีการเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารแบบไม่เป็นทางการ (โทรศัพท์/กลุ่มไลน์ ประสานแจ้งโดยตรงต่อองค์กรฯ และผู้ประสงค์ปฏิบัติงานฯ) เพื่อให้ทั้ง 3 ฝ่าย เตรียมร่างหนังสือ/เอกสารที่เกี่ยวข้อง 2) เพิ่มความถี่ในการประสานงานติดตามทุกๆ 3 วัน	ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่สามารถไปปฏิบัติอาสาสมัครได้ตามระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากหน่วยงานต้นสังกัดออกเอกสารล่าช้า

สรุประดับความเสี่ยงโดยรวม รอบ 12 เดือน

ประเด็นความเสี่ยง 20 ประเด็น ประกอบด้วย ประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูง 5 ประเด็น ประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง 12 ประเด็น และประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ 3 ประเด็น โดยจำแนกตาม ตารางที่ 4 สรุประดับความเสี่ยงโดยรวม รอบ 12 เดือน

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	การบริหารจัดการ
ความเสี่ยงระดับ 1 (Level 1) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risk)		
SO 1	ระดับความเสี่ยงสูง (9)	จัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงเพื่อควบคุมให้ความเสี่ยงลดลง
SO 2	ระดับความเสี่ยงสูง (9)	จัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงเพื่อควบคุมให้ความเสี่ยงลดลง
SO 3	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (6)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
TE 1	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
TE 2	ระดับความเสี่ยงต่ำ (2)	ไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง
EC 1	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
EC 2	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
EN 1	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (8)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
PO 1	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
ความเสี่ยงระดับ 2 (Level 2) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)		
SR 1	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
SR 2	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
SR 3	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
SR 4	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
SR 5	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
ความเสี่ยงระดับ 3 (Level 3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)		
OR 1	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (8)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
OR 2	ระดับความเสี่ยงต่ำ (1)	ไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง
OR 3	ระดับความเสี่ยงสูง (8)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
OR 4	ระดับความเสี่ยงต่ำ (2)	ไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง
OR 5	ระดับความเสี่ยงสูง (12)	จัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงเพื่อควบคุมให้ความเสี่ยงลดลง
OR 6	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (8)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น

หมายเหตุ : ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับสูง (สีส้ม) และสูงมาก (สีแดง) ต้องจัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงและรายงาน (Risk treatment plan & report)