



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทร. ๐ ๒๖๕๙ ๖๒๔๓

ที่ พม ๐๖๐๗/๕๘๐

วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๑๒ เดือน (๑ เมษายน ๒๕๖๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

เรียน อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

## ๑. เรื่องเดิม

๑.๑ หนังสือกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ที่ พม ๐๖๐๗/๖๐ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕  
อธิบดีเห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
โดยมอบหมายสำนัก กอง กลุ่ม ขับเคลื่อนการดำเนินงาน และมอบหมายกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร  
ติดตามรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ดังกล่าว

๑.๒ หนังสือกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ที่ พม ๐๖๐๗/๒๒๗ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕  
อธิบดีมอบหมายให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ติดตามผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๑๒ เดือน (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) และรายงานผลให้อธิบดีทราบ

## ๒. ข้อเท็จจริง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้รวบรวมผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง  
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๑๒ เดือน (๑ เมษายน ๒๕๖๕ –  
๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) โดยสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ) ดังนี้

๒.๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย  
ความเสี่ยง ๓ ระดับ ได้แก่ ความเสี่ยงระดับ ๑ ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks)  
ความเสี่ยงระดับ ๒ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) และความเสี่ยงระดับ ๓ ความเสี่ยง  
ด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)  
โดยมีประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด จำนวน ๒๐ ประเด็น

๒.๒ ในรอบ ๑๒ เดือน ไม่มีประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงเพิ่มขึ้น แต่ยังพบ**ประเด็นที่มี  
ระดับความเสี่ยงสูง จำนวน ๒ ประเด็น** ได้แก่ ผู้สูงอายุมีจำนวนมากขึ้น (SO ๒) และจำนวน อพม. ใหม่  
ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (OR ๕) **ประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง จำนวน ๑๓ ประเด็น** ได้แก่  
ธรรมาภิบาลข้อมูล (TE ๒) เศรษฐกิจตกต่ำ (EC ๑) โควิด – ๑๙ (EN ๑) การชุมนุมทางการเมือง (PO ๑)  
การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (SR ๑) การเบิกจ่ายงบประมาณ และการเงิน (SR ๒) ภาคีเครือข่ายเข้า  
ร่วมจัดสวัสดิการสังคม (SR ๓) การเข้าสู่ตำแหน่งในระดับหัวหน้าหน่วยงาน (SR ๔) ความรู้ ทักษะด้าน  
เทคโนโลยีสารสนเทศ (SR ๕) การจัดการอุบัติเหตุ/อุบัติเหต (OR ๑) การดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต  
กลุ่มคนเปราะบางรายครัวเรือน (OR ๒) การจ่ายเงิน การรับเงิน การนำเงินส่งคลังหรือฝากคลัง (OR ๓)  
คนไร้ที่พึ่งเพิ่มขึ้น (OR ๔) และ**ประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ จำนวน ๕ ประเด็น** บุคคลขอทานที่อพยพ  
จากต่างชาติ (SO ๑) สิ่งของที่ได้รับบริจาคน้อยลง และกระบวนการรับส่งของบริจาคไม่ปลอดภัย (SO ๓)  
การเผยแพร่ข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อกรม (TE ๑) การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (SR ๖)  
โครงการไม่ตอบสนองความต้องการกลุ่มเป้าหมาย (OR ๖)

๒.๓ ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงลดลงอย่างชัดเจน มีจำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่  
๑) ประเด็น “สิ่งของที่ได้รับบริจาคน้อยลง และกระบวนการรับส่งของบริจาคไม่ปลอดภัย (SO ๓)” ซึ่งพบว่า  
จากระดับความเสี่ยงปานกลาง (๙ คะแนน) ในรอบ ๖ เดือน ลดลงเป็นระดับความเสี่ยงต่ำ (๓ คะแนน) ในรอบ

๑๒ เดือน เนื่องจากกรมได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยประสานสื่อต่าง ๆ เพื่อร่วมรณรงค์ให้ประชาชนบริจาคเงิน สิ่งของ และอาหารผ่านหน่วยงานที่มีหน้าที่ภารกิจเฉพาะ เช่น จุดประสานงานคนไร้บ้าน สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ประกอบกับการแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ในประเทศคลี่คลายลง ทำให้จำนวนประชาชนที่มีความต้องการของบริจาคและถุงยังชีพลดลง รวมทั้งองค์กร CSA (The Commission for the Solidarity with Asian Underprivileged) ซึ่งเป็นเครือข่ายในการสนับสนุนเสื้อผ้ามือสองจากประเทศญี่ปุ่น ได้เลื่อนการบริจาค ประจำปี ๒๕๖๕ ออกไปก่อน จนกว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ในประเทศญี่ปุ่นจะปรับตัวดีขึ้น ทำให้บุคลากรและกลุ่มเป้าหมายของกรมฯ ไม่มีความเสี่ยงในกระบวนการรับ - ส่ง และคัดแยกของบริจาคที่อาจมีการปนเปื้อนเชื้อโควิด - ๑๙ และ ๒) ประเด็น “การดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มคนเปราะบางรายครัวเรือน (OR ๒)” ซึ่งพบว่า จากระดับความเสี่ยงสูง (๙ คะแนน) ในรอบ ๖ เดือน ลดลงเป็นระดับความเสี่ยต่ำ (๔ คะแนน) ในรอบ ๑๒ เดือน เนื่องจากกรมได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ให้ชัดเจน และสร้างความร่วมมือกับกลุ่มเป้าหมายและผู้นำท้องที่ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงสำหรับการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มคนเปราะบางรายครัวเรือน รวมทั้งวางแผนการลงพื้นที่ล่วงหน้า และประเมินสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ในพื้นที่

๒.๔ ปัญหาอุปสรรคในภาพรวมที่ส่งผลต่อการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของกรม ประกอบด้วย ๗ ประเด็น ได้แก่ ๑) **สถานการณ์การระบาดของโรคโควิด - ๑๙** ส่งผลกระทบในวงกว้างทำให้คนไร้ที่พึ่งมีจำนวนมากขึ้น และออกมาใช้ชีวิตในที่สาธารณะเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากภาวะทางเศรษฐกิจโรคประจำตัว และโรคติดต่อ นอกจากนี้ โรคโควิด - ๑๙ ยังทำให้กรมฯ ไม่สามารถจัดโครงการ/กิจกรรมได้ ส่งผลให้การเบิกจ่าย และการดำเนินกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผน ๒) **ด้านงบประมาณ** การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน การเบิกจ่ายงบประมาณมีความล่าช้า เนื่องจากผู้รับเหมาไม่ดำเนินการตามสัญญาจ้างวิธีการแบ่งจ่ายงบประมาณเป็น ๓ งวด ของสำนักงบประมาณ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง รวมทั้งการได้รับจัดสรรงบประมาณน้อยลง ส่งผลให้งบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม/โครงการ ๓) **ด้านบุคลากร** โดยบุคลากรบางส่วนขาดความรู้ ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ระบบการพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor) เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งระดับหัวหน้าหน่วยงาน เป็นระบบที่ใช้ระยะเวลานานและมีหลายขั้นตอน เนื่องจากต้องเตรียมความพร้อมของผู้สืบทอดตำแหน่ง ทั้งในด้านประสบการณ์และความสามารถ ส่งผลให้การบริหารจัดการอัตรากำลังของกรมขาดความคล่องตัว ๔) **ด้านเทคโนโลยี** เช่น ระบบตรวจสอบภายใน EIA ยังไม่สมบูรณ์ ทั้งด้านการนำเข้าข้อมูล การแก้ไขข้อมูล และการรายงานผลการตรวจสอบภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า นอกจากนี้ยังมีหลายหน่วยงานที่ยังจัดเก็บข้อมูลในลักษณะเอกสาร และไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลในระบบให้เป็นปัจจุบัน ทำให้ข้อมูลมีความคลาดเคลื่อนในการรายงานผล ๕) **ด้านสังคม** เช่น ผู้ทำการขอทานต่างด้าวลักลอบเข้าเมืองผ่านช่องทางธรรมชาติ ซึ่งยากต่อการควบคุมและป้องกัน และกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้สูงอายุที่มีสภาวะพึ่งพิงส่วนใหญ่มีสภาพปัญหาที่ซับซ้อนและมีสภาวะเสื่อมถอย ส่งผลให้กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวต้องอยู่ในการคุ้มครองดูแลระยะยาว ๖) **ด้านความปลอดภัย** กรมฯ เป็นที่ตั้งของหลายหน่วยงาน มีบุคลากรเป็นจำนวนมาก ทำให้มีความเสี่ยงที่อุปกรณ์ไฟฟ้าในอาคารอาจเกิดปัญหาขัดข้อง ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยต่อชีวิตของบุคลากร และทรัพย์สินของส่วนราชการ เช่น การลืมนปิดอุปกรณ์ไฟฟ้า การชาร์จโทรศัพท์ การประกอบอาหารในสำนักงาน เป็นต้น และ ๗) **ด้านกฎ ระเบียบ** มีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา จึงต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษานอกจากนี้ยังมีบางหน่วยงานไม่ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจ่ายเงิน การรับเงิน และการนำเงินส่งคลังหรือฝากคลังผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ของกระทรวงการคลังอย่างเคร่งครัด ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการ

๓. ข้อพิจารณา

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารพิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ มอบหมายกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประสานกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๑๒ เดือน (๑ เมษายน ๒๕๖๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) ลงในเว็บไซต์กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

๓.๒ มอบหมายกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ร่วมกับสำนัก กอง กลุ่ม ทบพวนและจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นอันเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกรม และเพื่อลดโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง รวมถึงลดผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ต่อไป

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(นายสุรพิเชษฐ์ สุขโชติ)  
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management)  
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน (1 เมษายน 2565 – 30 กันยายน 2565)

## รายงานผลการดำเนินงานตามระดับความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วยความเสี่ยง 3 ระดับ ได้แก่ ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks) ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) และความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks) โดยมีประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด จำนวน 20 ประเด็น ซึ่งผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 12 เดือน พบว่า ไม่มีประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาก แต่ยังพบประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูง จำนวน 2 ประเด็น ประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 13 ประเด็น และประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ จำนวน 5 ประเด็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks)** ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยง จำนวน 8 ประเด็น ซึ่งยังพบประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูง จำนวน 1 ประเด็น คือ ผู้สูงอายุมีจำนวนมากขึ้น (SO 2) รวมทั้งยังพบประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ ธรรมชาติของข้อมูล (TE 2) เศรษฐกิจตกต่ำ (EC 1) โรคโควิด – 19 (EN 1) การชุมนุมทางการเมือง (PO 1) และประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ บุคคลขอทานที่อพยพจากต่างชาติ (SO 1) สิ่งของที่ได้รับบริจาคน้อยลงและกระบวนการรับส่งของบริจาคไม่ปลอดภัย (SO 3) การเผยแพร่ข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อกรม (TE 1)

**ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks)** ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยง จำนวน 6 ประเด็น ซึ่งประเด็นความเสี่ยงส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 5 ประเด็น ได้แก่ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ (SR 1) การเบิกจ่ายงบประมาณ และการเงิน (SR 2) ภาควิชาเข้ามาร่วมจัดสวัสดิการสังคม (SR 3) การเข้าสู่ตำแหน่งในระดับหัวหน้าหน่วยงาน (SR 4) ความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (SR 5) และประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ จำนวน 1 ประเด็น คือ การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (SR 6)

**ความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)** ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยง 6 ประเด็น ซึ่งยังพบประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูง จำนวน 1 ประเด็น คือ จำนวน อพม. ใหม่ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (OR 5) รวมทั้งยังพบประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ การจัดการอุบัติเหตุ/อุบัติเหตุ (OR 1) การดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มคนเปราะบางรายครัวเรือน (OR 2) การจ่ายเงิน การรับเงิน และการนำเงินส่งคลังหรือฝากคลัง (OR 3) คนไร้ที่พึ่งเพิ่มขึ้น (OR 4) และประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงต่ำ จำนวน 1 ประเด็น คือ โครงการไม่ตอบสนองความต้องการกลุ่มเป้าหมาย (OR 6)

**ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks) ประกอบด้วยความเสี่ยง 5 ด้าน จำนวน 8 ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้**

#### **ด้านที่ 1 ความเสี่ยงด้านสังคม (SO)**

- 1) บุคคลขอทานที่อพยพจากต่างชาติมีจำนวนมากขึ้น (SO 1)
- 2) โครงสร้างประชากรมีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้จำนวนผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ และเป็นคนไร้ที่พึ่งมีจำนวนมากขึ้น (SO 2)
- 3) สิ่งของที่ศูนย์รับบริจาคเพื่อกลุ่มเป้าหมายมีจำนวนน้อยลง และกระบวนการรับส่งของบริจาคไม่ปลอดภัยต่อบุคลากรและกลุ่มเป้าหมาย (SO 3)

#### **ด้านที่ 2 ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี (TE)**

- 1) มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Facebook Twitter และช่องทางสื่ออื่น ๆ เป็นต้น (TE 1)
- 2) ธรรมชาติของข้อมูล ได้แก่ ความถูกต้องของข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ และฐานข้อมูลปรับปรุงตลอดเวลา (Update) (TE 2)

#### **ด้านที่ 3 ความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ (EC)**

- 1) การผันผวนทางด้านเศรษฐกิจ กรณีที่เศรษฐกิจตกต่ำอาจมีผลกระทบการบริหารจัดการ ได้แก่ กิจกรรม/โครงการพัฒนากลุ่มเป้าหมายลดลง รายได้ของหน่วยงานลดลง (EC 1)

#### **ด้านที่ 4 ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม (EN)**

- 1) การระบาดของโรคอุบัติใหม่ เช่น โควิด-19 ส่งผลให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน (EN 1)

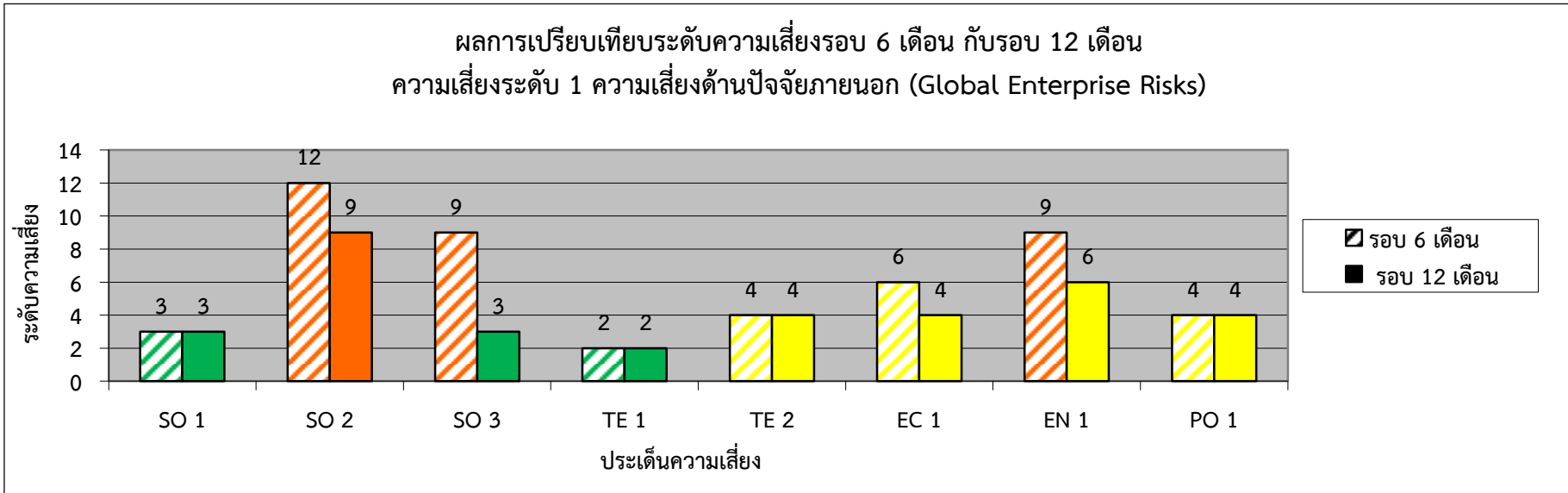
#### **ด้านที่ 5 ความเสี่ยงด้านกฎหมาย (PO)**

- 1) การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เกิดจากการกระทำของประชาชน เช่น การชุมนุม การประท้วง เป็นต้น ส่งผลให้หน่วยงานมีความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนทางการเมือง และกระทบต่อการบริหารจัดการและความปลอดภัยต่อชีวิตของบุคลากร (PO 1)

ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยงระดับ 1 Global Enterprise Risks							
	สังคม (SO)			เทคโนโลยี (TE)		เศรษฐกิจ (EC)	สิ่งแวดล้อม (EN)	การเมือง (PO)
	SO 1	SO 2	SO 3	TE 1	TE 2	EC 1	EN 1	PO 1
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	3	-	-	-	-	-	-	-
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	-	9	-	-	-	-	-	-
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	-	-	3	-	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	2	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	4	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	-	4	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	-	-	6	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	-	-	-	4

หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที



หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 - 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 - 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 - 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17- 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที



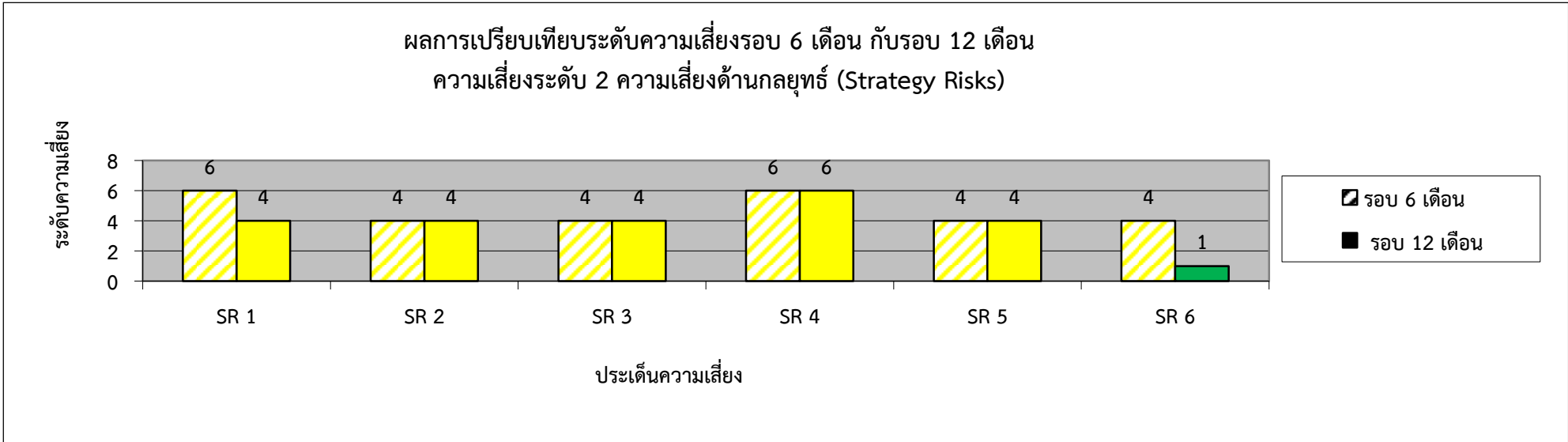
## ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยง จำนวน 6 ประเด็น ดังนี้

- 1) ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ (SR 1)
- 2) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านการเงินและงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (SR 2)
- 3) ภาศึเครือข่ายที่เข้าร่วมการจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคมอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมาลดลง และอัตราการเพิ่มขึ้นของภาศึเครือข่ายใหม่มีแนวโน้มลดลง (SR 3)
- 4) ความพร้อมของบุคลากรในการเข้าสู่ตำแหน่งในระดับหัวหน้าหน่วยงาน (SR 4)
- 5) ความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร (SR 5)
- 6) การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ โดยโครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติราชการฯ อาจไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ หรือได้รับงบประมาณน้อยกว่าที่ตั้งไว้ (SR 6)

ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยงระดับ 2 Strategy Risks					
	SR 1	SR 2	SR 3	SR 4	SR 5	SR 6
สำนัก กอง กลุ่ม	4	-	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	4	-	-	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	4	-	-	-
สำนักงานเลขานุการกรม (กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล)	-	-	-	6	-	-
สำนัก กอง กลุ่ม	-	-	-	-	4	-
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	-	-	-	-	-	1

หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที



หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 - 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 - 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 - 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17- 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

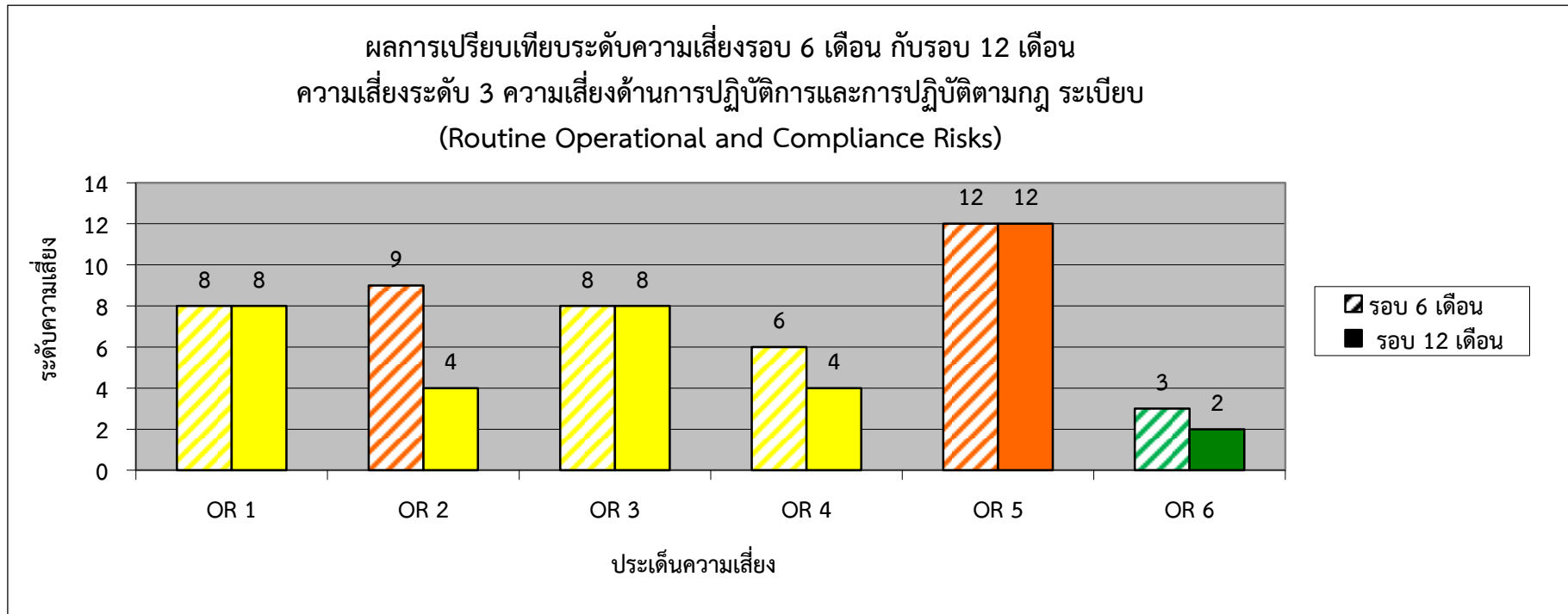
**ความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks) ประกอบด้วยประเด็น ความเสี่ยง จำนวน 6 ประเด็น ดังนี้**

- 1) ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุ/อุบัติเหตุ ได้แก่ กรมฯ มีรถใช้แก๊สจอดใต้ดิน มีระบบแก๊สหุงต้ม เดินท่อชั้น 5 ศูนย์อาหาร และมีการใช้อุปกรณ์ปลั๊กพ่วงที่ไม่ได้มาตรฐาน อาจเกิดไฟฟ้าลัดวงจร เกิดอัคคีภัย (OR 1)
- 2) การดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มคนเปราะบางรายครัวเรือน อ.โพธาราม จ.ราชบุรี เกิดความล่าช้า เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือ ในการให้ข้อมูลหรือให้ข้อมูลไม่เป็นไปตามความเป็นจริง (OR 2)
- 3) การจ่ายเงิน การรับเงิน และการนำเงินส่งคลังหรือฝากคลัง ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) (ระบบ KTB Corporate Online) ได้แก่ การจ่ายเงิน รับเงิน และนำเงินส่งคลังไม่ถูกต้องครบถ้วน การทำรายการผ่านระบบฯ โดยผู้ไม่มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบหรือโดยผู้ไม่มีสิทธิเข้าใช้งาน ไม่มีหลักฐานการทำ รายการจากระบบฯ (OR 3)
- 4) จำนวนคนไร้ที่พึ่งเพิ่มขึ้น จากการจัดระเบียบพบผู้ใช้ชีวิตในที่สาธารณะ และได้รับการแจ้งจากภาคีเครือข่าย (OR 4)
- 5) สภาพเศรษฐกิจตกต่ำ ทำให้คนในสังคมไม่สนใจทำงานจิตอาสา เนื่องจากสนใจเฉพาะเรื่องทำมาหากิน ประกอบด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ส่งผลให้การสมัครเป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (OR 5)
- 6) การเขียนโครงการ/กิจกรรม ไม่ตอบสนองตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและตามบริบทของพื้นที่โรงเรียนเพียงหลวงฯ 18 แห่ง เนื่องจากกิจกรรมที่โรงเรียน คาดหวังจะดำเนินการ มีความต้องการวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้ตามกฎระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 จึงทำให้ต้องเปลี่ยนกิจกรรมให้สอดคล้องกับระเบียบฯ ซึ่งไม่ได้ตอบโจทย์ความต้องการและสนองตอบปัญหาของพื้นที่โดยแท้จริง เช่น กิจกรรมตามรอยพ่อ สานต่อความพอเพียง ไม่สามารถจัดซื้ออุปกรณ์ เมล็ดพันธุ์ พันธุ์สัตว์ เพื่อแจกจ่ายให้เด็ก ครอบครัว ชุมชนได้นำไปต่อยอดขยายผลที่บ้าน/ในชุมชน เป็นต้น (OR 6)

ผู้รับผิดชอบ	ความเสี่ยงระดับ 3 Routine Operational and Compliance Risks					
	OR 1	OR 2	OR 3	OR 4	OR 5	OR 6
สำนักงานเลขานุการกรม (กลุ่มพัสดุและบริหารทรัพย์สิน)	8	-	-	-	-	-
สำนักงานเลขานุการกรม (สถาบันการพัฒนาความรู้ด้านการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ)	-	4	-	-	-	-
สำนักงานเลขานุการกรม (กลุ่มบริหารการคลัง)	-	-	8	-	-	-
กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	-	-	-	4	-	-
กองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม	-	-	-	-	12	-
กองหนึ่งใจ...เดียวกันฯ	-	-	-	-	-	2

หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17- 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที









หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 - 3	เขียว	ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 - 8	เหลือง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 - 16	ส้ม	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17- 25	แดง	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที



ผลการติดตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงรายประเด็น รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)

ความเสี่ยงระดับ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks)



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านสังคม (SO)										
1.	บุคคลขอทานที่อพยพจากต่างชาติ มีจำนวนมากขึ้น (SO 1)	กคส.	1	3	 เขียว 3	1	3	 เขียว 3	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง อาทิ การจัดระเบียบผู้ทำการขอทาน การประชาสัมพันธ์หยุดให้เงินขอทาน การบูรณาการฐานข้อมูลผู้ทำการขอทาน ต่างด้าวร่วมกับสำนักงานตรวจคนเข้า เมือง	ผู้ทำการขอทาน ต่างด้าวลักลอบเข้าเมือง ผ่านช่องทางธรรมชาติ ซึ่งยากต่อการควบคุม และป้องกัน
2.	โครงสร้างประชากรมีการ เปลี่ยนแปลง ส่งผลให้จำนวน ผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ และเป็นคนไร้ที่พึ่งมีจำนวน มากขึ้น (SO 2)	กคส.	4	3	 ส้ม 12	3	3	 ส้ม 9	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) เตรียมการรองรับ ผู้สูงอายุที่ ไม่สามารถดูแลตนเองได้ และเป็นคน ไร้ที่พึ่ง โดยพัฒนาระบบการดูแลและ ฟื้นฟูสมรรถภาพ กลุ่มเป้าหมาย รายบุคคล (IRP) ของสถานคุ้มครองคน ไร้ที่พึ่ง ให้มี ประสิทธิภาพ และ ประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น 2) จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ โครงการบูรณาการเพื่อพัฒนาคุณภาพ ชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน ระหว่าง 12 กระทรวง 1 หน่วยงาน เพื่อ บูรณาการความร่วมมือในการช่วยเหลือ กลุ่มเปราะบางให้ครอบครัวทุกมิติแบบ องค์รวม	กลุ่มเป้าหมายที่เป็น ผู้สูงอายุที่มีสภาวะพึ่งพิง ส่วนใหญ่มีสภาพปัญหา ที่ซับซ้อนและมีสภาวะ เสื่อมถอย ส่งผลให้ กลุ่มเป้าหมายดังกล่าว ต้องอยู่ในการคุ้มครอง ดูแลระยะยาว



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
3.	สิ่งของที่ศูนย์รับบริจาคเพื่อ กลุ่มเป้าหมายมีจำนวนน้อยลง และกระบวนการรับส่งของบริจาค ไม่ปลอดภัยต่อบุคลากรและ กลุ่มเป้าหมาย (SO 3)	กคส.	3	3	 ส้ม 9	1	3	 เขียว 3	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) เครือข่ายในการสนับสนุน เสื้อผ้ามือสองจากประเทศญี่ปุ่น องค์การ CSA (The Commission for the Solidarity with Asian Underprivileged) ได้เลื่อนการบริจาค ประจำปี 2565 ออกไปก่อน จนกว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคโควิด-19 ในประเทศญี่ปุ่นจะปรับตัว ดีขึ้น ทำให้บุคลากรและกลุ่มเป้าหมาย ของกรมฯ ไม่มีความเสี่ยงใน กระบวนการรับ-ส่ง และคัดแยกของ บริจาคที่อาจมีการปนเปื้อนเชื้อโควิด-19 2) การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในประเทศคลี่คลายลง ทำให้จำนวน ประชาชนที่มีความต้องการของบริจาค และถุงยังชีพลดลง 3) ประสานสื่อต่าง ๆ เพื่อร่วมรณรงค์ ให้ประชาชนบริจาคเงิน สิ่งของ และ อาหารผ่านหน่วยงานที่มีหน้าที่ภารกิจ เฉพาะ เช่น จุดประสานงานคนไร้บ้าน สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง	ไม่พบ





ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
ประเด็นความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี (TE)										
1.	มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Facebook Twitter และช่องทางสื่ออื่น ๆ เป็นต้น (TE 1)	สำนัก กอง กลุ่ม	1	2	 เขียว 2	1	2	 เขียว 2	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิมซึ่งมีการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) มีศูนย์ปฏิบัติการกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (ศปก.พส.) ทำหน้าที่เฝ้าระวังข่าวสารที่อาจส่งผลกระทบต่อกรม และมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลทาง Web board กรมฯ และประสานสำนัก กอง กลุ่มที่เกี่ยวข้องเพื่อตอบข้อซักถาม 2) มีการแต่งตั้งคณะทำงานด้านการตรวจสอบข่าวปลอม โดยมีหน้าที่ในการวางระบบงานการขับเคลื่อนการตรวจสอบข่าวปลอม ดำเนินการตรวจสอบ ประสาน และมอบหมายผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูลในการชี้แจงข้อเท็จจริง รวมทั้งติดตามผลการชี้แจง นอกจากนี้ ยังมีกลุ่มไลน์ IA/IR-Chat และ Anti-Fake News พส. เพื่อติดตามสถานการณ์ในสังคม 3) ติดตามและประเมินผลการเข้าถึงสื่อออนไลน์ของกรมฯ และการตรวจสอบยอดผู้เข้าชมเว็บไซต์หน่วยงานประจำวัน รวมทั้งตรวจสอบ กลั่นกรองข้อมูลก่อนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Facebook YouTube เป็นต้น	การเข้าถึงสื่อออนไลน์ในปัจจุบันเป็นไปโดยง่ายและหลากหลายช่องทางทำให้การหาต้นทางของข่าวเป็นไปได้ยาก



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>4) จัดให้มีช่องทางสื่อสารที่เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งข้อความที่อาจมีผลกระทบต่อ ภาพลักษณ์ของกรมฯ หรือมีการ ร้องเรียนในเรื่องต่าง ๆ ผ่านสื่อออนไลน์ แล้วพิจารณารับเรื่องส่งให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง และชี้แจงข้อเท็จจริงใน เบื้องต้นอย่างเคร่งครัด</p> <p>5) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ สถานการณ์โควิด-19 และการ ให้บริการ/การช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมาย ผ่านสื่อต่าง ๆ โดยเน้นการทำงานเชิงรุก และประสานความร่วมมือทุกภาคส่วน รวมทั้งจัดทำคู่มือ เรื่อง “แนวทางการ ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อของผู้ปฏิบัติงาน ด้านสังคมสงเคราะห์” เพื่อให้ ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ นำข้อมูลของ กลุ่มเป้าหมายไปเผยแพร่อย่างเหมาะสม โดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์</p> <p>6) มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการขับเคลื่อนงานตามภารกิจ และในประเด็นด้านสวัสดิการสังคม ซึ่งมีการคัดกรอง ตรวจสอบข้อมูลโดย หัวหน้างาน ก่อนนำเผยแพร่ทุกครั้งผ่าน Facebook Line เป็นต้น</p>	

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
2.	ธรรมาภิบาลข้อมูล (TE 2) ได้แก่ ความถูกต้องของข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ และฐานข้อมูลปรับปรุงตลอดเวลา (Update)	สำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	<p>ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>1) จัดประชุมเพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจกับหน่วยงานในพื้นที่ ในประเด็นการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ควบคู่ไปกับการจัดเก็บเอกสารอ้างอิงเพื่อใช้ในการสอบทานข้อมูล รวมทั้งมอบหมายเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่ปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ เช่น ข้อมูลของสมาชิกนิคมสร้างตนเอง ข้อมูลราษฎรบนพื้นที่สูง เป็นต้น</p> <p>2) มีการพัฒนาและปรับปรุง (Update) การใช้งานของระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban) ให้สามารถลงนามแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ มีระบบฐานข้อมูลที่ปลอดภัย และมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับอีเมลภาครัฐ (@GO.TH) ในการส่งหนังสือภายในหน่วยงาน และระหว่างส่วนราชการ ซึ่งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบสารบรรณต้องตรวจสอบแหล่งข้อมูลที่ถูกต้องก่อนดำเนินการจัดส่งข้อมูลดังกล่าว</p> <p>3) ตรวจสอบที่มาของหนังสือที่มาถึงกรมฯ ให้มีความถูกต้องเสมอ เช่น หนังสือที่ได้รับจากอีเมลทั่วไป อีเมลภาครัฐ เป็นต้น และเสนอหัวหน้างานตามลำดับชั้น ให้กลั่นกรองก่อนแจ้ง</p>	<p>1) หลายหน่วยงานยังจัดเก็บข้อมูลในลักษณะเอกสาร และไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลในระบบให้เป็นปัจจุบัน ทำให้ข้อมูลมีความคลาดเคลื่อนในการรายงานผล</p> <p>2) องค์กรสารสนเทศประโยชน์ และองค์กรสวัสดิการชุมชน บางส่วนไม่รายงานการเปลี่ยนแปลงชื่อ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และการรายงานผลการดำเนินงานขององค์กร</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>เว็บบอร์ดสำนักงาน กอง กลุ่ม ทราบและดำเนินการ หรือเสนออธิบดี</p> <p>สั่งราชการได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว รวมทั้งมีการกำกับ ติดตาม ประสานงานกับผู้รับผิดชอบให้ดำเนินการวิเคราะห์ และรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>4) ติดตามให้องค์กรสาธารณประโยชน์ และองค์กรสวัสดิการชุมชน จัดส่งแบบรายงานผลการปฏิบัติงานขององค์กร และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องในการดำเนินงานขององค์กรสาธารณประโยชน์ และองค์กรสวัสดิการชุมชน</p>	
<b>ประเด็นความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ (EC)</b>										
1.	การผันผวนทางด้านเศรษฐกิจ (EC 1) กรณีที่เศรษฐกิจตกต่ำ อาจมีผลกระทบการบริหารจัดการ ได้แก่ กิจกรรม/โครงการพัฒนา กลุ่มเป้าหมายลดลง รายได้ของหน่วยงานลดลง	สำนัก กอง กลุ่ม	3	2	 เหลือ 6	2	2	 เหลือ 4	<p>ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>1) ปรับกิจกรรม/โครงการพัฒนา กลุ่มเป้าหมาย ตามสภาวะการผันผวนด้านเศรษฐกิจในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 เช่น การจัดกิจกรรม/โครงการในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom รวมทั้งมีการติดตามข่าวสารความผันผวนด้านเศรษฐกิจ อยู่ตลอดเวลา</p> <p>2) จัดกิจกรรม/โครงการเสริมพลังและ</p>	การได้รับจัดสรรงบประมาณ น้อยลง ส่งผลให้งบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม/โครงการ

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>สร้างองค์ความรู้ให้กับบุคลากรในรูปแบบออนไลน์ เพื่อนำองค์ความรู้ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>3) ปรับรูปแบบกิจกรรมการดำเนินงาน โดยเน้นภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วม เช่น การร่วมลงนาม (MOU) กับ SCG เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มถุงปูนซีเมนต์ แปรขยะสู่ทองคำ ส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้ให้กับคนไร้ที่พึ่ง หรือ การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ จัดจำหน่ายในรูปแบบออนไลน์</p> <p>4) ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 โดยไม่กระทบต่อการปฏิบัติงานและกลุ่มเป้าหมาย เช่น การพัฒนา e-Service เพื่อให้บริการประชาชน</p>	
<b>ประเด็นความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม (EN)</b>										
1.	การระบาดของโรคอุบัติใหม่ เช่น โรคโควิด - 19 (EN 1) ส่งผลให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรม และการเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน	สำนัก กอง กลุ่ม	3	3	 สูง 9	2	3	 เหลือง 6	<p>ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>1) ปรับเปลี่ยนการดำเนินงานในรูปแบบออนไลน์ เช่น การประชุม อบรม ประจำเดือน ผ่านระบบ Zoom และจัดกิจกรรม/งาน พิธี การ สำ คัญ ภายใต้งานมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 อย่างเคร่งครัด</p>	นโยบายการใช้จ่ายงบประมาณฯ ที่จัดสรรเป็น 3 งวด ทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>2) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ได้แก่ มาตรการสลับวันและเหลื่อมเวลา การปฏิบัติงาน รวมทั้งกำชับให้บุคลากรดูแลรักษาสุขภาพ สังเกตอาการของตนเองอย่างสม่ำเสมอ และใส่หน้ากากอนามัยตลอดเวลา หมั่นล้างมือด้วยแอลกอฮอล์รักษาระยะห่าง ไม่ใกล้ชิดหรือรับประทานอาหารร่วมกัน อีกทั้งมีการตรวจและรายงานผล ATK ก่อนเข้ามาปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3) ปรับปรุงแผนการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤตครอบคลุมโรคอุบัติใหม่ทั้งในระดับหน่วยงานส่วนกลาง และหน่วยปฏิบัติ รวมทั้งกำหนดมาตรการกำกับให้มีการปฏิบัติตามแผน</p> <p>4) ดำเนินการประสานให้หน่วยงานในสังกัด รวมถึงเครือข่ายในพื้นที่ ให้ทำความเข้าใจกับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย พร้อมสำรวจความต้องการเบื้องต้นไปพลาง ระหว่างรองบประมาณ และแนวทางที่ชัดเจน</p> <p>5) ปรับรูปแบบการตรวจสอบโดยใช้ระบบการตรวจสอบภายในด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Internal Audit: EIA) แทนการลงพื้นที่</p> <p>6) จัดทำแผนการปฏิบัติงานและ</p>	





ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									แผนการใช้จ่ายงบประมาณตามที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบบฯ ซึ่งมีการปรับรูปแบบการดำเนิน กิจกรรม/โครงการให้สอดคล้องกับ สถานการณ์ และคำนึงถึงความ ปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน 7) ติดตามและเร่งรัดการเบิกจ่าย งบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานทั้ง ทางการโดยการทำหนังสือถึงหน่วยงาน เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานและการ เบิกจ่ายงบประมาณ และแบบไม่เป็น ทางการโดยประสานด้วยวาจา แจ้งใน กลุ่มไลน์เป็นประจำทุกเดือน	
<b>ประเด็นความเสี่ยงด้านกฎหมาย (PO)</b>										
1.	การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ที่เกิดจากการกระทำของ ประชาชน เช่น การชุมนุม การประท้วง เป็นต้น ส่งผลให้ หน่วยงานมีความเสี่ยงจาก ความไม่แน่นอนทางการเมือง และ กระทบต่อการบริหารจัดการและ ความปลอดภัยต่อชีวิตของ บุคลากร (PO 1)	สำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) มีแผนรองรับภาวะฉุกเฉินกรณีเกิด การชุมนุม ประท้วง และปิดล้อม สำนักงานทั้งในและนอกเวลาราชการ พร้อมทั้งนำระบบเปิด-ปิด ประตู สำนักงานโดยใช้รหัสผ่านเข้า-ออก (Access Control) มาใช้เพื่อรักษาความ ปลอดภัยต่อชีวิตของบุคลากร และ ทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งนี้การแพร่ ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้การ ชุมนุมทางการเมืองลดลง และไม่มี	กรมฯ เป็นที่ตั้งของ หลายหน่วยงาน และ เป็นสำนักงานของ ผู้บริหารระดับสูง ซึ่งทำ ให้ได้รับผลกระทบจาก การยื่นหนังสือร้องเรียน ของ ผู้ชุมนุม และ กลุ่มเป้าหมายที่ หลากหลาย ซึ่งกรมฯ มีวิธีการควบคุมดูแลโดย การอำนวยความสะดวก ในเบื้องต้น ก่อนที่

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	หน่วยงาน	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>แนวโน้มที่จะยืดเยื้อ/ก่อให้เกิดความรุนแรง ทำให้ส่วนราชการบริหารความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานได้ หากเกิดเหตุการณ์ที่ทำให้ไม่สามารถเดินทางมากรมฯ ได้</p> <p>2) จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนในพื้นที่ เพื่อสร้างความเข้าใจในปัญหาและหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน</p> <p>3) หลีกเลี่ยงการจัดโครงการ/กิจกรรมในพื้นที่เสี่ยง ปรับแผนการดำเนินงานตามสถานการณ์การเมืองที่เกิดขึ้นทุกรูปแบบ</p>	หน่วยงานที่รับผิดชอบจะเข้ามารับมือเรื่องร้องเรียน เพื่อลดผลกระทบและความรุนแรงในเบื้องต้น







ความเสี่ยงระดับ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks)



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
1.	ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ (SR 1)	สำนัก กอง กลุ่ม	3	2	เหลือง 6	2	2	เหลือง 4	<p>ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>1) ประชุมร่วมกับผู้บริหารและหน่วยงานในสังกัดเพื่อกำหนดแผนที่สามารถดำเนินการได้ในอนาคต ถอดบทเรียนและทบทวนตรวจสอบผลผลิต ตัวชี้วัด งบประมาณกิจกรรม/โครงการที่ผ่านมา รวมถึงปรับปรุงแบบตลอดจนกำหนดให้หน่วยงานฯ จัดทำแผนรองรับสถานการณ์ภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้น</p> <p>2) ประสานและขอความร่วมมือผู้อำนวยการสำนักงาน กอง กลุ่ม และหัวหน้าหน่วยงานให้ส่งบุคลากรในสังกัดเข้ารับอบรมตามแนวทางแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ รวมทั้งติดตามโดยให้บุคลากรรายงานสรุปผลกลับมายังกรม</p> <p>3) ประสานหน่วยงานแบบไม่เป็นทางการ และแจ้งในกลุ่มไลน์ทุกเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้ได้ตามแผนฯ</p>	<p>1) สืบเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 เป็นเหตุให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่วางแผนไว้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามสภาวะปกติ เช่น การห้ามเดินทางเข้า-ออก พื้นที่เป้าหมาย ทำให้การเบิกจ่าย และการดำเนินกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผน</p> <p>2) ระบบตรวจสอบภายใน EIA ยังไม่สมบูรณ์ ทั้งด้านการนำเข้าสู่ข้อมูล การแก้ไขข้อมูล และการรายงานผลการตรวจสอบภายใน ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
2.	ประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านการเงินและงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (SR 2)	สำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) ติดตาม และ เร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในที่ประชุมประจำเดือนกรกฎาคม ทุกเดือน การออกมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง และมีหนังสือสั่งการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนแก่หน่วยงานในสังกัด รวมทั้งการติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณจากระบบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี และการติดตามผ่านช่องทางไลน์กลุ่ม 2) วางแผน ทบทวนและปรับเปลี่ยนการดำเนินงานกิจกรรม เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ	1) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านการเงินและงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน 2) การเบิกจ่ายบลงทุน รายจ่ายบลงทุน หมวดค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างล่าช้า เนื่องจากผู้รับเหมาไม่ดำเนินการตามสัญญาจ้าง 3) มีการแบ่งจ่ายงบประมาณเป็นรายงวดจากสำนักงบบฯ ส่งผลให้บางกิจกรรมเกิดความล่าช้า ไม่สามารถดำเนินการได้ในระยะเวลาที่กำหนด เช่น การโอนงบประมาณเบิกจ่ายแทนกันให้จังหวัด เป็นต้น
3.	ภาคีเครือข่ายที่เข้าร่วมการจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคมอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมาลดลง และอัตราการเพิ่มขึ้นของภาคีเครือข่ายใหม่มีแนวโน้มลดลง (SR 3)	สำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) ร่วมกับภาคีเครือข่ายในการจัดสวัสดิการสังคม ได้แก่ กรมสุขภาพจิต บริษัทผลิตภัณฑ์และวัสดุก่อสร้าง จำกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ	ไม่พบ





ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									<p>โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ร่วมทั้งการลงนามความร่วมมือ (MOU) กับ SCG เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม ถุงปูนซีเมนต์ แปรขยายสู่ทองคำ ส่งเสริมอาชีพสร้างรายได้ให้กับคนไร้ที่พึ่ง และการลงนามความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับบริษัทวงษ์พาณิชย์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย ส่งเสริมและสนับสนุนทักษะอาชีพให้กับผู้ใช้บริการ รวมถึงการออกแบบการฟื้นฟูสมรรถภาพ และส่งต่อผู้ใช้บริการไปยังสถานประกอบการ จนมีรายได้ สามารถเลี้ยงชีพพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน</p> <p>2) การประชาสัมพันธ์ส่งเสริม ให้มีการรับรองเป็นองค์กร สาธารณประโยชน์ องค์กรสวัสดิการ ชุมชน และการขอรับการสนับสนุน จากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการ สังคม รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพ องค์กร ส่งผลให้ มี องค์กร สาธารณประโยชน์ที่ได้รับการจดทะเบียนแล้ว จำนวนทั้งสิ้น 5,948 องค์กร องค์กรสวัสดิการชุมชน จำนวน 5,847 องค์กร (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีองค์กรที่</p>	



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
									ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม ได้แก่ องค์กรสาธารณประโยชน์ จำนวน 353 องค์กร องค์กรสวัสดิการชุมชน จำนวน 223 องค์กร และหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 274 องค์กร (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565) 3) จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา เครือข่ายเดิมควบคู่ไปกับการสร้าง เครือข่ายใหม่ โดยดึงดูดเครือข่ายในพื้นที่ให้เข้ามามีส่วนร่วม โดย ประชาสัมพันธ์ผ่านกิจกรรมจังหวัด/อำเภอเคลื่อนที่	
4.	ความพร้อมของบุคลากรในการเข้าสู่ตำแหน่งในระดับหัวหน้าหน่วยงาน (SR 4)	สลก. (กลุ่มบริหาร ทรัพยากร บุคคล)	2	3	 เหลือง 6	2	3	 เหลือง 6	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการจัดการความเสี่ยง โดยกรมฯ ได้มี ประกาศ เรื่อง แผนการสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) ของตำแหน่ง ผู้ปกครองนิคมสร้างตนเอง ประเภท อำนวยการ ระดับต้น และมีคำสั่งกรมฯ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา คัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าสู่ระบบการพัฒนา ผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor)	ระบบการพัฒนา ผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor) เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งระดับหัวหน้าหน่วยงาน เป็นระบบที่ใช้ระยะเวลานานและมีหลายขั้นตอน เนื่องจากต้องเตรียมความพร้อมของผู้สืบทอดตำแหน่ง ทั้งในด้านประสบการณ์และความสามารถ

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
5.	ความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศของบุคลากร (SR 5)	สำนัก กอง กลุ่ม	2	2	 เหลือง 4	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) สนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยี ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ เกิดทักษะและความชำนาญ เช่น การ จัดทำหนังสือผ่านระบบ e-Sarabun การบันทึกและสำรองข้อมูลผ่าน Google Drive การประสานงานผ่าน MailGoThai เป็นต้น พร้อมทั้ง ส่งเสริมให้บุคลากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศระหว่าง กันทั้งภายในกองและภายนอกกอง ผ่านการสอนงานและการทำ KM 2) ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้าร่วม อบรมสัมมนาวิชาการเกี่ยวกับการ พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ การพัฒนาศักยภาพ ผู้ตรวจสอบภายใน พร้อมทั้งส่งเสริม ให้เรียนรู้เพิ่มเติมผ่านระบบออนไลน์ เพื่อเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงาน เช่น e-learning ของสำนักงาน ก.พ. และ มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง 3) จัดให้มีการแนะนำ ให้ความรู้การใช้ งานระบบประชุมทางไกล (Zoom Meeting) เพื่อพัฒนาศักยภาพในการ ขับเคลื่อนภารกิจของหน่วยงานภายใต้ สภาวะวิกฤติ	1) กฎ ระเบียบ มี การปรับเปลี่ยนอยู่ ตลอดเวลา จึงต้องใช้ ระยะเวลาในการศึกษา กฎ ระเบียบในการ ปฏิบัติงาน 2) บุคลากรบางส่วน ต้องใช้ระยะเวลานาน ในการพัฒนาทักษะด้าน เทคโนโลยี





ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
6.	การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (SR 6) โดยโครงการที่บรรจุใน แผนปฏิบัติราชการฯ อาจไม่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณ หรือได้รับ งบประมาณน้อยกว่าที่ตั้งไว้	กยพ.	2	2	 เหลือง 4	1	1	 เขียว 1	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการจัดการความเสี่ยง โดยการจัด ประชุม คณะกรรมการบริหาร ยุทธศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ซึ่งมี ผู้บริหารร่วมพิจารณาแผนงาน โครงการ เพื่อให้แผนปฏิบัติราชการมี ความสอดคล้องกับแนวโน้มและ สถานการณ์ทางสังคมในปัจจุบัน รวมถึงเชื่อมโยงตามแนวทาง ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับชาติ อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	ไม่พบ



ความเสี่ยงระดับ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
1.	ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุ/อุบัติเหตุ ได้แก่ กรมฯ มีรถใช้แก๊สจอดใต้ดิน มีระบบแก๊สทุงต้ม เดินท่อชั้น 5 ศูนย์อาหาร และมีการใช้อุปกรณ์ ปลั๊กพ่วงที่ไม่ได้มาตรฐาน อาจเกิด ไฟฟ้าลัดวงจร เกิดอัคคีภัย (OR 1)	สลก. (กลุ่มพัสดุ และบริหาร ทรัพย์สิน)	2	4	 เหลือง 8	2	4	 เหลือง 8	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) ทบทวนแผนรองรับภาวะฉุกเฉิน รวม 9 แผน ได้แก่ ไฟไหม้ น้ำท่วม มวลชนปิดสำนักงาน (ในและนอก เวลาราชการ) ไฟฟ้าดับ แผ่นดินไหว และอาคารถล่ม โรคระบาด การก่อ การร้าย วาตภัย และการโจมตีทาง ไซเบอร์ รวมทั้งมีคู่มือการบริหารความ พร้อม ต่อสภาวะวิกฤต (BCP) นอกจากนี้ยังมีการตรวจสอบอุปกรณ์ ไฟฟ้าเป็นประจำ มีกิจกรรมเผ่าะระวัง ในช่วงวันหยุดยาว เพื่อป้องกันการเกิด เพลิงไหม้ และมีแผนการตรวจสอบ บำรุงรักษาระบบวิศวกรรมอาคารราย เดือน รายปี และฝึกอบรมหลักสูตร ดับเพลิงขั้นต้น ฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ทุกปี มีการควบคุมรถยนต์ที่เข้าจอด ชั้นใต้ดินโดยใช้สติ๊กเกอร์ทุกคัน	กรมฯ เป็นที่ตั้งของ หลายหน่วยงาน มีบุคลากรเป็นจำนวน มาก การใช้อุปกรณ์ ไฟฟ้าในอาคารอาจ มีปัญหา เช่น การลัด อุปกรณ์ไฟฟ้า การชาร์จ โทรศัพท์ การประกอบ อาหารในสำนักงาน เป็นต้น
2.	การดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพ ชีวิตกลุ่มคนเปราะบางรายครัวเรือน อ.โพธาราม จ.ราชบุรี เกิดความ ล่าช้า เนื่องจากกลุ่มเป้าหมาย บางส่วนไม่ให้ความร่วมมือในการ ให้ข้อมูลหรือให้ข้อมูลไม่เป็นไป ตามความเป็นจริง (OR 2)	สลก. (สถาบันการ พัฒนา ความรู้ด้าน การพัฒนา สังคมและ สวัสดิการ)	3	3	 ส้ม 9	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) วางแผนการลงพื้นที่ล่วงหน้าโดย ประเมินจากสถานการณ์ของโควิด-19 ในพื้นที่กลุ่มเป้าหมาย 2) สร้างความเข้าใจและความร่วมมือ กับผู้นำท้องถิ่น เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ของโครงการฯ ให้ชัดเจน	การแพร่ระบาดของ โรคโควิด - 19 ในพื้นที่ ส่งผลให้การลงพื้นที่ ดำเนินโครงการไม่ ต่อเนื่อง





ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
3.	การจ่ายเงิน การรับเงิน และ การนำเงินส่งคลังหรือฝากคลัง ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) (ระบบ KTB Corporate Online) (OR 3) ได้แก่ การจ่ายเงิน รับเงิน และนำเงิน ส่งคลังไม่ถูกต้องครบถ้วน การทำรายการผ่านระบบฯ โดยผู้ไม่มีอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบหรือโดยผู้ไม่มี สิทธิใช้งาน ไม่มีหลักฐาน การทำรายการจากระบบฯ	สลก. (กลุ่มบริหาร การคลัง)	4	2	 เหลือง 8	4	2	 เหลือง 8	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ - ส่วนกลาง 1) จัดทำคำสั่งและแต่งตั้งผู้มีสิทธิ เข้าใช้งานระบบ KTB Online การรับเงิน จ่ายเงิน และการนำส่งเงินให้ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน 2) จัดทำคำสั่งและแต่งตั้งผู้ตรวจสอบ การรับ-จ่ายเงินประจำวันให้ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน - หน่วยงานในสังกัด 1) จัดทำคำสั่งและแต่งตั้งผู้มีสิทธิ เข้าใช้งานระบบ KTB Online ระดับ หน่วยงาน การรับเงิน จ่ายเงิน และ การนำส่งเงินให้ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน 2) สำหรับคำสั่งผู้ตรวจสอบการรับ- จ่ายเงินประจำวันในระบบ GFMS และคำสั่งผู้ตรวจสอบการรับเงิน จ่ายเงิน และการนำเงินส่ง/ฝากคลัง ผ่านระบบ e-payment ปัจจุบันกลุ่ม ตรวจสอบภายในได้แจ้งเวียนให้ หน่วยงานจัดทำคำสั่งเพื่อให้เป็นไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการรับ เงิน จ่ายเงิน และการนำเงินส่ง/ฝาก คลังผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (หนังสือ กระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0402.2/ว140 ลงวันที่ 19 ส.ค. 2563)	บางหน่วยงานไม่ได้ ดำเนินการจัดทำคำสั่งฯ และส่งกลับมายังกรมฯ เพื่อให้กลุ่มตรวจสอบ ภายใน ตรวจสอบ ความถูกต้อง



ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
4.	จำนวนคนไร้ที่พึ่งเพิ่มขึ้น จากการ จัด ระเบียบ บ พ บ ผู้ใช้ ชีวิต ในที่สาธารณะ และได้รับการแจ้ง จากภาคีเครือข่าย (OR 4)	กคส.	3	2	 เหลือง 6	2	2	 เหลือง 4	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการจัดการความเสี่ยง โดยการ ตั้งจุดประสานงานคนไร้บ้านในที่ สาธารณะทั่วประเทศ โดยมีการจัด สวัสดิการต่าง ๆ ให้ผู้ใช้บริการเข้าถึง สวัสดิการที่เพิ่มมากขึ้น ทั้งการตรวจ โรคโควิด-19 การทำบัตรประจำตัว คนพิการ และการให้ข้อมูลต่าง ๆ เป็นต้น	โรคโควิด-19 ส่งผล กระทบในวงกว้าง ทำให้ คนไร้ที่พึ่งมีจำนวนมาก ขึ้น และออกมาใช้ชีวิต ในที่สาธารณะเพิ่มมาก ขึ้น เนื่องจากภาวะทาง เศรษฐกิจ โรคประจำตัว และโรคติดต่อ
5.	สภาพเศรษฐกิจตกต่ำ ทำให้ คนในสังคมไม่สนใจทำงานจิตอาสา เนื่องจากสนใจเฉพาะเรื่องทำมา หากิน ประกอบด้วยสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ส่งผลให้การสมัครเป็นอาสาสมัคร พัฒนาสังคมและความมั่นคงของ มนุษย์ (อพม.) ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย (OR 5)	กอส.	3	4	 ส้ม 12	3	4	 ส้ม 12	ระดับความเสี่ยงโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งมีการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1) ประชาสัมพันธ์ให้ประธาน อพม. ระดับจังหวัด/อำเภอ/เขต เชิญชวนผู้ที่ สนใจทำงานจิตอาสาสมัครเป็น อพม. ในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน 2) เปิดรับสมัครอาสาสมัครพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) โดยไม่จำกัดอายุ เพื่อเพิ่ม จำนวน อพม. ในพื้นที่ รวมทั้งมีการจัด อบรมหลักสูตร อพม. ในสถานศึกษา เพื่อดึงดูดนักเรียน นักศึกษา ให้สมัคร เป็น อพม. 3) ปรับปรุงรูปแบบการอบรม อพม. ให้มีเนื้อหาและระยะเวลาจำนวน 1 วัน พร้อมคู่มือปวีดีโอ เพื่อให้เกิด ประโยชน์ในการนำไปปฏิบัติงานได้ทัน ตามสถานการณ์สังคมที่เปลี่ยนแปลง ไปอย่างรวดเร็ว	ไม่พบ

ลำดับ	ความเสี่ยง (Risk)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการประเมินความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65)			ผลการติดตามความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (เม.ย. – ก.ย. 65)			การดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง	ปัญหา/อุปสรรค
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความ เสี่ยงโดยรวม		
6.	การเขียนโครงการ/กิจกรรมไม่ตอบสนองตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและตามบริบทของพื้นที่โรงเรียนเพียงหลงๆ 18 แห่ง (OR 6) เนื่องจากกิจกรรมที่โรงเรียนคาดหวังจะดำเนินการมีความต้องการวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้ตามกฎระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 จึงทำให้ต้องเปลี่ยนกิจกรรมให้สอดคล้องกับระเบียบฯ ซึ่งไม่ได้ตอบโจทย์ความต้องการและสนองตอบปัญหาของพื้นที่โดยแท้จริง เช่น กิจกรรมตามรอยพ่อสานต่อความพอเพียงไม่สามารถจัดซื้ออุปกรณ์ เมล็ดพันธุ์ พันธุ์สัตว์เพื่อแจกจ่ายให้เด็ก ครอบครัว ชุมชนได้นำไปต่อยอดขยายผลที่บ้าน/ในชุมชน เป็นต้น	กนจ.	3	1	 เขียว 3	2	1	 เขียว 2	ระดับความเสี่ยงโดยรวมลดลง ซึ่งมีการดำเนินการจัดการความเสี่ยง โดยมีการประสานงานและติดตามผลการดำเนินงานกับผู้บริหาร ครูผู้ประสานงาน และผู้ประสานงานโครงการฯ ของ พส. อย่างต่อเนื่องผ่านการลงพื้นที่และช่องทางออนไลน์ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	ไม่พบ

## หมายเหตุ :

ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3		ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8		ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16		ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก(Extreme)	17– 25		ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที**

\*\* หากผลกระทบสูงอยู่ในระดับ 5 แม้ว่าโอกาสเกิดขึ้นอยู่ในระดับใดก็ตามทุกระดับ กรณีที่โอกาสเกิดขึ้นสูงมากอยู่ในระดับ 5 และผลกระทบปานกลางอยู่ในระดับ 3 และกรณีที่โอกาสเกิดขึ้นสูงอยู่ในระดับ 4 และผลกระทบสูงอยู่ในระดับ 4 ถือว่าความเสี่ยงดังกล่าวมีระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที