



**แผนบริหารจัดการความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

**โดย กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กุมภาพันธ์ 2566**

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
1. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ.....	1
2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ.....	1
3. กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยง.....	1
4. ประเด็นความเสี่ยง และการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงภาพรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ.....	2
4.1 ความเสี่ยงระดับ 1 (LEVEL 1) GLOBAL ENTERPRISE RISKS.....	2
4.2 ความเสี่ยงระดับ 2 (LEVEL 2) STRATEGY RISKS.....	2
4.3 ความเสี่ยงระดับ 3 (LEVEL 3) ROUTINE OPERATIONAL AND COMPLIANCE RISKS.....	2
5. การกำหนดเกณฑ์ความเสี่ยง.....	2
5.1 เกณฑ์ค่าระดับความเสี่ยง.....	2
5.2 เกณฑ์ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง (LIKELIHOOD).....	3
5.3 เกณฑ์ระดับของผลกระทบ (IMPACT).....	3
6. การประเมินความเสี่ยง (RISK ASSESSMENT).....	4
6.1 การชี้บ่งความเสี่ยง (RISK IDENTIFICATION).....	4
6.2 การวิเคราะห์ความเสี่ยง (RISK ANALYSIS).....	6
6.3 การประเมินผลความเสี่ยง (RISK EVALUATION).....	6
7. ตัวชี้บ่งความเสี่ยง.....	8
7.1 ตัวชี้บ่งความเสี่ยงระดับ 1 (LEVEL 1) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (GLOBAL ENTERPRISE RISK IDENTIFICATION).....	8
7.2 ตัวชี้บ่งความเสี่ยงระดับ 2 (LEVEL 2) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (STRATEGIC RISK).....	17
7.3 ตัวชี้บ่งความเสี่ยงระดับ 3 (LEVEL 3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (ROUTINE OPERATIONAL AND COMPLIANCE RISKS).....	21
8. สรุประดับความเสี่ยงโดยรวม.....	29
9. แผนการจัดการความเสี่ยงและรายงาน (RISK TREATMENT PLAN & REPORT).....	30
9.1 แผนการจัดการความเสี่ยงประเด็นโครงสร้างประชากรมีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้จำนวนผู้สูงอายุ ที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ และเป็นคนไร้ที่พึ่งมีจำนวนมากขึ้น (SO 1).....	30
9.2 แผนการจัดการความเสี่ยงประเด็นกลุ่มเปราะบางที่เป็นผู้ป่วยจิตเวชมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น (SO 2).....	31
9.3 แผนการจัดการความเสี่ยงประเด็นผู้ทำการขอทานชาวไทยมากขึ้น (SO 3).....	32
9.4 แผนการจัดการความเสี่ยงประเด็นโครงสร้างประชากรมีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้จำนวนผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ และเป็นคนไร้ที่พึ่งมีจำนวนมากขึ้น (EC 2).....	33
9.5 แผนการจัดการความเสี่ยงประเด็นการสมัครเป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (OR 3).....	34
9.6 แผนการจัดการความเสี่ยงประเด็นองค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนไม่ได้จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานขององค์กรตามรอบที่กำหนด (นับจากสิ้นเดือน มี.ค และ ก.ย ภายใน 30 วัน) (OR 6).....	35

สารบัญญัตราสาร

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 1 โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood).....	3
ตารางที่ 2 เภณท์ระดับของผลกระทบ (Impact) ที่เกิดจากการดำเนินกิจการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	3
ตารางที่ 3 ผลกระทบด้านภาพลักษณ์ (Reputation Impact).....	4
ตารางที่ 4 ผลกระทบด้านบุคลากร (Personnel Impact).....	4
ตารางที่ 5 ผลกระทบด้านการเงิน.....	4
ตารางที่ 6 ระดับความเสี่ยง (Risk Map).....	6
ตารางที่ 7 ตารางการจัดการความเสี่ยง.....	7
ตารางที่ 8 สรุประดับความเสี่ยงโดยรวม.....	29

สารบัญภาพ

ภาพ

หน้า

กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO-ERM 2017 1

1. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

- 1) เพื่อพิจารณาประเด็นความเสี่ยง และปัจจัยความเสี่ยงที่สำคัญของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
- 2) เพื่อเป็นทิศทางในการวางแผนปฏิบัติการ เพื่อการลดความเสี่ยง

2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

วิสัยทัศน์

“กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงสวัสดิการ พัฒนาสู่การพึ่งพาตนเอง บนพื้นฐานการมีส่วนร่วม”

พันธกิจ

ขับเคลื่อนการพัฒนาสังคม การจัดสวัสดิการสังคม การสังคมสงเคราะห์ การคุ้มครองพิทักษ์สิทธิกลุ่มเป้าหมาย และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ด้วยการบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพ

แผนปฏิบัติการ

แผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประกอบด้วย 3 เรื่อง ได้แก่

- 1) แผนปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบสวัสดิการยกระดับคุณภาพชีวิตกลุ่มเป้าหมายและสังคมอย่างยั่งยืน
- 2) แผนปฏิบัติการ เรื่อง การเสริมพลังภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมและการจัดสวัสดิการ
- 3) แผนปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาบริการและประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

3. กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยง

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ใช้กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO-ERM 2017 หรือ The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลที่องค์กรต่าง ๆ ได้นำมาใช้ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง โดยกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วย 1) การกำหนดโครงสร้างกำกับดูแล 2) การเข้าใจบริบท กลยุทธ์ และกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง 3) การระบุความเสี่ยง 4) การประเมินและจัดลำดับความสำคัญความเสี่ยง 5) การตอบสนองต่อประเด็นความเสี่ยง 6) การทบทวนและปรับปรุงประเด็นความเสี่ยง และ 7) การสื่อสารและเปิดเผยประเด็นความเสี่ยง ดังแสดงในภาพ



Governance & Culture

1. Exercises Board Risk Oversight
2. Establishes Operating Structures
3. Defines Desired Culture
4. Demonstrates Commitment to Core Values
5. Attracts, Develops, and Retains Capable Individuals

Strategy & Objective-Setting

6. Analyzes Business Context
7. Defines Risk Appetite
8. Evaluates Alternative Strategies
9. Formulates Business Objectives

Performance

10. Identifies Risk
11. Assesses Severity of Risk
12. Prioritizes Risks
13. Implements Risk Responses
14. Develops Portfolio View

Review & Revision

15. Assesses Substantial Change
16. Reviews Risk and Performance
17. Pursues improvement in Enterprise Risk Management

Information, Communication, & Reporting

18. Leverages Information and Technology
19. Communicates Risk Information
20. Reports on Risk, Culture, and Performance

กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO-ERM 2017

4. ประเด็นความเสี่ยง และการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงภาพรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (Risk Identification) และแผนบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) ฉบับนี้ จะจำแนกการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

4.1 ความเสี่ยงระดับ 1 (Level 1) Global Enterprise Risks เป็นการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอก (STEEP) ที่องค์กรไม่สามารถห้ามโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) หรือความถี่การเกิดความเสี่ยงนั้นได้ แต่องค์กรสามารถทำได้เพียงการเตรียมแผนป้องกันเพื่อลดผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยง เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้ ได้แก่ ความเสี่ยงที่มาจาก การเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม (Social) ด้านเทคโนโลยี (Technology) ด้านเศรษฐกิจ (Economy) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) และด้านกฎหมาย (Politics) ที่เข้ามากระทบต่อการดำเนินงานของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

4.2 ความเสี่ยงระดับ 2 (Level 2) Strategy Risks เป็นการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการกำหนดกลยุทธ์องค์กร ความเสี่ยงระดับ 2 จึงมุ่งเน้นให้องค์กรระบุประเด็นความเสี่ยงที่มีผลกระทบทำให้กลยุทธ์องค์กรที่วางไว้ไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้นองค์กรจึงต้องมีแผนป้องกันความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านกลยุทธ์ขององค์กร

4.3 ความเสี่ยงระดับ 3 (Level 3) Routine Operational and Compliance Risks ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risks) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานทุก ๆ ขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้อง กระบวนการ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ บุคลากรในการปฏิบัติงานว่ามีระบบควบคุม ตรวจสอบดีเพียงใด ส่วนความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Risks) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ หรือกฎระเบียบที่มีอยู่ไม่เหมาะสม หรือเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน หรือปฏิบัติได้ทันตามเวลาที่กำหนด และอาจมีผลการลงโทษตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

5. การกำหนดเกณฑ์ความเสี่ยง

การกำหนดเกณฑ์ความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ มีการกำหนดเกณฑ์ความเสี่ยงที่สะท้อนคุณค่า วัตถุประสงค์ และทรัพยากร โดยหลักเกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประกอบด้วย

5.1 เกณฑ์ค่าระดับความเสี่ยง

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ใช้เกณฑ์ความเสี่ยงจากโอกาสเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง โดยใช้วิธีการสอบถาม/สัมภาษณ์ และประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันระหว่างฝ่าย/หน่วยงาน เพื่อนำข้อมูลของการเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้นในอดีตมาประเมินระดับความเสี่ยงโดยรวม โดยการทบทวน การวิเคราะห์ระดับของโอกาสเกิด และระดับของผลกระทบ ซึ่งได้ใช้วิธีการให้คะแนน ดังนี้

1) **ระดับโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood)** เป็นการพิจารณาว่ามีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงมากน้อยเพียงใด โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ โอกาสเกิดสูงมาก (5) สูง (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) และน้อยมาก (1)

2) **ระดับผลกระทบของความเสี่ยง (Impact)** พิจารณาถึงผลกระทบต่อกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ซึ่งในการพิจารณาผลกระทบของความเสี่ยงที่คาดว่าจะได้รับนั้น แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับของผลกระทบสูงมาก (5) สูง (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) และน้อยมาก (1)

3) **ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Risk Exposure)** หมายถึง ค่าระดับของความเสียหายที่เกิดจากความเสี่ยง ซึ่งได้จากความสัมพันธ์ระหว่างระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และระดับของผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยง แสดงความสัมพันธ์ได้ ดังนี้

$$\text{ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Risk Exposure)} = \text{ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood)} \times \text{ระดับของผลกระทบ (Impact)}$$

5.2 เกณฑ์ระดับของโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) หมายถึง ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ พิจารณาจากสถิติการเกิดความเสี่ยง ประวัติของการเกิดความเสี่ยงในอดีต ผลจากระดับการควบคุมในปัจจุบัน หรือการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งสามารถกำหนดระดับของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่จะเกิดสูงมาก (5) สูง (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) และน้อยมาก (1) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

โอกาส	คำจำกัดความ	ความถี่โดยเฉลี่ย	ระดับ
สูงมาก	บ่อยมาก	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า	5
สูง	บ่อย	1 – 6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	4
ปานกลาง	ไม่บ่อย	1 ปีต่อครั้ง	3
น้อย	นาน ๆ ครั้ง	2 – 3 ปีต่อครั้ง	2
น้อยมาก	แทบจะไม่มีโอกาสเกิด	5 ปีต่อครั้ง	1

5.3 เกณฑ์ระดับของผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ผลจากเหตุการณ์ ซึ่งอาจเกิดประการเดียวหรือหลายประการ โดยเกิดได้ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ซึ่งในที่นี้จะหมายถึงความเสียหายที่เกิดกับกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ โดยพิจารณาจากระดับความรุนแรงและมูลค่าความเสียหายที่มีต่อกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ในกรณีที่ความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น สามารถแบ่งระดับของผลกระทบออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก (5) สูง (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) และน้อยมาก (1) โดยการกำหนดระดับของผลกระทบจะพิจารณาจากความเสียหายเมื่อความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้น ได้ให้ความสำคัญต่อผลกระทบ ดังนี้

1) ผลกระทบ (Impact) ที่เกิดจากการดำเนินงานของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นแนวทางในการประเมินผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ทั้งบริบทภายนอกและปัจจัยภายในกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตามตารางที่ 2 ซึ่งบริบททั้งภายนอกและภายในอ้างอิงจาก ISO 31000

ตารางที่ 2 เกณฑ์ระดับของผลกระทบ (Impact) ที่เกิดจากการดำเนินกิจการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ระดับผลกระทบ	ปริมาณของผลกระทบ	ระดับ
สูงมาก	มีผลกระทบ ไม่สามารถควบคุมได้ และทำให้ต้องยุบกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	5
สูง	มีผลกระทบ ไม่สามารถควบคุมได้ และทำให้ต้องหยุดกิจการชั่วคราว	4
ปานกลาง	มีผลกระทบ ไม่สามารถควบคุมได้ แต่ยังสามารถดำเนินกิจการได้	3
น้อย	มีผลกระทบ แต่สามารถควบคุมได้	2
น้อยมาก	ไม่ส่งผลกระทบโดยตรง	1

2) ผลกระทบด้านภาพลักษณ์ (Reputation Impact) เป็นแนวทางในการประเมินผลกระทบต่อการสูญเสียชื่อเสียง อันเนื่องมาจากการดำเนินงานหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือข้อบังคับ รวมถึงการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามจริยธรรมและจรรยาบรรณของพนักงานภายในกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น รัฐบาล หน่วยงาน ที่ทำหน้าที่กำกับดูแล ประชาชนผู้รับบริการ ผู้ถือหุ้น ฯลฯ ตัวอย่างผลกระทบด้านชื่อเสียง เช่น มีการเผยแพร่ข่าวในหนังสือพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ เป็นผลกระทบที่อยู่ในระดับสูงมาก ตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลกระทบด้านภาพลักษณ์ (Reputation Impact)

ระดับผลกระทบ	ปริมาณของผลกระทบ	ระดับ
สูงมาก	เสื่อมเสียภาพลักษณ์ในระดับสากล	5
สูง	เสื่อมเสียภาพลักษณ์ในระดับประเทศ	4
ปานกลาง	ข้อร้องเรียนหรือข้อคิดเห็นเชิงลบจากภายนอกที่มีการรับรู้อย่างกว้างขวาง เช่น ในกลุ่มธุรกิจ แต่ยังไม่ออกสื่อ	3
น้อย	ข้อร้องเรียนหรือข้อคิดเห็นเชิงลบจากภายนอกที่มีการรับรู้จำกัดภายใน กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	2
น้อยมาก	ข้อร้องเรียนหรือข้อคิดเห็นเชิงลบจากภายนอก แต่ไม่มีนัยสำคัญ	1

3) **ผลกระทบด้านบุคลากร (Personnel Impact)** เป็นแนวทางในการประเมินผลกระทบที่เกิดจากกิจกรรมผลิตภัณฑ์และการบริการที่มีผลต่อสุขภาพ และความปลอดภัยของพนักงาน ตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลกระทบด้านบุคลากร (Personnel Impact)

ระดับผลกระทบ	ปริมาณของผลกระทบ	ระดับ
สูงมาก	อันตรายถึงชีวิต/ สูญเสียอวัยวะ/ ทูพพลภาพ/ มะเร็ง/ เรื้อรัง	5
สูง	หยุดงานมากกว่า 1 เดือน	4
ปานกลาง	หยุดงานมากกว่า 3 วันแต่ไม่เกิน 1 เดือน	3
น้อย	หยุดงานไม่เกิน 3 วัน	2
น้อยมาก	บาดเจ็บเล็กน้อยไม่พักงาน	1

4) **ผลกระทบด้านการเงิน** เป็นแนวทางในการประเมินผลกระทบที่เกิดจากการสูญเสียทางการเงิน หรือการสูญเสียโอกาสที่สามารถตีค่าเป็นจำนวนเงินได้ การเบี่ยงเบนจากเป้าหมายทางการเงิน หรือเกิดการคอร์ปชั่นแล้ว มีผลกระทบทางการเงินของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลกระทบด้านการเงิน

ระดับผลกระทบ	ปริมาณของผลกระทบ	ระดับ
สูงมาก	มูลค่าความเสียหายมากกว่า 20% ของเป้าหมายด้านการเงิน	5
สูง	มูลค่าความเสียหาย 11 – 20% ของเป้าหมายด้านการเงิน	4
ปานกลาง	มูลค่าความเสียหาย 5 – 10% ของเป้าหมายด้านการเงิน	3
น้อย	มูลค่าความเสียหาย 3 – 4% ของเป้าหมายด้านการเงิน	2
น้อยมาก	มูลค่าความเสียหายน้อยกว่า 3% ของเป้าหมายด้านการเงิน	1

หมายเหตุ อย่างไรก็ตามการคอร์ปชั่นไม่ว่าเป็นจำนวนเงินเท่าใดถือว่าเป็นการทุจริตต่อกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นสิ่งที่ไม่สามารถยอมรับได้ในกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ การประเมินในที่นี้เพื่อให้รู้ผลกระทบที่แท้จริงเท่านั้น

6. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

การประเมินความเสี่ยง กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการมีการกำหนดการประเมิน ดังนี้

6.1 การชี้บ่งความเสี่ยง (Risk Identification)

การชี้บ่งความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการนั้น เริ่มจากแผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) ตามแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ที่ได้กล่าวไว้ในเรื่องบริบทมาเป็นจุดเริ่มต้นในการบริหารจัดการความเสี่ยง เนื่องจากแผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) นั้นได้มาจากการพิจารณาทั้งปัจจัยภายในและ

ภายนอกที่มีผลกระทบต่อกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ซึ่งผ่านการวิเคราะห์เพื่อให้ได้เป็นกลยุทธ์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการที่สามารถขับเคลื่อนให้วิสัยทัศน์นั้นบรรลุผล โดยในการขจัดความเสี่ยงจะนำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) ที่อยู่ในมุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Process) และมุมมองด้านคนกับความรู้ (People and Knowledge) มาทำการวิเคราะห์หาปัจจัยที่จะมาเป็นอุปสรรคขัดขวางไม่ให้อัตุประสงค์เหล่านี้บรรลุผล ซึ่งเมื่อได้ปัจจัยเหล่านี้ออกมาก็นำมาวิเคราะห์หาปัจจัยเหล่านั้นเป็นสิ่งที่ไม่แน่นอน (Uncertainty) หรือไม่ ถ้าใช่ก็นำมาเป็นความเสี่ยงที่จะถูกดำเนินการในขั้นตอนของการวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis) ต่อไป

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง การวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์และภารกิจหลักของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ โดยพิจารณาจากระดับของโอกาสที่ความเสี่ยงอาจจะเกิดขึ้น (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงโดยรวมซึ่งในแต่ละสำนัก กอง กลุ่ม ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการจะต้องดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงดังกล่าว

มุมมอง (Perspective) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นตามมุมมองที่อยู่ในแผนกลยุทธ์และเชื่อมโยงกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นตามหลัก Balanced Scorecard และการจะรู้ว่าความเสี่ยงนั้นเกิดขึ้นในมุมมองใด สามารถวิเคราะห์ได้จากมุมมองแต่ละด้านที่ปรากฏในแผนกลยุทธ์ แบ่งเป็น 4 มุมมอง ได้แก่

- มุมมองที่ 1 ด้าน Sustainability ความยั่งยืน
- มุมมองที่ 2 ด้าน Stakeholders ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- มุมมองที่ 3 ด้าน Internal Process กระบวนการภายใน
- มุมมองที่ 4 ด้าน People & Knowledge บุคลากรและองค์ความรู้

ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicator : KRIs) หมายถึง ปัจจัยหรือข้อมูลที่สะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มของระดับความเสี่ยงสามารถใช้เป็นตัวเตือนภัยล่วงหน้าได้ (warning sign) เป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามและเฝ้าระวังเหตุการณ์ความเสี่ยงในแต่ละช่วงเวลา โดยคุณลักษณะของตัวชี้วัดความเสี่ยงที่ดี ประกอบด้วย 1) ควรเป็นตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) 2) ควรเป็นข้อมูลเชิงสถิติหรือข้อมูลที่สามารถวัดค่าได้จริง 3) สัมพันธ์กับเหตุการณ์ความเสี่ยงอาจเชื่อมโยงมาจากสาเหตุของความเสี่ยง และ 4) สามารถกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยงได้มากกว่าหนึ่งตัวชี้วัดหรือหนึ่งเหตุการณ์ความเสี่ยง โดยเครื่องมือที่สำคัญในการบริหารจัดการความเสี่ยง คือ ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs) ซึ่งตัวชี้วัดความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพจะก่อให้เกิดผลดีกับองค์กร ดังนี้

- 1) ทำให้เห็นความเสี่ยงที่เป็นวิกฤติทั้งหมดในองค์กร
- 2) เป็นการรายงานเพื่อพร้อมในการเตรียมการ
- 3) เป็นข้อมูลที่ทันเวลาในการแจ้งเตือน
- 4) เป็นข้อมูลสนับสนุนเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ
- 5) เป็นข้อมูลที่นำไปต่อยอดในการวิเคราะห์เชิงลึกได้

การควบคุม (Control) หมายถึง นโยบาย แนวทาง หรือขั้นตอนปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งกระทำเพื่อลดความเสี่ยงและทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ แบ่งได้ 4 ประเภท ดังนี้

- 1) การควบคุมเพื่อการป้องกัน (Preventive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงและข้อผิดพลาดตั้งแต่แรก
- 2) การควบคุมเพื่อให้อัปเดต (Detective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อค้นพบข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นแล้ว
- 3) การควบคุมโดยการชี้แนะ (Directive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ
- 4) การควบคุมเพื่อการแก้ไข (Corrective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นให้ถูกต้องหรือเพื่อหาวิธีการแก้ไขไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดซ้ำอีกในอนาคต

ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (Key Control Indicators : KCIs) หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงประสิทธิผลของการควบคุมการดำเนินงาน โดยใช้เป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพการควบคุม ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการควบคุมมักจะถูกเรียกว่า “ตัวชี้วัดการควบคุมที่สำคัญ Key Control Indicator : KCI” เป็นตัวชี้วัดข้อมูลเกี่ยวกับขอบเขตที่ควบคุมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (ในแง่ของการป้องกันการสูญเสียที่ลดลง ฯลฯ)

6.2 การวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis)

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ได้ชี้แจง โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะรวมถึงสาเหตุหรือที่มาของความเสี่ยง ผลกระทบ (ทั้งในแง่บวกและแง่ลบ) โอกาสที่จะเกิดขึ้น ปัจจัยส่งผลกระทบต่อโอกาสที่จะเกิดขึ้นและผลกระทบกระบวนการควบคุมความเสี่ยงที่มีอยู่เดิม ทั้งในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของกระบวนการดังกล่าวด้วย

6.3 การประเมินผลความเสี่ยง (Risk Evaluation)

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบที่มีต่อกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ สามารถแบ่งระดับความเสี่ยงโดยรวม ออกเป็น 4 ระดับสี ดังตารางที่ 6 – 7

ในขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง จะต้องให้ความสำคัญต่อความเสี่ยงที่มีค่าระดับความเสี่ยงโดยรวมสูงขึ้นไปก่อน (ที่ค่าระดับตั้งแต่ 9 – 25) เพื่อกำหนดการตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ภายใต้ปัจจัยภายในและภายนอกที่สำคัญเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายหลัก และการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด อย่างไรก็ตาม การกำหนดการตอบสนองความเสี่ยงดังกล่าวต้องพิจารณาถึงระดับความเสี่ยงที่กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ยอมรับได้ (Risk Appetite) หรือช่วงระดับความเสี่ยงที่กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ยอมรับได้ (Risk Tolerance) แต่อาจลดความสนใจต่อความเสี่ยงที่มีระดับผลกระทบต่ำและโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงน้อย นอกจากนี้ ผู้บริหารต้องพิจารณาปัจจัยอื่น ๆ ประกอบด้วย เช่น ความเสี่ยงบางประเภทมีโอกาสที่จะเกิดสูงมาก ถึงแม้ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยงดังกล่าวในแต่ละครั้งเป็นเงินจำนวนน้อย แต่ในภาพรวมอาจก่อให้เกิดผลกระทบอย่างมากต่อภาพลักษณ์ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการได้ อย่างไรก็ตาม หากการปฏิบัติงานได้มีการเก็บรวบรวมสถิติและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง จะช่วยให้สามารถประเมินความเสี่ยงเป็นมูลค่าที่ชัดเจนได้

ตารางที่ 6 ระดับความเสี่ยง (Risk Map)

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง				
	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
5 = สูงมาก	5	10	15	20	25
4 = สูง	4	8	12	16	20
3 = ปานกลาง	3	6	9	12	15
2 = น้อย	2	4	6	8	10
1 = น้อยมาก	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ตารางการจัดการความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง โดยรวม	ระดับ คะแนน	แทนด้วย แถบสี	ความหมาย
ต่ำ (Low)	1 – 3	 (เขียว)	ระดับความเสี่ยงต่ำ ไม่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง หรือการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง (Medium)	4 – 8	 (เหลือง)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยง เคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง (High)	9 – 16	 (ส้ม)	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก (Extreme)	20 – 25	 (แดง)	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้อง เร่งจัดการความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที**


หมายเหตุ **หากผลกระทบสูงอยู่ในระดับ 5 แม้ว่าโอกาสเกิดขึ้นอยู่ในระดับใดก็ตามทุกระดับ กรณีที่โอกาสเกิดขึ้นสูงมาก อยู่ในระดับ 5 และผลกระทบปานกลางอยู่ในระดับ 3 และกรณีที่โอกาสเกิดขึ้นสูงอยู่ในระดับ 4 และผลกระทบสูง อยู่ในระดับ 4 ถือว่าความเสี่ยงดังกล่าวมีระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที


7. ตัวชี้บ่งความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วยประเด็นความเสี่ยง 20 ประเด็น โดยจำแนกเป็นระดับความเสี่ยง 3 ระดับ ได้แก่
 ความเสี่ยงระดับที่ 1 ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risks) จำนวน 9 ประเด็น
 ความเสี่ยงระดับที่ 2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) จำนวน 5 ประเด็น
 ความเสี่ยงระดับที่ 3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks) จำนวน 6 ประเด็น

ตัวชี้บ่งความเสี่ยงในระดับต่าง ๆ มีดังนี้


7.1 ตัวชี้บ่งความเสี่ยงระดับ 1 (Level 1) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risk Identification)

ประเด็นความเสี่ยงด้านสังคม											
ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KICIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
โครงสร้างประชากรมีการเปลี่ยนแปลงส่งผลให้จำนวนผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ และเป็นคนไร้ที่พึ่งมีจำนวนมากขึ้น (SO 1)	จำนวนคนไร้ที่พึ่งผู้อยู่ในภาวะยากลำบาก บุคคลกลุ่มผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ มีจำนวนมากขึ้นไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และไม่สามารถส่งต่อไปตามกฎหมายเฉพาะได้ (พ.ร.บ. การคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557)	กคส.	External Risk / Strategy Risk / Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability / Stakeholders / Internal Process	 สัม (12)	4 (1 – 6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง)	3 (ผลกระทบด้านการดำเนินงาน)	1) จำนวน/ร้อยละของคนไร้ที่พึ่งผู้อยู่ในภาวะยากลำบากมีจำนวนมากขึ้นไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2) จำนวนคนไร้ที่พึ่งในสถานคุ้มครองฯ มีความแออัดและไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	ด้านนโยบาย จัดทำระเบียบหรือหลักเกณฑ์ในการประสานส่งต่อกลุ่มเป้าหมายตามกฎหมายเฉพาะ ด้านการปฏิบัติ 1) ทบทวนกลยุทธ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1) จำนวน/ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการที่มีมาตรฐานตามเกณฑ์กำหนด 2) จำนวน/ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านกระบวนการฟื้นฟู/พัฒนา มีระดับความสามารถในการพึ่งพาตนเองที่ดีขึ้น	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน



ประเด็นความเสี่ยงด้านสังคม											
ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
								2) ไม่มีการจัดทำประกาศคณะกรรมการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ว่าด้วยการประสานส่งต่อกลุ่มเป้าหมาย	2) การสร้างช่องทางในการเข้าถึงบริการพื้นที่ภาครัฐ 3) การพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมายในการช่วยเหลือตนเองเพื่อการดำรงชีวิตได้ 4) การจัดการรายกรณีกับกลุ่มเป้าหมายเร่งด่วนในชุมชน 5) ติดตามและประเมินผลแผนการปฏิบัติงาน		
กลุ่มเปราะบางที่เป็นผู้ป่วยจิตเวช มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น (SO 2)	จำนวนกลุ่มเปราะบางที่เป็นผู้ป่วยจิตเวช มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นไม่ไปตามเป้าหมาย	กคส.	External Risk / Strategy Risk/ Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability / Stakeholders / Internal Process	 ส้ม (12)	4 (1 – 6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง)	3 (ผลกระทบด้านการดำเนินงาน)	จำนวน/ร้อยละของกลุ่มเปราะบางที่เป็นผู้ป่วยจิตเวช มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	1) ทบทวนกลยุทธ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) วางมาตรการควบคุมตรวจสอบและ	ร้อยละของ Milestone ที่เป็นไปตามแผน	เกิดความเสียหายต่อการดำเนินการของกรมฯ



ประเด็นความเสี่ยงด้านสังคม											
ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
									ประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง 3) ติดตามและประเมินผลของแผนการปฏิบัติงาน 4) การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการฟื้นฟูผู้ใช้บริการที่มีอาการทางจิตเวชกับกรมสุขภาพจิตโดยได้มีบริการสำคัญคือ (1) การรักษาผ่านทาง Telemedicine (2) การจัดทำโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยนนำผู้ใช้บริการไปฟื้นฟูเพิ่มเติม ณ โรงพยาบาลจิตเวช (3) การจับคู่เครือข่ายระหว่างสถาน		


ประเด็นความเสี่ยงด้านสังคม


ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk / Risk Exposure)	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
									คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งกับโรงพยาบาลจิตเวชในพื้นที่ 5) มีการฝึกอบรมความรู้และทักษะการฟื้นฟูสมรรถภาพทางจิตสังคมให้แก่เจ้าหน้าที่โดยความร่วมมือจาก ม. มหิดล และ สสส.		
จำนวนผู้ทำการขอทานชาวไทยมากขึ้น (SO 3)	จำนวนคนไร้ที่พึ่งผู้อยู่ในภาวะยากลำบาก บุคคลขอทานชาวไทยมีจำนวนมากขึ้นไม่เป็นที่ไปตามเป้าหมาย	กคส.	External Risk / Strategy Risk/ Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability / Stakeholders / Internal Process	 สัม (12)	4 (1 – 6 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า)	3 (ผลกระทบด้านการดำเนินกิจการ และด้านภาพลักษณ์)	จำนวนขอทานชาวไทยมีจำนวนมากขึ้นไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้	พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ทำการขอทานเป็นรายการณีตามแผนจัดการรายกรณีโดย 1) จัดตั้งทีมสหวิชาชีพและอาสาสมัครร่วมปฏิบัติการระดับพื้นที่ 2) จัดทำแผนปฏิบัติการและจัดการรายกรณีมาตรฐานแนว	1) จำนวน/ร้อยละของผู้ทำการขอทานชาวไทยและครอบครัวได้รับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนที่ประสบความสำเร็จของการคุ้มครองและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ทำการขอทานชาวไทยและครอบครัวตามแผนจัดการรายกรณีที่กำหนดไว้	เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนที่ประสบภาวะยากลำบากและการจัดการกับผู้ทำการขอทานและกระบวนการขอทานอาชีพ

ประเด็นความเสี่ยงด้านสังคม											
ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
									ทางการควบคุม คุ่มครองและ พัฒนาคุณภาพ ชีวิตผู้ทำการ ขอทานในพื้นที่ 3) ลงพื้นที่ ปฏิบัติการ 4) จัดทำแผน พัฒนาคุณภาพ ชีวิตรายบุคคล/ คริวเรือน 5) ทีมสหวิชาชีพ ร่วมกับ อาสาสมัครลง พื้นที่ติดตาม เยี่ยมบ้านเพื่อ คุ่มครองและ พัฒนาคุณภาพ ชีวิตผู้ทำการ ขอทานแต่ละ ประเภทตามที่ กฎหมายกำหนด ตลอดจนให้ ความช่วยเหลือ ครอบครัวยของ ผู้ทำการขอทาน		



ประเด็นความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี											
ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KICIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
ธรรมาภิบาลข้อมูล (TE 1)	1) ความถูกต้องของข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ 2) ฐานข้อมูลปรับปรุง (Update) ตลอดเวลา	ทุกสำนัก กง กลุ่ม	Internal Risk / Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability / Internal Process People & Knowledge	 เหลือ (4)	2 (2 – 3 ปี ต่อครั้ง)	2 (ผลกระทบด้านภาพลักษณ์ และด้านการดำเนินงาน)	จำนวน/ร้อยละของข้อมูลที่วิเคราะห์ผิดพลาดของหน่วยงาน	มีการตรวจสอบและมีการใช้ข้อมูลจากแหล่งที่น่าเชื่อถือ	1) มีฐานข้อมูลที่ทันสมัย เชื่อมโยมนำเชื่อถือ และพร้อมใช้งาน 2) แหล่งการเข้าถึงข้อมูลที่เพียงพอ	ทำให้การตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ผิดพลาดเนื่องจากข้อมูลไม่ถูกต้อง
มีการเผยแพร่ข่าวปลอม (Fake News) เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติกรรมชอบของบุคลากรในสังกัดกรมฯ ที่อาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของกรมฯ (TE 2)	มีการเผยแพร่ข่าวปลอมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติกรรมชอบของบุคลากรในสังกัดกรมฯ ซึ่งอาจทำให้ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีทัศนคติเชิงลบต่อความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ของกรมฯ	ศจท.	External Risk / Strategy Risk	Sustainability / Internal Process	 เหลือ (4)	1 (5 ปี ต่อครั้ง)	4 (ผลกระทบด้านภาพลักษณ์)	จำนวนข่าวปลอมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติกรรมชอบของบุคลากรในสังกัดกรมฯ	มีกระบวนการติดตาม คัดกรอง และชี้แจง กรณีมีข่าวปลอมที่เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติกรรมชอบของบุคลากรในสังกัดกรมฯ โดยมอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่ติดตามสถานการณ์ข่าวที่เกี่ยวข้องทางช่องทางต่าง ๆ และตรวจสอบข้อเท็จจริง	จำนวนข่าวปลอมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติกรรมชอบที่ได้รับการชี้แจงข้อเท็จจริง	ความเสี่ยงที่ยอมรับได้แต่ต้องควบคุมไว้ไม่ให้ขึ้นไปอยู่ระดับสีส้ม


ประเด็นความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ											
ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
การผันผวนทางด้านเศรษฐกิจ (EC 1)	กรณีที่เศรษฐกิจตกต่ำอาจมีผลกระทบการบริหารจัดการ ได้แก่ กิจกรรม/โครงการพัฒนา กลุ่มเป้าหมายลดลงงบประมาณของหน่วยงานลดลง	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	External Risk/ Internal Risk / Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability / Internal Process People & Knowledge	 เหลือ (6)	3 (1 ปี ต่อครั้ง)	2 (ผลกระทบด้านการเงินและด้านการดำเนินงาน)	1) จำนวนกิจกรรม/โครงการพัฒนา กลุ่มเป้าหมายลดลง 2) รายได้ของหน่วยงานลดลงเนื่องจากผลกระทบจากสภาวะเศรษฐกิจ	1) ควบคุมแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) เพิ่มคุณภาพของหน่วยงาน	ควบคุมและติดตามแผนงานให้เป็นไปตาม Milestone	จำนวนกิจกรรมโครงการพัฒนา กลุ่มเป้าหมายลดลง
ปัญหาเศรษฐกิจโลก และความขัดแย้งระหว่างประเทศ เช่น สงครามรัสเซีย-ยูเครน ส่งผลให้ความมั่นคงด้านการมีงานทำและรายได้ลดลง มีคนตกงานและคนไร้ที่พึ่งหน้าใหม่เพิ่มขึ้น (EC 2)	ผลกระทบจากพิษเศรษฐกิจ ส่งผลให้คนตกงานเพิ่มขึ้น มีรายได้ลดลง คนเหล่านี้อาจกลายเป็นคนไร้ที่พึ่งหน้าใหม่ ที่กรมฯ ต้องเข้าไปดูแล	กคส.	External Risk/ Internal Risk/ Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability / Internal Process People & Knowledge	 สัม (9)	3 (1 ปี ต่อครั้ง)	3 (ผลกระทบด้านการดำเนินงาน)	จำนวนคนไร้ที่พึ่งหน้าใหม่เพิ่มขึ้นเนื่องจากได้รับผลกระทบจากปัญหาเศรษฐกิจ	1) การสำรวจกลุ่มเป้าหมายคนไร้บ้านทั่วประเทศ 2) การออกมาตรการด้านการให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมาย เช่น จุดประสานงานเพื่อคนไร้บ้าน เป็นต้น 3) การติดตามและประเมินผล	ร้อยละของ Milestone ที่เป็นไปตามแผน	เกิดความเสียหายต่อการดำเนินการของกรมฯ


ประเด็นความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม											
ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ เช่น อัคคีภัย อุทกภัย วาตภัย แผ่นดินไหวและอาคารถล่ม (EN 1)	1) กรมฯ เผชิญกับภัยธรรมชาติที่อาจเกิดขึ้น ทำให้เกิดการสูญเสียในด้านงบประมาณเพื่อทำการป้องกัน ซ่อมแซมปรับปรุง และฟื้นฟู 2) ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ	สลก. กลุ่ม (กลุ่มพัสดุ และบริหารทรัพย์สิน)	External Risk/ Global Enterprise Risk	Sustainability	 เหลือง (8)	2 (2 – 3 ปีต่อครั้ง)	4 (ผลกระทบด้านการดำเนินงาน)	จำนวน/ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนเนื่องจากผลกระทบจากการเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ เช่น อัคคีภัย อุทกภัย วาตภัย แผ่นดินไหว และอาคารถล่ม	จัดทำแผนบริหารภาวะวิกฤติและแนวปฏิบัติ (BCP) ที่สามารถประยุกต์ใช้กับเหตุการณ์วิกฤติต่าง ๆ เช่น อัคคีภัย อุทกภัย วาตภัย แผ่นดินไหว และอาคารถล่ม	ควบคุมและดำเนินการแผนให้เป็นไปตาม Milestone	เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของกรมฯ


ประเด็นความเสี่ยงด้านกฎหมาย											
ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยง โดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัด การควบคุม ความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เกิดจากการกระทำของประชาชน เช่น การชุมนุม การประท้วง ส่งผลให้หน่วยงานมีความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนทางการเมือง และกระทบต่อการบริหารจัดการและความปลอดภัยต่อชีวิตของบุคลากร (PO 1)	หน่วยงานมีความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนทางการเมืองส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการและความปลอดภัยต่อชีวิตของบุคลากร	ทุกสำนัก กง กลุ่ม	External Risk	Internal Process	 เหลือง (4)	2 (2 – 3 ปี ต่อครั้ง)	2 (ผลกระทบต่อด้าน การ ดำเนิน กิจการ)	จำนวน/ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่มีผลกระทบของหน่วยงานไม่สามารถปรับตัวได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง	เตรียมความพร้อมในทุกมิติเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ดังนี้ 1) เตรียมแผนประชาสัมพันธ์ แจ้งข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ 2) จัดทำแผนรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น เช่น การจัดรูปแบบการบริหารจัดการแบบใหม่ ปรับแนวทางการทำงานของบุคลากร เป็นต้น	การควบคุมและติดตามการพัฒนาให้เป็นไปตาม Milestone	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

7.2 ตัวชี้วัดความเสี่ยงระดับ 2 (Level 2) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)


ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk / Risk Exposure)	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) / ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ (SR 1)	โครงการ/กิจกรรมไม่สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	Internal Risk/ Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability / Internal Process/ People and Knowledge	 เหลือ (6)	3 (1 ปี ต่อครั้ง)	2 (ผลกระทบนานาชาติด้านการเงินด้านการดำเนินงานด้านภาพลักษณ์)	1) จำนวน/ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ	1) มีกระบวนการถ่ายทอดแผนฯ ลงสู่หน่วยงาน 2) มีกระบวนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนฯ ของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ	การควบคุมและติดตามให้เป็นไปตาม Milestone ของหน่วยงานที่ได้วางไว้	มีผลกระทบต่อศักยภาพในการบริหารจัดการ/การดำเนินงานของหน่วยงาน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้านการเงินและงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (SR 2)	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	Strategy Risk/ Internal Risk/ Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability / Internal Process	 เหลือ (4)	2 (2 – 3 ปี ต่อครั้ง)	2 (ผลกระทบนานาชาติด้านการเงินด้านการดำเนินงานและด้านภาพลักษณ์)	1) ร้อยละแผนงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 2) ร้อยละของความคลาดเคลื่อนในการใช้งบประมาณ 3) จำนวนหน่วยงานที่ดำเนินงานโดยไม่มี การควบคุมต้นทุนอย่างมีประสิทธิภาพ	1) มีการติดตามและประเมินผลด้านการเงินอย่างสม่ำเสมอ 2) มีการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการ ความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงาน	การควบคุมและติดตามการใช้งบประมาณให้เป็นไปตาม Milestone ของแต่ละหน่วยงานที่วางไว้	ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณและด้านการเงิน



ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่ตามมา (Consequence) / ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
ภาคีเครือข่ายที่เข้าร่วมการจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคมอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ลดลงและอัตราการเพิ่มขึ้นของภาคีเครือข่ายใหม่มีแนวโน้มลดลง (SR 3)	ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการเข้าร่วมการจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคมมีจำนวนลดลงไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ทุกสำนัก กง กลุ่ม	Strategy Risk/ Internal Risk/ Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability / Internal Process	 เหลือ (4)	2 (2 – 3 ปี ต่อครั้ง)	2 (ผลกระทบด้านการดำเนินงาน)	1) จำนวน/ร้อยละของภาคีเครือข่ายที่เข้าร่วมการจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคมอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา 2) จำนวน/ร้อยละของภาคีเครือข่ายใหม่ที่เพิ่มขึ้น	1) ทบทวนกลยุทธ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) สร้างภาพลักษณ์องค์กรและการสื่อสารเพื่อให้สังคมตระหนักถึงความจำเป็นในการมีส่วนร่วมจัดสวัสดิการสังคม 3) ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายเดิมและสร้างเครือข่ายใหม่ 4) ติดตามและประเมินผลของแผนการปฏิบัติงาน	1) จำนวน/ร้อยละของภาคีเครือข่ายมีจำนวน/สัดส่วนเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์กำหนด 2) จำนวน/ร้อยละของภาคีเครือข่ายมีความสามารถในการบริหารจัดการอย่างมีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด 3) ร้อยละของ Milestone ที่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงาน	ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและจัดสวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคมและภาคีเครือข่ายมีความสามารถในการบริหารจัดการได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง


ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) / ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าสู่กระบวนการพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor) ในตำแหน่งผู้ปกครองนิตมสร้างตนเอง (ประเภทอำนาจการระดับต้น) ลดลงเนื่องจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น อยู่ห่างไกลจากครอบครัวขาดแรงจูงใจต่อตำแหน่งเป้าหมายลาออกเพื่อไปประกอบอาชีพอื่น เป็นต้น (SR 4)	กรมฯ ขาดผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor) ในตำแหน่งผู้ปกครองนิตมสร้างตนเอง (ประเภทอำนาจการระดับต้น)	สลก. (กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล)	Internal Risk / Strategy Risk	People and Knowledge / Internal Process	 เหลือ (8)	2 (2 – 3 ปี ต่อครั้ง)	4 (ผลกระทบด้านการดำเนินกิจการและด้านบุคลากร)	ร้อยละของผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor) ที่อยู่ในกระบวนการพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor) ในตำแหน่งผู้ปกครองนิตมสร้างตนเอง (ประเภทอำนาจการระดับต้น)	1) กำหนดให้ผู้สืบทอดตำแหน่งสามารถทำการรอบการสั่งสมประสบการณ์เพิ่มเติมตามความเหมาะสมในกรณีที่จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนหมุนเวียนงาน 2) สร้างระบบพี่เลี้ยง (Mentor System) เพื่อให้คำปรึกษา และเสริมสร้างกำลังใจในการสั่งสมประสบการณ์ให้แก่ผู้สืบทอดตำแหน่งที่อยู่ในระบบ 3) จัดโครงการ/กิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันให้แก่ผู้สืบทอดตำแหน่ง	ร้อยละของผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor) ได้รับการพัฒนาตามรอบการสั่งสมประสบการณ์รายบุคคลที่จำเป็นต่อการดำรงตำแหน่งผู้ปกครองนิตมสร้างตนเอง (ประเภทอำนาจการ ระดับต้น)	มีผลกระทบต่อกายภาพในการบริหารจัดการ/การดำเนินงานของหน่วยงาน

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
ความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร (SR 5)	บุคลากรขาดทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลให้ไม่สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ทุกสำนัก กอง กลุ่ม	Internal Risk / Strategy Risk	Sustainability / Internal Process	 เหลือ (4)	2 (2 – 3 ปี ต่อ ครั้ง)	2 (ผลกระทบต่อ ด้านการดำเนินงาน และด้านบุคลากร)	จำนวน/ร้อยละ บุคลากรที่ผ่านการอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1) การจัดทำแผนพัฒนาความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร 2) การจัดอบรม/สัมมนา 3) จัดทำคู่มือเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร	1) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) จำนวน/ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการอบรม 3) จำนวน/ร้อยละของบุคลากรที่นำคู่มือไปใช้ในการปฏิบัติงาน	มีผลกระทบต่อกิจกรรมในการบริหารจัดการ/การดำเนินงานของหน่วยงาน


7.3 ตัวชี้บ่งความเสี่ยงระดับ 3 (Level 3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk / Risk Exposure)	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่ตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุ/อุบัติเหตุ ได้แก่ กรมาฯ มีรถใช้แก๊สจอดใต้ดินมีระบบแก๊สหุงต้ม เดินท่อชั้น 5 ศูนย์อาหาร และมีการใช้อุปกรณ์ปลั๊กพ่วงที่ไม่ได้มาตรฐาน อาจเกิดไฟฟ้าลัดวงจรเกิดอัคคีภัย (OR 1)	<p>ความปลอดภัยในชีวิตรและทรัพย์สินเนื่องจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรมาฯ มีรถใช้แก๊สจอดใต้ดิน - มีระบบแก๊สหุงต้มเดินท่อ ชั้น 5 ศูนย์อาหาร - มีการใช้อุปกรณ์ปลั๊กพ่วงที่ไม่ได้มาตรฐานเสี่ยงต่อการเกิดไฟฟ้าลัดวงจร และเพลิงไหม้ - การเกิดอัคคีภัยเนื่องจากมีการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าจำนวนมาก อาจเกิดไฟฟ้าลัดวงจร 	สลก. (กลุ่มพัสดุและบริหารทรัพย์สิน)	Routine Operational and Compliance Risks	Sustainability / Internal Process/ People and Knowledge	 เหลือง (8)	2 (2 – 3 ปี ต่อครั้ง)	4 (ผลกระทบด้านการดำเนินงาน และด้านบุคลากร)	จำนวน/ร้อยละของอุบัติเหตุ (ต่อปี) เพิ่มขึ้น	<ol style="list-style-type: none"> 1) มีแผนรองรับภาวะฉุกเฉิน ครอบคลุม ความเสี่ยง 2) มีแผนการตรวจสอบ อุปกรณ์เตือนภัย ถังดับเพลิง ทางหนีไฟให้พร้อมใช้งานเสมอ 3) มีกล้องวงจรปิดครอบคลุมทุกพื้นที่เสี่ยง 4) มีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากร ภายในอาคารกรม 5) มีแผนปฏิบัติการกรณีเกิดเพลิงไหม้ 6) มีการฝึกซ้อมหนีไฟประจำปี 7) ติดตามและประเมินผลแผนการปฏิบัติงาน 	<ol style="list-style-type: none"> 1) จำนวน/ร้อยละของระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน 2) ร้อยละของ Milestone ที่เป็นไปตามแผนการควบคุม 	<ul style="list-style-type: none"> - เกิดความเสียหายต่อชีวิตรและทรัพย์สินของบุคลากร และของส่วนราชการ - เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้แต่ต้องควบคุมไว้ไม่ให้ขึ้นไปอยู่ระดับสีส้ม (Orange)

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
การจ่ายเงิน การรับเงิน และการนำเงินส่งคลัง หรือฝากคลัง ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) (ระบบ KTB Corporate Online) (OR 2)	1) การจ่ายเงิน รับเงิน และนำเงินส่งคลังไม่ถูกต้องครบถ้วน 2) การทำรายการผ่านระบบฯ โดยผู้ไม่มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบหรือโดยผู้ไม่มีสิทธิเข้าใช้งาน 3) ไม่มีหลักฐานการทำรายการจากระบบฯ	สสท. (กลุ่มบริหารการคลัง)	Internal Risk /	Internal Process/ Stakeholders/ People and Knowledge	 เหลือง (4)	2 (2 – 3 ปี ต่อครั้ง)	2 (ผลกระทบด้านการเงินและด้านการดำเนินงาน)	ร้อยละของการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติ	1) แจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจ่ายเงิน การรับเงิน และการนำเงินส่งคลังหรือฝากคลังของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) 2) มีคำสั่งมอบหมายผู้มีสิทธิเข้าใช้งานระบบ KTB Corporate Online การจ่ายเงิน การรับเงิน และการนำเงินส่งคลัง 3) มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจสอบการรับ-จ่ายเงินประจำวัน	ร้อยละของการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติฯ ลดลง	มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการ และการดำเนินงานของหน่วยงาน
การเพิ่มจำนวนอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	การสมัครเป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กอส.	External Risk/ Routine Operational And	Sustainability / Stakeholders	 ส้ม (9)	3 (1 ปี ต่อครั้ง)	3 (ผลกระทบด้านบุคลากร)	ร้อยละของผู้สมัครเป็น อพม. ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	1) ทบทวนกลยุทธ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละของผู้สมัครเป็น อพม. ที่เพิ่มขึ้น	มีผลกระทบต่อดัชนีภาพในการบริหารจัดการ


ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) /ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KICIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
(อพม.) ใหม่ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (OR 3)	(อพม.) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		Compliance Risks				ด้านภาพลักษณ์และด้านการดำเนินงาน (กิจการ)		2) วางมาตรฐาน การควบคุม ตรวจสอบ การดำเนินการ วางแผน ประชาสัมพันธ์ เชิญชวนในทุกช่องทาง 3) ติดตามและประเมินผล แผนการปฏิบัติงาน		
บุคลากรภาครัฐอาจกระทำการทุจริตมากขึ้น (OR 4)	บุคลากรอาจกระทำการทุจริตมากขึ้น เนื่องจากปัญหาค่าครองชีพ ประสบปัญหาทางการเงิน บุคลากรอาจกระทำการทุจริตเพื่อประโยชน์ส่วนตน เช่น การกระทำที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างผู้รับเงินสงเคราะห์ประเภทต่าง ๆ กับเจ้าหน้าที่ของกรมฯ เป็นต้น	ศจท.	Internal Risk / Strategy Risk	Sustainability / Internal Process	 เหลือง (4)	1 (5 ปี ต่อครั้ง)	4 (ผลกระทบด้านบุคลากรด้านภาพลักษณ์และด้านการดำเนินงาน (กิจการ))	จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรในสังกัดกรมฯ	1) ผู้บริหารกรมฯ ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้ออกประกาศกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เรื่อง เจตนารมณ์การต่อต้านทุจริต/เรื่อง นโยบายองค์กรคุณธรรมต้นแบบและต่อต้านการ	ระดับความสำเร็จของกิจกรรมที่ ศจท. ขับเคลื่อนในการรณรงค์และป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ความเสี่ยงที่ยอมรับได้แต่ต้องควบคุมไว้ไม่ให้ขึ้นไปอยู่ระดับส้ม (Orange)

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) / ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KICs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
									<p>ทุจริต/ เรื่องนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)/ เรื่องมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ</p> <p>2) มีข้อกำหนดจริยธรรมสำหรับข้าราชการ และบุคลากรในสังกัดกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ</p> <p>3) มีการประกาศเจตนารมณ์การต่อต้านคอร์รัปชัน ภายใต้แนวคิด “พม. ไม่ทนต่อการทุจริต” (Zero Tolerance)</p>		

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/ เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยง โดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) / ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัด การควบคุม ความเสี่ยง (KCIIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
									เนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากลซึ่งจัดขึ้นในวันที่ 9 ธันวาคมของทุกปี 4) จัดประกวดคำขวัญต่อต้านการทุจริตเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและตระหนักถึงการไม่ทนต่อการทุจริต		
องค์กร สาธารณประโยชน์และ องค์กรสวัสดิการชุมชน ไม่ได้จัดส่งรายงานผล การปฏิบัติงานของ องค์กรตามรอบที่ กำหนด (นับจากสิ้น เดือนมีนาคม และ กันยายน ภายใน 30 วัน) (OR 5)	องค์กร สาธารณประโยชน์ และองค์กรสวัสดิการ ชุมชนไม่ได้จัดส่ง รายงานผลการ ปฏิบัติงานตามรอบที่ กำหนด (นับจากสิ้น เดือนมีนาคมและ กันยายน ภายใน 30 วัน)	สำนักงาน ก.ส.ศ.	Routine Operational and Compliance Risks/ External Risk	Stakeholder / External Process	 ส้ม (12)	4 (1 – 6 เดือนต่อ ครั้ง แต่ไม่ เกิน 5 ครั้ง)	3 (ผลกระทบ ด้านการ ดำเนิน กิจการ)	ร้อยละองค์กร สาธารณประโยชน์ และองค์กร สวัสดิการชุมชนที่ ไม่จัดส่งรายงานผล การปฏิบัติงานของ องค์กรตามรอบที่ กำหนด	1. สร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับบทบาท และหน้าที่ของ องค์กรและการ รายงานผลการ ปฏิบัติงานของ องค์กรตาม พ.ร.บ. ส่งเสริม การจัดสวัสดิการ สังคม พ.ศ. 2546 2. ประสานงาน กับสำนักพัฒนา	ร้อยละองค์กร สาธารณประโยชน์ และองค์กรสวัสดิการ ชุมชนที่จัดส่งรายงาน ผลการปฏิบัติงานของ องค์กรตามรอบที่ กำหนด	ขาดข้อมูล ประกอบการ วิเคราะห์ สำหรับการ ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนา ศักยภาพ องค์กร สาธารณ ประโยชน์และ องค์กร

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) / ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
									สังคมกรุงเทพฯ และสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ติดตามให้องค์กรสาธารณประโยชน์ และองค์กรสวัสดิการชุมชน รายงานผลการปฏิบัติงานฯ อย่างต่อเนื่อง และรายงานต่ออนุกรรมการรับรองมูลนิธิ สมาคม และองค์กรภาคเอกชนเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์และรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนจังหวัด/กรุงเทพมหานคร 3. กำหนดให้องค์กรสาธารณ		สวัสดิการชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การจัดสวัสดิการให้แก่ประชาชนหรือกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ไม่ครอบคลุม และไม่มีประสิทธิภาพ

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/ เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับ ความเสี่ยง โดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) / ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัด การควบคุม ความเสี่ยง (KCI's)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
									<p>ประโยชน์และ องค์กรสวัสดิการ ชุมชนที่ยื่นเสนอ โครงการขอรับ งบประมาณ สนับสนุนจาก กองทุนส่งเสริม การจัดสวัสดิการ สังคมรายงานผล การปฏิบัติงานของ องค์กรสาธารณ ประโยชน์และ องค์กรสวัสดิการ ชุมชน ตามแบบ ก.ส.ค. 4 และ ก.ส.ค. 7</p> <p>4. เพิ่มช่องทาง ในการแจ้งเตือน การรายงานผล การปฏิบัติงาน ขององค์กร สาธารณประโยชน์ และองค์กร สวัสดิการชุมชน เพื่อช่วยติดตาม การรายงานผล การปฏิบัติงานฯ ได้เพิ่มมากขึ้น</p>		

ความเสี่ยง (Risk)	ลักษณะความเสี่ยง/เหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง	หน่วยงาน (Supporting unit)	ประเภทความเสี่ยง (Type of Risk)	มุมมอง (Perspective)	ระดับความเสี่ยงโดยรวม (Level of Risk) / Risk Exposure	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลที่เกิดตามมา (Consequence) / ผลกระทบ (Impact)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs)	การควบคุม (Control)	ตัวชี้วัดการควบคุมความเสี่ยง (KCIIs)	หมายเหตุ (Remark)/ Strategic Impact
การรับส่งหนังสือและเอกสารที่เกี่ยวข้องของผู้ประสงค์ไปปฏิบัติงานอาสาสมัคร (ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐ และองค์กรที่รับอาสาสมัคร (องค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรพัฒนาเอกชน) มีความล่าช้า (OR 6)	ผู้ประสงค์ไปปฏิบัติงานอาสาสมัครและองค์กรที่รับอาสาสมัครมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับระยะเวลาและการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน เช่น ผู้ประสงค์ไปปฏิบัติงานอาสาสมัครไม่ได้รับหนังสือตอบรับเข้าปฏิบัติงานจากองค์กรที่รับอาสาสมัคร ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานอาสาสมัครไม่สามารถนำเอกสารดังกล่าวเป็นหลักฐานประกอบการขออนุมัติจากผู้บังคับบัญชา/หน่วยงานต้นสังกัดเพื่อไปปฏิบัติงานอาสาสมัครตามช่วงเวลาที่ยังคงที่รับอาสาสมัครกำหนดไว้ได้	สำนักงาน ก.ส.ศ.	Routine Operational and Compliance Risks/ External Risk	Stakeholder / External Process	 เหลือ (8)	4 (1 – 6 เดือนต่อครั้ง แต่ไม่เกิน 5 ครั้ง)	2 (ผลกระทบต่อด้าน การดำเนินงาน)	จำนวนองค์กรที่รับอาสาสมัครไม่สามารถส่งหนังสือเกี่ยวข้องได้ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อติดตามและประสานงานการรับส่งหนังสือและเอกสารที่เกี่ยวข้องจากผู้ประสงค์ไปปฏิบัติงานอาสาสมัคร และองค์กรที่รับอาสาสมัคร	จำนวน/ร้อยละ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐที่สามารถไปปฏิบัติงานอาสาสมัครในองค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรพัฒนาเอกชน ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐไม่สามารถไปปฏิบัติงานอาสาสมัครในองค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรพัฒนาเอกชนตามระยะเวลาที่กำหนด

8. สรุประดับความเสี่ยงโดยรวม

ประเด็นความเสี่ยง 20 ประเด็น ประกอบด้วย ประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงสูง 6 ประเด็น และประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงปานกลาง 14 ประเด็น โดยจำแนกตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8 สรุประดับความเสี่ยงโดยรวม

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงโดยรวม	การบริหารจัดการ
ความเสี่ยงระดับ 1 (Level 1) ความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (Global Enterprise Risk Identification)		
SO 1	ระดับความเสี่ยงสูง (12)	จัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงเพื่อควบคุมให้ความเสี่ยงลดลง
SO 2	ระดับความเสี่ยงสูง (12)	จัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงเพื่อควบคุมให้ความเสี่ยงลดลง
SO 3	ระดับความเสี่ยงสูง (12)	จัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงเพื่อควบคุมให้ความเสี่ยงลดลง
TE 1	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
TE 2	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
EC 1	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (6)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
EC 2	ระดับความเสี่ยงสูง (9)	จัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงเพื่อควบคุมให้ความเสี่ยงลดลง
EN 1	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (8)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
PO 1	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
ความเสี่ยงระดับ 2 (Level 2) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)		
SR 1	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (6)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
SR 2	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
SR 3	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
SR 4	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (8)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
SR 5	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
ความเสี่ยงระดับ 3 (Level 3) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Routine Operational and Compliance Risks)		
OR 1	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (8)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
OR 2	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
OR 3	ระดับความเสี่ยงสูง (9)	จัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงเพื่อควบคุมให้ความเสี่ยงลดลง
OR 4	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (4)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น
OR 5	ระดับความเสี่ยงสูง (12)	จัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงเพื่อควบคุมให้ความเสี่ยงลดลง
OR 6	ระดับความเสี่ยงปานกลาง (8)	ควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงสูงขึ้น

หมายเหตุ : ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับสูง (สีส้ม) และสูงมาก (สีแดง) ต้องจัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงและรายงาน (Risk treatment plan & report)

9. แผนการจัดการความเสี่ยงและรายงาน (Risk treatment plan & report)

ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง จำนวน 6 ประเด็น ซึ่งมีการจัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงและรายงาน เพื่อควบคุมให้ความเสี่ยงลดลงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ดังนี้

9.1 แผนการจัดการความเสี่ยงประเด็นโครงสร้างประชากรมีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลให้จำนวนผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ และเป็นคนไร้ที่พึ่งมีจำนวนมากขึ้น (SO 1)

ฟังก์ชัน/กิจกรรม : การแก้ไขปัญหาการประสานส่งต่อกลุ่มเป้าหมายตามกฎหมายเฉพาะ	
ความเสี่ยง : จำนวนคนไร้ที่พึ่ง ผู้อยู่ในภาวะยากลำบาก บุคคลกลุ่มผู้สูงอายุที่ไม่สามารถดูแลตัวเองได้ มีจำนวนมากขึ้น ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และไม่สามารถส่งต่อไปตามกฎหมายเฉพาะได้	การอ้างอิง : ระบบงานบริการทางสังคม และรายงานสรุปผลการดำเนินงานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง
สรุป : การตอบสนองและผลกระทบที่แนะนำ 1) กำหนดมาตรการ กลไกในการดำเนินงานด้านกฎหมายคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 2) บูรณาการระดับหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกส่วนราชการ ให้เตรียมการรองรับกลุ่มเป้าหมายทั้งระบบ	
จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action plan) 1. กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ (Proposed actions) 1.1 ประชุมจัดทำแผนการดำเนินงานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง โดยเฉพาะด้านการประสานส่งต่อ 1.2 จำแนกคุณลักษณะ ประเภท อายุกลุ่มเป้าหมาย 1.3 จัดเตรียมสถานที่ อุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวก ในการรองรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้สูงอายุ 1.4 จัดทำแผนฟื้นฟูสมรรถภาพรายบุคคล 1.5 จัดทำระเบียบหรือหลักเกณฑ์ในการประสานส่งต่อกลุ่มเป้าหมายตามกฎหมายเฉพาะ 1.6 ติดตามประเมินผล	
2. ทรัพยากรที่จำเป็น (Resource requirement) 2.1 งบประมาณ 2.2 อาคารสถานที่ 2.3 อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับผู้สูงอายุ เช่น ไม้เท้า วอล์คเกอร์ 2.4 บุคลากร 2.5 ความรู้ ความเข้าใจด้านกฎหมาย	
3. ความรับผิดชอบ (Responsibility) กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	
4. ระยะเวลา (Timing) 4.1 ทบทวน และประชุมจัดทำแผน ระหว่างเดือน ตุลาคม – ธันวาคม 2565 4.2 ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันขับเคลื่อน สืบค้น และคุ้มครองกลุ่มเป้าหมายเดือน มกราคม-มิถุนายน 2566 4.3 ติดตามประเมินผล กรกฎาคม – กันยายน 2566	
5. ขั้นตอนในการรายงานและติดตามผล (Reporting and monitoring required) กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต สรุปผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารรับทราบทุกเดือน	

9.2 แผนการจัดการความเสี่ยงประเด็นกลุ่มเปราะบางที่เป็นผู้ป่วยจิตเวชมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น (SO 2)

<p>ฟังก์ชัน/กิจกรรม : การแก้ไขปัญหาหากกลุ่มเปราะบางที่เป็นผู้ป่วยจิตเวชมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</p>	
<p>ความเสี่ยง : จำนวนกลุ่มเปราะบางที่เป็นผู้ป่วยจิตเวชมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</p>	<p>การอ้างอิง :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการดำเนินงานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 2. จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ไม่สามารถส่งต่อไปยังหน่วยงานที่ให้การคุ้มครองตามกฎหมายเฉพาะได้
<p>สรุป : การตอบสนองและผลกระทบที่แนะนำ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผลักดันด้านกฎหมายคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ผ่านกลไกคณะกรรมการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ในการกำหนดมาตรการคุ้มครองกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ 2) บูรณาการระดับหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกส่วนราชการ ให้เตรียมการรองรับกลุ่มเป้าหมายทั้งระบบ 	
<p>จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action plan)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ (Proposed actions) <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ทบทวนกลยุทธ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 1.2 วางมาตรการควบคุม ตรวจสอบ และประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง 1.3 ติดตามและประเมินผลแผนการปฏิบัติงาน 1.4 จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการฟื้นฟูผู้ใช้บริการที่มีอาการทางจิตเวชกับกรมสุขภาพจิต โดยได้มีบริการสำคัญ คือ (1) การรักษาผ่านทาง Telemedicine (2) การจัดทำโครงการนักเรียนแลกเปลี่ยน นำผู้ใช้บริการไปฟื้นฟูเพิ่มเติม ณ โรงพยาบาลจิตเวช (3) การจับคู่เครือข่ายระหว่างสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งกับโรงพยาบาลจิตเวชในพื้นที่ 1.5 มีการฝึกอบรมความรู้และทักษะการฟื้นฟูสมรรถภาพทางจิตสังคม ให้แก่เจ้าหน้าที่ โดยความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยมหิดล และ สสส. 2. ทรัพยากรที่จำเป็น (Resource requirement) <ol style="list-style-type: none"> 2.1 งบประมาณ 2.2 อาคารสถานที่ ในการรองรับกลุ่มเป้าหมายตามกฎหมายเฉพาะ 2.3 อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับผู้สูงอายุ ผู้พิการ 2.4 บุคลากร 2.5 ความรู้ ความเข้าใจด้านกฎหมาย 3. ความรับผิดชอบ (Responsibility) <p>กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต</p> 4. ระยะเวลา (Timing) <ol style="list-style-type: none"> 4.2 ทบทวน และประชุมจัดทำแผน ระหว่างเดือน ตุลาคม 2565 – ธันวาคม 2566 4.2 ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันขับเคลื่อน สํารวจ และคุ้มครองกลุ่มเป้าหมายเดือน มกราคม 2566 - มิถุนายน 2566 4.4 ติดตามประเมินผล กรกฎาคม – กันยายน 2566 5. ขั้นตอนในการรายงานและติดตามผล (Reporting and monitoring required) <p>กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต สรุปผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารรับทราบทุกเดือน</p> 	

9.3 แผนการจัดการความเสี่ยงประเด็นผู้ทำการขอทานชาวไทยมากขึ้น (SO 3)

ฟังก์ชัน/กิจกรรม : การแก้ไขปัญหาผู้ทำการขอทานชาวไทยมีจำนวนมากขึ้น	
ความเสี่ยง : จำนวนผู้ทำการขอทานชาวไทยมากขึ้น	การอ้างอิง : รายงานสรุปผลการดำเนินงาน
สรุป : การตอบสนองและผลกระทบที่แนะนำ อาศัยกลไกคณะอนุกรรมการควบคุมการขอทานจังหวัด และหน่วยงานภาคีเครือข่ายในระดับพื้นที่ (ทีมสหวิชาชีพ) ร่วมมือดำเนินการคุ้มครองและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ทำการขอทานและครอบครัวเป็นรายกรณีให้มีความยั่งยืน ไม่กลับมาทำการขอทานซ้ำ	
จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action plan)	
1. กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ (Proposed actions) พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ทำการขอทานเป็นรายกรณีตามแผนจัดการรายกรณี โดย	
1.1 จัดตั้งทีมสหวิชาชีพและอาสาสมัครร่วมปฏิบัติการระดับพื้นที่	
1.2 จัดทำแผนปฏิบัติการและมาตรฐานแนวทางการควบคุม คุ้มครองและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ทำการขอทานในพื้นที่	
1.3 ลงพื้นที่ปฏิบัติการ	
1.4 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตรายบุคคล / ครัวเรือน	
1.5 ทีมสหวิชาชีพร่วมกับอาสาสมัครลงพื้นที่ติดตามเยี่ยมบ้าน เพื่อคุ้มครองและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ทำการขอทานแต่ละประเภทตามที่กฎหมายกำหนด ตลอดจนให้ความช่วยเหลือครอบครัวของผู้ทำการขอทาน	
2. ทรัพยากรที่จำเป็น (Resource requirement)	
2.1 งบประมาณ	
2.2 บุคลากร (ทีมสหวิชาชีพ)	
2.3 ระบบฐานข้อมูลสำหรับการค้นหาที่อยู่ผู้ทำการขอทาน	
2.4 ความรู้ ความเข้าใจด้านกฎหมาย	
3. ความรับผิดชอบ (Responsibility) กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	
4. ระยะเวลา (Timing)	
4.1 จัดตั้งทีมสหวิชาชีพและอาสาสมัครร่วมปฏิบัติการระดับพื้นที่ ระหว่างเดือนตุลาคม 2565 – มีนาคม 2566	
4.2 จัดทำแผนปฏิบัติการและมาตรฐานแนวทาง การควบคุม คุ้มครองและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ทำการขอทานในพื้นที่ ระหว่างเดือนมีนาคม – เมษายน 2566	
4.3	
4.4 ลงพื้นที่ปฏิบัติการ พร้อมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตรายบุคคล / ครัวเรือน ระหว่างเดือนเมษายน – พฤษภาคม 2566	
4.5 ติดตามเยี่ยมบ้าน ให้ความช่วยเหลือ และประเมินผล ระหว่างเดือนพฤษภาคม – กันยายน 2566	
5. ขั้นตอนในการรายงานและติดตามผล (Reporting and monitoring required) ติดตามผลการดำเนินงานโดยศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัด และรายงานผลมายังกองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	

9.4 แผนการจัดการความเสี่ยงประเด็นปัญหาเศรษฐกิจโลก และความขัดแย้งระหว่างประเทศ เช่น สงครามรัสเซีย-ยูเครน ส่งผลให้ความมั่นคงด้านการมีงานทำและรายได้ลดลง มีคนตกงานและคนไร้ที่พึ่งหน้าใหม่เพิ่มขึ้น (EC 2)

<p>ฟังก์ชัน/กิจกรรม : การรับมือกับคนไร้ที่พึ่งหน้าใหม่ที่ได้รับผลกระทบจากพิษเศรษฐกิจ</p>	
<p>ความเสี่ยง : ปัญหาเศรษฐกิจโลก และความขัดแย้งระหว่างประเทศ เช่น สงครามรัสเซีย-ยูเครน ส่งผลให้ความมั่นคงด้านการมีงานทำและรายได้ลดลง มีคนตกงานและคนไร้ที่พึ่งหน้าใหม่เพิ่มขึ้น</p>	<p>การอ้างอิง : ระบบงานบริการทางสังคม และรายงานสรุปผลการดำเนินงานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง</p>
<p>สรุป : การตอบสนองและผลกระทบที่แนะนำ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กำหนดมาตรการ กลไกในการดำเนินงานด้านกฎหมายคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 2) บูรณาการระดับหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกส่วนราชการ ให้เตรียมการรองรับกลุ่มเป้าหมายทั้งระบบ 	
<p>จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action plan)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ (Proposed actions) <ol style="list-style-type: none"> 1.1 สํารวจกลุ่มเป้าหมายและความต้องการของคนไร้บ้านทั่วประเทศ 1.2 ออกมาตรการด้านการให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมาย เช่น จุดประสานงานเพื่อคนไร้บ้าน เป็นต้น 1.3 ติดตามและประเมินผล 	
<p>2. ทรัพยากรที่จำเป็น (Resource requirement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1 บุคลากร 2.2 เครือข่าย 2.3 สถานที่ 	
<p>3. ความรับผิดชอบ (Responsibility)</p> <p>กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต</p>	
<p>4. ระยะเวลา (Timing)</p> <ol style="list-style-type: none"> 4.1 ทบทวน ชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนงาน ระหว่างเดือน ตุลาคม – ธันวาคม 2565 4.2 ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันขับเคลื่อน สํารวจ และคุ้มครองกลุ่มเป้าหมายเดือน มกราคม-มิถุนายน 2566 4.5 ติดตามประเมินผล กรกฎาคม – กันยายน 2566 	
<p>5. ขั้นตอนในการรายงานและติดตามผล (Reporting and monitoring required)</p> <p>กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต สรุปผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารรับทราบทุกเดือน</p>	

9.5 แผนการจัดการความเสี่ยงประเด็นการเพิ่มจำนวนอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ใหม่ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (OR 3)

<p>ฟังก์ชัน/กิจกรรม : การเพิ่มจำนวน อพม. ใหม่</p>	
<p>ความเสี่ยง : การสมัครเป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ใหม่ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>การอ้างอิง : รายงานสรุประบบฐานข้อมูล อพม.</p>
<p>สรุป : การตอบสนองและผลกระทบที่แนะนำ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การประชาสัมพันธ์เชิญชวนประชาชนมาสมัครเป็น อพม. 2) การส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านระบบเรียนรู้ด้วยตนเอง อพม. (E-Learning) 	
<p>จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action plan)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ (Proposed actions) <ol style="list-style-type: none"> 1.1 การประชาสัมพันธ์เปิดรับสมัคร อพม. ใหม่ ผ่านหน่วยงานในพื้นที่ 1.2 การเรียนรู้ผ่านระบบเรียนรู้ด้วยตนเอง อพม. (E-Learning) 1.3 ขึ้นทะเบียนเพื่อทำบัตรประจำตัว อพม. 1.4 บันทึกข้อมูลลงในฐานข้อมูล อพม. 1.5 รายงานผลการฝึกอบรมและจำนวน อพม. ที่สมัครใหม่ 	
<ol style="list-style-type: none"> 2. ทรัพยากรที่จำเป็น (Resource requirement) <ol style="list-style-type: none"> 2.1 งบประมาณ 2.2 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกิจกรรม 2.3 เครือข่ายในพื้นที่ 	
<ol style="list-style-type: none"> 3. ความรับผิดชอบ (Responsibility) <ol style="list-style-type: none"> 3.1 การประชาสัมพันธ์ผ่านสำนักงาน พมจ. ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง หน่วยงานในสังกัด พม. และเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง 3.2 การทำบัตรประจำตัวและบันทึกข้อมูลลงระบบฐานข้อมูล อพม. 	
<ol style="list-style-type: none"> 4. ระยะเวลา (Timing) <ul style="list-style-type: none"> - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 	
<ol style="list-style-type: none"> 5. ขั้นตอนในการรายงานและติดตามผล (Reporting and monitoring required) <ol style="list-style-type: none"> 5.1 รายงานผลเพื่อให้ผู้บริหารทราบ 5. การบันทึกข้อมูล เพื่อรายงานผล จำนวน อพม. ผ่านสื่อสารสนเทศ 	

9.6 แผนการจัดการความเสี่ยงประเด็นองค์กรสาธารณสุขประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนไม่ได้จัดส่ง รายงานผลการปฏิบัติงานขององค์กรตามรอบที่กำหนด (นับจากสิ้นเดือน มี.ค และ ก.ย ภายใน 30 วัน) (OR 6)

<p>ฟังก์ชัน/กิจกรรม : การรายงานผลการปฏิบัติงานขององค์กรตามรอบที่กำหนด</p>	
<p>ความเสี่ยง : องค์กรสาธารณสุขประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนไม่ได้จัดส่ง รายงานผลการปฏิบัติงานขององค์กรตามรอบที่กำหนด (นับจากสิ้นเดือน มีนาคม และกันยายน ภายใน 30 วัน)</p>	<p>การอ้างอิง : รายงานสรุปผลการติดตามผลการปฏิบัติงานองค์กรสาธารณสุขประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชน</p>
<p>สรุป : การตอบสนองและผลกระทบที่แนะนำ</p> <p>1) การประชาสัมพันธ์ให้องค์กรสาธารณสุขประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนรายงานผลการปฏิบัติงานฯ (นับจากสิ้นเดือนมีนาคม และกันยายน ภายใน 30 วัน)</p> <p>2) มีหนังสือแจ้งขอความร่วมมือให้สำนักพัฒนาสังคม กรุงเทพมหานคร และสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดแจ้งเตือนองค์กรสาธารณสุขประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนรายงานผลการปฏิบัติงานฯ (นับจากสิ้นเดือนมีนาคม และกันยายน ภายใน 30 วัน)</p> <p>3) จัดให้มีการลงพื้นที่เพื่อติดตามการดำเนินงานขององค์กรสาธารณสุขประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชน โดย สำนักพัฒนาสังคม กรุงเทพมหานคร / สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด / สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ</p>	
<p>จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action plan)</p> <p>1. กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ (Proposed actions)</p> <p>1.1 สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ขององค์กรและการรายงานผลการปฏิบัติงานขององค์กรตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546</p> <p>1.2 ประสานงานกับสำนักพัฒนาสังคมกรุงเทพฯ และสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ติดตามให้องค์กรสาธารณสุขประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนรายงานผลการปฏิบัติงานฯ อย่างต่อเนื่อง และรายงานต่ออนุกรรมการรับรองมูลนิธิ สมาคม และองค์กรภาคเอกชนเป็นองค์กรสาธารณสุขประโยชน์และรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนจังหวัด/กรุงเทพมหานคร</p> <p>1.3 กำหนดให้องค์กรสาธารณสุขประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนที่ยื่นเสนอโครงการขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมรายงานผลการปฏิบัติงานขององค์กรสาธารณสุขประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชน ตามแบบ ก.ส.ค. 4 และ ก.ส.ค. 7</p> <p>1.4 เพิ่มช่องทางในการแจ้งเตือนการรายงานผลการปฏิบัติงานขององค์กรสาธารณสุขประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชน เพื่อช่วยติดตามการรายงานผลการปฏิบัติงานฯ ได้เพิ่มมากขึ้น</p>	
<p>2. ทรัพยากรที่จำเป็น (Resource requirement)</p> <p>6.1 งบประมาณ</p> <p>6.2 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกิจกรรม</p> <p>6.3 เครือข่ายในพื้นที่</p>	
<p>3. ความรับผิดชอบ (Responsibility)</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ</p>	
<p>4. ระยะเวลา (Timing)</p> <p>- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>	

5. ขั้นตอนในการรายงานและติดตามผล (Reporting and monitoring required)

5.1 สำนักพัฒนาสังคมกรุงเทพมหานคร และสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด รวบรวมข้อมูลและรายงานผลการติดตามผลการปฏิบัติงานองค์กรสาธารณสุขประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชน ต่ออนุกรรมการรับรองมูลนิธิ สมาคม และองค์กรภาคเอกชนเป็นองค์กรสาธารณสุขประโยชน์และรับรององค์กรภาคประชาชนเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนจังหวัด/กรุงเทพมหานคร

5.2 จัดส่งรายงานผลการติดตามผลการปฏิบัติงานองค์กรสาธารณสุขประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนมายังสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ

5.3 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติวิเคราะห์ข้อมูล จัดทำรายงานสรุปผล และจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนงานด้านการติดตามผลการปฏิบัติงานองค์กรสาธารณสุขประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนเพื่อให้ผู้บริหารทราบ