

มิติภายนอก

ประเด็นการประเมินผล : การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ
ของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (น้ำหนัก : ร้อยละ 25)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม
แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล
- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการ
ดำเนินมาตรการช่วยเหลือฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์
อุทกภัยของส่วนราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของ
กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)

ตัวชี้วัด 2.1 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติด (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ
ของกลุ่มภารกิจ (น้ำหนัก : ร้อยละ 0)

-- ไม่มี -- น้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1 และตัวชี้วัดที่ 4 ตัวชี้วัดละ ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/
ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า (น้ำหนัก : ร้อยละ 25)

ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนองค์กรที่สามารถดำเนินงานได้ตามมาตรฐานที่กำหนด (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละของประชากรกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเพื่อการ
พึ่งตนเอง (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละของเครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่ได้รับการรับรอง
เป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ หรือเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

มิติภายนอก

ประเด็นการประเมินผล : การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ
ของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวงและระหว่างกระทรวง โดยหน่วยงานภายในกระทรวงให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง นโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล เป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง หรือแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามแผนงาน/โครงการ/ตามนโยบายสำคัญ/พิเศษรัฐบาล
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI _{1.1}	W _{1.1}	1	2	3	4	5	SM _{1.1}	(W _{1.1} × SM _{1.1})
KPI _{1.2}	W _{1.2}	1	2	3	4	5	SM _{1.2}	(W _{1.2} × SM _{1.2})
	∑ W _{1.1-1.2} = 1							∑ (W _{1.1-1.2} × SM _{1.1-1.2})

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2})}{\sum W_{1.1-1.2}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{1.1} \times SM_{1.1}) + (W_{1.2} \times SM_{1.2})}{W_{1.1} + W_{1.2}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1.1 – 1.2 หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ซึ่งมี 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1.1 และตัวชี้วัดที่ 1.2

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 1$
2	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 2$
3	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 3$
4	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 4$
5	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 5$

หมายเหตุ : ส่วนราชการที่ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 1.2 ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1

**ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ
ของกระทรวง**

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของกระทรวง
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติการของกระทรวง

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (1.1.i)	น้ำหนัก ($W_{1.1.i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ($SM_{1.1.i}$)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_{1.1.i} \times$ $SM_{1.1.i}$)
		1	2	3	4	5		
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง								
1.1.1 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการคุ้มครองและเข้าถึงสวัสดิการ	4/20	x- 20%	x- 10%	x	x+ 10%	x+ 20%		
1.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลประชากรกลุ่มเป้าหมายที่ควรได้รับการคุ้มครองและเข้าถึงความคุ้มครองทางสังคม								
1.1.2 (1) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อจัดทำฐานข้อมูลประชากรกลุ่มเป้าหมายที่ควรได้รับการคุ้มครองและเข้าถึงความคุ้มครองทางสังคม	5/20	60	70	80	90	100		
1.1.2 (2) ระดับคะแนนความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลประชากรกลุ่มผู้เปราะบาง	3/20	1	2	3	4	5		
1.1.3 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ประสพภัยที่มีต่อการดำเนินงานใน	3/20	65	70	75	80	85		

ตัวชี้วัด (1.1.i)	น้ำหนัก ($W_{1.1.i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ($SM_{1.1.i}$)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_{1.1.i} \times$ $SM_{1.1.i}$)
		1	2	3	4	5		
การช่วยเหลือของกระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์								
1.1.4 ร้อยละของครอบครัวที่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานครอบครัวเข้มแข็ง	2/20	68.62	73.62	78.62	83.62	88.62		
1.1.5 ร้อยละของภาคีเครือข่ายที่มี คุณภาพในการพัฒนาสังคม	3/20	X-8	X-4	X	X+4	X+8		
	1							$\sum (W_{1.1.i} \times$ $SM_{1.1.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{\sum W_{1.1.i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1}) + (W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2}) + \dots + (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{W_{1.1.1} + W_{1.1.2} + \dots + W_{1.1.i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของ
กระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- I หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง ได้แก่
1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 1$
2	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 2$
3	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 3$
4	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 4$
5	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 5$

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลอย่างเป็นระบบ โดยสารสนเทศที่ได้จากตัวชี้วัดนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการอ้างอิงผลงานของส่วนราชการเทียบกับนโยบายของรัฐบาลได้ชัดเจน เป็นรูปธรรม
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามแผนงาน/โครงการ/ตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลที่กำหนดไว้
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด ต้องดำเนินการร่วมกันเพื่อให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (1.2.i)	น้ำหนัก ($W_{1.2.i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ($SM_{1.2.i}$)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i}$)
		1	2	3	4	5		
KPI _{1.2.1}	$W_{1.2.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.1}$	$(W_{1.2.1} \times SM_{1.2.1})$
KPI _{1.2.2}	$W_{1.2.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.2}$	$(W_{1.2.2} \times SM_{1.2.2})$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI _{1.2.i}	$W_{1.2.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.i}$	$(W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})$
	$\sum W_{1.2.i} = 1$							$\sum (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})}{\sum W_{1.2.i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{1.2.1} \times SM_{1.2.1}) + (W_{1.2.2} \times SM_{1.2.2}) + \dots + (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})}{W_{1.2.1} + W_{1.2.2} + \dots + W_{1.2.i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลและผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล ได้แก่ 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนโดยนำค่าเป้าหมายของแผนงาน/โครงการตั้งไว้ที่ค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนนตามความเหมาะสมให้เป็นไปตามหลักการของสำนักงาน ก.พ.ร.

**ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินมาตรการ
ช่วยเหลือฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ อุทกภัยของส่วนราชการ**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินมาตรการช่วยเหลือฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยของส่วนราชการ พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินโครงการและ/หรือมาตรการการให้ความช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยาผู้ประสบอุทกภัยของส่วนราชการเทียบกับเป้าหมายผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่กำหนด ซึ่งได้รับการจัดสรรงบกลางหรืองบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 จากสำนักงบประมาณแล้ว และมีระยะเวลาดำเนินโครงการแล้วเสร็จภายในวันที่ 28 ธันวาคม 2555

- โครงการให้ความช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย หมายถึงโครงการที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเพื่อให้ความช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย (กพย.) และผ่านการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณแล้ว และมีระยะเวลาดำเนินโครงการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

- (1) แผนงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ด้านสถานศึกษา ด้านศาสนสถาน ด้านสถานที่ราชการ และระบบสาธารณูปโภค ด้านคมนาคมขนส่ง ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน และด้านครุภัณฑ์ เป็นต้น

- (2) แผนงานด้านเศรษฐกิจ อุตุสาหกรรม และความเป็นอยู่ของประชาชน เช่น ด้านการเกษตร ด้านอุตสาหกรรม และด้านผู้ประสบภัย เป็นต้น

- (3) แผนงานด้านฟื้นฟูคุณภาพชีวิต เช่น ด้านสุขภาพ ด้านอาชีพ หรือด้านอื่น ๆ เป็นต้น

- มาตรการการให้ความช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย หมายถึง มาตรการการให้ความช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2554 เรื่อง การจัดทำแผนปฏิบัติการช่วยเหลือเยียวยาผู้

ประสบอุทกภัย ปี 2554 ซึ่งจำแนกกลุ่มเป้าหมายเป็น 5 กลุ่ม ประกอบด้วยประชาชน เกษตรกร ผู้ใช้แรงงาน ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม และผู้ประกอบการรายย่อยและ SMEs

● โครงการและมาตรการการให้ความช่วยเหลือฯ มีหลักการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยนับจากวันที่ 25 กรกฎาคม 2554 จากอิทธิพลของพายุโซนร้อน “นกเตน” ในพื้นที่ 63 จังหวัด ซึ่งได้ส่งผลกระทบต่อ การประกอบอาชีพและประกอบธุรกิจ โดยที่การช่วยเหลืออยู่บนหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือของภาครัฐตามอำนาจหน้าที่ กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องของส่วนราชการที่รับผิดชอบ มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว โปร่งใส เพื่อให้ผู้ประสบภัยทั้งประชาชน เกษตรกร ผู้ใช้แรงงาน ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม และผู้ประกอบการรายย่อยและ SMEs สามารถกลับมาดำเนินชีวิตหรือประกอบธุรกิจอย่างปกติได้อย่างรวดเร็วที่สุด

● จังหวัดซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยนับจากวันที่ 25 กรกฎาคม 2554 จากอิทธิพลของพายุโซนร้อน “นกเตน” รวม 63 จังหวัด ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------------|----------------------------|-------------------------|
| 1) จังหวัดกาฬสินธุ์ | 22) จังหวัดบุรีรัมย์ | 43) จังหวัดลำพูน |
| 2) จังหวัดกำแพงเพชร | 23) จังหวัดปทุมธานี | 44) จังหวัดเลย |
| 3) จังหวัดขอนแก่น | 24) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ | 45) จังหวัดศรีสะเกษ |
| 4) จังหวัดจันทบุรี | 25) จังหวัดปราจีนบุรี | 46) จังหวัดสกลนคร |
| 5) จังหวัดฉะเชิงเทรา | 26) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา | 47) จังหวัดสตูล |
| 6) จังหวัดชลบุรี | 27) จังหวัดพังงา | 48) จังหวัดสมุทรสาคร |
| 7) จังหวัดชัยนาท | 28) จังหวัดพิจิตร | 49) จังหวัดสระแก้ว |
| 8) จังหวัดชัยภูมิ | 29) จังหวัดพิษณุโลก | 50) จังหวัดสระบุรี |
| 9) จังหวัดเชียงราย | 30) จังหวัดเพชรบูรณ์ | 51) จังหวัดสิงห์บุรี |
| 10) จังหวัดเชียงใหม่ | 31) จังหวัดแพร่ | 52) จังหวัดสุโขทัย |
| 11) จังหวัดตรัง | 32) จังหวัดภูเก็ต | 53) จังหวัดสุพรรณบุรี |
| 12) จังหวัดตราด | 33) จังหวัดมหาสารคาม | 54) จังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 13) จังหวัดตาก | 34) จังหวัดมุกดาหาร | 55) จังหวัดสุรินทร์ |
| 14) จังหวัดนครนายก | 35) จังหวัดแม่ฮ่องสอน | 56) จังหวัดหนองคาย |
| 15) จังหวัดนครปฐม | 36) จังหวัดยโสธร | 57) จังหวัดหนองบัวลำภู |
| 16) จังหวัดนครพนม | 37) จังหวัดร้อยเอ็ด | 58) จังหวัดอ่างทอง |
| 17) จังหวัดนครราชสีมา | 38) จังหวัดระนอง | 59) จังหวัดอำนาจเจริญ |
| 18) จังหวัดนครสวรรค์ | 39) จังหวัดระยอง | 60) จังหวัดอุดรธานี |
| 19) จังหวัดนนทบุรี | 40) จังหวัดราชบุรี | 61) จังหวัดอุตรดิตถ์ |
| 20) จังหวัดน่าน | 41) จังหวัดลพบุรี | 62) จังหวัดอุทัยธานี |
| 21) จังหวัดบึงกาฬ | 42) จังหวัดลำปาง | 63) จังหวัดอุบลราชธานี |

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ผลผลิต/ผลลัพธ์ โครงการ (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่1	W_1	80	85	90	95	100	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่2	W_2	80	85	90	95	100	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.	.	80	85	90	95	100	.	.
.	.	80	85	90	95	100	.	.
ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ i	W_i	80	85	90	95	100	SM_i	$(W_i \times SM_i)$
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิตหรือผลลัพธ์ และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลลัพธ์ เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่กำหนด

i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลลัพธ์ ได้แก่ 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

หมายเหตุ :

1) ส่วนราชการต้องนำทุกโครงการในการให้ความช่วยเหลือ พี่นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย ซึ่งผ่านการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 12 ธ.ค. 2554, 27 ธ.ค. 2554, 4 ม.ค. 2555, 15 ม.ค. 2555, 10 ม.ค. 2555, 24 ม.ค. 2555, 7 ก.พ. 2555 และ 22 ก.พ. 2555 และได้รับการจัดสรรงบประมาณหรืองบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 จากสำนักงบประมาณ โดยมีระยะเวลาดำเนินโครงการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มากำหนดเป็นตัวชี้วัดในการประเมินผล ทั้งนี้ หากมีโครงการที่ได้รับการอนุมัติโครงการจากคณะรัฐมนตรีและจัดสรรเงินงบประมาณเพิ่มเติมในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ก่อนที่ส่วนราชการได้ลงนามจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ส่วนราชการจะต้องนำทุกโครงการที่มีดังกล่าวมาใช้ในการประเมินผลด้วย

2) ส่วนราชการต้องกำหนดตัวชี้วัดผลผลิตหรือผลลัพธ์ของโครงการ พร้อมทั้งระบุค่าเป้าหมาย และกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตหรือผลลัพธ์ของโครงการ

3) ให้ส่วนราชการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิตหรือผลลัพธ์ หากไม่ระบุน้ำหนักให้ถือว่าทุกเป้าหมาย/ตัวชี้วัดมีน้ำหนักเท่ากัน

4) การกำหนดตัวชี้วัด ต้องเป็นตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสะท้อนผลผลิตหรือผลลัพธ์ของโครงการ และสะท้อนถึงคุณภาพในการบริหารจัดการ

5) การกำหนดตัวชี้วัดและน้ำหนัก

- กระทรวงที่มีโครงการตามมาตรการช่วยเหลือพี่นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย ให้กำหนดวัดผลในกลุ่มตัวชี้วัด 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล และกำหนดน้ำหนักตามกรณี ดังนี้
 - กรณีมีการกำหนดตัวชี้วัดอื่น ๆ ในกลุ่มตัวชี้วัด 1.2 ให้กำหนดน้ำหนักไม่น้อยกว่าร้อยละ 3
 - กรณีไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดอื่น ๆ ในกลุ่มตัวชี้วัด 1.2 ให้กำหนดน้ำหนักร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 กำหนดให้การบริหารราชการแผ่นดิน
-

เป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน มีความคุ้มค่า และเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ โดยส่วนราชการจำเป็นต้องมีการทำงานในลักษณะเชิงบูรณาการ แสวงหาความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายกับภาคส่วนต่างๆ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม และใช้หลักการบูรณาการการทำงานโดยยึดยุทธศาสตร์และเป้าหมายความสำเร็จร่วมกันเป็นสำคัญ

● คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2553 มีมติเห็นชอบแนวทางการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงในยุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายร่วมกัน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยยังคงยุทธศาสตร์สำคัญที่มีการกำหนดตัวชี้วัดและประเมินผลสำเร็จร่วมกันใน 9 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 ความมั่นคงชายแดนภาคใต้
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การป้องกันและบรรเทาอุบัติเหตุทางถนน
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 สิ่งแวดล้อม (คุณภาพน้ำ)
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 สิ่งแวดล้อม (คุณภาพอากาศและหมอกควัน)
- ยุทธศาสตร์ที่ 6 ข้าวไทย
- ยุทธศาสตร์ที่ 7 พลังงานผสม (เอทานอล)
- ยุทธศาสตร์ที่ 8 เอดส์ (การป้องกันการติดเชื้อเอชไอวี)
- ยุทธศาสตร์ที่ 9 การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ (Doing Business)

● การบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงในยุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายร่วมกัน มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) เพื่อให้มีการกำหนดเป้าหมายและแผนปฏิบัติการร่วมกันในภาพรวมระดับประเทศและระดับกระทรวง รวมทั้งเป็นทิศทางในการปฏิบัติงานอย่างบูรณาการระหว่างกระทรวงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประโยชน์ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

- 2) เพื่อให้มีการถ่ายทอดเป้าหมายลงสู่การปฏิบัติและเกิดการปฏิบัติงานอย่างบูรณาการระหว่างกระทรวง และระหว่างกระทรวงกับส่วนราชการในสังกัด เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ร่วมกันดังกล่าว

● ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตัวชี้วัดนี้ ได้แก่ ส่วนราชการระดับกระทรวงและกรมในสังกัดกระทรวง รวมถึงส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

● ส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงที่มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง

● การประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการ พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง และการบูรณาการผลคะแนนการดำเนินงานดังกล่าวร่วมกันทั้งระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ระหว่างทุกส่วนราชการที่มีเป้าหมายร่วมกัน ซึ่งตัวชี้วัดทั้ง 2 ระดับ มีรายละเอียดดังนี้

1) **ระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์** ซึ่งประกอบด้วยหลายส่วนราชการที่มีส่วนร่วมดำเนินการ นั้น ทุกส่วนราชการจะได้รับผลคะแนนตัวชี้วัดเท่ากัน จากการเฉลี่ยผลคะแนนการดำเนินการของทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในตัวชี้วัด เนื่องจากทุกส่วนราชการมีความสำคัญต่อความสำเร็จของการขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามบทบาทที่สำคัญเท่ากัน

2) **ระดับยุทธศาสตร์** ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดในลักษณะ Value Chain ที่มีความสำคัญเท่ากัน ดังนั้น ทุกตัวชี้วัดจึงมีค่าน้ำหนักเท่ากัน และทุกส่วนราชการที่มีส่วนร่วมขับเคลื่อนการดำเนินการในยุทธศาสตร์เดียวกัน จะได้รับผลคะแนนเท่ากันจากการเฉลี่ยผลคะแนนการดำเนินการของทุกตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ เพื่อแสดงว่าทุกส่วนราชการล้วนมีความสำคัญต่อความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามบทบาทที่สำคัญเท่ากัน

- ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในหลายยุทธศาสตร์ ให้ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนของผลคะแนนทุกยุทธศาสตร์มาเป็นผลลัพธ์ตัวชี้วัดที่ 2 ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งมีน้ำหนักร้อยละ 10

สำหรับสูตรและวิธีการคำนวณคะแนนระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ ระดับยุทธศาสตร์ และการบูรณาการผลการดำเนินงานระหว่างยุทธศาสตร์สำหรับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในหลายยุทธศาสตร์ มีดังนี้

ตารางและสูตรการคำนวณ 1 : การเฉลี่ยผลคะแนนการดำเนินงานร่วมกันภายในยุทธศาสตร์ของตัวชี้วัด 2 ระดับ คือ ระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์และระดับยุทธศาสตร์

■ วิธีการคำนวณผลคะแนนระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัด (2.X.i)	น้ำหนัก (W _{2.X.i})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของ ตัวชี้วัด					การบูรณาการผลการดำเนินงานร่วมกันระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์					คะแนนเฉลี่ยระดับตัวชี้วัด ภายใต้ยุทธศาสตร์ ถ่วงน้ำหนัก (W _{2.X.i} × SM _{Joint KPIs2.X.i})
		1	2	3	4	5	คะแนน ตัวชี้วัด ส่วนราชการ A ได้ (SM _{2.X.i (A)})	คะแนน ตัวชี้วัด ส่วนราชการ B ได้ (SM _{2.X.i (B)})	คะแนน ตัวชี้วัด ส่วนราชการ N ได้ (SM _{2.X.i (N)})	ผลคะแนนเฉลี่ยระดับตัวชี้วัด ภายใต้ยุทธศาสตร์ $\frac{\sum(SM_{2.X.i (A)} - SM_{2.X.i (N)})}{N} = SM_{Joint KPIs2.X.i}$	
KPI _{2.X.1}	W _{2.X.1}	1	2	3	4	5	SM _{2.X.1 (A)}	SM _{2.X.1 (B)}	SM _{2.X.1 (...)}	SM _{2.X.1 (N)}	$\frac{\sum(SM_{2.X.1 (A)} - SM_{2.X.1 (N)})}{N} = SM_{Joint KPIs2.X.1}$	(W _{2.X.1} × SM _{Joint KPIs2.X.1})

■ วิธีการคำนวณผลคะแนนของตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัด (2.X)	น้ำหนัก (W _{2.X})	คะแนนเฉลี่ยระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ถ่วงน้ำหนัก (W _{2.X.i} × SM _{Joint KPIs2.X.i})
KPI _{2.X.1}	W _{2.X.1}	(W _{2.X.1} × SM _{Joint KPIs2.X.1})
KPI _{2.X.2}	W _{2.X.2}	(W _{2.X.2} × SM _{Joint KPIs2.X.2})
.....
KPI _{2.X.i}	W _{2.X.i}	(W _{2.X.i} × SM _{Joint KPIs2.X.i})

ผลคะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับยุทธศาสตร์ X $(SM_{\text{Joint KPIs } 2.X})$	$\sum W_{2.X.1 - 2.X.i}$	$\frac{\sum (W_{2.X.1-2.X.i} \times SM_{\text{Joint KPIs } 2.X.1-2.X.i})}{\sum W_{2.X.1-2.X.i}}$
---	--------------------------	--

โดยที่

- | | | |
|---------------------------------|---------|--|
| X | หมายถึง | ลำดับที่ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1, 2, 3, ..., 9 |
| A, B, C,, N | หมายถึง | ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในแต่ละยุทธศาสตร์ |
| 2.x.1-2.x.i | หมายถึง | ลำดับที่ของตัวชี้วัดย่อยในแต่ละยุทธศาสตร์ |
| W | หมายถึง | น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ โดยให้ทุกตัวชี้วัดมีน้ำหนักเท่ากัน |
| SM | หมายถึง | คะแนนของแต่ละส่วนราชการจากการเทียบผลดำเนินงานกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ |
| $SM_{\text{Joint KPIs } 2.X.i}$ | หมายถึง | ผลคะแนนซึ่งมาจากการเฉลี่ยผลคะแนนการดำเนินการร่วมกันระหว่างส่วนราชการในระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ |
| N | หมายถึง | จำนวนรวมของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในแต่ละยุทธศาสตร์ |

ตารางและสูตรการคำนวณ 2 : การเฉลี่ยผลการดำเนินงานระหว่างยุทธศาสตร์สำหรับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในหลายยุทธศาสตร์

กรณีส่วนราชการ A มีส่วนร่วมในการดำเนินการในยุทธศาสตร์ที่ 1, 2, 3, ..., 9 :

ตัวชี้วัดที่ 2	น้ำหนัก	ผลคะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยระดับยุทธศาสตร์
----------------	---------	------------------------	----------------------------

	(W_2)	เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับยุทธศาสตร์ $(SM_{\text{Joint KPIs } 2.1-2.9})$	ถ่วงน้ำหนัก $(W_{2.1-2.9} \times SM_{\text{Joint KPIs } 2.1-2.9})$
ยุทธศาสตร์ที่ 1	$W_{2.1}$	$(SM_{\text{Joint KPIs } 2.1})$	$(W_{2.1} \times SM_{\text{Joint KPIs } 2.1})$
ยุทธศาสตร์ที่ 2	$W_{2.2}$	$(SM_{\text{Joint KPIs } 2.2})$	$(W_{2.2} \times SM_{\text{Joint KPIs } 2.2})$
.....
ยุทธศาสตร์ที่ 9	$W_{2.9}$	$(SM_{\text{Joint KPIs } 2.9})$	$(W_{2.9} \times SM_{\text{Joint KPIs } 2.9})$
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มี เป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	$\sum W_{2.1 - 2.9}$		$\frac{\sum (W_{2.1-2.9} \times SM_{\text{Joint KPIs } 2.1-2.9})}{\sum W_{2.1-2.9}}$

โดยที่ :

- SM_{Joint KPIs} หมายถึง คะแนนจากการคำนวณคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการในระดับยุทธศาสตร์ในแต่ละยุทธศาสตร์
- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ โดยให้ทุกยุทธศาสตร์มีน้ำหนักเท่ากัน
- 2.1 - 2.9 หมายถึง ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ซึ่งแต่ละส่วนราชการการเกี่ยวข้องในการดำเนินการ

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย :

- เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และเป็นการรับเป้าหมายที่มีการถ่ายทอดเป้าหมายมาจากระดับกระทรวง และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ
- ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย ดังนี้
 - 4.1 จำนวนองค์กรที่สามารถดำเนินงานได้ตามมาตรฐานที่กำหนด (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)
 - 4.2 ร้อยละของประชากรกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเพื่อการพึ่งตนเอง (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)
 - 4.3 ร้อยละของเครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ หรือเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (4.i)	น้ำหนัก (W _{4,i})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _{4,i})	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _{4,i} × SM _{4,i})	
		1	2	3	4	5			
KPI _{4,1}	W _{4,1}	1	2	3	4	5	SM _{4,1}	(W _{4,1} × SM _{4,1})	
KPI _{4,2}	W _{4,2}	1	2	3	4	5	SM _{4,2}	(W _{4,2} × SM _{4,2})	
.	.	1	2	3	4	5	.	.	
.	.	1	2	3	4	5	.	.	
KPI _{4,i}	W _{4,i}	1	2	3	4	5	SM _{4,i}	(W _{4,i} × SM _{4,i})	
	∑ W _{4,i} = 1								∑ (W _{4,i} × SM _{4,i})

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i})}{\sum W_{4,i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{4,1} \times SM_{4,1}) + (W_{4,2} \times SM_{4,2}) + \dots + (W_{4,i} \times SM_{4,i})}{W_{4,1} + W_{4,2} + \dots + W_{4,i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของ
ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลักของส่วน
ราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ได้แก่ 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i}) = 1$
2	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i}) = 2$
3	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i}) = 3$
4	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i}) = 4$
5	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i}) = 5$

ตัวชี้วัดที่ 4.1 : จำนวนองค์กรที่สามารถดำเนินงานได้ตามมาตรฐานที่กำหนด

หน่วยวัด : จำนวน

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- องค์กร หมายถึง องค์กร 2 ประเภท คือ

ประเภทที่ 1 สถานรองรับเด็กตาม พ.ร.บ. คุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ได้แก่ สถานสงเคราะห์ สถานแรกรับ สถานคุ้มครอง และสถานพัฒนาและฟื้นฟู จำนวน 29 แห่ง

ประเภทที่ 2 หน่วยจัดบริการประเภทเป้าหมายผู้สูงอายุ คนพิการ และคนไร้ที่พึ่ง ได้แก่

- ผู้สูงอายุ 1 แห่ง

- คนพิการ 6 แห่ง

- คนไร้ที่พึ่ง 5 แห่ง

โดยนับรวมองค์กรทั้ง 2 กลุ่มคือ

1) องค์กรที่ยังไม่ได้รับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ (ก.ส.ค.) จำนวน 32 แห่ง

2) องค์กรที่ได้รับการตรวจประเมิน/จากก.ส.ค. แล้ว จำนวน 9 แห่ง (ผู้สูงอายุ 1 แห่ง คนพิการ 3 แห่ง คนไร้ที่พึ่ง 5 แห่ง) (ข้อมูล ณ วันที่ 2 ก.พ. 2555 ขณะนี้ยังไม่ได้แจ้งผลการประเมินอย่างเป็นทางการมายังกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ)

- การประเมินมาตรฐานตามแต่ละประเภท มีดังนี้

ประเภทที่ 1 การผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานส่งเสริมการจัดสวัสดิการสำหรับเด็กในสถานรองรับเด็ก ตาม พ.ร.บ. คุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านองค์กร/การบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ด้านสภาพแวดล้อม ด้านบริการและกิจกรรมสำหรับเด็ก และด้านเด็กเฉลี่ยรวมทุกด้านไม่น้อยกว่าร้อยละ 75

ประเภทที่ 2 การผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการกำหนด ได้แก่ มาตรฐานการจัดบริการผู้สูงอายุในสถานสงเคราะห์ มาตรฐานการจัดบริการคนพิการในสถานสงเคราะห์ ศูนย์ฟื้นฟูอาชีพและศูนย์พัฒนาอาชีพคนพิการ และมาตรฐานการจัดบริการคนไร้ที่พึ่งในสถานแรกรับ/สถานสงเคราะห์ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดองค์กรและการบริหาร ด้านการให้บริการและคุณภาพการให้บริการ โดย

- คะแนนคุณภาพแต่ละข้อต้องมากกว่า 0

- ผลรวมคะแนนระดับคุณภาพแต่ละด้านไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

- ผลรวมคะแนนระดับคุณภาพทั้ง 3 ด้าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

สูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน + / - 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน 1	ระดับคะแนน 2	ระดับคะแนน 3	ระดับคะแนน 4	ระดับคะแนน 5
33	35	37	39	41

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
จำนวนองค์กรที่สามารถดำเนินงานได้ตามมาตรฐานที่กำหนด	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- รวบรวมข้อมูลจากการตรวจประเมินของคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
- แบบประเมินมาตรฐานฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	: ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองสวัสดิภาพหญิงและเด็ก	โทร. 0 2659 6102
	: ผู้อำนวยการสำนักบริการสวัสดิการสังคม	โทร. 0 2659 6313
ผู้จัดเก็บข้อมูล	: ผู้อำนวยการส่วนคุ้มครองสวัสดิภาพและพัฒนาเด็ก	โทร. 0 2659 6106
	: ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการจัดบริการสวัสดิการสังคม	โทร. 0 2659 6141

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละของประชากรกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเพื่อการ
พึ่งตนเอง

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ประชากรกลุ่มเป้าหมาย หมายถึง ประชาชนที่ไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือที่มีปัญหาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลต้นแบบการพัฒนาสังคมและสวัสดิการสังคม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 225 ตำบล
- การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ หมายถึง การส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตาม 5 แนวทางสายใยรักแห่งครอบครัว ได้แก่ 1) เลี้ยงลูกด้วยนมแม่

สุขอนามัยในครัวเรือน 2) เสริมสร้างครอบครัวอบอุ่น 3) พัฒนาอาชีพตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง 4) สรรค์สร้าง
การจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี 5) ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

- ประชากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมายพึ่งตนเองได้ หมายถึง บุคคลที่ได้รับการยอมรับจากตัวแทนชุมชน
ว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยจะต้องดำเนินการให้ครบ 5 ขั้นตอน ตามที่กำหนด จึงจะนับว่าผ่านเกณฑ์
การประเมิน

- ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการจะต้องกำหนดเกณฑ์การพึ่งตนเอง(Model) ของตำบล โดย
เป็นเกณฑ์กลางในระดับกว้างเพื่อชุมชน/ตำบลนำเกณฑ์กลางมาเป็นแนวทางในการกำหนดเกณฑ์เฉพาะของแต่ละ
ตำบลต่อไป และสามารถนำเกณฑ์มาทำการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายรายบุคคลและระบุจำนวนเป้าหมาย
(รายบุคคล)ได้

2. ชุมชน/ตำบลต้นแบบจะต้องมีการกำหนดกิจกรรม วิธีการ ที่จะพัฒนากลุ่มเป้าหมายที่
พึ่งตนเองไม่ได้ให้พึ่งตนเองได้ โดยที่มีประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วม

3. มีการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาตามที่กำหนดไว้ในแผนงาน

4. มีการถอดบทเรียนการเรียนรู้จากกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ เพื่อเป็นแนวทางให้มีการ
ดำเนินงานในอนาคต

5. หลังการดำเนินงาน มีการทดสอบประสิทธิผลของเกณฑ์การพึ่งตนเอง โดยใช้เกณฑ์ที่
กำหนด และใช้ตัวแทนชุมชนเป็นผู้ประเมิน คัดเลือกผู้ผ่านการประเมินว่าพึ่งตนเองได้และนำจำนวนผู้ผ่าน
เกณฑ์การประเมินในขั้นนี้มาเทียบกับจำนวนค่าเป้าหมายรายบุคคลในขั้นตอน 1 ได้ผลการคำนวณเป็นค่าร้อยละ
ตามสูตรที่กำหนด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่พึ่งตนเองได้} \times 100}{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	70	80

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ร้อยละประชากรกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการ	ร้อยละ	-	-	-

ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเพื่อการพึ่งตนเอง				
--	--	--	--	--

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล : จัดเก็บข้อมูลตามขั้นตอนที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

นายสมเดช ประวิฬวรรณ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาสังคม โทร : 0-2659-6114

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

นายจรัส ทองงาม หัวหน้ากลุ่มนโยบาย โทร : 0-2659-6124

ตัวชี้วัดที่ 4.3 : ร้อยละของเครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่ได้รับการรับรองเป็น
องค์กรสาธารณประโยชน์ หรือเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

เครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หมายถึง เครือข่าย พม. ระดับตำบล ซึ่งประกอบด้วย กลุ่ม องค์กรในพื้นที่ตำบลที่มาประสานกัน มีเป้าหมายการทำงานร่วมกัน และกลุ่มองค์กรเหล่านี้มีฐานะเท่าเทียมกัน ซึ่งเป็นกลุ่มศักยภาพระดับดีมาก (A) ตามผลการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 460 เครือข่าย

การรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์หรือองค์กรสวัสดิการชุมชน หมายถึง การดำเนินงานให้เครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพจนสามารถจดทะเบียนเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ หรือองค์กรสวัสดิการชุมชน

องค์กรสาธารณประโยชน์ หมายถึง องค์กรภาคเอกชนที่ได้รับการรับรองให้ดำเนินงานด้านการจัดสวัสดิการสังคมตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546

องค์กรสวัสดิการชุมชน หมายถึง องค์กรภาคเอกชนที่จัดตั้งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดสวัสดิการสังคมให้แก่สมาชิกในชุมชน หรือปฏิบัติงานด้านการจัดสวัสดิการสังคมของเครือข่ายองค์กรสวัสดิการชุมชน และได้รับการรับรองให้ดำเนินงานด้านการจัดสวัสดิการสังคมตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2550

สูตรการคำนวณ :

พิจารณาจากผลการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายกลุ่มศักยภาพระดับดีมาก(A) ของปี 2554 ที่ได้รับการรับรองให้เป็นองค์กรสาธารณประโยชน์หรือเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน

$$\frac{\text{จำนวนเครือข่ายที่ได้รับการรับรอง} \times 100}{\text{จำนวนเครือข่ายที่เข้ากระบวนการ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
x-4	x-2	x	x+2	x+4

X = ผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

แผนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	รวบรวมข้อมูลเครือข่ายกลุ่มศักยภาพระดับดีมาก (A) ที่กำหนดเป็นเป้าหมายในการสนับสนุนให้เป็นองค์กรสาธารณประโยชน์หรือองค์กรสวัสดิการชุมชน
2	พัฒนาศักยภาพเครือข่ายสู่การเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ หรือองค์กรสวัสดิการชุมชน ให้เหมาะสมกับสภาพข้อมูลเครือข่าย -จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม -จัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพ -ดำเนินการพัฒนาศักยภาพตามแผน
3	สนับสนุนการเตรียมขอจดทะเบียน/รับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ หรือองค์กรสวัสดิการชุมชน -ประชุมซักซ้อมแกนนำเครือข่าย -ช่วยเหลือการเตรียมเอกสาร/หลักฐานตามระเบียบ -ประสานสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด
4	ยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ หรือองค์กรสวัสดิการชุมชน ต่อสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด - นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนจังหวัด - ปรับปรุงองค์กรและจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมให้แก่คณะกรรมการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชนจังหวัด (กรณีไม่ผ่าน)
5	จัดทำทะเบียนเครือข่าย พม. ตำบลที่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์และองค์กรสวัสดิการชุมชน -ติดตามผลการรับรอง -จัดทำเอกสารสรุป และรายงานผล

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

1. ข้อมูลภาพรวมศักยภาพเครือข่าย

เครือข่าย	หน่วยวัด	ข้อมูลเครือข่ายตำบล		
		2552	2553	2554
ข้อมูลเครือข่ายการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ระดับตำบลที่ได้รับการเสริมสร้าง	ตำบล	2,905	3,445	3,803
● ข้อมูลการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย	ตำบล	2,305	2,905	3,515
1.ระดับดีมาก (A)		171	364	460 *
2.ระดับดี (B)		632	989	963
3.ระดับปานกลาง (C)		696	834	1,231
4.ระดับต้องปรับปรุง (D)		534	474	517
5.ระดับต้องปรับปรุงมาก (F)		272	244	344

2. ข้อมูลการรับรององค์กรสาธารณประโยชน์/องค์กรสวัสดิการชุมชน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ร้อยละของเครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ หรือเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชน	ร้อยละ	-	-	N/A

หมายเหตุ :

* กรณีเครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ หรือเป็นองค์กรสวัสดิการชุมชนแล้วจากการดำเนินงานก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้นับเป็นผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดนี้ด้วย

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1.จัดเก็บข้อมูลจากสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ 1 – 12 ตามแบบรายงานตัวชี้วัด
- 2.รายงานการประเมินศักยภาพเครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ระดับตำบล
- 3.รายงานผลตามแบบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีเดือน
- 4.ทะเบียนข้อมูลองค์กรสาธารณประโยชน์ หรือองค์กรสวัสดิการชุมชน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ ปี 2555

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววีรวรรณ สุทธิพิเชฐภักดิ์ โทร. 0 2282 8455

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุพิชา มานะนิติธรรม โทร. 0 2282 8455

มิติภายนอก

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การประเมินคุณภาพ น้ำหนักร้อยละ 10

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	7
ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3
น้ำหนักรวม	10

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

- ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐควมมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจาย ภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการ ของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่น่าจะเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้ การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ

- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

- สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาคัดเลือกงานบริการที่ส่วนราชการเสนอซึ่งเป็นงานบริการหลักไม่เกิน 3 งาน และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ และสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจตามประเด็นสำคัญ ข้างต้น โดยหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการเป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการเป็นงาน บริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมากไม่น้อยกว่า 25 ราย มีผลกระทบสูงต่อประชาชน รวมทั้งวิเคราะห์ผลตามหลัก สถิติ

- สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาเลือก 3 งานบริการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประกอบด้วย

- (1) ศูนย์ประชานิยม 1300 น้ำหนักร้อยละ 25
- (2) งานสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชนที่ได้รับการส่งเสริมการดำเนินงาน น้ำหนักร้อยละ 35
- (3) งานสตรีที่ได้รับการฝึกอาชีพ หลักสูตร 6 เดือน น้ำหนักร้อยละ 40

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	65	70	75	80	85

ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- เพื่อให้ส่วนราชการทราบผลการประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบ เพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการดำเนินงานต่อไป
- ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
 - (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
 - (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	65	70	75	80	85

มติภายใน

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การประเมินประสิทธิภาพ น้ำหนักร้อยละ 15

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	2.5
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1
ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1.5
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	5
ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	2
น้ำหนักรวม	15

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

เหตุผล :

เพื่อให้ข้อมูลทางการเงินสำหรับไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อให้เกิดฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

เงื่อนไข :

- 1) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
- 2) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนน 2 และ 3 ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
- 3) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2555
- 4) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายภาพรวมของเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2555

- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ

เหตุผล :

เพื่อให้แผนการใช้จ่ายเงินเป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รวมทั้งติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล จึงได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของส่วนราชการ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\left(\frac{X_1}{Y_1} * 100 + \frac{X_2}{Y_2} * 100 + \frac{X_3}{Y_3} * 100 + \frac{X_4}{Y_4} * 100 \right) / 4$$

กำหนดให้

X_1, X_2, X_3, X_4 = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

Y_1, Y_2, Y_3, Y_4 = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในระบบ GFMS แต่ละไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	85	87.50	90	92.50	95

เงื่อนไข :

- กำหนดระดับคะแนน 3 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 90 และระดับ 5 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 95
- การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
- กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2551	2552	2553	2554
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	-	-	-

ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลง
งบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำ
ยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตน
และทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ
โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบ
ได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณ
กำหนดให้

เหตุผล :

เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบมาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามมติคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ ซึ่งมี
รองนายกรัฐมนตรี (นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง) เป็นประธาน ที่ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2555
โดยกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนไม่น้อยกว่าร้อยละ 72.00 ของวงเงินงบประมาณ
รายจ่ายลงทุนของแต่ละหน่วยงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 93.00 รวมทั้งให้
นำผลการเบิกจ่ายเงินตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วน
ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อกระตุ้นให้ทุกส่วนราชการเร่งรัดการดำเนินงานตามภารกิจ
ภายใต้แผนงาน/โครงการ และให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลาจำกัดตามสถานการณ์ที่
เปลี่ยนแปลง

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	71	72	73	74

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 72 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่าย
เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณ
รายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการ
ประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงาน
วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

5. กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ (งบประมาณเหลือจ่าย) ขอให้ส่วนราชการจัดทำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ โดยระบุชื่อโครงการ รหัสโครงการ งบประมาณที่ได้รับ งบประมาณที่ใช้จ่ายจริง และงบประมาณที่ประหยัดได้ (เฉพาะโครงการที่ประหยัดงบประมาณได้) แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมรายงานรอบ 12 เดือน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2551	2552	2553	2554
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	78.61	75.78	79.15	72.79

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
<p>๖ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</p>	<p>๖ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <p>กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนเหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการตามที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในการกิจ/โครงการอื่นๆ ต่อ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ - พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และรายการของเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ - เอกสารการรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
	<p>ของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่จัดสรรเงินงบประมาณ ในงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (แบบ สงป. 302/1)<li>2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลง งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

เหตุผล :

เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบมาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามมติคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง) เป็นประธาน ที่ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2555 โดยกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนไม่น้อยกว่าร้อยละ 72.00 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของแต่ละหน่วยงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 93.00 รวมทั้งให้นำผลการเบิกจ่ายเงินตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อกระตุ้นให้ทุกส่วนราชการเร่งรัดการดำเนินงานตามภารกิจภายใต้แผนงาน/โครงการ และให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลาจำกัดตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
91	92	93	94	95

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 93 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ
5. กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ (งบประมาณเหลือจ่าย) ขอให้ส่วนราชการจัดทำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ โดยระบุชื่อโครงการ รหัสโครงการ งบประมาณที่ได้รับ งบประมาณที่ใช้จ่ายจริง และงบประมาณที่ประหยัดได้ (เฉพาะโครงการที่ประหยัดงบประมาณได้) แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมรายงานรอบ 12 เดือน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2551	2552	2553	2554
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	92.72	92.42	95.76	94.58

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)	การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในภารกิจ/โครงการอื่น ๆ ต่อ ขอให้ส่วนราชการรายงาน

ผลผลิตที่ 1	W_1	80	85	90	95	100	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
ผลผลิตที่ 2	W_2	80	85	90	95	100	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.	.	80	85	90	95	100	.	.
.	.	80	85	90	95	100	.	.
ผลผลิตที่ i	W_i	80	85	90	95	100	SM_i	$(W_i \times SM_i)$
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$	หรือ	$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$
---	------	---

โดยที่ :

- | | | |
|----|---------|---|
| W | หมายถึง | น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1 |
| SM | หมายถึง | คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต |
| i | หมายถึง | ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ได้แก่ 1, 2, ..., i |

เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (C _i)	คะแนน เฉลี่ย ถ่วง น้ำหนัก (W _i × C _i)
		1	2	3	4	5		
1. เด็กและเยาวชนที่ได้รับการเสริมสร้าง ความรู้และสภาพแวดล้อมทางครอบครัวที่ เหมาะสม	0.123	80	85	90	95	100	1	0.123
2. ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการ สวัสดิการสังคม	0.300	80	85	90	95	100	1	0.300
3. ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพ	0.207	80	85	90	95	100	1	0.207
4. ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริม ความรู้และพัฒนาอาชีพ	0.147	80	85	90	95	100	1	0.147
5. เครือข่ายที่ได้รับการเสริมสร้างและ พัฒนาศักยภาพ	0.047	80	85	90	95	100	1	0.047
6. ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการป้องกัน และคุ้มครองจากปัญหาการค้ามนุษย์	0.049	80	85	90	95	100	1	0.049
7. ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการคุ้มครอง ป้องกันและพัฒนาคุณภาพเพื่อเป็น ครอบครัวเข้มแข็ง	0.051	80	85	90	95	100	1	0.051
8. ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการบริการจัด สวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ	0.076	80	85	90	95	100	1	0.076
น้ำหนักรวม	1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ					1.000	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

- 1) การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของ
เป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน

- 2) กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ
- 3) กรณีที่ส่วนราชการไม่มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 7 “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ร้อยละ 2.5 และตัวชี้วัดที่ 8 “ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน” ร้อยละ 2.5

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน

ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) เป็นต้น โดยใช้ข้อมูล
ตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานะข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

รูปที่ 1 หน้าแรกของ www.e-report.energy.go.th

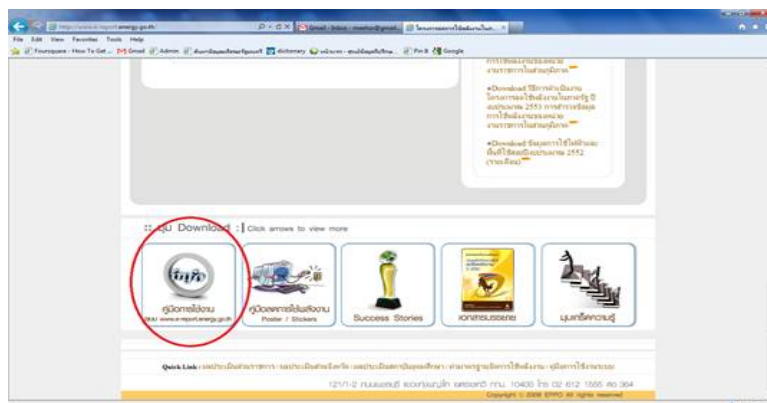


หมายเหตุ: การขอ username และ password ในการเข้าระบบ

(1) จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ (2) จาก สนพ. โทร 0 2612 1555 ต่อ 358 หรือ 364

รูปที่ 2 คู่มือการใช้งานระบบ e-report อยู่ที่ด้านล่างของหน้า Webpage หรือ

โหลดจาก link --> <http://www.e-report.energy.go.th/WebHandbook.pdf>



พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ด้านไฟฟ้า
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

เหตุผล :

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 เห็นชอบให้หน่วยงานราชการดำเนิน
มาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้น้อยร้อยละ 10 เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณการใช้พลังงานในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2554 สำหรับหน่วยงานที่มีผลการใช้พลังงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ
พ.ศ. 2551 หน่วยงานนั้นต้องลดการใช้พลังงานร้อยละ 15 ทั้งนี้ เพื่อลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

1. ด้านไฟฟ้า รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ คะแนน	ประเด็น	คะแนน
1	1.1 จัดตั้ง “คณะทำงานลดใช้พลังงาน” และหัวหน้าหน่วยงานลงนามในคำสั่งแต่งตั้งระหว่างวันที่ 21 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2555	0.250
	1.2 จัดทำ “แผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า” และรายงานติดตามผล 2 ครั้ง	0.250
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ครบถ้วน	0.150
	2.2 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ครบถ้วน	0.150
	2.3 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ครบถ้วน	0.200
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าไม่เปลี่ยนแปลง	0.500
4	ประหยัดไฟฟ้าได้ มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.500
5	ประหยัดไฟฟ้าได้ มากกว่าร้อยละ 5 ถึง ร้อยละ 10 ขึ้นไป * กรณีหน่วยงานมีปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะต้องประหยัดไฟฟ้าให้ได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป	0.500

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ คะแนน	ประเด็น	คะแนน
1	1.1 จัดตั้ง “คณะทำงานลดใช้พลังงาน” และหัวหน้าหน่วยงานลงนามในคำสั่งแต่งตั้งระหว่างวันที่ 21 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2555	0.250
	1.2 จัดทำ “แผนปฏิบัติการลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง” และรายงานติดตามผล 2 ครั้ง	0.250
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ครบถ้วน	0.150
	2.2 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ครบถ้วน	0.150
	2.2 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ครบถ้วน	0.200
3	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงไม่เปลี่ยนแปลง	0.500
4	ประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.500

ระดับ คะแนน	ประเด็น	คะแนน
5	ประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึง ร้อยละ 10 ขึ้นไป * กรณีหน่วยงานมีปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะต้องประหยัดไฟฟ้าให้ได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป	0.500

สูตรการคำนวณคะแนนระดับที่ 3 ถึง 5 ของแต่ละหน่วยงาน :

1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh)} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (kWh)}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh)}} \right\} \times 100$$

2. ร้อยละของน้ำมันเชื้อเพลิง ที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ลิตร)} - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ลิตร)}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ลิตร)}} \right\} \times 100$$

หมายเหตุ :

1. **หน่วยงานในส่วนราชการ** หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน แต่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง

สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมนั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

อนึ่ง ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือเรียกโดยย่อว่า ศอ.บต. เป็นองค์กรพิเศษที่ได้รับการยกฐานะเป็นนิติบุคคล อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 ยังไม่มีข้อมูลสำหรับทำการเปรียบเทียบปริมาณการใช้พลังงานที่ลดลง จึงยกเว้นไม่ต้องประเมินตามตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

2. **หน่วยงานในจังหวัด** หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตาม

กฎกระทรวง ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่าตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น ไม่นับรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. หน่วยงานในส่วนราชการจะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ได้ในกรณีต่อไปนี้

กรณีที่ 1 ไม่มีฐานข้อมูลการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จะขอยกเว้นการประเมินผลต้องมีเหตุผล เช่น

- (1) เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 หรือ พ.ศ. 2555
- (2) เป็นหน่วยงานที่เพิ่งแยกหรือจัดเก็บปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงด้วยตนเองในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 หรือ พ.ศ. 2555 เช่น การแยกมิเตอร์ หรือแยกสำนักงานจากหน่วยงานอื่น เป็นต้น
- (3) มีเหตุสุดวิสัยเป็นเหตุให้ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เอกสารชำรุด สูญหาย เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม ในปีนั้น เป็นต้น

กรณีที่ 2 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลระดับที่ 5 จาก “จะต้องประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงให้ได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป” เป็น “จะต้องประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงให้ได้ร้อยละ ร้อยละ 10 ขึ้นไป”

กรณีที่ 3 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของหน่วยงานเปลี่ยนแปลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยเพิ่มขึ้นตั้งแต่ร้อยละ 15 ขึ้นไป จะขอยกเว้นไม่นำปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงที่เพิ่มขึ้น อันเป็นผลจากปัจจัยที่เกิดขึ้นใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มาคำนวณผลประหยัด

ในการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ข้างต้น ส่วนราชการจะต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ไปพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report) รอบ 12 เดือน ทั้งนี้ ส่วนราชการต้องชี้แจงเหตุผลความจำเป็นพร้อมรายละเอียดที่ชัดเจน และเพียงพอต่อการพิจารณาความเหมาะสม โดยเฉพาะการขอเปลี่ยนแปลงตามกรณีที่ 2 และกรณีที่ 3 จะต้องมีเอกสารประกอบเป็นประมาณการเชิงตัวเลขของปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงที่เพิ่มขึ้น เช่น มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างหรือภารกิจของหน่วยงาน (ระบุรายละเอียด) มีภารกิจเพิ่มขึ้น (ระบุรายละเอียด) หรือมีการติดตั้งอุปกรณ์สำหรับดำเนินภารกิจเพิ่มเติม (ระบุรายละเอียด) หรือสร้างอาคารใหม่ (ระบุรายละเอียด) เป็นต้น

เงื่อนไข :

ในการประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ” สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่แต่ละหน่วยงานได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

มิติภายใน

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	5
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	5
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	5
น้ำหนักรวม	15

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนจากการประเมินสมรรถนะ โดยใช้ค่าคะแนนจากการประเมินสมรรถนะหลัก ตามแนวทางของ ก.พ. เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับของสมรรถนะบุคลากรได้

- ทุมนมนุษย์ (Human Capital) หมายถึง ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ ที่มีความจำเป็นในการปฏิบัติงาน ทุมนมนุษย์จัดเป็นสินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ ไม่สามารถวัดเทียบเป็นมูลค่าทางธุรกิจได้ แต่เป็นทุนที่สำคัญและมีคุณค่า สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทรัพย์สินที่จับต้องได้ เช่น ทุนทางการเงิน วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ดังนั้นการเพิ่มทุนมนุษย์หรือการลงทุนให้ได้มา การสะสม การใช้ประโยชน์ การพัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องจึงสามารถช่วยสร้างให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์กร ซึ่งนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้องค์กรมีความสามารถสร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน ดังนั้น การพัฒนาทุนมนุษย์จึงถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จขององค์กร

- การประเมินสมรรถนะ หมายถึง การประเมินสมรรถนะของบุคลากรของส่วนราชการตามแนวทางของ ก.พ. (ยกเว้นกระทรวงกลาโหม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สามารถใช้แนวทางการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของหน่วยงาน)

- การประเมินสมรรถนะ ต้องมีการประเมินสมรรถนะหลัก (Core competency) และ/หรือสมรรถนะในสายวิชาชีพ (Functional competency) สำหรับสมรรถนะหลักเป็นคุณลักษณะร่วมของข้าราชการพลเรือนไทยทั้งระบบ เพื่อหล่อหลอมค่านิยม และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน 5 เรื่อง คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การสั่งสมความเชี่ยวชาญในอาชีพ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม และการทำงานเป็นทีม ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมจากสมรรถนะหลักที่กำหนดเป็นพื้นฐานได้แตกต่างกันไปตามความเหมาะสม

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร วัดจากคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนจากผลสัมฤทธิ์ของงานและสมรรถนะ ตามแนวทางของ ก.พ. ซึ่งเป็นค่าคะแนนจากการประเมินสมรรถนะของบุคลากร เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับของสมรรถนะของบุคลากรได้อย่างชัดเจน และการนำเครื่องมือการประเมินสมรรถนะของ ก.พ. มาใช้ เพื่อไม่ให้เป็นการทับซ้อนกับส่วนราชการในการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์สำคัญของการนำระบบประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการมาใช้

แนวทางการดำเนินการ :

การประเมินสมรรถนะเป็นการใช้ผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในภาพรวมของส่วนราชการ ซึ่งเป็นการประเมินผลสมรรถนะ ตามแนวทางของ ก.พ. โดยประเมินจากค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของส่วนราชการ ครั้งที่ 1 ซึ่งใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน -

กันยายน 2554 เป็นข้อมูล Baseline แล้วนำค่าคะแนนเฉลี่ยดังกล่าว มาคำนวณเทียบกับผลค่าคะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลสมรรถนะประจำปี ครั้งที่ 2 ซึ่งใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2555 เพื่อดูระดับของการพัฒนาบุคลากรว่า มีระดับการพัฒนาอย่างน้อยเพียงใด ซึ่งสรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

- 1) ส่วนราชการสรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของส่วนราชการ ครั้งที่ 1 (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2554)
- 2) ส่วนราชการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานในภาพรวมสูงขึ้น
- 3) ส่วนราชการสรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของส่วนราชการ ครั้งที่ 2 (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2555)
- 4) เทียบระดับผลการประเมินกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด เพื่อสรุปค่าคะแนนของตัวชี้วัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนนมีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของ ก.พ. (เช่น ผลประเมินสมรรถนะเท่ากับ 91-100% เท่ากับ 5 คะแนน และผลประเมินสมรรถนะ น้อยกว่า 60% เท่ากับ 1 คะแนน เป็นต้น)

กรณีที่ 2 : ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 น้อยกว่า 91.00 คะแนน

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 91 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 5
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งที่ 1 แต่น้อยกว่า 91 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{(X_2 - X_1)}{(91 - X_1)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 เท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 3 คะแนน
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 60 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \leq 60$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{(X_2 - X_1)}{(91 - X_1)} \right] \right\}$

5	$X_2 \geq 91$
---	---------------

หมายเหตุ :

X_1 คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 1 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 54)

X_2 คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 2 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 55)

- หากส่วนราชการไม่ส่งรายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การตามแบบฟอร์ม รายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร หรือ กรอกข้อมูลส่งมาไม่ครบถ้วน จะถูกหักคะแนนตัวชี้วัดที่ 10 เท่ากับ 0.05 คะแนน ในแต่ละครั้ง

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) ร่วมกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

- ทูสารสนเทศ เป็นระบบที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักๆ ขององค์กร ซึ่งได้แก่ กระบวนการสร้างนวัตกรรม (Information) การบริหารลูกค้า (Customer Management) การบริหารงานปฏิบัติการ (Operation Management) และการจัดการด้านกฎข้อบังคับและสังคม (Regulation and Social) ซึ่งการพัฒนาทูสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถใช้อูสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้วยการนำข้อมูลเข้าผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์กรสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็วทันเวลากับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ทูสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์กร ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์กรมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ วัดจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) และประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ วัดจากข้อมูลเชิงประจักษ์

- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศ ซึ่งสะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพโดยมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน

- ผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 ส่วนราชการกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.3

แนวทางการดำเนินการ :

การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50) โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ซึ่งเป็นการสำรวจแบบออนไลน์

2. การประเมินจากข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50) โดยใช้การตรวจประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ

สำหรับรายละเอียดของประเด็นการประเมิน มีดังนี้

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50)	ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50)
<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบสารสนเทศที่มีช่วยให้ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง 2. ข้าพเจ้าสามารถค้นหาข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับใช้ในการทำงานได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว 3. ระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นสามารถนำมาใช้สนับสนุนการทำงานได้เป็นอย่างดี 4. ระบบฐานข้อมูลสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ และการแลกเปลี่ยนในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices) ภายในส่วนราชการ 5. ระบบฐานข้อมูลสนับสนุนต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน 2. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล 3. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันที่ 4. มีระบบสืบค้นข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ 5. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน 6. มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Intranet ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรในหน่วยงาน 7. มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Internet เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา 8. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหาย และมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)
<ol style="list-style-type: none"> 6. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ภายในส่วนราชการ (Network) ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการทำงานของข้าพเจ้า 	<ol style="list-style-type: none"> 9. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ 10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย

ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย คือ
ตัวชี้วัดที่ 14.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และ
ตัวชี้วัดที่ 14.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

หมายเหตุ : - ตัวชี้วัด 14.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ Survey Online) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้

- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 3 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้นหน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

ตารางและสูตรการคำนวณ :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 14.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งาน
สารสนเทศ

- ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (จะรวมอยู่ในแบบสำรวจ Organization Development Survey) ซึ่งจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยจะใช้การเปรียบเทียบ Gap จากการสำรวจ การพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดสูตรคำนวณคะแนนมีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.3 ทั้งนี้เพื่อให้การประเมินมีความเหมาะสมและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาองค์การอย่างต่อเนื่อง จึงได้นำผลการสำรวจครั้งที่ 1 มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี กล่าวคือ กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3 และกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap มากกว่า 0.3 นอกจากนี้ได้นำผลการสำรวจครั้งที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดระดับเกณฑ์การให้คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

กรณีที่ 1 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3

- กรณีที่ GAP ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน
- กรณีที่ GAP ครั้งที่ 2 มากกว่า 0.3 แต่น้อยกว่า 0.8 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ GAP ที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$$

- กรณีที่ GAP ครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 จะได้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq 0.8$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

หมายเหตุ :

- X_1 คือ GAP จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 1 (1 – 15 ธ.ค. 2554)
- X_2 คือ GAP จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 1 (15 – 30 พ.ย. 2555)

- การคำนวณตัวชี้วัดที่ 14.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ว่ามีหลักฐานเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ ใน 10 รายการตามที่กล่าวข้างต้นหรือไม่

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
14.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	0.5	≤6	7	8	9	10

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 14 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 14.1 และ 14.2 ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
14.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	0.5	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
14.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	0.5	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
รวม		$\sum Wi = 1$		$\sum (Wi \times SMi)$

โดยที่ :

W	หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัด โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
$\sum (Wi \times SMi)$	หมายถึง	ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์การ (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey)
- ทุนองค์การ (Organization Capital) เป็นความสามารถขององค์การที่สามารถใช้ประโยชน์และช่วยในด้านการจัดการกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ขององค์การ ทุนองค์การ ได้แก่ ปัจจัยต่างๆ ภายในองค์การที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานภายในองค์การ เช่น วัฒนธรรม ผู้นำ การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน การทำงานเป็นทีม และการจัดการความรู้ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการช่วยให้้องค์การสามารถดำเนินงานได้ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ การพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การจึงสามารถช่วยให้การขับเคลื่อนประสิทธิภาพขององค์การทั้งด้านกระบวนการทำงานภายในให้สูงขึ้น และทำให้เกิดคุณค่ากับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่อง ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรม (Culture) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน (Personal Contribution) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) นอกจากนี้ ยังได้เพิ่มประเด็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินพฤติกรรมเชิงลบที่สะท้อนถึงความสำเร็จในการทำงาน 2 เรื่อง คือ การล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ (Sexual Harassment) และความโปร่งใส
- ผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.3

แนวทางการดำเนินการ :

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ (เฉพาะในส่วนแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ) และตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ จะเป็นการการสำรวจความพึงพอใจทั้ง 2 ตัวชี้วัด สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้การสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (Survey Online) และเป็นการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรของส่วนราชการ โดยกำหนดระยะเวลาในการสำรวจและมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นไปตามหลักสถิติ ซึ่งการประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจะใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) โดยให้ส่วนราชการประเมินตนเองเพื่อหาส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ ซึ่งมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

- 1) ส่วนราชการประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Pre - test)
- 2) สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลผลและแจ้งผลสำรวจฯ ไปยังส่วนราชการ
- 3) ส่วนราชการนำผลสำรวจฯ มาจัดทำแผนพัฒนาองค์การ เพื่อลดส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ของบุคลากรภายในองค์การ ตามที่ส่วนราชการได้ประเมินตนเอง
- 4) ส่วนราชการประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ หลังจากที่ได้มีการปรับปรุงองค์การ (Post - test)

5) สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลผลและแจ้งผลสำรวจฯ ไปยังส่วนราชการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรและปรับปรุงในปีงบประมาณต่อไป

สำหรับประเด็นคำถามในแบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ประกอบด้วย

1. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ
2. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในส่วนราชการนี้
3. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชาได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุน เพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ

4. ข้าพเจ้ามีอุปกรณ์และวัสดุที่จำเป็นเพียงพอต่อการทำงานให้สำเร็จ
5. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจ และมีความสุขที่สามารถทำงานให้สำเร็จตรงตามเป้าหมาย
6. ผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานเห็นว่างานที่ข้าพเจ้าทำมีประโยชน์และมีคุณค่า
7. สภาพแวดล้อมการทำงานในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข
8. ข้าพเจ้ามั่นใจว่าหน่วยงานของข้าพเจ้าไม่มีการละเมิด หรือคุกคามทางเพศ
9. ข้าพเจ้ามีโอกาสแสดงความคิดเห็นในงานที่มีความสำคัญเสมอ
10. ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาให้ความสนใจกับความคิดเห็นของข้าพเจ้าเสมอ
11. ข้าพเจ้าทราบบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างชัดเจนว่าจะต้องปฏิบัติอะไรบ้าง จึงจะทำให้ทำงานประสบความสำเร็จ

12. ข้าพเจ้าปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของส่วนราชการ
13. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหารมีความยุติธรรมและมีจริยธรรม
14. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการทำงานอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
15. ข้าพเจ้ายินดีที่จะปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน เพื่อให้งานสำเร็จตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย
16. ข้าพเจ้ามีความสุขกับการทำงานที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบัน
17. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าส่วนราชการจะประสบความสำเร็จ
18. ข้าพเจ้าสามารถกำหนดเวลาในการทำงานได้อย่างเหมาะสม
19. การทำงานของข้าพเจ้าไม่ก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับชีวิตส่วนตัว
20. เพื่อนร่วมงานของข้าพเจ้าต่างพยายามทำงานให้ออกมามีคุณภาพดีที่สุด
21. ข้าพเจ้าเชื่อว่าผู้รับบริการได้รับบริการที่ดีที่สุด
22. ข้าพเจ้าได้มีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาตนเอง
23. ส่วนราชการที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้ถูกนำมาพัฒนาส่วนราชการให้ดีขึ้น
24. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ตัวข้าพเจ้าได้เรียนรู้และมีประสบการณ์มากขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดสูตรคำนวณคะแนนมีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.3 ทั้งนี้ เพื่อให้การประเมินมีความเหมาะสมและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง จึงได้นำผลการสำรวจครั้งที่ 1 มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี กล่าวคือ กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap

น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3 และกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap มากกว่า 0.3 นอกจากนี้ได้นำผลการสำรวจครั้งที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดระดับเกณฑ์การให้คะแนนผลการประเมินบรรยากาศภายในองค์กร ซึ่งมีรายละเอียดการกำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3

- กรณีที่ GAP ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน
- กรณีที่ GAP ครั้งที่ 2 มากกว่า 0.3 แต่น้อยกว่า 0.8 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ GAP ที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$$

- กรณีที่ GAP ครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 จะได้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq 0.8$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

หมายเหตุ :

X_1 คือ GAP จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 1 (1 – 15 ธ.ค. 2554)

X_2 คือ GAP จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 1 (15 – 30 พ.ย. 2555)

หมายเหตุ : - หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ Survey Online) จะได้คะแนนเท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้

- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (Gap) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 3 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้นหน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

วิธีการและขั้นตอนการดำเนินการ

ขั้นตอนการดำเนินการตามตัวชี้วัด ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 ส่วนราชการดำเนินการศึกษาแนวทางการประเมินตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และประเมินองค์การด้วยตนเองตามเกณฑ์ดังกล่าว โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1.1 การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของการพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการ

บุคลากรภายในองค์การประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของ ก.พ. และจัดทำสรุปผลการประเมินตามแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร (ภาคผนวก 1) และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2555

1.2 ส่วนราชการโดยบุคลากรภายในองค์การตอบแบบสอบถาม Organization Development Survey (Pre-test) ออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ ระหว่างวันที่ 1-15 ธันวาคม 2554

ขั้นตอนที่ 2 สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและส่งผลสำรวจ Organization Development Survey เพื่อให้ส่วนราชการได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแนวทางการพัฒนาองค์การ ภายในเดือนธันวาคม 2554

ขั้นตอนที่ 3 ส่วนราชการทบทวนการดำเนินการที่ผ่านมา และส่วนราชการพัฒนาองค์การเพื่อปิด Gap รวมถึงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนที่ 4 ส่วนราชการประเมินองค์การด้วยตนเองตามเกณฑ์ดังกล่าว โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

4.1 การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของการพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการ

บุคลากรภายในองค์การประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของ ก.พ. และจัดทำสรุปผลการประเมินตามแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร (ภาคผนวก 1) และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 เนื่องจากเป็นระยะเวลาที่ส่วนราชการจะดำเนินการประเมินเสร็จครบถ้วน โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรส่วนใหญ่เมื่อผ่านการประเมินจากสำนัก/กอง/ศูนย์ แล้วจะเข้าสู่ขั้นตอนการพิจารณาโดยคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ของส่วนราชการ ซึ่งจะแล้วเสร็จประมาณเดือนมกราคม

4.2 ส่วนราชการโดยบุคลากรภายในองค์การตอบแบบสอบถาม Organization Development Survey (Post-test) ออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ ระหว่างวันที่ 15-30 พฤศจิกายน 2555

ขั้นตอนที่ 5 ผู้ตรวจประเมินเข้าตรวจสอบข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในรอบ 12 เดือน

หมายเหตุ : * เงื่อนไขในการประเมินผ่าน Survey Online มีดังนี้

● ผู้ตอบแบบสอบถามต้องตอบครบทุกประเด็นข้อคำถาม ทั้งในส่วนความเห็น และส่วนความสำคัญ

● จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามต้องมีไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ตามหลักสถิติ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ใช้สูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นหลักสถิติ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

ที่ยอมรับและนิยมใช้กันมาก รวมถึงการทราบขนาดประชากรที่แน่นอน โดยใช้ข้อมูลจำนวนข้าราชการจากรายงานลักษณะสำคัญองค์การของส่วนราชการ ณ กันยายน 2553

- สูตรของ Taro Yamane ที่ใช้ในการคำนวณ คือ
เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ
 N = ขนาดของประชากร
 e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ (ใช้ที่ระดับความเชื่อมั่น = 95%)

● ส่วนราชการสามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากเว็บไซต์หน้า Survey Online

● ข้าราชการทุกคนในส่วนราชการสามารถเข้ามาตอบแบบสอบถามได้ 1 ครั้งในแต่ละรอบการประเมิน เพราะถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงไม่ได้ระบุกลุ่มตัวอย่างไว้เพียงแต่กำหนดจำนวนขั้นต่ำที่จะเข้าตอบแบบสอบถามที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากร ทั้งนี้ หากข้าราชการเข้ามาตอบแบบสำรวจจำนวนมากเท่าไร จะทำให้ทราบข้อมูลที่เป็นความจริง และนำไปสู่การพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น สำหรับผู้ที่เข้าตอบแบบสอบถามไม่ได้ขอให้ดำเนินการกรอกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลเบิกจ่ายรักษาพยาบาลที่กรมบัญชีกลางก่อนจึงจะสามารถเข้าตอบแบบสอบถามได้

● เนื่องจากการเปิดระบบสำรวจจะมีผลต่อค่าใช้จ่าย ดังนั้น จึงได้กำหนดระยะเวลาที่สำรวจไว้ 15 วัน ดังนั้น ส่วนราชการควรประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้าราชการทราบและเข้าไปตอบแบบสำรวจเพื่อให้ทันภายในช่วงเวลาที่กำหนด