



บันทึกข้อความ

อพส.
รับที่.....
วันที่ ๑๘ ก.พ. ๒๕๖๔
เวลา.....

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทร. ๐ ๒๖๕๙ ๖๒๔๓

ที่ พม ๐๖๐๗/ ๙๗

วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติใช้คู่มือการจัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ระดับกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคคล

เรียน อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

๑. เรื่องเดิม

ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๒/๒๒๑ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนัก ที่คณะทำงาน
เพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ได้พิจารณาเรียบร้อยแล้ว
เพื่อใช้เป็นข้อมูลกำกับการปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้จัดทำคู่มือการจัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ระดับกองและเทียบเท่า
หน่วยงาน และบุคคล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
และบุคลากรมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และผลักดันให้แผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคม
และสวัสดิการบรรลุผลสำเร็จ

๓. ข้อพิจารณา

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารพิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ โปรดพิจารณาอนุมัติใช้คู่มือการจัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ระดับกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคคล

๓.๒ มอบหมายกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร แจกกองและเทียบเท่าให้นำคู่มือการจัดทำ
การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๔ ระดับกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคคล ไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานและประเมินผลฯ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๓.๓ มอบหมายกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม
ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๔ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ รอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔) และ
รอบ ๑๒ เดือน (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เห็นชอบ-ดำเนินการตามเสนอ

น. ๗๓๓/

(นายสุทธิ จันทร์วงษ์)
อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
๑๘ ก.พ. ๒๕๖๔

(นายสุริชา วงศ์ไสลย์)

นักพัฒนาสังคมชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

คู่มือการจัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

คำนำ

คู่มือการจัดทำการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคคล ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคคล ตามกรอบการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้กำหนดองค์ประกอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคคล มีเกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาคะแนนตามน้ำหนักของตัวชี้วัดแต่ละตัวภายใต้องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักรวมร้อยละ 70 และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักรวมร้อยละ 30 ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินปีละ 2 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1 ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2563 ถึง 31 มีนาคม 2564 และรอบที่ 2 ตั้งแต่ 1 เมษายน ถึง 30 กันยายน 2564

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือการจัดทำการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคลากร ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และบุคลากรมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และผลักดันให้แผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการบรรลุผลสำเร็จ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
1. ที่มา	1
2. วัตถุประสงค์	1
3. แนวทางประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	1
3.1 หลักการและแนวทางในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	1
3.2 ประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	2
3.3 ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ	3
4. กรอบแนวคิดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับกองและเทียบเท่า	3
5. ขั้นตอนการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	4
5.1 ระดับกอง และเทียบเท่า	4
5.2 ระดับหน่วยงาน	5
5.3 ระดับบุคคล	6
ภาคผนวก	8
ภาคผนวก 1 กรอบตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	8
1. แผนผังความเชื่อมโยงตัวชี้วัดของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กับแผนปฏิบัติราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ นโยบายรัฐบาล แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	8
2. ตัวชี้วัดระดับกรม	9
3. กรอบตัวชี้วัดระดับกอง และเทียบเท่า	10
3.1 กรอบตัวชี้วัดกองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	12
3.2 กรอบตัวชี้วัดกองยุทธศาสตร์และแผนงาน	13
3.3 กรอบตัวชี้วัดกองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ	14
3.4 กรอบตัวชี้วัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ	15
3.5 กรอบตัวชี้วัดกองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม	16
3.6 กรอบตัวชี้วัดกองหนึ่งใจ...เดียวกัน	17
3.7 กรอบตัวชี้วัดกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	18
3.8 กรอบตัวชี้วัดสำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ และกลุ่มตรวจสอบภายใน	19
4. กรอบตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	20
ภาคผนวก 2 แบบฟอร์มการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ	21

สารบัญ (ต่อ)

เนื้อหา	หน้า
ภาคผนวก 3 แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับกองและเทียบเท่า และหน่วยงาน	28
ภาคผนวก 4 แฟ้มแสดงตัวชี้วัดระดับบุคคล (ปผ. 2)	29
ภาคผนวก 5 แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับบุคคล (ปผ. 3)	30
ภาคผนวก 6 รายละเอียดตัวชี้วัด	31
6.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)	31
6.2 องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)	41
ภาคผนวก 7 ตัวอย่างแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	56
ภาคผนวก 8 ตัวอย่างแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม	62
ภาคผนวก 9 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ 3 ปี กรณพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564)	69
ภาคผนวก 10 แผนปฏิรูประบบราชการ พม. พ.ศ. 2562 – 2564 ข้อเสนอการปรับปรุงที่เกี่ยวข้องกับกรณพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	74

1. ที่มา

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และ มาตรา 12 และมาตรา 45 ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

สำหรับกรอบการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดองค์ประกอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ซึ่งแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาคะแนนตามน้ำหนักของตัวชี้วัดแต่ละตัวภายใต้องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 รวมทั้งกำหนดให้ประเมินส่วนราชการปีละ 1 ครั้ง (รอบการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายนของทุกปี)

2. วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล เพื่อต้องการให้บุคลากรขององค์กรสามารถเชื่อมโยงบทบาทหน้าที่ของตนเองกับแผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตลอดจนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และผลักดันให้แผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการบรรลุผลสำเร็จ

3. แนวทางประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3.1 หลักการและแนวทางในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1) ประเมินใน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ Performance Base และ Potential Base โดยกำหนดสัดส่วนน้ำหนักเท่ากับร้อยละ 70 และร้อยละ 30 ตามลำดับ

2) จำนวนตัวชี้วัด Performance Base 3-5 ตัวชี้วัด (กรมต้องถ่ายทอดจากกระทรวงอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด) Potential Base 1 ตัวชี้วัด

3) เน้นตัวชี้วัดที่สะท้อนยุทธศาสตร์ชาติ/แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)/นโยบายรัฐบาล และยึดประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

4) ส่วนราชการระดับกรมต้องมีตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ อย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด (1 กรม 1 ปฏิรูป)

5) เน้น Joint KPIs ที่สำคัญเพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกัน เช่น อากาศ แหล่งน้ำ ขยะ

6) เน้นการพัฒนาการพัฒนาระบบการให้บริการสู่ดิจิทัล (e-Service, Digitize Data, Digitalize Process, Sharing Data)

7) นำผลการประเมิน PMQA 4.0 มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน Potential Base

8) ตัวชี้วัดที่มีความสำคัญและไม่สามารถวัดผลได้ในรอบปี ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Monitor

3.2 ประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน
1. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70) (3-5 ตัวชี้วัด)	1. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ มาตรการกระตุ้นการบริโภคภายในประเทศ การกักตุนสินค้าจำเป็น (Agenda KPI) 2. ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการ (บังคับส่วนราชการระดับกรม) 3. ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) เช่น อุบัติเหตุทางถนน ป่าไม้ ชยะ อากาศ คุณภาพแหล่งน้ำ 4. ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย ภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI / Area KPI)
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30) (1 ตัวชี้วัด)	ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ประกอบด้วย ● การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (ร้อยละ 15) เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ - การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) - การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) - การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) เพื่อนำไปสู่การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจ (Decision Making) - การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน หรือการให้บริการ (e-Service) * ทั้งนี้ ส่วนราชการที่มีงานบริการประชาชนให้พิจารณา กำหนดตัวชี้วัด e-Service เป็นลำดับแรก ● การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 15)

3.3 ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ

1) ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด จำแนกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ เป้าหมายขั้นต้น (ร้อยละ 50) เป้าหมายขั้นมาตรฐาน (ร้อยละ 75) และเป้าหมายขั้นสูง (ร้อยละ 100) ทั้งนี้ หากมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต้น (ร้อยละ 50) จะคิดค่าคะแนนเป็น 0

ระดับ	ค่าคะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	ร้อยละ 100
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	ร้อยละ 75
ค่าเป้าหมายขั้นต้น	ร้อยละ 50

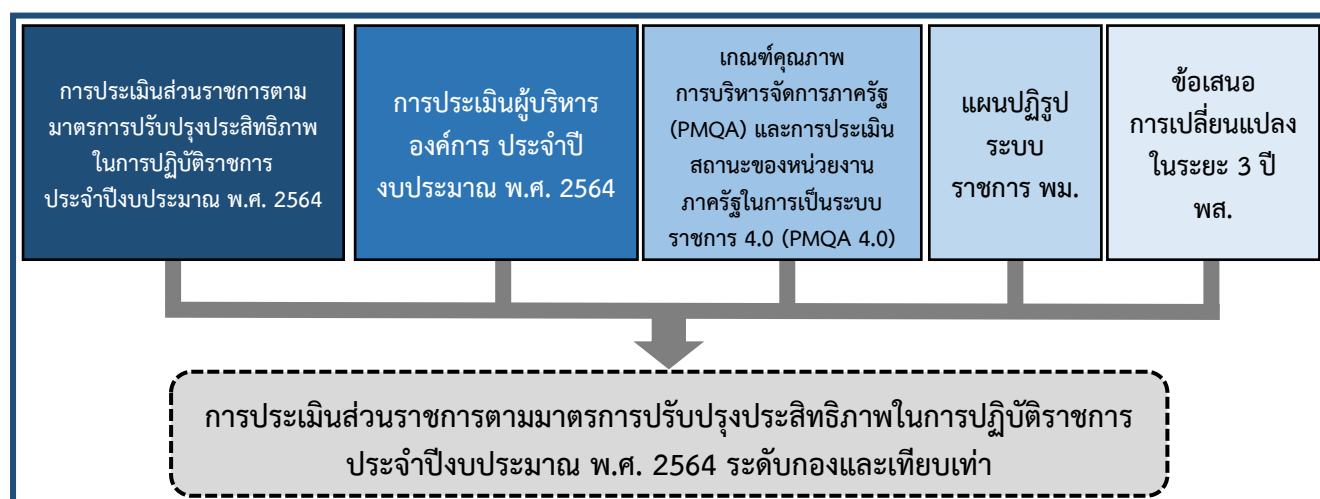
2) เกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ พิจารณาทุกตัวชี้วัดโดยคิดคะแนนถ่วงน้ำหนักตามที่กรมกำหนด และคะแนนรวม 100 คะแนน ซึ่งแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับ	ค่าคะแนน
ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 90 – 100 คะแนน
ระดับมาตรฐาน	ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 75 – 89.99 คะแนน
	ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 60 – 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงาน ต่ำกว่า 60 คะแนน

ซึ่งกำหนดให้ประเมินปีละ 1 ครั้ง (วันที่ 1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564)

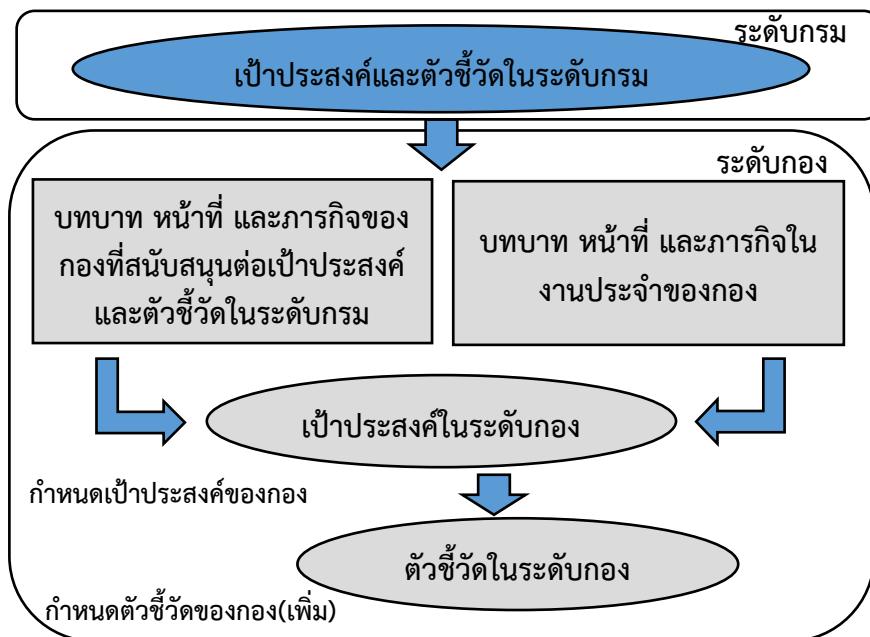
4. กรอบแนวคิดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับกองและเทียบเท่า

เพื่อให้บุคลากรขององค์กรสามารถเชื่อมโยงบทบาทหน้าที่ของตนเองกับแผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตลอดจนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และผลักดันให้แผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการบรรลุผลสำเร็จ ดังนั้น การประเมินส่วนราชการฯ ระดับกองและเทียบเท่า จึงต้องพิจารณาให้มีความครอบคลุมตัวชี้วัดตามแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การประเมินผู้บริหารองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) แผนปฏิรูประบบราชการ พ.ม. พ.ศ. 2562 - 2564 และข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตามแผนภาพ ดังนี้



5. ขั้นตอนการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

5.1 ระดับกอง และเทียบเท่า



1) ยืนยันบทบาท หน้าที่ของกอง

โดยยึดจากความรับผิดชอบหลักของกอง ตามที่ได้ระบุไว้ในรายละเอียดหน้าที่งาน เพื่อยืนยันบทบาทหน้าที่ของกองให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

2) กำหนดเป้าประสงค์ที่กองมีส่วนผลักดันเป้าประสงค์ของกรม

ให้กองพิจารณาเป้าประสงค์ต่าง ๆ ของกรม ว่ากองมีบทบาทอย่างไรต่อเป้าประสงค์เหล่านั้น และเลือกเป้าประสงค์ที่กองมีส่วนผลักดันให้กรม บรรลุเป้าหมาย

3) กำหนดเป้าประสงค์เพิ่มเติมตามหน้าที่งานที่ยังไม่ได้มีการประเมิน

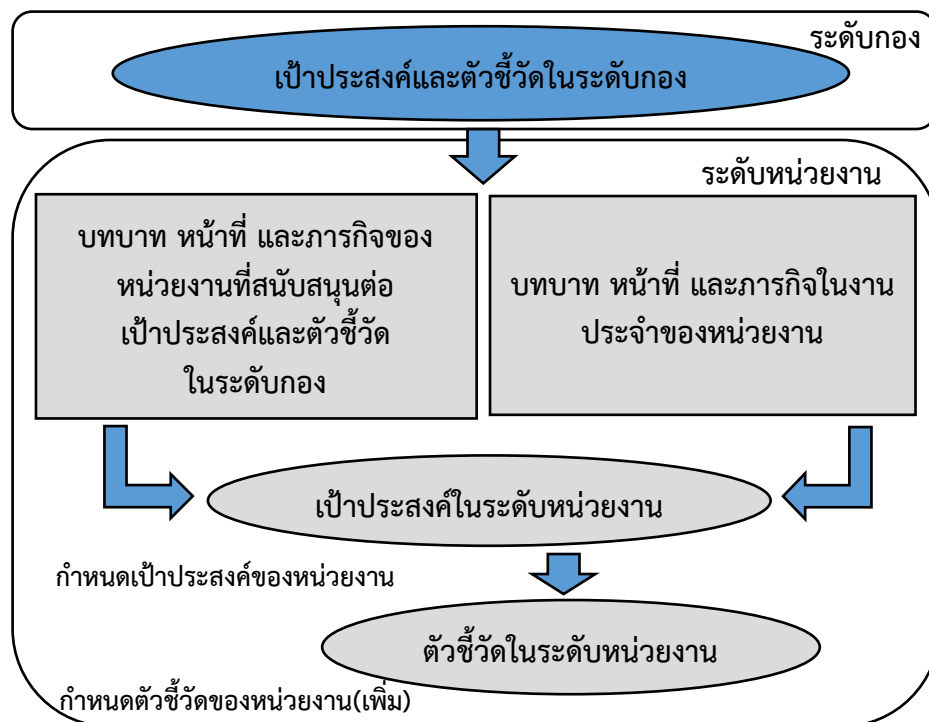
พิจารณาความรับผิดชอบหลักจากขั้นตอนที่ 1) เทียบกับเป้าประสงค์ที่กองมีส่วนเกี่ยวข้องจากขั้นตอนที่ 2) หากเป้าประสงค์ที่กองรับจากกรม ยังไม่ครอบคลุมความรับผิดชอบหลักให้กำหนดเป้าประสงค์ที่ต้องการหรือมุ่งเน้น เพื่อให้งานตามความรับผิดชอบมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

การกำหนดเป้าประสงค์ตามหน้าที่งาน ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป้าประสงค์ในทุกหน้าที่งานที่กองรับผิดชอบ ให้มุ่งเน้นที่ความรับผิดชอบหลักของกองที่มีความสำคัญ

4) กำหนดตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์

กำหนดตัวชี้วัดทุกเป้าประสงค์ ที่สามารถวัดและกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับตัวชี้วัดในระดับกรมด้วย หากกองเป็นผู้ผลักดันหลักในตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ของกรม ที่กองได้คัดเลือกในขั้นตอนที่ 2) สามารถนำตัวชี้วัดของกรม ดังกล่าวมาใช้ได้เลย แต่ถ้าเป็นผู้สนับสนุนหรือเป็นผู้รับผิดชอบเพียงบางส่วน ต้องสร้างตัวชี้วัดเพิ่มตามบทบาทที่รับผิดชอบในเป้าประสงค์นั้น ๆ

5.2 ระดับหน่วยงาน



1) ยืนยันบทบาท หน้าที่ของหน่วยงาน

โดยยึดจากความรับผิดชอบหลักของหน่วยงาน ตามที่ได้ระบุไว้ในรายละเอียดหน้าที่งานเพื่อยืนยันบทบาท หน้าที่ของหน่วยงานให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

2) กำหนดเป้าประสงค์ที่หน่วยงานมีส่วนผลักดันเป้าประสงค์ของกอง

ให้หน่วยงานพิจารณาเป้าประสงค์ต่าง ๆ ของกองว่าหน่วยงานมีบทบาทอย่างไรต่อเป้าประสงค์เหล่านั้น และเลือกเป้าประสงค์ที่หน่วยงานมีส่วนผลักดันให้กองบรรลุเป้าหมาย

3) กำหนดเป้าประสงค์เพิ่มเติมตามหน้าที่งานที่ยังไม่ได้มีการประเมิน

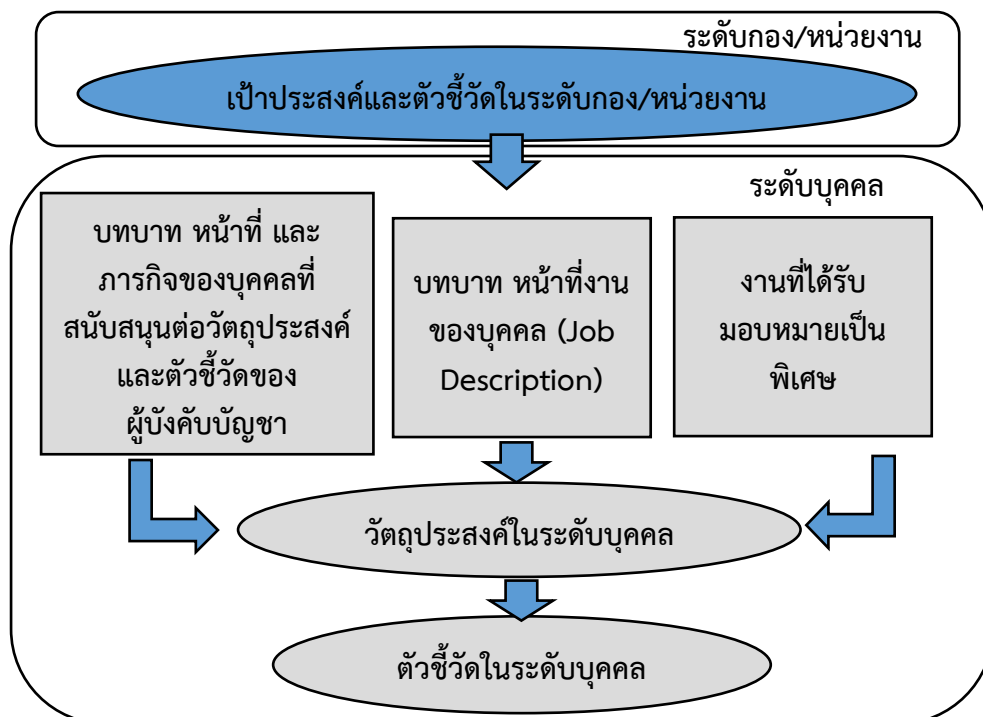
พิจารณาความรับผิดชอบหลักจากขั้นตอนที่ 1) เทียบกับเป้าประสงค์ที่หน่วยงานมีส่วนเกี่ยวข้องจากขั้นตอนที่ 2) หากเป้าประสงค์ที่หน่วยงานรับจากกอง ยังไม่ครอบคลุมความรับผิดชอบหลัก ให้กำหนดเป้าประสงค์ที่ต้องการหรือมุ่งเน้นเพื่อให้งานตามความรับผิดชอบมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

การกำหนดเป้าประสงค์ตามหน้าที่งาน ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป้าประสงค์ในทุกหน้าที่งานที่หน่วยงานรับผิดชอบ ให้มุ่งเน้นที่ความรับผิดชอบหลักของหน่วยงานที่มีความสำคัญ

4) กำหนดตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์

กำหนดตัวชี้วัดทุกเป้าประสงค์ ที่สามารถวัดและกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับตัวชี้วัดในระดับกองด้วย หากหน่วยงานเป็นผู้ผลักดันหลักในตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ของกองที่หน่วยงานได้คัดเลือกในขั้นตอนที่ 2) หน่วยงานสามารถนำตัวชี้วัดของกองดังกล่าวมาใช้ได้เลย แต่หากเป็นผู้สนับสนุน หรือเป็นผู้รับผิดชอบเพียงบางส่วน ต้องสร้างตัวชี้วัดเพิ่มตามบทบาทที่รับผิดชอบในเป้าประสงค์นั้น ๆ

5.3 ระดับบุคคล



1) การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ ให้บุคลากรนำการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่ตนเองสังกัดมาพิจารณาวิเคราะห์เพื่อเป็นการยืนยันภาระหน้าที่ของตนเอง โดยกำหนดรายละเอียดใน 4 ด้าน (จัดทำแบบแสดงภาระหน้าที่/ความรับผิดชอบ และการวัดผลการดำเนินงานที่สัมพันธ์กับเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของหน่วยงาน) ดังนี้

(1) ความรับผิดชอบเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ และตัวชี้วัด (การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ) ของหน่วยงาน

ให้พิจารณาเลือกเป้าประสงค์และตัวชี้วัดในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในส่วนที่ตนเองมีส่วนผลักดัน มากำหนดลักษณะงาน

(2) ความรับผิดชอบตามหน้าที่

ให้พิจารณาลักษณะงานตามหน้าที่ที่ไม่ได้อยู่ใน (1) ทั้งนี้ต้องเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบที่ทำในปัจจุบัน โดยเน้นการระบุ “งาน” ไม่ใช่ “กิจกรรม”

(3) ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ

ให้พิจารณาลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ โดยต้องเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน หรือเป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน และมอบเป็นลายลักษณ์อักษร (ทางการ) โดยมีความถี่ในการดำเนินการมากกว่า 1 ครั้ง

(4) ความรับผิดชอบต่อการพัฒนาตนเอง เป็นตัวชี้วัดบังคับ โดยกำหนด ดังนี้

“พัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับภารกิจและยุทธศาสตร์การพัฒนา”

2) การกำหนดผลสัมฤทธิ์/เป้าประสงค์ระดับบุคคล

ผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต/ผลลัพธ์)/เป้าประสงค์ ของการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลที่บุคคลมุ่งหวังจะให้บรรลุผลในอนาคต ทั้งนี้ เป้าประสงค์ระดับบุคคลมาจาก

- เป้าประสงค์ของหน่วยงาน (ตัวเดียวกัน) ในกรณีที่บุคคลนั้นรับผิดชอบเป้าประสงค์ของหน่วยงานโดยตรง
- ผลสัมฤทธิ์ของหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคล

3) การกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคล (ตัวชี้วัดหลักที่สำคัญของผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน KPI)

ให้กำหนดตัวชี้วัดที่บ่งชี้การบรรลุผลของเป้าประสงค์ ซึ่งอาจได้มาจาก KPI ของหน่วยงานตัวเดียวกันหรือปรับมาให้เข้ากับบริบทของบุคคล หรือ เป้าประสงค์ของบุคคลเอง (Key Result Area : ประเด็นผลสัมฤทธิ์หลัก)

4) การกำหนดค่าเป้าหมายและน้ำหนักระดับบุคคล (Target) โดยจัดทำแบบสรุปการประเมินผล การปฏิบัติราชการ (แบบ ปผ.2 และแบบ ปผ.3) ดังนี้

(1) แบบ ปผ.2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน

- นำตัวชี้วัดตามข้อ 3) มากำหนดเป็นตัวชี้วัดผลงาน น้ำหนัก และค่าเป้าหมายในแต่ละระดับคะแนน ตามรอบการประเมิน ครั้งที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม และครั้งที่ 2 วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน (ให้จัดทำทั้ง 2 รอบการประเมินไว้ล่วงหน้า โดยยังไม่ต้องประเมินผล จนกว่าจะสิ้นสุดรอบการประเมินแต่ละรอบ หรือได้รับแจ้ง) กรณีกำหนดตัวชี้วัดเป็นขั้นตอนการทำงาน (Milestone) ต้องระบุรายละเอียดการวัดผลแต่ละขั้นตอน ประกอบด้วย

- การตั้งค่าเป้าหมาย มีวิธีต่าง ๆ ดังนี้

- พัฒนาอย่างต่อเนื่อง (ถ้ามี baseline เพื่อดูแนวโน้ม)
- แบบรักษามาตรฐานที่ดี
- ตามนโยบาย (ตั้งเท่าหรือมากกว่านโยบาย)
- แบบเทียบเคียง (benchmark) ใช้ค่าที่ดีเท่าหรือดีกว่า
- แบบก้าวกระโดด
- ทดลองหาค่าที่เหมาะสม (เก็บข้อมูล 3 เดือน หาค่าเฉลี่ย เพิ่มอีก 10 %)

แนวทางกำหนดค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน

1. กรณีเป็นตัวชี้วัดเดิมที่เป็นเชิงปริมาณหรือคุณภาพ เช่น ร้อยละ จำนวน ให้พิจารณาการเติบโตหรือระยะห่าง (growthหรือinterval) ของผลงานย้อนหลัง 3 ปี หรือ 3 รอบ (กรณีไม่ถึง 3 ปี หรือ 3 รอบ ให้ใช้ข้อมูลเท่าที่มี) เพื่อกำหนดเป็นค่าเป้าหมายตามแนวโน้มของผลการดำเนินงาน
2. กรณีเป็นตัวชี้วัดเดิมที่เป็นขั้นตอนการดำเนินงาน ให้พิจารณาว่ายังคงมีความจำเป็นต้องวัดเป็นขั้นตอนหรือไม่ หากจำเป็น ให้ปรับเนื่องงานการวัดผลที่แสดงถึงความก้าวหน้าของการทำงาน แต่หากไม่จำเป็นให้ปรับเปลี่ยนการวัดเป็นผลสำเร็จหรือผลสัมฤทธิ์ของงานหรือลักษณะผสมผสาน
3. กรณีเป็นตัวชี้วัดใหม่ และวัดผลเป็นขั้นตอนการดำเนินงาน ให้พิจารณาถึงกระบวนการที่มีความสำคัญ และเป็นขั้นตอนหลักที่ทำให้งานนั้นประสบผลสำเร็จ และนำมากำหนดเป็นเกณฑ์ตามเป้าหมาย
4. กรณีเป็นตัวชี้วัดใหม่ และวัดผลเป็นเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพ ให้พิจารณาเทียบเคียงกับตัวชี้วัดในลักษณะเดียวกัน และกำหนดค่าเป้าหมายตามเอกสารงบประมาณ (ถ้ามี) เป็นเกณฑ์ตามเป้าหมาย

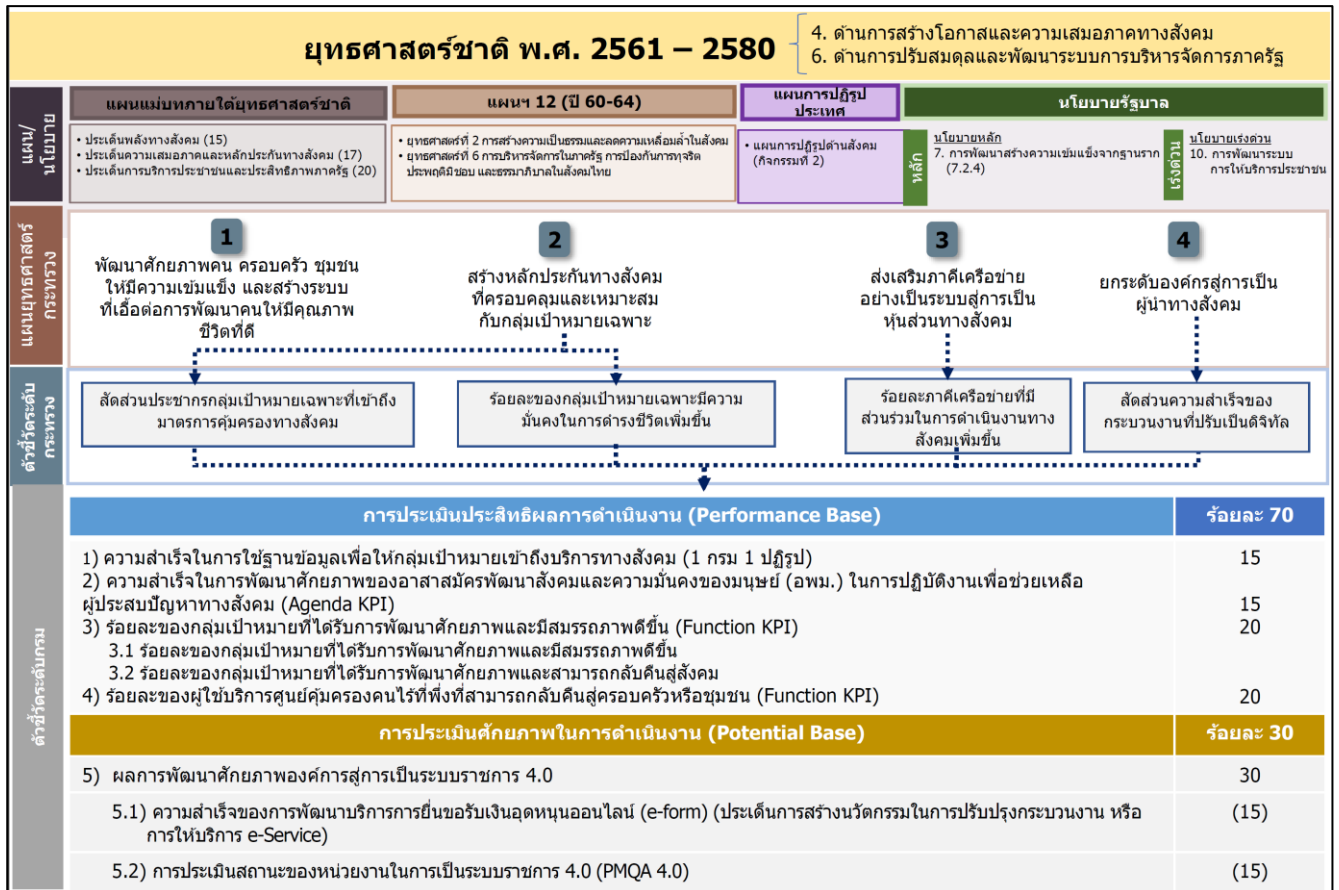
*ทั้งนี้ เมื่อผู้ใต้บังคับบัญชากำหนดตัวชี้วัด และเกณฑ์ตามเป้าหมายแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาอีกครั้งก่อนกำหนดเป็นตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของบุคคลนั้น ๆ

(2) แบบ ปผ.3 กำหนดและประเมินสมรรถนะตามระดับที่คาดหวังของระดับตำแหน่ง (ให้จัดทำทั้ง 2 รอบการประเมินไว้ล่วงหน้า โดยยังไม่ต้องประเมินผล จนกว่าจะสิ้นสุดรอบการประเมินแต่ละรอบ หรือได้รับแจ้ง)

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 กรอบตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. แผนผังความเชื่อมโยงตัวชี้วัดของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กับแผนปฏิบัติการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ นโยบายรัฐบาล แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ



2. ตัวชี้วัดระดับกรม

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ / แผนแม่บท / แผน 12 / นโยบายรัฐบาล	น้ำหนัก (ร้อยละ)
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)		70
1. ความสำเร็จในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงบริการทางสังคม (1 กรม 1 ปฏิรูป)	- แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านสังคม กิจกรรมที่ 2 ผลักดันให้มีฐานข้อมูลทางสังคมฯ	15
2. ความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ในการปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม (Agenda KPI)	- แผนแม่บทฯ ประเด็นพลังทางสังคม (15) - นโยบายรัฐบาล (นโยบายหลักที่ 7) การพัฒนาสร้างเสริมเข้มแข็งจากฐานราก (7.2.4 สร้างพลังในชุมชน) - นโยบาย รมว. พม.	15
3. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น (Function KPI) 3.1 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น 3.2 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม	- แผนแม่บทฯ ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม (17) - แผนฯ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม	20 (10) (10)
4. ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน (Function KPI)	- แผนแม่บทฯ ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม (17) - แผนฯ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม	20
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)		30
5. ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0		
5.1) ความสำเร็จของการพัฒนาบริการการยื่นขอรับเงินอุดหนุนออนไลน์ (e-form) (ประเด็นการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการ หรือการให้บริการ e-Service)	- แผนแม่บทฯ ประเด็นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ (20) - นโยบายรัฐบาล (นโยบายเร่งด่วนที่ 10) การพัฒนาระบบการให้บริการประชาชน	15
5.2) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	- แผนแม่บทฯ การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ (20) - มติ ค.ร.ม. เมื่อวันที่ 1 พ.ค. 61	15
รวม		100

3. กรอบตัวชี้วัดระดับกอง และเทียบเท่า

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด
	Performance Base	Potential Base	
1. ความสำเร็จในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงบริการทางสังคม (โครงการตำบลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม) (กคส. กยผ. กพพ. กสค. กอส. กนจ.)	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564
2. ความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ในการปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม (กอส.)	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564
3. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น (กคส.)	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564
4. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม (กคส.)	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564
5. ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน (กคส.)	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564
6. ความสำเร็จของการพัฒนาบริการการยื่นขอรับเงินอุดหนุนออนไลน์ (e-form) (กยผ.)		●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564
7. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (กพร.)		●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564
8. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สำนัก กอง กลุ่ม)		●	PMQA
9. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม (สำนัก กอง กลุ่ม)		●	ตัวชี้วัดงบประมาณ และ PMQA
10. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) และการตรวจสอบข่าวปลอม (ถ้ามี) (สำนัก กอง กลุ่ม)		●	การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2564
11. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม (สำนัก กอง กลุ่ม)		●	การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2564
12. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย (สำนัก กอง กลุ่ม)		●	การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2564
13. การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปองค์กร (ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564)) - ฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย (กพพ.)	●		แผนปฏิรูปองค์กร 3 ปี ของกรม

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด
	Performance Base	Potential Base	
14. การขับเคลื่อนแผนปฏิรูประบบราชการ พม. - จัดทำแผนถนนสภาพนิคมสร้างตนเอง (กพพ.) - พัฒนามาตรฐานการดูแลผู้รับบริการในสถาบันเทียบเท่าสากล (มาตรฐานศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง) (กคส.)	●		แผนปฏิรูประบบราชการ พม.

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 10 ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง และประเด็นข่าวปลอม ให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ออก และให้คิดคะแนนถ่วงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดที่เหลือ

ตัวชี้วัดที่ 1, 7, 9 และ 10 (ถ้ามี) ใช้ผลการประเมินของกรมเป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 11 ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนักงาน กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 12 ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ กรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

3.1 กรอบตัวชี้วัดกองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ความสำเร็จในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงบริการทางสังคม (โครงการตำบลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม)	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	20
2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	15
3. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	10
4. ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	20
5. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	5
6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	PMQA	5
7. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัดงบประมาณและ PMQA	5
8. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) และการตรวจสอบข้อผิดพลาด (ถ้ามี) (สำนัก กอง กลุ่ม)		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
9. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
10. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
11. การขับเคลื่อนแผนปฏิรูประบบราชการ พม. - พัฒนามาตรฐานการดูแลผู้รับบริการในสถาบันเทียบเท่าสากล (มาตรฐานศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง)	●		แผนปฏิรูประบบราชการ พม.	5
รวม				100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 8 ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง และประเด็นข้อผิดพลาด ให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ออก และให้คิดคะแนนถ่วงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดที่เหลือ

ตัวชี้วัดที่ 1, 5, 7 และ 8 (ถ้ามี) ใช้ผลการประเมินของกรมเป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 9 ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนักงาน กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 10 ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ กรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

3.2 กรอบตัวชี้วัดกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ และภารกิจ (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกอง	35
2. ความสำเร็จในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงบริการทางสังคม (โครงการตำบลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม)	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	15
3. ความสำเร็จของการพัฒนาบริการการยื่นขอรับเงินอุดหนุนออนไลน์ (e-form)	● (กอง)	● (กรม)	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	20
4. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	5
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	PMQA	5
6. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัดงบประมาณและ PMQA	5
7. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) และการตรวจสอบข่าวปลอม (ถ้ามี) (สำนัก กอง กลุ่ม)		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
8. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
9. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
รวม				100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 7 ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง และประเด็นข่าวปลอม ให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ออก และให้คิดคะแนนถ่วงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดที่เหลือ

ตัวชี้วัดที่ 2, 4, 6 และ 7 (ถ้ามี) ใช้ผลการประเมินของกรมเป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 8 ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนักงาน กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 9 ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ กรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

3.3 กรอบตัวชี้วัดกองพัฒนাসังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ และภารกิจ (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกอง	45
2. ความสำเร็จในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงบริการทางสังคม (โครงการตำบลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม)	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	15
3. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	5
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	PMQA	5
5. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัดงบประมาณและ PMQA	5
6. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) และการตรวจสอบข่าวปลอม (ถ้ามี) (สำนัก กอง กลุ่ม)		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
7. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
8. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
9. การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปองค์การ (ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564)) - ฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	●		แผนปฏิรูปองค์การ 3 ปี ของกรม	5
10. การขับเคลื่อนแผนปฏิรูประบบราชการ พม. - จัดทำแผนถนนสภาพนิคมสร้างตนเอง	●		แผนปฏิรูประบบราชการ พม.	5
รวม				100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 6 ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง และประเด็นข่าวปลอม ให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ออก และให้คิดคะแนนถ่วงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดที่เหลือ

ตัวชี้วัดที่ 2, 3, 5 และ 6 (ถ้ามี) ใช้ผลการประเมินของกรมเป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 7 ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนักงาน กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 8 ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ กรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

3.4 กรอบตัวชี้วัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์กรประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ และภารกิจ (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกอง	55
2. ความสำเร็จในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงบริการทางสังคม (โครงการตำบลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม)	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	15
3. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	5
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	PMQA	5
5. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัดงบประมาณและ PMQA	5
6. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) และการตรวจสอบข่าวปลอม (ถ้ามี) (สำนัก กอง กลุ่ม)		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
7. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
8. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
รวม				100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 6 ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง และประเด็นข่าวปลอม ให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ออก และให้คิดคะแนนถ่วงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดที่เหลือ

ตัวชี้วัดที่ 2, 3, 5 และ 6 (ถ้ามี) ใช้ผลการประเมินของกรมเป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 7 ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนักงาน กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 8 ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ กรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

3.5 กรอบตัวชี้วัดกองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ และภารกิจ (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกอง	40
2. ความสำเร็จในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงบริการทางสังคม (โครงการตำบลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม)	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	15
3. ความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ในการปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	15
4. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	5
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	PMQA	5
6. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัดงบประมาณและ PMQA	5
7. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) และการตรวจสอบข่าวปลอม (ถ้ามี) (สำนัก กอง กลุ่ม)		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
8. การประหยัพลังงานในภาพรวมของกรม		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
9. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
รวม				100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 7 ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง และประเด็นข่าวปลอม ให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ออก และให้คิดคะแนนถ่วงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดที่เหลือ

ตัวชี้วัดที่ 2, 4, 6 และ 7 (ถ้ามี) ใช้ผลการประเมินของกรมเป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 8 ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนักงาน กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 9 ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ กรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

3.6 กรอบตัวชี้วัดกองหนึ่งใจ...เดียวกันฯ

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ และภารกิจ (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกอง	55
2. ความสำเร็จในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงบริการทางสังคม (โครงการตำบลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม)	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	15
3. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	5
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	PMQA	5
5. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัดงบประมาณและ PMQA	5
6. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) และการตรวจสอบข่าวปลอม (ถ้ามี) (สำนัก กอง กลุ่ม)		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
7. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
8. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
รวม				100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 6 ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง และประเด็นข่าวปลอม ให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ออก และให้คิดคะแนนถ่วงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดที่เหลือ

ตัวชี้วัดที่ 2, 3, 5 และ 6 (ถ้ามี) ใช้ผลการประเมินของกรมเป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 7 ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนักงาน กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 8 ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ กรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

3.7 กรอบตัวชี้วัดกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ และภารกิจ (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกอง	55
2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	● (กอง)	● (กรม)	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	15
3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	PMQA	6
4. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัดงบประมาณและ PMQA	6
5. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) และการตรวจสอบข่าวปลอม (ถ้ามี) (สำนัก กอง กลุ่ม)		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	6
6. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	6
7. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	6
รวม				100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 5 ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง และประเด็นข่าวปลอม ให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ออก และให้คิดคะแนนถ่วงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดที่เหลือ

ตัวชี้วัดที่ 2, 4 และ 5 (ถ้ามี) ใช้ผลการประเมินของกรมเป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 6 ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนักงาน กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 7 ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ กรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

3.8 กรอบตัวชี้วัดสำนักงานเลขาธิการกรม กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ และกลุ่มตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ และภารกิจ (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกอง	70
2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564	5
3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	PMQA	5
4. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัดงบประมาณและ PMQA	5
5. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) และการตรวจสอบข่าวปลอม (ถ้ามี) (สำนัก กอง กลุ่ม)		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
6. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
7. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564	5
รวม				100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 5 ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง และประเด็นข่าวปลอม ให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ออก และให้คิดคะแนนถ่วงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดที่เหลือ

ตัวชี้วัดที่ 2, 4 และ 5 (ถ้ามี) ใช้ผลการประเมินของกรมเป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 6 ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนักงาน กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 7 ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ กรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

4. กรอบตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด
	Performance Base	Potential Base	
1. ความสำเร็จในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงบริการทางสังคม (โครงการตำบลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม) (ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง นิคมสร้างตนเอง ศูนย์พัฒนาราชภูมบนพื้นที่สูง)	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564
2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น (สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต)	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564
3. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม (สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต)	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564
4. ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน (ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง)	●		การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2564
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ทุกหน่วยงาน)		●	PMQA
6. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย (ทุกหน่วยงาน)		●	ตัวชี้วัดงบประมาณและ PMQA
7. การประหยัดพลังงาน (สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง นิคมสร้างตนเอง ศูนย์พัฒนาราชภูมบนพื้นที่สูง)		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564
8. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย (ทุกหน่วยงาน)		●	การประเมินผู้บริหารองค์การ 2564
9. การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปองค์การ (ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564)) - ฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย (ศูนย์พัฒนาราชภูมบนพื้นที่สูง)	●		แผนปฏิรูปองค์การ 3 ปี ของกรม
10. การขับเคลื่อนแผนปฏิรูประบบราชการ พม. - จัดทำแผนถอนสภาพนิคมสร้างตนเอง (นิคมสร้างตนเอง) - พัฒนามาตรฐานการดูแลผู้รับบริการในสถาบันเทียบเท่าสากล (มาตรฐานศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง) (ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง)	●		แผนปฏิรูประบบราชการ พม.

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 6 ใช้ผลการประเมินของกรมเป็นผลการประเมินของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ กรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของหน่วยงาน

ภาคผนวก 2 แบบฟอร์มการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

...(ระบุชื่อ สำนัก กอง กลุ่ม และหน่วยงาน)....

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. การประเมินฯ ระหว่าง

ชื่อ ตำแหน่ง อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ผู้ประเมิน

และ

ชื่อ ตำแหน่ง ผู้รับการประเมิน

2. การประเมินฯ นี้เป็นการประเมินฯ ฝ่ายเดียว มีใช้สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2564

3. รายละเอียดของการประเมินฯ ได้แก่ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การประเมินผล และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายการประเมินฯ นี้

4. ข้าพเจ้า ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับกรอบการประเมินผลตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การประเมินผล และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายการประเมินฯ นี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ ให้เป็นไปตามการประเมินฯ ที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า.....ได้ทำความเข้าใจการประเมินฯ ตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับ ว่ามุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ได้จัดทำการประเมินฯ ไว้

6. ผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน ได้เข้าใจการประเมินฯ และเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(.....)

อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

วันที่.....

(.....)

.....

วันที่.....

หน้าที่ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดของ ...(กอง และเทียบเท่า และหน่วยงาน)...

➤ หน้าที่

1.

2.

- หากเป็นการประเมินฯ ระดับกองและเทียบเท่า ให้ระบุหน้าที่ของกองและเทียบเท่า
- หากเป็นการประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ระบุหน้าที่ของกลุ่ม/ฝ่าย
- หากเป็นการประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ให้ระบุหน้าที่ของหน่วยงาน

➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด

แผนปฏิบัติราชการกรม เรื่อง/ ประเด็นยุทธศาสตร์กอง	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด
1.	1.	1.
2.	2.	2.
- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกอง ให้ระบุประเด็นยุทธศาสตร์กอง ยกเว้นกองที่ไม่มียุทธศาสตร์ อาจใช้แผนปฏิบัติราชการของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจกอง - หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ระบุประเด็นยุทธศาสตร์ของกอง หรืออาจใช้แผนปฏิบัติราชการของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจกลุ่ม/ฝ่าย - หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ให้ระบุประเด็นยุทธศาสตร์ของกอง หรืออาจใช้แผนปฏิบัติราชการของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจหน่วยงาน	- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกอง ให้ระบุเป้าประสงค์ของกอง จากการถ่ายทอดเป้าประสงค์ของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจกอง โดยมีเป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับระดับกอง - หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ระบุเป้าประสงค์ของกลุ่ม/ฝ่าย จากการถ่ายทอดเป้าประสงค์ของกองที่สอดคล้องกับภารกิจกลุ่ม/ฝ่าย โดยมีเป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับระดับกลุ่ม/ฝ่าย - หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ให้ระบุเป้าประสงค์ของหน่วยงาน จากการถ่ายทอดเป้าประสงค์ของกองที่สอดคล้องกับภารกิจหน่วยงาน โดยมีเป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับระดับหน่วยงาน	- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกอง ให้ใช้ตัวชี้วัดกรม (เฉพาะในส่วนที่กองเกี่ยวข้อง) และอาจเพิ่มตัวชี้วัดใหม่ที่สะท้อนภารกิจกอง - หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ใช้ตัวชี้วัดกอง และ/หรือ ตัวชี้วัดกลุ่ม/ฝ่าย - หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ให้ใช้ตัวชี้วัดของกอง (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง) และ/หรือ ตัวชี้วัดหน่วยงาน

ตัวชี้วัดการประเมินฯ น้ำหนัก เป้าหมาย/เกณฑ์การประเมินผล มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดการประเมินฯ (กอง/กลุ่ม/ฝ่าย/หน่วยงาน)	น้ำหนัก (คะแนน)	เกณฑ์การประเมินผล รอบ 1 (1 ต.ค. – 31 มี.ค.)				เกณฑ์การประเมินผล รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย.)			
		เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับ เป้าหมาย	สูงกว่า เป้าหมาย	เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับ เป้าหมาย	สูงกว่า เป้าหมาย
1...									
2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบ ราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	5	มีรายงานผลการ ประเมินตนเอง PMQA 4.0 หมวด 1 - 7	คณะทำงาน อำนวยความสะดวกฯ พิจารณา หลักเกณฑ์ และ กำหนดแนว ทางการขับเคลื่อน PMQA 4.0	มีรายงานผลการ ประเมินตนเอง PMQA 4.0 หมวด 1 - 7	ส่งผลงานขอรับ รางวัลภายในเวลา ที่กำหนด	ผลการประเมินใน ชั้นตอนที่ 1 ได้ 407.02 คะแนน	ผลการประเมินใน ชั้นตอนที่ 1 ได้ 370 คะแนน	ผลการประเมินใน ชั้นตอนที่ 1 ได้ 407.02 คะแนน	ผลการประเมินใน ชั้นตอนที่ 1 ได้ มากกว่า 407.02 คะแนน
3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85 - ความไม่พึง พอใจร้อยละ 15	- ความพึงพอใจ ต่ำกว่าร้อยละ 85 - ความไม่พึงพอใจ สูงกว่าร้อยละ 15	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85 - ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 15	- ความพึงพอใจ สูงกว่าร้อยละ 85 - ความไม่พึงพอใจ ต่ำกว่าร้อยละ 15	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85 - ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 15	- ความพึงพอใจ ต่ำกว่าร้อยละ 85 - ความไม่พึงพอใจ สูงกว่าร้อยละ 15	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85 - ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 15	- ความพึงพอใจ สูงกว่าร้อยละ 85 - ความไม่พึงพอใจ ต่ำกว่าร้อยละ 15
4. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	5	ร้อยละ 41.58 – 53.99	น้อยกว่า ร้อยละ 41.58	ร้อยละ 41.58 – 53.99	ร้อยละ 54.00	ร้อยละ 97.38 – 99.99	น้อยกว่าร้อยละ 97.38	ร้อยละ 97.38 – 99.99	ร้อยละ 100
5. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) และการตรวจสอบข่าวปลอม (ถ้ามี)	5	7.5 คะแนน	ต่ำกว่า 7.5 คะแนน	7.5 คะแนน	สูงกว่า 7.5 คะแนน	7.5 คะแนน	ต่ำกว่า 7.5 คะแนน	7.5 คะแนน	สูงกว่า 7.5 คะแนน
6. การประหยัดพลังงานภาพรวมของกรม	5	ชี้แจงแนวทางการ ประหยัด พลังงานของ กรม	มีแนวทางการ ประหยัด พลังงานของกรม	ชี้แจงแนวทางการ ประหยัด พลังงานของกรม	รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ การประหยัด พลังงาน	ได้ผลการ ประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน ต่ำกว่า 7 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการ ประเมินมากกว่า 7 คะแนน
7. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย	5	กิจกรรม ส่งเสริมการลด และคัดแยก ขยะมูลฝอย 7 กิจกรรม	กิจกรรมส่งเสริม การลดและคัด แยกขยะมูลฝอย น้อยกว่า 7 กิจกรรม	กิจกรรมส่งเสริม การลดและคัด แยกขยะมูลฝอย 7 กิจกรรม	กิจกรรมส่งเสริม การลดและคัด แยกขยะมูลฝอย มากกว่า 7 กิจกรรม	ได้ผลการ ประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน ต่ำกว่า 7 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการ ประเมินมากกว่า 7 คะแนน
รวม	100								

หมายเหตุ ต่ำกว่าเป้าหมาย = 3 คะแนน เท่ากับเป้าหมาย = 4 คะแนน และสูงกว่าเป้าหมาย = 5 คะแนน

ตารางสรุปตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของ(กองและเทียบเท่า และหน่วยงาน)....

แผนปฏิบัติการ ราชการกรม เรื่อง/ประเด็น ยุทธศาสตร์ กอง	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			เกณฑ์การประเมินผล (ณ ลื่นปี)				หมายเหตุ
				2561	2562	2563	เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับ เป้าหมาย	สูงกว่า เป้าหมาย	
		1.									
		2. การประเมินสถานะของหน่วยงานใน การเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	5	225.71 คะแนน	347.14 คะแนน	407.02 คะแนน	ผลการประเมินใน ขั้นตอนที่ 1 ได้ 407.02 คะแนน	ผลการประเมิน ในขั้นตอนที่ 1 ได้ 370 คะแนน	ผลการ ประเมินใน ขั้นตอนที่ 1 ได้ 407.02 คะแนน	ผลการประเมินใน ขั้นตอนที่ 1 ได้ มากกว่า 407.02 คะแนน	
		3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	...	...	...	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85 - ความไม่พึง พอใจร้อยละ 15	- ความพึง พอใจ ต่ำกว่า ร้อยละ 85 - ความไม่พึง พอใจสูงกว่า ร้อยละ 15	- ความพึง พอใจ ร้อยละ 85 - ความไม่ พึงพอใจ ร้อยละ 15	- ความพึงพอใจ สูงกว่าร้อยละ 85 - ความไม่พึง พอใจต่ำกว่า ร้อยละ 15	
		4. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5	ร้อยละ 90.78	ร้อยละ 95.45	ร้อยละ 97.38	ร้อยละ 97.38 – 99.99	น้อยกว่าร้อย ละ 97.38	ร้อยละ 97.38 – 99.99	ร้อยละ 100	
		5. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อ สถานการณ์ (ถ้ามี) และการตรวจสอบข่าว ปลอม (ถ้ามี)	5	ไม่มี ประเด็น ชี้แจง	ไม่มี ประเด็น ชี้แจง	ไม่มี ประเด็น ชี้แจง	7.5 คะแนน	ต่ำกว่า 7.5 คะแนน	7.5 คะแนน	สูงกว่า 7.5 คะแนน	
		6. การประหยัลดพลังงานภาพรวมของกรม	5	10 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน ต่ำกว่า 7 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการ ประเมินมากกว่า 7 คะแนน	
		7. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย	5	10 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน ต่ำกว่า 7 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการ ประเมินมากกว่า 7 คะแนน	

แผนที่ยุทธศาสตร์ ของ(กองและเทียบเท่า และหน่วยงาน)....

วิสัยทัศน์กรม/กอง	
แผนปฏิบัติการกรม เรื่อง/ ประเด็นยุทธศาสตร์กอง	
เป้าประสงค์ การประเมินประสิทธิผล	
เป้าประสงค์ การประเมินคุณภาพ	
เป้าประสงค์ การประเมินประสิทธิภาพ	
เป้าประสงค์ การพัฒนางานองค์กร	

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ... : (ตัวชี้วัดประเภทขั้นตอนการทำงาน)

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :(ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมิน มีความเข้าใจตรงกัน) และระบุขั้นตอนการทำงาน เช่น

- (1) จัดประชุมคณะทำงาน
- (2) จัดทำแผน
- (3) ดำเนินการตามแผน
- (4) สรุปผลการดำเนินงาน
- (5) วางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมินผล

เป้าหมายรอบที่ 1	เป้าหมายรอบที่ 2

แหล่งข้อมูล :(คือเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง ได้แก่อะไรบ้าง).....

1 ...

2 ...

3 ...

วิธีการจัดเก็บข้อมูล :(เช่น จัดเก็บข้อมูลอย่างไร ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล)

.....

.....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล : โทร :

ตัวชี้วัดที่ ... :(ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เช่น จำนวน, ร้อยละ)

หน่วยวัด : ร้อยละ / จำนวน

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :(ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมิน มีความเข้าใจตรงกัน) และระบุขั้นตอนการทำงาน เช่น

- (1) จัดประชุมคณะทำงาน
- (2) จัดทำแผน
- (3) ดำเนินการตามแผน
- (4) สรุปผลการดำเนินงาน
- (5) วางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงาน

สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2561	2562	2563
.....				

เกณฑ์การประเมินผล

เป้าหมายรอบที่ 1	เป้าหมายรอบที่ 2

เงื่อนไข :(ถ้ามี).....

แหล่งข้อมูล :(คือเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง ได้แก่อะไรบ้าง).....

1 ...

2 ...

3 ...

วิธีการจัดเก็บข้อมูล :(เช่น จัดเก็บข้อมูลอย่างไร ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล)

.....
.....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล : โทร :

ภาคผนวก 3 แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับกองและเทียบเท่า และหน่วยงาน

ตัวชี้วัดการประเมินฯ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมินผล				ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับ เป้าหมาย	สูงกว่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
6.								
7.								
8.								
รวม	100							

(ลงชื่อ) ผู้รายงาน

(ตำแหน่ง)

รายงาน ณ วันที่.....

ภาคผนวก 4 แฟ้มแสดงตัวชี้วัดระดับบุคคล

- ตัวอย่าง -

แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน

แบบ ปผ.2

รอบการประเมิน ☐ ครั้งที่ 1 1 ตุลาคม____ถึง 31 มีนาคม____
☐ ครั้งที่ 2 1 เมษายน____ถึง 30 กันยายน____

ช่วงต้นรอบการประเมิน

ชื่อผู้รับการประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____(รับทราบข้อตกลง)

ชื่อผู้บังคับบัญชา/ผู้ประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____(รับทราบข้อตกลง)

ตัวชี้วัดผลงาน	เป้าหมาย	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย			ผลงานที่ได้	คะแนน (ก)	น้ำหนัก (ร้อยละ) (ข)	รวมคะแนน (ค) (ค = ก×ข)
		3 ต่ำกว่า เป้าหมาย	4 เท่ากับ เป้าหมาย	5 สูงกว่า เป้าหมาย				
1. ...								
2. ...								
3. ...								
4. ...								
						รวม	(ข) = 100 %	(ค) =
แปลงคะแนนรวม (ค) ข้างต้น เป็นคะแนนการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานที่มีฐานคะแนนเต็มเป็น 100 คะแนน โดยนำ 20 มาคูณ) →								(ค × 20) =

ช่วงปลายรอบการประเมิน

ชื่อผู้รับการประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____(รับทราบผลการประเมิน)

ชื่อผู้บังคับบัญชา/ผู้ประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____(เห็นชอบผลการประเมิน)

ภาคผนวก 5 แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับบุคคล

- ตัวอย่าง -

แบบ ปผ.3

แบบกำหนดและประเมินสมรรถนะ

รอบการประเมิน ☐ ครั้งที่ 1 1 ตุลาคม____ถึง 31 มีนาคม____
☐ ครั้งที่ 2 1 เมษายน____ถึง 30 กันยายน____

ช่วงต้นรอบการประเมิน

ชื่อผู้รับการประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____ (รับทราบข้อตกลง)

ชื่อผู้บังคับบัญชา/ผู้ประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____ (รับทราบข้อตกลง)

สมรรถนะ	ระดับที่คาดหวัง (ก)	ระดับที่ประเมินได้ (ข)	ผลการประเมิน (ค) (ค = ข - ก)	หลักเกณฑ์การประเมินสมรรถนะ ใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้ $\frac{\text{จำนวนสมรรถนะที่ผ่านการประเมิน}^*}{\text{จำนวนสมรรถนะที่ประเมินทั้งหมด}} \times 100$
สมรรถนะหลัก				
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์				สมรรถนะที่ผ่านการประเมิน* หมายถึง สมรรถนะที่มี ผลการประเมินในช่อง ค ตั้งแต่ 0 คะแนนขึ้นไป (ไม่ติดลบ)
2. บริการที่ดี				
3. การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ				สรุปคะแนนการประเมินสมรรถนะ เท่ากับ $5 \times 100 = \text{ร้อยละ } \dots\dots\dots$
4. การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม				
5. การทำงานเป็นทีม				

หมายเหตุ : รายละเอียดสมรรถนะที่ใช้ประกอบการประเมินและระดับที่คาดหวัง ให้เป็นไปตามพจนานุกรมสมรรถนะและเกณฑ์ระดับความคาดหวังแนบท้ายแบบประเมินนี้

ช่วงปลายรอบการประเมิน

ชื่อผู้รับการประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____ (รับทราบผลการประเมิน)

ชื่อผู้บังคับบัญชา/ผู้ประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____ (เห็นชอบผลการประเมิน)

ภาคผนวก 6 รายละเอียดตัวชี้วัด

6.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ตัวชี้วัดที่... : ความสำเร็จในการใช้ฐานข้อมูลเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงบริการทางสังคม (โครงการตำบลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม)

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- **ฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย** ประกอบด้วย 5 ฐานข้อมูล ได้แก่ 1. ฐานข้อมูลบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ 2. ฐานข้อมูล social map 3. ฐานข้อมูล จปฐ. 4. ฐานข้อมูล family data และ 5. ฐานข้อมูลระบบงานบริการทางสังคม (OSS)
- **กลุ่มเป้าหมาย** หมายถึง ผู้ที่ประสบภาวะยากลำบาก ไม่อาจพึ่งพาตนเองได้ ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และกายภาพ ซึ่งคัดกรองจาก 5 ฐานข้อมูล และจากเวทีประชาคม “จุดประกาย ขยายความคิด”
- **บริการทางสังคม** หมายถึง การสนับสนุนส่งเสริมความเข้มแข็ง หรือประสานงาน ประสานทรัพยากร เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงบริการ กินดี อยู่ดี มีสิทธิ ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ด้าน ได้แก่ 1) การศึกษา (Education) ประสานการเข้าถึงสิทธิทางด้านการช่วยเหลือเป็นเงินสงเคราะห์เด็กในครอบครัวยากจน ตลอดจนการประสานงานเพื่อให้เด็กในครอบครัวเข้าถึงระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน อุปกรณ์การเรียน 2) สุขภาพอนามัย (Health) ดำเนินการด้านการเข้าถึงสิทธิการรักษาพยาบาล สิทธิการประกันตน 3) ที่อยู่อาศัย (Housing) การประสานทรัพยากรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการซ่อมแซมที่อยู่อาศัย 4) การทำงานและการมีรายได้ (Employment and Income Maintenance) การประสานงานด้านการส่งเสริมการฝึกอาชีพ การจัดทำงาน การประสานงานด้านเงินทุนประกอบอาชีพและการรวมกลุ่มประกอบอาชีพ 5) กระบวนการยุติธรรม (Justice) การแจ้งสิทธิสวัสดิการ ตลอดจนการประสานงานให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงกองทุนยุติธรรม 6) บริการสังคม (Social Services) การจัดบริการด้านสวัสดิการ การจ่ายเงินสงเคราะห์ครอบครัวผู้มีรายได้น้อย หรือเงินอุดหนุน ตลอดจนการสนับสนุนให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงบริการ หรือเชื่อมโยงบริการมาสู่ครอบครัว ชุมชน และ 7) นันทนาการ (Recreation) การสนับสนุนให้ชุมชนท้องถิ่น เปิดพื้นที่นันทนาการ พื้นที่สาธารณะ สำหรับกลุ่มเป้าหมาย
- **กระบวนการจัดการรายกรณี (Case Management)** หมายถึงการดำเนินการพัฒนากลุ่มเป้าหมายต่อเนื่องจากการจัดบริการทางสังคม โดยร่วมกับเครือข่ายในพื้นที่จัดทำแผนพัฒนาระดับครอบครัว (family based) การระดมทรัพยากรในพื้นที่ ในการสร้างโอกาสและเสริมพลังในด้านการสร้างงาน เข้าถึงแหล่งทุน การสร้างรายได้จนสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน โดยมีการติดตามประเมินผลเป็นระยะ โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกลกลุ่มเป้าหมายเพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดการรายกรณี ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านเศรษฐกิจ พิจารณาจากรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้มีรายได้น้อยฯ ต่ำกว่า 3,000 บาทต่อเดือน หรือ ไม่มีรายได้ ทำงาน ว่างาน หรือ มีหนี้สิน เป็นต้น 2) ด้านสุขภาพกายและจิตใจ พิจารณาจากสมาชิกในครัวเรือนที่มีปัญหาด้านสุขภาพกายหรือจิต 3) ด้านภาระพึ่งพิงในครอบครัว เช่น มีเด็กแรกเกิด ต้องดูแลคนพิการ ผู้สูงอายุ ผู้ว่างงาน หรือผู้เจ็บป่วยทุพพลภาพต่าง ๆ 4) ด้านที่อยู่อาศัย พิจารณาจากผู้ไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง หรือบ้านเช่า หรือบ้านที่มีความทรุดโทรม 5) ด้านการเข้าถึงบริการรัฐ พิจารณาจากผู้ไม่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ หรือเข้าไม่ถึงสิทธิสวัสดิการของรัฐ
- **ขอบเขตการประเมิน** : พื้นที่โครงการตำบลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม

เกณฑ์การประเมิน :

รอบที่ 1			รอบที่ 2		
ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ชี้แจงแนวทาง การดำเนิน โครงการ ตำบลสร้าง เสริมฯ ให้แก่ หน่วยงาน ในสังกัดกรม และมี ฐานข้อมูล ผู้ประสบ ปัญหา ทางสังคมจาก การบูรณา การข้อมูล ทั้งภายใน และภายนอก	สำรวจและ คัดเลือก กลุ่มเป้าหมาย เข้าร่วม โครงการฯ	นำเข้าข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย ลงในระบบ Social Match (ไม่น้อยกว่า 6,959 คน)	- รายงานการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย และกำหนดแผนให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายตามที่วิเคราะห์และคัดเลือก - ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายเข้าถึงบริการทางสังคม	ร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมายเข้าถึงบริการทางสังคม	- ร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับคัดเลือกสามารถเข้าสู่กระบวนการจัดการรายกรณี (Case Management) - การถอดบทเรียนพื้นที่โครงการตำบลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม และแผนการขับเคลื่อนระยะต่อไป

เงื่อนไข : จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงบริการทางสังคมไม่น้อยกว่า 6,959 คน และจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าสู่กระบวนการจัดการรายกรณีไม่น้อยกว่า 696 คน

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการดำเนินโครงการตำบลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : หน่วยงานรายงานผลการดำเนินโครงการตำบลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : **โทร :**

ผู้จัดเก็บข้อมูล : **โทร :**

ตัวชี้วัดที่... : ความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ในการปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- **อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.)** หมายถึง บุคคลที่ทำประโยชน์เพื่อสังคมด้วยความสมัครใจ ได้แก่ อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (อพม. จังหวัด) อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กรุงเทพมหานคร (อพม. กรุงเทพมหานคร) และ อพม. อื่น ๆ ตามที่กระทรวงมีประกาศกำหนด โดยผู้ที่จะเป็น อพม. ได้ต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และจะได้รับวุฒิบัตร อพม. บัตรประจำตัว อพม. และขึ้นทะเบียนเป็น อพม.

- **กระบวนการเข้าสู่การเป็น อพม. มีดังนี้**

- 1) การสมัครเพื่อเป็น อพม. : กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ดำเนินการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ให้เข้ารับการฝึกอบรม และสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ดำเนินการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติในจังหวัดให้เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ

- 2) การพัฒนาศักยภาพ อพม. มี 2 วิธี 1) ผู้สมัคร อพม. เข้าฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 1 วัน เพื่อพัฒนาทักษะและเทคนิคในการปฏิบัติงานของ อพม. ทั้งนี้ ต้องเรียนในระบบเรียนรู้ด้วยตนเอง อพม. (E-Learning) จำนวน 5 บทเรียน ประกอบด้วย (1) เรื่องสถานการณ์ทางสังคม (2) เรื่องแนวคิดและอุดมการณ์ อพม. (3) เรื่องกฎหมายและสิทธิประชาชน (4) เรื่องแนวคิดการพัฒนาสังคม (5) เรื่องการจัดสวัสดิการสังคมและชุมชน โดยต้องได้คะแนนการประเมินบทเรียนออนไลน์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 และจะได้รับประกาศนียบัตร ขึ้นทะเบียน และออกบัตร อพม. 2) ผู้สมัคร อพม. เรียนผ่านระบบเรียนรู้ด้วยตนเอง อพม. (E-Learning) จำนวน 10 บทเรียน ประกอบด้วย (1) เรื่องสถานการณ์ทางสังคม (2) เรื่องแนวคิดและอุดมการณ์ อพม. (3) เรื่องกฎหมายและสิทธิประชาชน (4) เรื่องแนวคิดการพัฒนาสังคม (5) เรื่องการจัดสวัสดิการสังคมและชุมชน (6) เรื่องการศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน (7) เรื่องเทคนิคการเฝ้าระวังและเตือนภัยทางสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (8) เรื่องการสร้างเครือข่ายขับเคลื่อนงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (9) เรื่องการจัดทำแผนงาน/โครงการ และ (10) เรื่องเทคนิคการถอดบทเรียนการทำงานของ อพม. และการเขียนรายงาน โดยต้องได้คะแนนการประเมินบทเรียนออนไลน์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 และจะได้รับประกาศนียบัตร ขึ้นทะเบียน และออกบัตร อพม."

- **ประชาชน** หมายถึง ผู้ประสบปัญหาทางสังคมที่เข้ามารับบริการที่ศูนย์ประสานงาน อพม. หรือ อพม. ลงพื้นที่ให้บริการในชุมชนหรือได้รับการประสานหรือส่งต่อจากหน่วยงานต่าง ๆ

- **บริการ** หมายถึง การค้นหา/สำรวจกลุ่มเป้าหมาย การคัดกรองกลุ่มเป้าหมาย การให้ความช่วยเหลือเบื้องต้น การประสานส่งต่อ การติดตามประเมิน และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ รณรงค์ให้ความรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการพัฒนาสังคมและส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิของประชาชนกลุ่มเป้าหมายตามภารกิจของกระทรวง

- **แผนปฏิบัติการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2566 -2570)** หมายถึง แผนยุทธศาสตร์ระดับที่ 3 คือ แผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

เกณฑ์การประเมิน :

รอบที่ 1			รอบที่ 2		
ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
กำหนดตามกระบวนการหรือผลผลิตในรอบ 6 เดือน	กำหนดตามกระบวนการหรือผลผลิตในรอบ 6 เดือน	กำหนดตามกระบวนการหรือผลผลิตในรอบ 6 เดือน	แผนการพัฒนาศักยภาพของ อพม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ	รายงานผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาศักยภาพ อพม. ตามแผนร้อยละ 100 และผลการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม	- รายงานการประเมินศักยภาพ อพม. การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอเพื่อพัฒนากลไกและวิธีการทำงานในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ อพม. ระยะต่อไปเสนอหัวหน้าส่วนราชการ - ร่างแผนปฏิบัติการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)

เงื่อนไข : - จำนวน อพม. ใหม่ที่มีการดำเนินการพัฒนาศักยภาพตามเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อย่างน้อย 31,076 คน
- หากเกิดสถานการณ์วิกฤตที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาศักยภาพของ อพม. กรมจะขอปรับค่าเป้าหมาย

แหล่งข้อมูล : 1) รายงานผลการขับเคลื่อนงาน อพม. และ 2) ร่างแผนปฏิบัติการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2566 -2570)

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : 1) สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด รายงานผลการดำเนินงานมายังกองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม และ 2) ระบบฐานข้อมูล อพม.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล : โทร :

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- **กลุ่มเป้าหมาย** หมายถึง คนไร้ที่พึ่ง ผู้ทำการขอทาน และผู้ป่วยจิตเวชตาม พ.ร.บ. สุขภาพจิตที่เป็นกลุ่มเป้าหมายอยู่ในการคุ้มครองของสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 11 แห่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต 3 แห่ง
- **การพัฒนาศักยภาพ** หมายถึง การฟื้นฟูพัฒนากลุ่มเป้าหมายที่อยู่ในการคุ้มครองของสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 11 แห่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต 3 แห่ง
- **แผนการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพรายบุคคล (IRP)** หมายถึง แผนกิจกรรมการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพให้แก่กลุ่มเป้าหมายรายบุคคล 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ/อารมณ์ ด้านสติปัญญา และด้านศักยภาพในการดำรงชีพ
- **สมรรถภาพที่ดีขึ้น** หมายถึง กลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาตามกระบวนการของสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และมีผลการประเมินสมรรถภาพรายบุคคลที่ดีขึ้น จากรอบการประเมินครั้งที่ผ่านๆ มา โดยสามารถยกระดับสมรรถภาพที่ดีขึ้นจากกลุ่ม B ไปอยู่กลุ่ม A และกลุ่ม A คงระดับสมรรถภาพได้
- **กลุ่ม A :** เป็นกลุ่มผู้ให้บริการที่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ ทำกิจวัตรประจำวันได้ พัฒนาได้ โดยมีสมรรถภาพแต่ละด้าน ดังนี้
 - ด้านร่างกาย : สามารถดูแลสุขอนามัยส่วนตัว เช่น อาบน้ำ แปรงฟัน สระผม ได้เป็นประจำสม่ำเสมอ มีสุขภาพที่แข็งแรง สามารถช่วยเหลือตนเองในการทำกิจวัตรประจำวันต่าง ๆ ได้
 - ด้านจิตใจ/สังคม : สามารถพูดคุย สื่อสาร ช่วยเหลือ และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้เช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป มีการแสดงออกทางอารมณ์ที่คงที่ สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี
 - ด้านสติปัญญา : สามารถปฏิบัติตามคำสั่งได้อย่างถูกต้อง บอกความต้องการและความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการคิดและความเข้าใจในเรื่องพื้นฐานเบื้องต้น
 - ด้านศักยภาพในการดำรงชีพ : สามารถปฏิบัติกิจวัตรประจำวันหรืองานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ เข้าใจและรับรู้สิทธิขั้นพื้นฐานที่ตนพึงมี มีทักษะในการประกอบอาชีพเพื่อหารายได้
- **กลุ่ม B :** เป็นกลุ่มผู้ให้บริการที่สามารถช่วยเหลือตนเองได้บ้าง ทำกิจวัตรประจำวันได้บางอย่าง ถ้าได้รับการพัฒนา และฟื้นฟูที่เหมาะสมก็จะสามารถพัฒนาตนเองได้ โดยมีสมรรถภาพแต่ละด้าน ดังนี้
 - ด้านร่างกาย : สามารถดูแลสุขอนามัยส่วนตัว เช่น อาบน้ำ แปรงฟัน สระผม ได้เป็นประจำสม่ำเสมอ มีสุขภาพที่แข็งแรง สามารถช่วยเหลือตนเองในการทำกิจวัตรประจำวันต่าง ๆ ได้
 - ด้านจิตใจ/สังคม : สามารถพูดคุย สื่อสาร และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ ช่วยเหลือผู้อื่นได้เมื่อได้รับคำสั่ง การแสดงออกและการควบคุมอารมณ์ยังไม่คงที่
 - ด้านสติปัญญา : สามารถปฏิบัติตามคำสั่งได้แต่ไม่สามารถตัดสินใจได้เองต้องได้รับคำสั่ง บอกความต้องการและความรู้สึกได้
 - ด้านศักยภาพในการดำรงชีพ : สามารถปฏิบัติกิจวัตรประจำวันได้ สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้เมื่อได้รับคำสั่ง ขาดความเข้าใจและรับรู้สิทธิขั้นพื้นฐานที่ตนพึงมี สามารถฝึกทักษะประกอบอาชีพที่ไม่ซับซ้อนได้
- **ขอบเขตการประเมิน :** จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่นำมาประเมิน คือ กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการคุ้มครองในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 11 แห่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต 3 แห่ง ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีผลการประเมินตามแผนการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพรายบุคคล (IRP) ตั้งแต่ 2 ครั้งขึ้นไป ซึ่งสามารถยกระดับสมรรถภาพที่ดีขึ้นจากกลุ่ม B ไปอยู่กลุ่ม A และกลุ่ม A คงระดับสมรรถภาพได้

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่มีสมรรถภาพดีขึ้น}}{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามแผนการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพรายบุคคล และมีผลการประเมิน 2 ครั้งขึ้นไป}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2561	2562	2563
ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น	ร้อยละ	ร้อยละ 12.04	ร้อยละ 11.53	ร้อยละ 15.92

เกณฑ์การให้คะแนน :

รอบที่ 1			รอบที่ 2		
ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ 13.16	ร้อยละ 17.55	ร้อยละ 21.94

แหล่งข้อมูล : ระบบพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ให้บริการในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (Quality Life Plus)

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : หน่วยงานประเมินสมรรถภาพของกลุ่มเป้าหมายในระบบพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ให้บริการในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (Quality Life Plus)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง คนไร้ที่พึ่ง ผู้ทำการขอทาน และผู้ป่วยจิตเวชตาม พ.ร.บ. สุขภาพจิตในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 11 แห่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต 3 แห่ง ที่ได้รับการประเมินศักยภาพตามแผนการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพรายบุคคล (IRP) ตั้งแต่ 2 ครั้งขึ้นไป และมีคะแนนอยู่ในกลุ่ม A
- การพัฒนาศักยภาพ หมายถึง การฟื้นฟูและพัฒนาในกลุ่มเป้าหมายตามกระบวนการสังคมสงเคราะห์ เช่น กิจกรรมบำบัด และอาชีพบำบัด
- การกลับคืนสู่สังคม หมายถึง กลุ่มเป้าหมายในการคุ้มครองของสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 11 แห่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต 3 แห่ง สามารถกลับไปใช้ชีวิตกับครอบครัว หรือทำงานในสถานประกอบการแบบประจำ

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่สามารถกลับคืนสู่สังคม}}{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการประเมินศักยภาพและมีคะแนนอยู่ในกลุ่ม A}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2561	2562	2563
ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม	ร้อยละ	ร้อยละ 68.58	ร้อยละ 69.97	ร้อยละ 72.84

เกณฑ์การให้คะแนน :

รอบที่ 1			รอบที่ 2		
ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ 72.84	ร้อยละ 74.97	ร้อยละ 77.10

แหล่งข้อมูล : ระบบพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ให้บริการในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (Quality Life Plus)

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : หน่วยงานประเมินสมรรถภาพของกลุ่มเป้าหมายในระบบพัฒนาคุณภาพชีวิต และเจ้าหน้าที่ดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากระบบพัฒนาคุณภาพชีวิต

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- **ผู้ให้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง** หมายถึง คนไร้ที่พึ่ง ผู้ทำการขอทาน และผู้ป่วยจิตเวชตามพระราชบัญญัติสุขภาพจิต ที่ใช้บริการของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง โดยกรณีคนไร้ที่พึ่งตามพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557 ได้แก่ คนไร้ที่พึ่งที่ขอรับความคุ้มครอง (มาตรา 19) และคนไร้ที่พึ่งที่เจ้าหน้าที่พบเห็นหรือได้รับแจ้งหรือหน่วยงานอื่นนำส่ง (มาตรา 20 และมาตรา 22) ทั้งนี้ ไม่นับรวมกลุ่มเป้าหมายซึ่งมีกฎหมายเฉพาะให้การคุ้มครองอยู่แล้ว (มาตรา 23) ดังนั้น คนไร้ที่พึ่งโดยรวมประกอบด้วย บุคคลสัญชาติไทยที่มีความยากลำบากในการดำรงชีพเนื่องจากเหตุหัวหน้าครอบครัวหรือบุคคลที่เป็นหลักในครอบครัวตาย ทอดทิ้งสาบสูญหรือต้องโทษจำคุก ประสบอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยร้ายแรงจนไม่สามารถประกอบอาชีพได้ ไม่สามารถดูแลครอบครัวได้ด้วยเหตุอื่นใด คนเร่ร่อน บุคคลซึ่งอาศัยที่สาธารณะเป็นที่พักนอนชั่วคราว บุคคลที่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรแต่ยังไร้สัญชาติ และบุคคลไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร

- **สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน** หมายถึง ผู้ใช้บริการที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน ซึ่งมีผู้ดูแลอุปการะ ไม่ถูกส่งเข้าสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งโดยมีการให้ความช่วยเหลือคือ มีกระบวนการสอบข้อเท็จจริงการให้ความช่วยเหลือคุ้มครองเบื้องต้น (ปัจจัยสี่ การรักษาพยาบาล ติดตามญาติ) และประสานส่งกลับครอบครัวหรือจัดหาสถานประกอบการที่ผู้ให้บริการสามารถพักอาศัยอยู่กับนายจ้างได้เลย

- **ขอบเขตการประเมิน** จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่นำมาประเมิน คือ ผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 77 แห่ง ทั่วประเทศ ซึ่งได้รับการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้น การประเมินและวางแผนการพัฒนารายบุคคล การพัฒนาศักยภาพ การติดตามครอบครัวและเตรียมความพร้อม นำไปสู่การประสานส่งต่อ

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนผู้ให้บริการที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน}}{\text{จำนวนผู้ให้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2561	2562	2563
ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน	ร้อยละ	ร้อยละ 79.25	ร้อยละ 70.64	ร้อยละ 71.41

เกณฑ์การให้คะแนน :

รอบที่ 1			รอบที่ 2		
ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ 73.77	ร้อยละ 74.54	ร้อยละ 75.31

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง รายงานผลการดำเนินงานมายังกองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

ตัวชี้วัดที่... : การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปองค์การ (ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564))

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ข้อเสนอของนายกรัฐมนตรีในการประชุมคณะหัวหน้าส่วนราชการรับกระทรวงหรือเทียบเท่า เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2560 ให้หน่วยงานภาครัฐปรับบทบาทเพื่อปฏิรูปไปสู่ราชการ 4.0 โดยให้พิจารณาเร่งรัดการขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์การ (โครงสร้าง/กระบวนการทำงาน) ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงด้านบุคลากร (การแต่งตั้ง การพัฒนา ค่าตอบแทน)

- คณะทำงานพิจารณาแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ได้กำหนดประเด็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ส่วนที่ 1 ให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการในภารกิจที่ไม่จำเป็นต้องดำเนินการเอง โดยการ Outsource ภารกิจงานสนับสนุน หรือ Contracting Out ภารกิจการกิจหลักของส่วนราชการที่สามารถให้ภาคส่วนอื่นที่สามารถดำเนินการได้ดีกว่ามาดำเนินการแทน เช่น งานศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง โดยภาครัฐต้องปรับบทบาทเป็น Regulator ในการกำกับและติดตามการทำงานของ อปท. หรือองค์กรเครือข่ายที่รับงานภาครัฐไปดำเนินการ

ส่วนที่ 2 จัดทำฐานข้อมูล Big Data ในกลุ่มเป้าหมายกลุ่มคนที่มีรายได้ต่ำกว่าเส้นความยากจน โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ภูมิภาค เชื้อชาติ ภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม ที่สามารถใช้ประโยชน์เชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้ เพื่อประโยชน์ในการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านสังคม รวมทั้งการจัดสวัสดิการสังคมของประเทศให้มีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 3 นำแนวคิด/วิธีการ “Shared Services” มาปฏิบัติ โดยรวมทรัพยากรที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน (สถานที่ บุคลากร งบประมาณ) ของสถานสงเคราะห์ สถานคุ้มครอง ศูนย์การเรียนรู้ ศูนย์พัฒนาต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน เพื่อลดต้นทุนในการบริหารจัดการและเพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

เกณฑ์การประเมิน

ประเด็น	รอบ 1	รอบ 2
การส่งเสริมให้เกิดศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับชุมชน	กำหนดตามกระบวนการหรือผลผลิตในรอบ 6 เดือน	- ประเมินศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับชุมชน (นำร่อง) ตามมาตรฐาน - ผลการถอดบทเรียนการดำเนินงานของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับชุมชน (นำร่อง) นำไปสู่การทบทวน ปรับปรุง รูปแบบ/วิธีการ/แนวทางดำเนินงาน
การรังวัดที่ดินในเขตนิคมสร้างตนเอง		- จัดทำคำขอปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หมวดรายจ่ายอื่นในการจ้างเอกชนสำรวจรังวัดที่ดินในนิคมสร้างตนเอง ไม่น้อยกว่าจำนวน 150,000 ไร่ๆ ละประมาณ 1,000 บาท - จัดหาเอกชนดำเนินการรังวัดพื้นที่ - เอกชนดำเนินการรังวัดที่ดินในนิคมสร้างตนเอง ไม่น้อยกว่าจำนวน 150,000 ไร่
การจัดทำฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย		- มีข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย ราษฎรบนพื้นที่สูง ร้อยละ 100 - เชื่อมโยงข้อมูลกลุ่มเป้าหมายสมาชิกนิคมสร้างตนเอง, ราษฎรบนพื้นที่สูงกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
Shared Services หน่วยบริการ ภายในกรม		- มีรูปแบบการดำเนินงานบ้านน้อยในนิคม
Shared Services หน่วยบริการ ภายนอกกรม		- มีหน่วยงานของ พส. (นำร่อง) ใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นเพื่อการดูแลกลุ่มเป้าหมาย

แหล่งข้อมูล :

วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

6.2 องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัดที่... : ความสำเร็จของการพัฒนาบริการการยื่นขอรับเงินอุดหนุนออนไลน์ (e-form)

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- การยื่นขอรับเงินอุดหนุนออนไลน์ (e-form) หมายถึง ระบบที่ให้บริการยื่นขอรับเงินอุดหนุนทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งประชาชนสามารถยื่นคำขอรับเงินอุดหนุนและแนบเอกสารประกอบการพิจารณาผ่านระบบฯ ได้ โดยไม่ต้องเดินทางมาติดต่อที่หน่วยงาน

- สถานการณ์ให้บริการเงินอุดหนุนในปัจจุบัน : กรมฯ มีกระบวนการจ่ายเงินอุดหนุน 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การรับเรื่อง โดยประชาชนสามารถยื่นคำขอรับบริการได้ที่หน่วยงาน หรือหน่วยงานอื่นส่งต่อ หรือเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ให้การช่วยเหลือ (ระดับL0) 2) การตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยใช้เครื่องอ่านบัตรประจำตัวประชาชน (Smart Card Reader) ซึ่งเชื่อมโยงฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร (กรมการปกครอง) และระบบงานบริการทางสังคม 3) การพิจารณาและอนุมัติให้ความช่วยเหลือโดยคณะกรรมการ One Home 4) การจ่ายเงินอุดหนุนแก่ผู้ใช้บริการ โดยใช้ระบบ Krungthai Corporate Online (ระดับ L2) และSMS แจ้งเตือนการโอนเงินอุดหนุนและ 5) การติดตาม โดยมีระบบตรวจสอบสถานะการขอรับเงินอุดหนุน (ระดับ L3) ซึ่งปัจจุบันประชาชนยังต้องเดินทางมาขอรับบริการที่หน่วยงาน และต้องกรอกแบบฟอร์มยื่นขอรับเงินอุดหนุนในรูปแบบกระดาษ (ระดับL0)

- เป้าหมายการพัฒนาบริการ : ในปี 2564 กรมฯ มีเป้าหมายในการพัฒนาระบบงานบริการทางสังคมให้รองรับการยื่นขอรับเงินอุดหนุนออนไลน์ (e-form) ผ่าน Web Application และสามารถแนบเอกสารประกอบการพิจารณาเพื่อยกระดับงานบริการของกรมฯ ไปสู่การให้บริการแบบออนไลน์ และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน โดยไม่ต้องเดินทางมาขอรับบริการที่หน่วยงาน

- ขอบเขตการประเมิน : ประเมินจากการที่กรมฯ มีระบบที่ประชาชนสามารถยื่นขอรับเงินอุดหนุนออนไลน์ (e-form) และสามารถแนบเอกสารประกอบการพิจารณาได้ สำหรับเงินอุดหนุน 3 ประเภท ได้แก่ 1) เงินสงเคราะห์ครอบครัวผู้มีรายได้น้อยและผู้ไร้ที่พึ่ง 2) เงินสงเคราะห์ผู้ติดเชื้อเอดส์และครอบครัว 3) เงินสงเคราะห์ด้านเงินทุนประกอบอาชีพแก่สตรีที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเอดส์

- ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. เพิ่มช่องทางและประชาสัมพันธ์การยื่นคำขอรับเงินอุดหนุน เช่น จัดส่งไปรษณีย์ อีเมล ไปที่หน่วยงาน
2. ศึกษา วิเคราะห์ และออกแบบระบบการยื่นขอรับเงินอุดหนุนออนไลน์ (e-form)
3. พัฒนาระบบการยื่นขอรับเงินอุดหนุนออนไลน์ (e-form)
4. ส่งเสริมการใช้งาน และประชาสัมพันธ์ระบบการยื่นขอรับเงินอุดหนุนออนไลน์ (e-form)
5. เปิดระบบให้บริการประชาชนยื่นขอรับเงินอุดหนุนออนไลน์ (e-form)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน (ประชาชนได้รับเงินอุดหนุน)	ร้อยละ	158,935 ราย	153,148 ราย	121,339 ราย

เกณฑ์การประเมิน :

รอบที่ 1			รอบที่ 2		
ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ศึกษาวิเคราะห์ และออกแบบระบบการยื่นขอรับเงินอุดหนุนออนไลน์ (e-form)	Prototype ระบบการยื่นขอรับเงินอุดหนุนออนไลน์	ทดสอบ Prototype ระบบการยื่นขอรับเงินอุดหนุนออนไลน์ และมีข้อเสนอแนะการปรับปรุงระบบฯ	ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอและเอกสารประกอบเป็นกระดาษ โดยประชาชนไม่ต้องเดินทางมาติดต่อ ณ สำนักงาน เช่น จัดส่งทางไปรษณีย์ อีเมล เป็นต้น	ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) แต่ยังไม่สามารถแนบเอกสารมาพร้อมกันผ่านระบบได้ โดยให้ประชาชนจัดส่งแยกมาในรูปแบบ scan file	มีระบบยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) ที่ประชาชนมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคลและแนบเอกสารประกอบการพิจารณาได้

แหล่งข้อมูล : ระบบการยื่นขอรับเงินอุดหนุนออนไลน์ (e-form)

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ประชาชนยื่นคำขอรับเงินอุดหนุนในระบบการยื่นขอรับเงินอุดหนุนออนไลน์ (e-form)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล : โทร :

ตัวชี้วัดที่... : การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หน่วยวัด : คะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0

- ขอบเขตการประเมิน : 1) เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน 2) พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ 3) พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

- ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

ชั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไป จะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 2)

ชั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปประเมินในชั้นตอนที่ 3)

ชั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report ขั้นตอนการสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2561	2562	2563
คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	คะแนน	225.71 คะแนน	347.14 คะแนน	407.02 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน :

รอบที่ 1			รอบที่ 2		
ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
คณะทำงานอำนวยความสะดวกฯ พิจารณาหลักเกณฑ์ และ กำหนดแนวทางการ ขับเคลื่อน PMQA 4.0	มีรายงานผลการ ประเมินตนเอง PMQA 4.0 หมวด 1 - 7	ส่งผลงานขอรับ รางวัลภายในเวลาที่ กำหนด	ผลการ ประเมินใน ชั้นตอนที่ 1 ได้ 370 คะแนน	ผลการ ประเมินใน ชั้นตอนที่ 1 ได้ 407.02 คะแนน	ผลการ ประเมินใน ชั้นตอนที่ 1 ได้มากกว่า 407.02 คะแนน

แหล่งข้อมูล : ระบบสมัครรางวัลเลิศรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสำนักงาน ก.พ.ร.

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหารบันทึกข้อมูลการประเมินตนเองในระบบสมัครรางวัลเลิศรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

● งานบริการหรือกระบวนการงานที่จะสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ คือ (โปรดระบุ งานบริการหรือกระบวนการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน)

● ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) ประชาชนกลุ่มเป้าหมายผู้มารับบริการโดยตรง ได้แก่ คนไร้ที่พึ่ง ผู้ทำการขอทาน ผู้แสดงความสามารถ สมาชิกนิคมสร้างตนเอง ราษฎรบนพื้นที่สูง สมาชิกในโครงการหมู่บ้านสหกรณ์ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้มารับบริการ ได้แก่ นายจ้าง สถานประกอบการ บิดา มารดา ญาติ 2) กลไกและเครือข่าย ได้แก่ อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ องค์การสวัสดิการสังคม องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่เทศกิจ และประชาชนทั่วไป และ 3) ผู้ที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรมของกองและเทียบเท่า/หน่วยงาน ได้แก่ บุคลากรจากหน่วยงานในสังกัดกรมฯ หรือบุคลากรจากหน่วยงาน/องค์กรภายนอกกรมฯ

● พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กองและเทียบเท่า/หน่วยงาน ที่จัดเก็บภายในระยะเวลารอบ 6 เดือน และหรือ 12 เดือน

● หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ

(1) เป็นภารกิจหลักของกอง/หน่วยงาน

(2) มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก (จำนวนผู้ใช้บริการไม่น้อยกว่า 30 ราย)

(3) มีผลกระทบต่อประชาชน/ผู้รับบริการสูง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2561	2562	2563
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ			
ร้อยละของระดับความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ			

เกณฑ์การประเมิน :

รอบการประเมิน	รอบที่ 1			รอบที่ 2		
เกณฑ์การประเมิน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ร้อยละของระดับความพึงพอใจ	ต่ำกว่าร้อยละ 85	ร้อยละ 85	สูงกว่าร้อยละ 85	ต่ำกว่าร้อยละ 85	ร้อยละ 85	สูงกว่าร้อยละ 85
ร้อยละของระดับความไม่พึงพอใจ	สูงกว่าร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ต่ำกว่าร้อยละ 15	สูงกว่าร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ต่ำกว่าร้อยละ 15

แหล่งข้อมูล : ตัวอย่างเช่น

1. แบบสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. เอกสารหรือหลักฐานการรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจรอบ 6 เดือน และหรือ 12 เดือน ให้ผู้บริหาร/หัวหน้าหน่วยงานทราบ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : จัดทำและรวบรวมข้อมูลตามรอบการประเมิน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล : โทร :

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมจะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณโดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

● การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับหากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับทั้งปี}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2561	2562	2563
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		90.78	95.45	97.38

เกณฑ์การให้คะแนน :

รอบที่ 1			รอบที่ 2		
ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
น้อยกว่าร้อยละ 41.58	ร้อยละ 41.58 – 53.99	ร้อยละ 54.00	น้อยกว่าร้อยละ 97.38	ร้อยละ 97.38 – 99.99	ร้อยละ 100

แหล่งข้อมูล : ระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และระบบ GFMIS

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รายงานในระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และสรุปผลการเบิกจ่ายของกรมบัญชีกลาง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

ตัวชี้วัดที่... การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) และการตรวจสอบข่าวปลอม (ถ้ามี)

หน่วยวัด : ระดับคะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ และการตรวจสอบข่าวปลอม จำแนกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

1) การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ เป็นการประเมินความสามารถของส่วนราชการในการชี้แจงประเด็นข่าวได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด และมีคุณภาพ โดยกรมประชาสัมพันธ์ และสำนักโฆษก จะแจ้งประเด็นข่าวทางกลุ่มไลน์

- กลุ่มไลน์ IA-Chat (Issue Assignment Chat) เป็นระบบที่คณะทำงานกำหนดประเด็นการชี้แจงข่าวทันเหตุการณ์ จัดส่งประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับกรมให้แก่อธิบดี ในแต่ละวันเวลาประมาณ 10.30 น. และอธิบดีจะต้องตอบรับทราบ/รับปฏิบัติ ทันที ผ่านช่องทาง <http://tickettest.apps.go.th>

- กลุ่มไลน์ IR-Chat (Issue Report Chat) เป็นระบบที่อธิบดีทำหน้าที่รายงานผลการชี้แจงประเด็นข่าวของกรมภายใน 1 วัน หรือมากกว่า 1 วัน หรือทั้ง 2 แบบ หลังจากตอบรับใน IA-Chat ผ่านช่องทาง <http://tickettest.apps.go.th> พร้อมส่งหลักฐานทาง spokesman@prd.go.th ภายใน 2 วัน หลังการรายงาน IR-Chat ซึ่งหลักฐานวิธีการชี้แจง ได้แก่ ภาพหรือ Clip การแถลงข่าว Link Facebook live และหลักฐานช่องทางการเผยแพร่ ได้แก่ ภาพหน้าจอหรือ link เว็บไซต์ของหน่วยงาน และ GNew เว็บไซต์ภายนอกหรือโซเชียลมีเดีย โทรศัพท์หรือวิทยุหรือสื่อสิ่งพิมพ์

- ประเด็นการประเมิน (100 คะแนน) ทั้ง 2 รอบการประเมิน

<u>ชี้แจงภายในเวลาที่กำหนด</u> (10 คะแนน)	- ชี้แจงภายใน 1 วัน หรือมากกว่า 1 วัน หรือทั้ง 2 แบบ * นับระยะเวลาไม่เว้นวันหยุดราชการ
<u>คุณภาพเนื้อหาต้องมี 3 หัวข้อ</u> (40 คะแนน)	- ที่มาที่ไปของปัญหา (เรื่องเดิม) (5 คะแนน) - ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน (5 คะแนน) - การแก้ไขปัญหา (ตอบโจทย์ข้อสงสัยได้) (30 คะแนน) * หากไม่ครบ 3 หัวข้อ จะไม่ได้คะแนนในประเด็นนี้
<u>วิธีการชี้แจง</u> (20 คะแนน)	<u>กรณี 1 วัน</u> - แถลงข่าวต่อสื่อมวลชน 2 ประเภท* ขึ้นไป (10 คะแนน) - ชี้แจงผ่าน Facebook live หรือ Youtube Live หรือจัดทำ Clip Video (10 คะแนน) <u>กรณีมากกว่า 1 วัน</u> - แถลงข่าวต่อสื่อมวลชน 2 ประเภท* ขึ้นไป (5 คะแนน) - ชี้แจงผ่าน Facebook live หรือ Youtube Live (5 คะแนน) - จัดทำ clip video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook live มาตัดต่อเป็นคลิปได้) (10 คะแนน) * หากแถลงข่าวไม่ถึง 2 ประเภทสื่อ จะไม่ได้คะแนนในประเด็นนี้
<u>ช่องทางการเผยแพร่</u> (30 คะแนน)	- เว็บไซต์ของหน่วยงาน และ GNews (10 คะแนน) - เว็บไซต์ภายนอก หรือโซเชียลมีเดียภายในและภายนอก (10 คะแนน) - โทรศัพท์ หรือวิทยุ หรือสื่อสิ่งพิมพ์ (10 คะแนน)
<u>เงื่อนไข</u>	- หากชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนดจะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าวนั้น - การประเมินจะคิดคะแนนเฉลี่ยทุกประเด็นข่าวที่ชี้แจง โดยคิดระดับค่าคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน ด้วยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางค์

2) การตรวจสอบข่าวปลอม เป็นการพิจารณาความร่วมมือในการตรวจสอบข่าวปลอมจากศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม (Anti Fake News) ซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล ในการแก้ไขปัญหาการรับรู้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ ที่ในปัจจุบันพบว่ามีคลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริงในหลายกรณี ทั้งด้วยความตั้งใจของผู้ส่งข่าวสารที่หวังให้เกิดความแตกแยกในสังคมหรือเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน หรืออาจด้วยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ ขาดวิจารณญาณในการตรวจสอบ ก่อนการส่งต่อข้อมูลข่าวสารให้ผู้อื่น

- สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม (Anti Fake News) รับเป็นเจ้าภาพในการรวบรวมข้อมูลการตรวจสอบข่าวปลอม และแจ้งไปยังส่วนราชการ โดยให้ตอบกลับภายในระยะเวลาที่กำหนด (๒ ชั่วโมง) หลังจากได้รับแจ้งผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ AFNC@MDES.GO.TH ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และในกรณีที่ยังไม่มีการตอบกลับ ต้องมีการกำหนดระยะเวลาที่แล้วเสร็จ

- คิดคะแนนจากร้อยละเฉลี่ยของการรายงานกลับไปยังศูนย์ต่อต้านข่าวปลอม (Anti Fake News) ภายในระยะเวลาที่กำหนด หากรายงานกลับไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนน ในการประเมินประเด็นข่าวนั้น (0 คะแนน) และคิดระดับค่าคะแนนรวมเต็ม 10 คะแนน ด้วยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

- เกณฑ์การให้คะแนน

ประเด็นการให้คะแนน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1. ส่วนราชการสามารถดำเนินการตอบกลับภายในระยะเวลาที่กำหนด (2 ชม.) หลังจากได้รับแจ้งผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ AFNC@MDES.GO.TH/Line Office	✓	
2. กรณีส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการตอบกลับภายใน 2 ชม. และหรืออยู่ระหว่างการตรวจสอบ		
2.1 ระบุระยะเวลาที่จะแล้วเสร็จที่ชัดเจน	✓	
2.2 ไม่ระบุระยะเวลาแล้วเสร็จ		✓
2.3 เมื่อดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ สามารถตอบกลับได้ภายในระยะเวลาแล้วเสร็จที่ระบุตามข้อ 2.1	✓	
2.4 ไม่สามารถตอบกลับภายในระยะเวลาแล้วเสร็จที่ระบุตามข้อ 2.1		✓

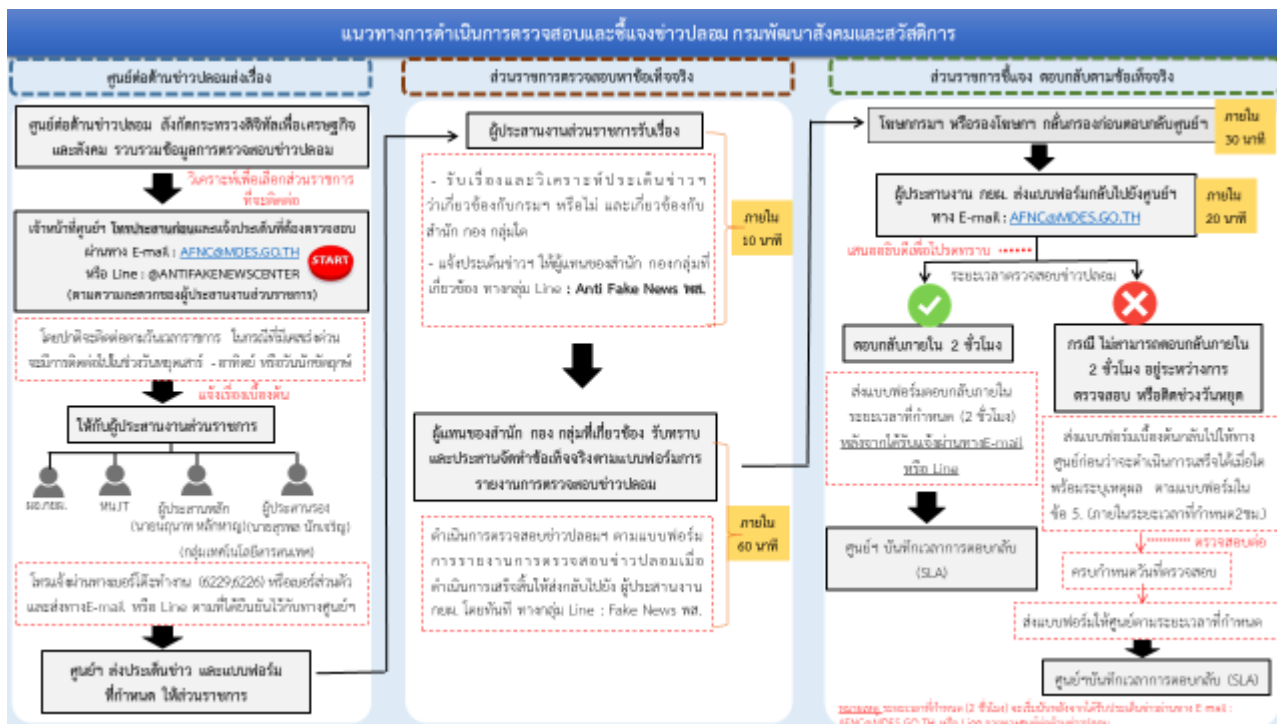
ตัวอย่าง

No.	ประเด็นข่าวที่ตรวจสอบ	ตอบกลับทันเวลาที่กำหนด	ตอบกลับไม่ทันเวลาที่กำหนด
๑	ประเด็นที่ ๑	ผ่าน	
๒	ประเด็นที่ ๒	ผ่าน	
๓	ประเด็นที่ ๓	ผ่าน	
๔	ประเด็นที่ ๔		ไม่ผ่าน
๕	ประเด็นที่ ๕		ไม่ผ่าน
รวม		ผ่าน = ๓	ไม่ผ่าน = ๒

$$\text{ผลการตรวจสอบข่าวปลอมเฉลี่ย} = \frac{3}{5} \times 100 = 60$$

$$\text{คะแนน} = 6$$

● แนวทางการดำเนินการตรวจสอบและชี้แจงข่าวปลอม



รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2561	2562	2563
การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์	คะแนน	ไม่มีประเด็นชี้แจง	ไม่มีประเด็นชี้แจง	ไม่มีประเด็นชี้แจง
การตรวจสอบข่าวปลอม	คะแนน	ยังไม่มีการประเมิน	ยังไม่มีการประเมิน	ไม่มีประเด็นชี้แจง

เกณฑ์การประเมิน

รอบที่ 1			รอบที่ 2		
ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ต่ำกว่า 7.5 คะแนน	7.5 คะแนน	สูงกว่า 7.5 คะแนน	ต่ำกว่า 7.5 คะแนน	7.5 คะแนน	สูงกว่า 7.5 คะแนน

- หมายเหตุ 1. กรณีที่มีทั้งการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ และการตรวจสอบข่าวปลอม ให้คิดผลคะแนนเป็นค่าเฉลี่ย
2. กรณีที่มีเฉพาะการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ หรือการตรวจสอบข่าวปลอม ให้คิดคะแนนเฉพาะประเด็นนั้น ๆ
3. กรณีที่ไม่มีคะแนนทั้ง 2 ประเด็น ให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ออก และให้คิดคะแนนถ่วงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดที่เหลือ

แหล่งข้อมูล : 1) ข้อมูลตามประเด็นข่าวสำคัญที่เกี่ยวข้อง 2) ข้อมูลตามประเด็นข่าวปลอมที่เกี่ยวข้อง

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : 1) จัดทำข้อมูลตามประเด็นข่าวสำคัญที่เกี่ยวข้อง 2) ข้อมูลตามแบบฟอร์มการรายงานการตรวจสอบข่าวปลอมที่เกี่ยวข้อง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

ตัวชี้วัดที่... : การประหยัดพลังงานของกรม/หน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับคะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของกรม/หน่วยงาน หมายถึง การที่กรม/หน่วยงานสามารถจัดการการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงร้อยละ 10 จากค่ามาตรฐาน (ทุกเดือน)

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ด้านไฟฟ้า
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน

- ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)	$= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$
--	--

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของกรม/หน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2563 ถึง 31 สิงหาคม 2564 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของกรม/หน่วยงาน เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
- 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของกรม/หน่วยงาน และมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของกรม/หน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2563 ถึง 31 สิงหาคม 2564 รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

- ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)	$= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$
---	---

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)
- 90% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)
- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร)

Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของกรม/หน่วยงาน นั้น ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2563 ถึง 31 สิงหาคม 2564 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของกรม/หน่วยงานนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของกรม/หน่วยงาน นั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555

Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของกรม/หน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2563 ถึง 31 สิงหาคม 2564 รวม 12 เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของกรม/หน่วยงาน ทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

กรณีที่กรม/หน่วยงาน ใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

$$AFU = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (0.90 \times \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล}) + (0.95 \times \text{ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล}) + (0.00 \times \text{ปริมาณ NGV})$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2561	2562	2563
การประหยัดพลังงาน	ระดับคะแนน	10	10	10

เกณฑ์การประเมิน

รอบที่ 1			รอบที่ 2		
ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
มีแนวทางการประหยัดพลังงานของกรม	ชี้แจงแนวทางการประหยัดพลังงานของกรม	รณรงค์ประชาสัมพันธ์การประหยัดพลังงาน	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมินมากกว่า 7 คะแนน

รายงานผลการดำเนินงานผ่าน www.e-report.energy.go.th โดยบันทึกข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าและข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง รวมถึงข้อมูลมาตรฐานการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ภายในวันสิ้นเดือนของเดือนถัดไป และรายงานทุกเดือน

แหล่งข้อมูล : ตัวอย่างเช่น

1. หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของกรม/หน่วยงาน เช่น ตัวแปรผู้ที่มีส่วนร่วมใช้พลังงานในหน่วยงาน มีหลักฐานเป็น บัตรคิว หรือสมุดทะเบียนจำนวนเรื่องที่มีผู้เข้ามาขอใช้บริการ เป็นต้น
2. ใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของกรม/หน่วยงาน เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2563 ถึง 31 สิงหาคม 2564 รวม 12 เดือน
3. ใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่กรม/หน่วยงาน ได้ซื้อ และใบส่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับยานพาหนะของกรม/หน่วยงานทุกคันในแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของกรม/หน่วยงาน เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่ 1 กันยายน 2563 ถึง 31 สิงหาคม 2564 รวม 12 เดือน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กรม/หน่วยงานรายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : โทร :
ผู้จัดเก็บข้อมูล : โทร :

ตัวชี้วัดที่... : มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย

หน่วยวัด : ระดับคะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

นิยาม :

● กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นเจ้าภาพเรื่องมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561 ซึ่งเห็นชอบ “มาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ” โดยมอบหมายทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินงานพร้อมกันทั่วประเทศ ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2561 เพื่อเป็นการลดขยะใน 4 ประเภท ดังนี้

1) ขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัด หมายถึง ขยะมูลฝอยที่หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการหาวิธีเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้ และส่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบไปกำจัดต่อ โดยส่วนมากจะเป็นขยะอันตราย และขยะทั่วไป แต่ไม่รวมถึงขยะจากการก่อสร้าง และขยะติดเชื้อจากสถานพยาบาล

2) ถุงพลาสติกหิ้ว หมายถึง ถุงพลาสติกหิ้ว สายเดี่ยว พวง ที่ผลิตจากพลาสติกทั่วไป ทำให้ย่อยสลายได้ยาก และส่วนใหญ่กลายเป็นขยะทันทีหลังการใช้งานเพียงครั้งเดียว

3) แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง หมายถึง แก้วพลาสติกที่ผลิตจากพลาสติกทั่วไปที่ไม่ได้ออกแบบมาเพื่อการใช้ซ้ำ และส่วนใหญ่กลายเป็นขยะทันทีหลังการใช้งานเพียงครั้งเดียว

4) โฟมบรรจุอาหาร หมายถึง ภาชนะที่ใช้สำหรับใส่อาหารที่ทำจากโฟม ได้แก่ กล่องข้าว ถาดขนม ถาดผลไม้ ฯลฯ แต่ไม่รวมถึงภาชนะที่ทำจากพลาสติกหรือโฟมสำหรับใช้กันกระแทกหรือโฟมสำหรับใส่ตัวอย่างเพื่อการทดลองหรือวิเคราะห์ผลตามหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน

● ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ ทั้ง 2 รอบการประเมิน

- รอบที่ 1 เป็นการออกมาตราการให้บุคลากรได้รับรู้และเข้าใจอย่างทั่วถึงต่อนโยบายการลด คัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงาน ระยะเวลาในการดำเนินการ เดือนตุลาคม 2563 – มีนาคม 2564

- รอบที่ 2 ลดการใช้ขยะในแต่ละประเภทให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล เดือนมกราคม – สิงหาคม 2564

● การให้คะแนนพิเศษ มีเฉพาะในรอบที่ 2 (รอบ 12 เดือน) โดยจะมีกิจกรรมที่แนะนำให้ดำเนินการ จำนวน 3 กิจกรรม หากหน่วยงานใดสามารถดำเนินการได้ จะได้คะแนนเพิ่มข้อละ 1 คะแนน ทั้งนี้ คะแนนที่เพิ่มมานี้จะนำไปรวมกับคะแนนในเกณฑ์ทั้ง 4 ข้อรวมกันแล้วหารด้วย 4 (ทั้งนี้จะได้คะแนนไม่มากไปกว่าระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนน หากคะแนนเกินให้คิดเป็น 10 คะแนน)

กิจกรรมที่แนะนำให้ดำเนินการเพื่อให้คะแนนพิเศษ	ข้อละ 1 คะแนน
1. มีสถานที่เก็บกักขยะมูลฝอยและมีวิธีการดำเนินการจัดการอย่างเหมาะสมถูกต้องตามหลักวิชาการ	
2. สามารถเป็นหน่วยงานต้นแบบเพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถเข้ามาศึกษาดูงานในการลด คัดแยกขยะมูลฝอย และลดการใช้บรรจุภัณฑ์ใช้ครั้งเดียวทิ้งได้ (มีการเปิดให้เข้าศึกษาดูงาน)	
3. มีการทำสัญญากับร้านค้าทุกร้านค้าในหน่วยงานให้ไม่มีการใช้ถุงพลาสติกหิ้ว แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง และโฟมบรรจุอาหาร	

● การหักคะแนน จะหักจากระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนนที่ได้คำนวณผลคะแนนจากการบวกคะแนนพิเศษเรียบร้อยแล้ว จากนั้นจึงนำคะแนนมาหักลบ โดยมีกรณีหักคะแนนดังนี้

1) กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนดในตัวชี้วัด จะหักคะแนนความไม่ครบถ้วนของข้อมูล วันละ 0.1 คะแนน

2) กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถรายงานข้อมูลและยืนยันความถูกต้องของข้อมูลได้ภายใน 10 วันหลังจากครบกำหนดการส่งในแต่ละเดือน จะหักคะแนนความล่าช้า วันละ 0.05 คะแนน

3) กรณีการตรวจสอบข้อมูลหลักฐานและพบว่า มีข้อมูลหรือหลักฐานที่เป็นรายงานผลมาเป็นเท็จ จะหักคะแนน ตั้งแต่ 1-10 คะแนนตามการพิจารณาของกรมควบคุมมลพิษ

มาตรการรอบที่ 1 (รอบ 6 เดือน ข้อละ 1 คะแนน)

ข้อ	ประเด็นการประเมินรอบที่ 1
1	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารองค์การหรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บริหารองค์การ
2	มีการคัดแยกขยะมูลฝอยเพื่อนำไปจัดการอย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักวิชาการ ไม่เกิดการนำขยะมูลฝอยที่คัดแยกแล้วกลับไปรวมอีก โดยมีการคัดแยกขยะมูลฝอยอย่างน้อยเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ขยะรีไซเคิล ขยะอันตราย และขยะทั่วไป
3	มีป้ายแสดงประเภทของขยะมูลฝอยที่ถังขยะอย่างชัดเจน สามารถให้ผู้มาใช้บริการสามารถทิ้งขยะได้อย่างถูกต้องโดยสะดวก
4	มีการบันทึกปริมาณขยะมูลฝอยแต่ละประเภทตามที่ได้กำหนดรูปแบบการคัดแยกไว้ และมีการบันทึกจำนวนถุงพลาสติกหิ้ว แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง และโฟมบรรจุอาหารที่มีการทิ้งในถังขยะภายในหน่วยงานอย่างครบถ้วน
5	มีจุดเก็บรวบรวมขยะอันตรายที่เหมาะสม ถูกต้องตามหลักวิชาการ
6	มีกิจกรรมให้ความรู้ในการคัดแยกขยะมูลฝอยก่อนทิ้งแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เช่น การจัดกิจกรรมรณรงค์ การอบรม KM การจัดนิทรรศการเพื่อให้ความรู้ เป็นต้น
7	มีกิจกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการนำขยะมูลฝอยมาใช้ประโยชน์ เช่น หมักทำปุ๋ย น้ำหมักชีวภาพเลี้ยงไส้เดือน ธนาคารขยะ ผ้าปารีไซเคิล เป็นต้น
8	มีกิจกรรมเพื่อลดการใช้ถุงพลาสติกหิ้ว เช่น การส่งเสริมการใช้ตะกร้า ถุงผ้า ปิ่นโต ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในการซื้อสินค้า เป็นต้น
9	มีกิจกรรมเพื่อลดการใช้แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง เช่น การรณรงค์ให้ใช้แก้วส่วนตัว การลดราคาให้กับลูกค้าที่นำแก้วส่วนตัวมาซื้อน้ำ เป็นต้น
10	ไม่มีการใช้โฟมบรรจุอาหารในร้านค้าต่าง ๆ ที่ตั้งในหน่วยงาน รวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในหน่วยงาน และไม่มีการนำโฟมบรรจุอาหารเข้ามาในหน่วยงาน

แนวทางการประเมินรอบที่ 2 (รอบ 12 เดือน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนนขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัดลดลงร้อยละ 10	เกณฑ์การให้คะแนนถุงพลาสติกหิ้วลดลงร้อยละ 30	เกณฑ์การให้คะแนนแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งลดลงร้อยละ 30	เกณฑ์การให้คะแนนโฟมบรรจุอาหารลดลงร้อยละ 100
1	< ร้อยละ 2.00	< ร้อยละ 6.00	< ร้อยละ 6.00	< ร้อยละ 60
2	ร้อยละ 2.00 - 2.99	ร้อยละ 6.00 - 8.99	ร้อยละ 6.00 - 8.99	ร้อยละ 60.00 - 64.99
3	ร้อยละ 3.00 - 3.99	ร้อยละ 9.00 - 11.99	ร้อยละ 9.00 - 11.99	ร้อยละ 65.00 - 69.99
4	ร้อยละ 4.00 - 4.99	ร้อยละ 12.00 - 14.99	ร้อยละ 12.00 - 14.99	ร้อยละ 70.00 - 74.99
5	ร้อยละ 5.00 - 5.99	ร้อยละ 15.00 - 17.99	ร้อยละ 15.00 - 17.99	ร้อยละ 75.00 - 79.99
6	ร้อยละ 6.00 - 6.99	ร้อยละ 18.00 - 20.99	ร้อยละ 18.00 - 20.99	ร้อยละ 80.00 - 84.99
7	ร้อยละ 7.00 - 7.99	ร้อยละ 21.00 - 23.99	ร้อยละ 21.00 - 23.99	ร้อยละ 85.00 - 89.99
8	ร้อยละ 8.00 - 8.99	ร้อยละ 24.00 - 26.99	ร้อยละ 24.00 - 26.99	ร้อยละ 90.00 - 94.99
9	ร้อยละ 9.00 - 9.99	ร้อยละ 27.00 - 29.99	ร้อยละ 27.00 - 29.99	ร้อยละ 95.00 - 99.99
10	ตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป	ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป	ร้อยละ 100

การคิดคะแนนให้คิดคะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์การลดขยะทั้ง 4 ประเภท โดยการนำคะแนนทั้ง 4 ประเภทรวมกันแล้วหารด้วย 4 (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2561	2562	2563
ระดับคะแนนการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย	ระดับ คะแนน	10	10	10

เกณฑ์การประเมิน

รอบที่ 1			รอบที่ 2		
ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
กิจกรรมส่งเสริมการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยน้อยกว่า 7 กิจกรรม	กิจกรรมส่งเสริมการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย 7 กิจกรรม	กิจกรรมส่งเสริมการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยมากกว่า 7 กิจกรรม	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมินมากกว่า 7 คะแนน

แหล่งข้อมูล : ระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ และหน่วยงานในสังกัด รายงานผลการดำเนินงานในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ ทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล : โทร :

ภาคผนวก 7

ตัวอย่างแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



กอง กลุ่ม.....กระบวนการ.....

คำชี้แจง:

1. แบบสำรวจนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลไกและเครือข่าย
2. แบบสำรวจฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 6 ส่วน คือ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ 2) แบบสำรวจความพึงพอใจ 3) แบบสำรวจความไม่พึงพอใจ 4) แบบสำรวจความผูกพัน 5) แบบสำรวจความเชื่อมั่น และ 6) แบบสำรวจความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น
3. โปรดอ่านข้อคำถาม ตอบแบบสำรวจทุกข้อ และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึก และแสดงความคิดเห็นของท่านในแต่ละข้อคำถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. เพศ ☐ หญิง ☐ ชาย ☐ อื่น ๆ

2. อายุ (โปรดระบุ).....ปี

3. ระดับการศึกษา

- ☐ ไม่ได้รับการศึกษา ☐ ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษา ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ ปวช.
☐ อนุปริญญา/ปวส. ☐ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

- ☐ ไม่ประกอบอาชีพว่างงาน ☐ นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา ☐ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ☐ ภาครัฐ/สามเณร/แม่ชี ☐ เกษตรกร
☐ รับจ้าง ☐ ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ ☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ พนักงานบริษัท ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. ระบุประเภทกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสำรวจ (ตอบได้เพียง 1 ข้อ)

กลุ่มที่ 1 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- ☐ คนไร้ที่พึ่ง ได้แก่ (บุคคลที่ประสบความเดือดร้อน, คนเร่ร่อน, บุคคลซึ่งอาศัยที่สาธารณะเป็นที่พักนอนชั่วคราว, บุคคลที่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรแต่ยังไร้สัญชาติ, และ บุคคลไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร)
☐ ผู้ทำการขอทาน ☐ ผู้แสดงความสามารถ ☐ สมาชิกนิคมสร้างตนเอง ☐ ราษฎรบนพื้นที่สูง
☐ สมาชิกในโครงการหมู่บ้านสหกรณ์ ☐ ราษฎรในพื้นที่โครงการหลวง ☐ นายจ้าง/สถานประกอบการ
☐ บิดา/มารดา/ญาติ (ของผู้ใช้บริการ) ☐ ผู้มีรายได้น้อย ☐ พระธรรมจาริก ☐ อื่น ๆ

กลุ่มที่ 2 กลไกและเครือข่าย

- ☐ องค์การสวัสดิการสังคม (หน่วยงานภาครัฐที่ดำเนินการด้านสวัสดิการสังคม องค์การสาธารณประโยชน์ และ องค์การสวัสดิการชุมชน) ☐ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐ ☐ ภาคเอกชน/มูลนิธิ/NGO ☐ กำนันผู้ใหญ่บ้านผู้นำชุมชน
☐ อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ☐ อาสาสมัครอื่น ๆ ระบุ.....
☐ ประชาชนทั่วไป ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

6. หน่วยงานที่ท่านมารับบริการ โปรดระบุ.....

ส่วนที่ 2....

ส่วนที่ 2 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
2.1 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
2.1.1 เข้าถึงบริการได้ง่าย					
2.1.2 ได้รับบริการตามระยะเวลาที่เหมาะสม					
2.1.3 การบริการเป็นไปตามขั้นตอน					
2.1.4 ได้รับบริการอย่างเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ					
2.1.5 มีข้อมูล/รายละเอียด/กำหนดการชัดเจน					
2.1.6 เอกสาร/หลักฐานในการยื่นขอรับบริการมีความเหมาะสม					
2.2 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
2.2.1 เอาใจใส่และเต็มใจในการให้บริการ					
2.2.2 พูดจาด้วยถ้อยคำและน้ำเสียงที่สุภาพ					
2.2.3 ตอบข้อซักถามและให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน					
2.2.4 บริการด้วยความรวดเร็ว					
2.2.5 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต					
2.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
2.3.1 มีช่องทางที่ให้บริการที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ / e-mail/Facebook / Line / Application					
2.3.2 มีป้าย/สัญลักษณ์/ประชาสัมพันธ์ บอกจุดบริการ					
2.3.3 มีช่องทางรับฟังข้อคิดเห็น ร้องเรียน และเสนอแนะ					
2.3.4 มีเก้าอี้ที่นั่งพักรอรับบริการ					
2.3.5 สถานที่ให้บริการสะดวก					
2.3.6 อุปกรณ์เครื่องมือที่ให้บริการมีความพร้อมและเพียงพอ					
2.4 ด้านคุณภาพของการให้บริการ					
2.4.1 การให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ใช้งานได้ง่าย เช่น เครือข่าย อินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ Facebook					
2.4.2 การให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ได้รับข้อมูลถูกต้อง					
2.4.3 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ					
2.4.4 ได้รับบริการที่ครบถ้วน ถูกต้อง					
2.5 ความพึงพอใจโดยรวม					
ความพึงพอใจโดยรวม					

ส่วนที่ 3...

ส่วนที่ 3 แบบสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ

☐ หากท่านไม่มีประเด็นความไม่พึงพอใจ โปรดข้ามไปตอบข้อมูลส่วนที่ 4

ประเด็นความไม่พึงพอใจ	ระดับความไม่พึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
3.1 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.1.1					
3.2 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.2.1					
3.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.3.1					
3.4 ด้านคุณภาพของการให้บริการ					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.4.1					
3.5 อื่น ๆ โปรดระบุ					
3.5.1					

ส่วนที่ 4....

ส่วนที่ 4 แบบสำรวจความผูกพัน

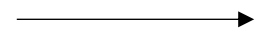
4.1 การใช้บริการอย่างต่อเนื่อง
4.1.1 จำนวนครั้งที่ท่านเคยมารับบริการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึงปัจจุบัน ☐ ไม่เคยมารับบริการ (ครั้งนี้เป็นครั้งแรก) ☐ เคยมารับบริการและรวมกับการได้รับการบริการครั้งนี้เป็นจำนวน ☐ 1 – 5 ครั้ง ☐ 6 – 10 ครั้ง ☐ 11 – 15 ครั้ง ☐ 15 ครั้งขึ้นไป
4.2. เต็มใจในการให้ความร่วมมือ
4.2.1 หากกรมฯ จัดบริการครั้งต่อไป ท่านยินดีจะเข้าร่วมหรือไม่ ☐ ยินดีเข้าร่วม ☐ ไม่ยินดีเข้าร่วม ☐ ไม่แน่ใจ
4.2.2 ท่านคิดว่าการได้รับการบริการในครั้งนี้ มีประโยชน์ต่อท่าน/ครอบครัว/ชุมชน มากน้อยเพียงใด ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ เฉยๆ ☐ ปรับปรุง
4.3 ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์กับกรมฯ
4.3.1 ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการบริการของกรมฯ อย่างไร
4.4 กล่าวขวัญถึงในทางที่ดี
4.4.1 หากผู้อื่นถามท่านว่าการบริการของกรมฯ ดีหรือไม่ ท่านจะให้ความคิดเห็นอย่างไร ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ เฉยๆ ☐ ปรับปรุง
4.4.2 ท่านจะบอกต่อการบริการนี้ อย่างไร ☐ ไม่บอกต่อ ☐ พูดคุยโดยตรง ☐ สื่อออนไลน์ เช่น Line / Facebook/IG ☐ โทรศัพท์ ☐ การประชุม ☐ อื่น ๆ.....
4.4.3 ความประทับใจ/คำชมเชย ในการได้รับการบริการ

ส่วนที่ 5....

ส่วนที่ 5 แบบสำรวจความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ	ระดับความเชื่อมั่น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
5.1 มีความเชื่อมั่นว่าการได้รับบริการในครั้งนี้อัปสนองต่อความต้องการของท่าน					
5.2 มีความเชื่อมั่นว่าขั้นตอนการให้บริการมีความชัดเจน					
5.3 มีความเชื่อมั่นว่าการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการต่อสาธารณะ					
5.4 มีความเชื่อมั่นว่าการให้บริการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด					
5.5 มีความเชื่อมั่นว่าการบริการที่จัดขึ้น เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ					
5.6 มีความเชื่อมั่นว่าการบริการ ที่จัดขึ้น ผู้ที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการให้ความเห็น					
5.7 มีความเชื่อมั่นว่าการบริการที่จัดขึ้นเปิดโอกาสให้ภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการ					
5.8 ความรับผิดชอบในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่					
5.9 มีความเชื่อมั่นว่า หากเกิดปัญหาในระหว่างการได้รับบริการในครั้ง นี้ เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้					
5.10 มีความเชื่อมั่นว่าการบริการที่จัดขึ้นในครั้ง นี้ ผู้ที่ได้รับการบริการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเอง					

5.11 จากประสบการณ์ที่ท่านได้รับบริการจากกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการบริการดังกล่าวในระดับใด กรุณา ☐ ตรงหมายเลขที่ท่านรู้สึก

ระดับความเชื่อมั่นโดยรวม	เชื่อมั่นน้อย  เชื่อมั่นมาก									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ส่วนที่ 6....

ส่วนที่ 6 แบบสำรวจความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงาน

6.1 ท่านเคยได้รับการบริการในลักษณะนี้ จากหน่วยงานอื่นหรือไม่

☐ เคย (ระบุหน่วยงาน)..... ☐ ไม่เคย

6.2 เมื่อเปรียบเทียบงานบริการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กับงานบริการของ
หน่วยงานที่ท่านเคยได้รับ ตามข้อ 6.1 ท่านพึงพอใจการได้รับบริการของหน่วยงานใดมากกว่ากัน

☐ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เหตุผล.....
☐ หน่วยงานตามข้อ 6.1 เหตุผล.....

ขอขอบพระคุณท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ

ภาคผนวก 8

ตัวอย่างแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม
การฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม



กอง กลุ่ม..... โครงการ/กิจกรรม

คำชี้แจง

1. แบบสำรวจนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม
2. แบบสำรวจฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 6 ส่วน คือ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ 2) แบบสำรวจความพึงพอใจ 3) แบบสำรวจความไม่พึงพอใจ 4) แบบสำรวจความผูกพัน 5) แบบสำรวจความเชื่อมั่น และ 6) แบบสำรวจความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น
3. โปรดอ่านข้อคำถาม ตอบแบบสำรวจทุกข้อ และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึก และแสดงความคิดเห็นของท่านในแต่ละข้อคำถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. เพศ ☐ หญิง ☐ ชาย ☐ อื่น ๆ

2. อายุ (โปรดระบุ).....ปี

3. ระดับการศึกษา ☐ ไม่ได้รับการศึกษา ☐ ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ ปวช. ☐ อนุปริญญา/ปวส. ☐ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ ☐ ไม่ประกอบอาชีพ/ว่างงาน ☐ นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา ☐ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ☐ ฝึกหัด/สามเณร/แม่ชี ☐ เกษตรกร ☐ รับจ้าง ☐ ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ ☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ พนักงานบริษัท ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. ระบุประเภทบุคลากรที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม

- ☐ บุคลากรจากหน่วยงานในสังกัดกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ โปรดระบุ ☐ ส่วนกลาง ☐ ส่วนภูมิภาค
☐ บุคลากรจากหน่วยงาน/องค์กรภายนอกกรมฯ โปรดระบุ.....
☐ อื่น ๆ

6. ท่านเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมใด

- ☐ โครงการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload Analysis) ของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (สกก.)
☐ ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านการรับเงินผ่านระบบ KTB Corporate Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (สกก.)
☐ โครงการส่งเสริมการพัฒนากิจกรรม CSR สู่การบูรณาการการจัดสวัสดิการที่ยั่งยืน (สกก.)
☐ โครงการส่งเสริมศักยภาพภาคีเครือข่ายเพื่อการสร้างนวัตกรรมทางสังคม (สกก.)

ระดับ....

- ☐ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานซ่อมแซมและบำรุงรักษาอาคารสถานที่) (สวก.)
- ☐ โครงการฝึกอบรมบุคลากรเพื่อเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557 ประจำปีงบประมาณ 2564 (กคส.)
- ☐ โครงการอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติควบคุมการขอทาน พ.ศ. 2559 ประจำปีงบประมาณ 2564 (กคส.)
- ☐ โครงการตำบลสร้างเสริมสวัสดิการสังคม (กคส.)
- ☐ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการใช้งานระบบสารสนเทศของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (กยผ.)
- ☐ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และนโยบายขับเคลื่อนงานกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (กยผ.)
- ☐ โครงการพัฒนายุทธศาสตร์เชิงพื้นที่ด้านการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (กยผ.)
- ☐ การประชุมการนิเทศติดตามของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการระดับภาค ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (กยผ.)
- ☐ โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาสังคมในนิคมสร้างตนเอง (กพพ.)
- ☐ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการขับเคลื่อนงาน อพม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (กอส.)
- ☐ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความเห็นต่อร่างแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) (กอส.)
- ☐ โครงการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์สู่การเป็นผู้จัดการรายกรณี (CM) (กอส.)
- ☐ โครงการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (กอส.)
- ☐ โครงการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพผู้ปฏิบัติงานกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม ประจำปี ๒๕๖๔ (กสค.)
- ☐ อบรมวิทยากรกระบวนการ Shift and Share (๔ รุ่น) (กนจ.)
- ☐ ถอดบทเรียนระดับภาค (๔ รุ่น) (กนจ.)
- ☐ โครงการฝึกอบรมการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (กพร.)
- ☐ โครงการฝึกอบรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (กพร.)
- ☐ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์การสู่ระดับสำนัก กอง กลุ่ม หน่วยงาน และบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (กพร.)
- ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ส่วนที่ 2....

ส่วนที่ 2 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
2.1 ด้านวิทยากร					
2.1.1 การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย					
2.1.2 ความเชื่อมโยงของเนื้อหาในการจัดโครงการ/กิจกรรม					
2.1.3 ความครบถ้วนของเนื้อหาในการจัดโครงการ/กิจกรรม					
2.1.4 ใช้สื่อประกอบการนำเสนอมีความเหมาะสม/น่าสนใจ					
2.1.5 วิทยากรเปิดโอกาสในการตอบข้อซักถาม					
2.2 ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม					
2.2.1 มีเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการให้บริการ					
2.2.2 ให้บริการด้วยความกระตือรือร้น และยิ้มแย้มแจ่มใส					
2.2.3 สามารถตอบข้อซักถามและรายละเอียดการอบรมได้					
2.2.4 ให้บริการด้วยกิริยาและคำพูดที่สุภาพเรียบร้อย					
2.2.5 การอำนวยความสะดวกระหว่างการอบรม					
2.2.6 การแต่งกายของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม					
2.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
2.3.1 สถานที่จัดอบรมมีความเหมาะสม					
2.3.2 ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม					
2.3.3 ความพึงพอใจต่ออาหาร					
2.3.4 ความพึงพอใจต่ออาหารว่าง					
2.3.5 เอกสารประกอบการอบรม					
2.3.6 รูปแบบและขั้นตอนในการอบรม					
2.3.7 โสตทัศนูปกรณ์มีความเหมาะสม					
2.3.8 ที่พักมีความสะดวกและเหมาะสม					
2.4 ด้านคุณภาพของการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม					
2.4.1 มีความคุ้มค่ากับเวลา/การเดินทาง					
2.4.2 เนื้อหาที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน					
2.4.3 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้					
2.4.4 คาดว่าสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดแก่ผู้อื่นได้					
2.5 ความพึงพอใจโดยรวม					
ความพึงพอใจโดยรวม					

ส่วนที่ 3....

ส่วนที่ 3 แบบสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม

☐ หากท่านไม่มีประเด็นความไม่พึงพอใจ โปรดข้ามไปตอบข้อมูลส่วนที่ 4

ประเด็นความไม่พึงพอใจ	ระดับความไม่พึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
3.1 ด้านวิทยากร					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.1.1					
3.2 ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.2.1					
3.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.3.3					
3.4 ด้านคุณภาพของการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.3.4					
3.5 อื่น ๆ โปรดระบุ					
3.5.1					

ส่วนที่ 4....

ส่วนที่ 4 แบบสำรวจความผูกพัน

4.1 การใช้บริการอย่างต่อเนื่อง
4.1.1 จำนวนครั้งที่ท่านเข้าร่วมการฝึกอบรมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึงปัจจุบัน ☐ ไม่เคยเข้าร่วมการฝึกอบรม (ครั้งนี้เป็นครั้งแรก) ☐ เคยและรวมกับครั้งนี้เป็นจำนวน ☐ 1 – 5 ครั้ง ☐ 6 – 10 ครั้ง ☐ 11 – 15 ครั้ง ☐ 15 ครั้งขึ้นไป
4.2. เต็มใจในการให้ความร่วมมือ
4.2.1 หากกรมฯ จัดฝึกอบรมในครั้งต่อไป ท่านยินดีจะเข้าร่วมหรือไม่ ☐ ยินดีเข้าร่วม ☐ ไม่ยินดีเข้าร่วม ☐ ไม่แน่ใจ
4.2.2 ท่านคิดว่าการมาเข้าร่วมฝึกอบรม และการได้รับการบริการในครั้งนี้ มีประโยชน์ต่อท่าน/ครอบครัว/ชุมชน มากน้อยเพียงใด ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ เฉยๆ ☐ ปรับปรุง
4.3 ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์กับกรมฯ
4.3.1 ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการ/กิจกรรม และการบริการของกรมฯ อย่างไร
4.4 กล่าวขวัญถึงในทางที่ดี
4.4.1 หากผู้อื่นถามท่านว่าเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรมของกรมฯ ดีต่อท่านหรือไม่ ท่านจะให้ความคิดเห็นอย่างไร ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ เฉยๆ ☐ ปรับปรุง
4.4.2 ท่านจะบอกต่อโครงการ/กิจกรรมนี้อย่างไร ☐ ไม่บอกต่อ ☐ พูดคุยโดยตรง ☐ สื่อออนไลน์ เช่น Line / Facebook / IG ☐ โทรศัพท์ ☐ การประชุม ☐ อื่น ๆ.....
4.4.3 ความประทับใจ/คำชมเชย ในการเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรมของกรมฯ

ส่วนที่ 5....

ส่วนที่ 5 แบบสำรวจความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ	ระดับความเชื่อมั่น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
5.1 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น ตอบสนองความต้องการของท่าน					
5.2 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม					
5.3 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น มีกระบวนการถ่ายทอดความรู้ที่ทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน					
5.4 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น มีขั้นตอนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ชัดเจน					
5.5 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น หากมีข้อสงสัย เจ้าหน้าที่สามารถชี้แจงและให้ข้อมูลได้					
5.6 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ					
5.7 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้และเรียนรู้					
5.8 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น ผู้ที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการให้ความเห็น					
5.9 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น ผู้ที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเอง					
5.10 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น หากเกิดปัญหาในระหว่างการจัดโครงการ/กิจกรรม เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้					

5.11 จากประสบการณ์ที่ท่านได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ที่ผ่านมา ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ในครั้งนี้ ในระดับใด กรุณา ☐ ตรงหมายเลขที่ท่านรู้สึก

ระดับความเชื่อมั่นโดยรวม	เชื่อมั่นน้อย ➔ เชื่อมั่นมาก									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ส่วนที่ 6....

ส่วนที่ 6 แบบสำรวจความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงาน

6.1 ท่านเคยเข้าร่วมฝึกอบรมในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่นหรือไม่

☐ เคย (ระบุหน่วยงาน)..... ☐ ไม่เคย

6.2 เมื่อเปรียบเทียบการเข้าร่วมฝึกอบรมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กับ หน่วยงานที่ท่านเคยเข้าร่วมตามข้อ 6.1 ท่านพึงพอใจการเข้าฝึกอบรมของหน่วยงานใดมากกว่ากัน

☐ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เหตุผล.....

☐ หน่วยงานตามข้อ 6.1 เหตุผล.....

ขอขอบพระคุณท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ

ภาคผนวก 9

ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ 3 ปี กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564)

.....

ประเด็นสำคัญที่ให้ส่วนราชการจัดทำแบบฟอร์มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ 3 ปี : กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ จำนวน 3 ประเด็น ดังนี้

1. ให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการในภารกิจที่ไม่จำเป็นต้องดำเนินการเอง โดยการ Outsource กรณีงานสนับสนุน หรือ Contracting Out กรณีภารกิจหลักของส่วนราชการที่สามารถให้ภาคส่วนอื่น (อปท.) ที่สามารถดำเนินการได้ดีกว่ามาดำเนินการแทน เช่น งานศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง โดยภาครัฐต้องปรับบทบาทเป็น Regulator ในการกำกับ และติดตามการทำงานของ อปท. หรือองค์กรเครือข่ายที่รับงานภาครัฐไปดำเนินการ
2. จัดทำฐานข้อมูล Big Data ในกลุ่มเป้าหมายกลุ่มคนที่มีรายได้ต่ำกว่าเส้นความยากจน โดยจำแนกตามเพศ อายุ ภูมิภาค เชื้อชาติ ภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม ที่สามารถใช้ประโยชน์เชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้ เพื่อประโยชน์ในการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านสังคม รวมทั้งการจัดสวัสดิการสังคมของประเทศให้มีประสิทธิภาพ
3. นำแนวคิด/วิธีการ “Shared Services” มาปฏิบัติ โดยรวมทรัพยากรที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน (สถานที่ บุคลากร งบประมาณ) ของสถานสงเคราะห์ สถานคุ้มครอง ศูนย์การเรียนรู้ ศูนย์พัฒนาต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน เพื่อลดต้นทุนในการบริหารจัดการและเพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

ประเด็น	วิธีดำเนินการ (How to) ในแต่ละปี	เป้าหมายหรือผลลัพธ์	ผลผลิต (Output) ที่ได้รับในแต่ละปีงบประมาณ		
			2562	2563	2564
Contracting Out					
1.1 การส่งเสริมให้เกิดศูนย์ คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับ ชุมชน	1. ศึกษาและวิเคราะห์รูปแบบ วิธีการ และแนวทางการ ดำเนินงานของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับชุมชน ที่ สามารถนำไปดำเนินการในระดับพื้นที่ได้	มีองค์กรหรือกลุ่มบุคคล ดำเนินการในลักษณะเดียวกับ ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับ ชุมชน (นาร่อง)	- มีรูปแบบ/วิธีการ/ แนวทางการดำเนินงาน ของศูนย์คุ้มครองคนไร้ ที่พึ่งระดับชุมชน		
	2. ศึกษาและจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของศูนย์ คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับชุมชน		- มีมาตรฐานการ ดำเนินงานของศูนย์ คุ้มครองคนไร้ที่ พึ่ง ระดับชุมชน		
	3. คัดเลือกองค์กร/กลุ่มบุคคลที่มีความพร้อมดำเนินงาน แบบศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับชุมชน (นาร่อง)			- มีองค์กร/กลุ่มบุคคลที่มี ความพร้อมที่จะพัฒนาเป็น ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ระดับชุมชน (นาร่อง)	
	4. จัดอบรม/ชี้แจงแนวทางแก่องค์กร/กลุ่มบุคคลที่มี ความพร้อมฯ และส่งเสริมการดำเนินงานให้เกิดศูนย์ คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับชุมชน (นาร่อง)			- องค์กร/กลุ่มบุคคลที่ได้รับ การอบรม/ชี้แจงมีการ ดำเนินงานศูนย์คุ้มครองคน ไร้ที่พึ่งระดับชุมชนได้	
	5. สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ระดับชุมชน (นาร่อง) ตามมาตรฐานศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่ พึ่งระดับชุมชน				- ประเมินศูนย์คุ้มครองคนไร้ ที่พึ่งระดับชุมชน (นาร่อง) ตามมาตรฐาน
	6. ติดตามและถอดบทเรียนการดำเนินงาน ของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับชุมชน (นาร่อง)				- ผลการถอดบทเรียนการ ดำเนินงาน ของ ศูนย์ คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับ ชุมชน (นาร่อง) นำไปสู่การ ทบทวน ปรับปรุง รูปแบบ/ วิธีการ/แนวทางการดำเนินงาน

ประเด็น	วิธีดำเนินการ (How to) ในแต่ละปี	เป้าหมายหรือผลลัพธ์	ผลผลิต (Output) ที่ได้รับในแต่ละปีงบประมาณ		
			2562	2563	2564
Outsource					
1.2 การรังวัดที่ดินในเขตนิคม สร้างตนเอง	1. สำรวจตรวจสอบรูปแปลงที่ดินในระวาง	- สามารถรังวัดที่ดินในนิคม สร้างตนเอง ไม่น้อยกว่า 300,000 ไร่	- ตรวจสอบ 3,821 ระวาง จำนวน 6,241,792 ไร่ - มีข้อมูลระวางที่ดิน ของนิคมสร้างตนเองที่ สามารถจ้างเอกชน รังวัดที่ดิน		
	2. ทำค่าของงบประมาณ		จัดทำค่าของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หมวดรายจ่ายอื่นในการจ้างเอกชนสำรวจรังวัดที่ดินในนิคมสร้างตนเอง จำนวน 150,000 ไร่ๆ ละ ประมาณ 1,000 บาท	จัดทำค่าของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หมวดรายจ่ายอื่นในการจ้างเอกชนสำรวจรังวัดที่ดินในนิคมสร้างตนเอง ไม่น้อยกว่าจำนวน 150,000 ไร่ๆ ละ ประมาณ 1,000 บาท	จัดทำค่าของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หมวดรายจ่ายอื่นในการจ้างเอกชนสำรวจรังวัดที่ดินในนิคมสร้างตนเอง ไม่น้อยกว่าจำนวน 150,000 ไร่ๆ ละประมาณ 1,000 บาท
	3. จ้างเอกชนดำเนินการรังวัดที่ดิน			-จัดหาเอกชนดำเนินการรังวัดพื้นที่ - เอกชนดำเนินการรังวัดที่ดินในนิคมสร้างตนเองจำนวน 150,000 ไร่	-จัดหาเอกชนดำเนินการรังวัดพื้นที่ - เอกชนดำเนินการรังวัดที่ดินในนิคมสร้างตนเองไม่น้อยกว่าจำนวน 150,000 ไร่
เงื่อนไข : จะสามารถดำเนินการขั้นตอนที่ 3 เมื่อได้รับงบประมาณตามค่าของงบประมาณ แต่ถ้าได้น้อยกว่าจะปรับลดจำนวนพื้นที่ตามวงเงินงบประมาณที่ได้รับและราคาจัดจ้างต่อไร่ ณ ปีนั้น ๆ					

ประเด็น	วิธีดำเนินการ (How to) ในแต่ละปี	เป้าหมายหรือผลลัพธ์	ผลผลิต (Output) ที่ได้รับในแต่ละปีงบประมาณ		
			2562	2563	2564
2. จัดทำฐานข้อมูล Big Data ในกลุ่มเป้าหมายกลุ่มคนที่มีรายได้ต่ำกว่าเส้นความยากจน โดยจำแนกตามเพศ อายุ ภูมิภาค เชื้อชาติ ภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม ที่สามารถใช้ประโยชน์เชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้ เพื่อประโยชน์ในการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านสังคม รวมทั้งการจัดสวัสดิการสังคมของประเทศให้มีประสิทธิภาพ					
การ จัด ทำ ฐาน ข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	1. จัดทำฐานข้อมูลและจัดเก็บข้อมูลให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายของกรม - ฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย แต่ละกลุ่ม ประกอบด้วย ข้อมูลที่ ได้แก่ เพศ/เชื้อชาติ/สัญชาติ/ที่อยู่/ภูมิภาค/อายุ/ระดับการศึกษา/อาชีพ/รายได้/ปัญหาความเดือดร้อน/ความช่วยเหลือที่ต้องการ	- มีข้อมูลที่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายของกรม - เชื่อมโยงข้อมูลกลุ่มเป้าหมายของกรมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (อย่างน้อย 1 หน่วยงาน) ให้สามารถใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกันได้	- มีข้อมูลกลุ่มเป้าหมายคนไร้ที่พึ่ง,ผู้ทำการขอทาน - มีข้อมูลกลุ่มเป้าหมายราษฎรบนพื้นที่สูง ร้อยละ 30	- มีข้อมูลกลุ่มเป้าหมายสมาชิกนิคมสร้างตนเอง - มีข้อมูลกลุ่มเป้าหมายราษฎรบนพื้นที่สูง ร้อยละ 60	- มีข้อมูลกลุ่มเป้าหมายราษฎรบนพื้นที่สูง ร้อยละ 100
	2. เชื่อมโยงข้อมูลกลุ่มเป้าหมายของกรมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (อย่างน้อย 1 หน่วยงาน) - กลุ่มเป้าหมายคนไร้ที่พึ่ง, ผู้ทำการขอทาน - กลุ่มเป้าหมายสมาชิกนิคมสร้างตนเอง, ราษฎรบนพื้นที่สูง			- เชื่อมโยงข้อมูลกลุ่มเป้าหมายคนไร้ที่พึ่ง, ผู้ทำการขอทานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	- เชื่อมโยงข้อมูลกลุ่มเป้าหมายสมาชิกนิคมสร้างตนเอง, ราษฎรบนพื้นที่สูงกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
หมายเหตุ : ข้อมูลตั้งต้นของราษฎรบนพื้นที่สูง 1,441,135 คน ทั้งนี้เมื่อสำรวจข้อมูลครบถ้วนในปี พ.ศ. 2564 จำนวนกลุ่มเป้าหมายอาจเปลี่ยนแปลง					
3. นำแนวคิด/วิธีการ “Shared Services” มาปฏิบัติ โดยรวมทรัพยากรที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน (สถานที่ บุคลากร งบประมาณ) ของสถานสงเคราะห์ สถานคุ้มครอง ศูนย์การเรียนรู้ ศูนย์พัฒนาต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน เพื่อลดต้นทุนในการบริหารจัดการและเพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า					
Shared Services หน่วยบริการ					
3.1 ภายในกรม (นำผู้ให้บริการในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งไปรับการฟื้นฟูศักยภาพภายในพื้นที่นิคมสร้างตนเอง)	1.ถอดบทเรียนโครงการสร้างชีวิตใหม่ให้คนเร่ร่อน คนไร้ที่พึ่ง และคนขอทาน (บ้านน้อยในนิคม) 2. ปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานบ้านน้อยในนิคม 3. ติดตามประเมินผล	- มีรูปแบบการดำเนินงานบ้านน้อยในนิคม	- แนวทางการดำเนินงานบ้านน้อยในนิคม - สรุปผลการดำเนินการ ปี 62	-สรุปผลการดำเนินการ ปี 63	
	4. ศึกษาวิจัยเพื่อทบทวนรูปแบบการดำเนินงานบ้านน้อยในนิคม				- มีรูปแบบการดำเนินงานบ้านน้อยในนิคม

ประเด็น	วิธีดำเนินการ (How to) ในแต่ละปี	เป้าหมายหรือผลลัพธ์	ผลผลิต (Output) ที่ได้รับในแต่ละปีงบประมาณ		
			2562	2563	2564
3.2 ภายนอกกรม	1. ศึกษาวิเคราะห์กระบวนการ และความเป็นไปได้ในการใช้ทรัพยากรร่วมเพื่อการดูแลกลุ่มเป้าหมาย (Share Service กับหน่วยงาน พม.) 2. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่ Share Service	มีหน่วยงานของ พส. (นาร่อง) ใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นเพื่อการดูแลกลุ่มเป้าหมาย	- ได้ผลการวิเคราะห์กระบวนการ และความเป็นไปได้ในการใช้ทรัพยากรร่วมเพื่อการดูแลกลุ่มเป้าหมาย - มีแนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมเพื่อการดูแลกลุ่มเป้าหมาย - เสนอผู้มีอำนาจพิจารณา		
	3. คัดเลือกและเตรียมความพร้อมหน่วยงานนำร่องใช้ทรัพยากรร่วมเพื่อการดูแลกลุ่มเป้าหมาย			หน่วยงานของ พส. (นาร่อง) เตรียมความพร้อมในการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น เพื่อ การ ดู แล กลุ่มเป้าหมาย (สถานที่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ฐานข้อมูล การบริหารจัดการ กฎหมาย/ระเบียบ)	
	4. นำแนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมเพื่อการดูแลกลุ่มเป้าหมายมาทดลองใช้ในหน่วยงานนำร่อง				- มีหน่วยงานของ พส. (นาร่อง) ใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นเพื่อการดูแลกลุ่มเป้าหมาย
เงื่อนไข : 3.2 ภายนอกกรม ขั้นตอนที่ 3 และ 4 จะดำเนินการได้ต่อเมื่อผลจากขั้นตอนที่ 1 มีความเป็นไปได้และผู้มีอำนาจให้ความเห็นชอบ และได้รับความร่วมมือตามขั้นตอนที่ 2					

ภาคผนวก 10

แผนปฏิรูประบบราชการ พ.ม. พ.ศ. 2562 – 2564

ข้อเสนอการปรับปรุงที่เกี่ยวข้องกับกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ข้อเสนอการปรับปรุง	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำแผนเตรียมการถอนสภาพนิคมสร้างตนเอง	1. ยกร่างแผนถอนสภาพนิคมสร้างตนเอง 2. ขออนุมัติแผนถอนสภาพนิคมสร้างตนเอง 3. ดำเนินการตามแผน	กองพัฒนาสังคม กลุ่มเป้าหมายพิเศษ
ยกระดับมาตรฐานบริการในสถาบันสู่มาตรฐานคุณภาพ (มาตรฐานศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง)	พัฒนามาตรฐานการดูแลผู้รับบริการในสถาบันเทียบเท่าสากล (มาตรฐาน ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง) 1. เสนอร่างต่อคณะกรรมการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งและประกาศใช้ 2. หน่วยงานดำเนินการตามมาตรฐาน 3. ตรวจสอบประเมินมาตรฐาน 4. ทบทวนมาตรฐาน	กองคุ้มครองสวัสดิภาพและ เสริมสร้างคุณภาพชีวิต
พัฒนาการบริหารจัดการสำนักงาน (Back Office) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการกำหนดกระบวนการงานเพื่อปรับปรุงการให้บริการ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล 2. จัดทำแผน/ โครงการปรับปรุงการให้บริการด้วยเทคโนโลยี 3. นำเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIO) ขอความเห็นชอบ 4. ศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบ ระบบงานโดยสำรวจหรือจัดประชุมร่วมกับ คณะทำงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงาน 5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการสำนักงาน (Back Office) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล 6. ทดสอบระบบ/ ใช้งานระบบ 7. ส่งเสริมการใช้งาน/ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ระบบ 8. บำรุงรักษาระบบให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง	กองยุทธศาสตร์และ แผนงาน

ข้อเสนอการปรับปรุง	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
ร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม พ.ศ. ...	1. เสนอข้อมูลประกอบการพิจารณาขอจัดตั้งกองทุนหมุนเวียนต่อคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน และคำชี้แจงเรื่องวินัยการเงิน การคลังต่อกระทรวงการคลัง 2. เสนอร่าง พ.ร.บ.ฯ ต่อคณะรัฐมนตรี 3. คณะรัฐมนตรี เสนอร่าง พ.ร.บ.ฯ ต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา 4. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ บรรจुर่าง พ.ร.บ. เข้าวาระ 5. พ.ร.บ. ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม พ.ศ.... ประกาศใช้	กองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม