



กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

คู่มือการจัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
1. ที่มา	1
2. วัตถุประสงค์	1
3. แนวทางประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	1
3.1 กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	1
3.2 ประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	1
3.3 หลักการกำหนดตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2
3.4 ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ	3
4. กรอบแนวคิดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับกองและเทียบเท่า	4
5. ขั้นตอนการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	5
5.1 ระดับกอง และเทียบเท่า	5
5.2 ระดับหน่วยงาน	6
5.3 ระดับบุคคล	7
ภาคผนวก	9
ภาคผนวก 1 กรอบตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	9
1. แผนผังความเชื่อมโยงตัวชี้วัดของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กับแผนปฏิบัติราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) นโยบายรัฐบาล แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 แผน	9
2. ตัวชี้วัดระดับกรม	10
3. กรอบตัวชี้วัดระดับกอง และเทียบเท่า	11
3.1 กรอบตัวชี้วัดกองยุทธศาสตร์และแผนงาน	13
3.2 กรอบตัวชี้วัดกองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	14
3.3 กรอบตัวชี้วัดกองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ	15
3.4 กรอบตัวชี้วัดกองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม	16
3.5 กรอบตัวชี้วัดสำนักงานเลขานุการกรม สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ กองหนึ่งใจ...เดียวกันฯ กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่มตรวจสอบภายใน	17
4. กรอบตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	18
ภาคผนวก 2 แบบฟอร์มการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ	19

สารบัญ (ต่อ)	
เนื้อหา	หน้า
ภาคผนวก 3 แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับกองและเทียบเท่า และหน่วยงาน	26
ภาคผนวก 4 แฟ้มแสดงตัวชี้วัดระดับบุคคล (ปผ. 2)	27
ภาคผนวก 5 แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับบุคคล (ปผ. 3)	28
ภาคผนวก 6 รายละเอียดประกอบตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2, 4 และ 5 (ระดับกองหรือเทียบเท่า และหน่วยงาน)	29
ภาคผนวก 7 ตัวอย่างแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพันและความเชื่อมั่นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	42
ภาคผนวก 8 ตัวอย่างแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพันและความเชื่อมั่นของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม	48
ภาคผนวก 9 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ 3 ปี กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564)	54

1. ที่มา

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และ มาตรา 12 และมาตรา 45 ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

รวมทั้ง มติคณะรัฐมนตรี 6 พฤศจิกายน 2561 เห็นชอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยมีกรอบการประเมินใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ Function Base Agenda Base Agenda Base Innovation Base และ Potential Base ซึ่งแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทุกองค์ประกอบ รวมทั้งกำหนดให้ประเมินส่วนราชการและจังหวัดปีละ 1 ครั้ง (รอบการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายนของทุกปี)

2. วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล เพื่อต้องการให้บุคลากรขององค์กรสามารถเชื่อมโยงบทบาทหน้าที่ของตนเองกับแผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตลอดจนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และผลักดันให้แผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการบรรลุผลสำเร็จ

3. แนวทางประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

3.1 กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

- 1) ตัวชี้วัดทั้งหมดของส่วนราชการไม่จำเป็นต้องครบทั้ง 5 องค์ประกอบ แต่อย่างน้อย 3 องค์ประกอบ และแต่ละตัวชี้วัดต้องเชื่อมโยงได้อย่างน้อย 1 องค์ประกอบ
- 2) 1 ตัวชี้วัด สามารถเชื่อมโยงได้หลายแผน และหลายองค์ประกอบ
- 3) กำหนดตัวชี้วัดที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 แผน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 นโยบายรัฐบาล และยึดประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ
- 4) กำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดตามความสำคัญและความเหมาะสม โดยมีน้ำหนักรวมเท่ากับ 100
- 5) กรณีตัวชี้วัดที่เป็นบทบาทภารกิจสำคัญของส่วนราชการที่เชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 แผน ให้นำมาใช้ประเมินต่อเนื่อง 3 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565

3.2 ประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)	1. การดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 2. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 3. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 4. การดำเนินงานตามกฎหมาย 5. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี 6. การบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base)	1. การดำเนินการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี 2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ 3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)	1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด 2. ประเมินประสิทธิภาพในการจัดทำฐานข้อมูลระดับจังหวัด ซึ่งต้องเป็นข้อมูลที่มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้จากหน่วยงานต่าง ๆ ได้ทันการณ์ทั้งในภาวะปกติและในภาวะฉุกเฉิน รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และข้อมูลของราชการบริหารส่วนกลางทุกหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในจังหวัด ตลอดจนเชื่อมโยงข้อมูลกับศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (Prime Ministerial Operation Center: PMOC)
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)	ประเภทของนวัตกรรม เช่น 1. นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) 2. นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) 3. นวัตกรรมการบริหาร/องค์กร (Administrative or Organizational Innovation)
5. ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)	การดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของส่วนราชการในการผลักดันการพัฒนาประเทศให้บรรลุตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 แผน

3.3 หลักการกำหนดตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

- 1) ควรเป็นพันธกิจหลักและอยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการที่จะส่งผลต่อยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายรัฐบาล และประเด็นที่มีผลกระทบต่อสังคมและการพัฒนาประเทศในภาพรวม เพื่อเป็นการวัดผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการ
- 2) ควรพิจารณาจากแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ รวมถึงงบประมาณ เพื่อให้ส่วนราชการมีความพร้อมในการผลักดันตัวชี้วัดให้บรรลุเป้าหมาย
- 3) ในการกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัด ควรวิเคราะห์ความเสี่ยง รวมถึงเงื่อนไขและปัจจัยที่จะส่งผลกระทบต่อการดำเนินการตามตัวชี้วัด เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ เป็นต้น เพื่อประกอบการกำหนดเกณฑ์การประเมินและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 4) การกำหนดเกณฑ์การประเมินหรือค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดต้องพิจารณาจากข้อมูล Baseline data หรือหากไม่มี Baseline data ต้องกำหนดนิยามข้อมูลให้ชัดเจน

5) ตัวชี้วัดตามแผนต่าง ๆ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดระยะยาว ไม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ สามารถวัดผลเป็น milestone ได้

6) สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เพิ่มทางเลือกในการกำหนดตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) เป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้เป็นดิจิทัลโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยงาน

7) เมื่อกำหนดตัวชี้วัดแล้วไม่ควรมีการขอเปลี่ยนหรือกำหนดตัวชี้วัดใหม่

3.4 ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ

1) ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด จำแนกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ เป้าหมายขั้นต้น (ร้อยละ 50) เป้าหมายขั้นมาตรฐาน (ร้อยละ 75) และเป้าหมายขั้นสูง (ร้อยละ 100) ทั้งนี้ หากมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต้น (ร้อยละ 50) จะคิดค่าคะแนนเป็น 0

ระดับ	ค่าคะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	ร้อยละ 100
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	ร้อยละ 75
ค่าเป้าหมายขั้นต้น	ร้อยละ 50

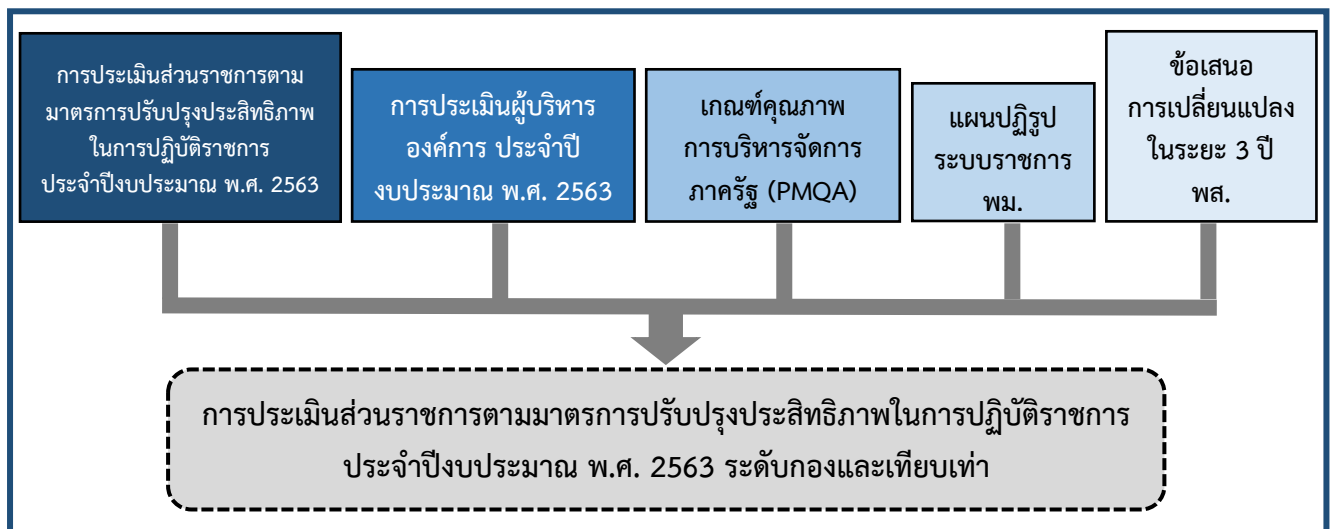
2) เกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ พิจารณาทุกตัวชี้วัดโดยคิดคะแนนถ่วงน้ำหนักตามที่กรมกำหนด และคะแนนรวม 100 คะแนน ซึ่งแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับ	ค่าคะแนน
ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 90 – 100 คะแนน
ระดับมาตรฐาน	ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 75 – 89.99 คะแนน
	ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 60 – 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงาน ต่ำกว่า 60 คะแนน

ซึ่งกำหนดให้ประเมินปีละ 1 ครั้ง (วันที่ 1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563)

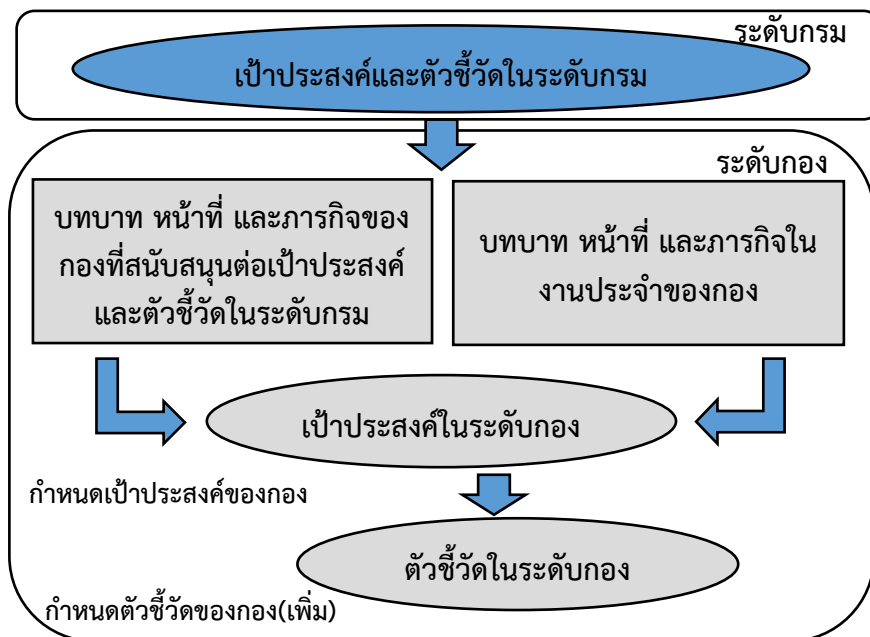
4. กรอบแนวคิดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับกองและเทียบเท่า

เพื่อให้บุคลากรขององค์กรสามารถเชื่อมโยงบทบาทหน้าที่ของตนเองกับแผนปฏิบัติการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตลอดจนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และผลักดันให้แผนปฏิบัติการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการบรรลุผลสำเร็จ ดังนั้น การประเมินส่วนราชการฯ ระดับกองและเทียบเท่า จึงต้องพิจารณาให้มีความครอบคลุมตัวชี้วัดตามแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 การประเมินผู้บริหารองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 การดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) แผนปฏิรูประบบราชการ พม. พ.ศ. 2562 - 2564 และข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตามแผนภาพ ดังนี้



5. ขั้นตอนการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

5.1 ระดับกอง และเทียบเท่า



1) ยืนยันบทบาท หน้าที่ของกอง

โดยยึดจากความรับผิดชอบหลักของกอง ตามที่ได้ระบุไว้ในรายละเอียดหน้าที่งาน เพื่อยืนยันบทบาท หน้าที่ของกองให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

2) กำหนดเป้าประสงค์ที่กองมีส่วนผลักดันเป้าประสงค์ของกรม

ให้กองพิจารณาเป้าประสงค์ต่าง ๆ ของกรม ว่ากองมีบทบาทอย่างไรต่อเป้าประสงค์เหล่านั้น และเลือกเป้าประสงค์ที่กองมีส่วนผลักดันให้กรม บรรลุเป้าหมาย

3) กำหนดเป้าประสงค์เพิ่มเติมตามหน้าที่งานที่ยังไม่ได้มีการประเมิน

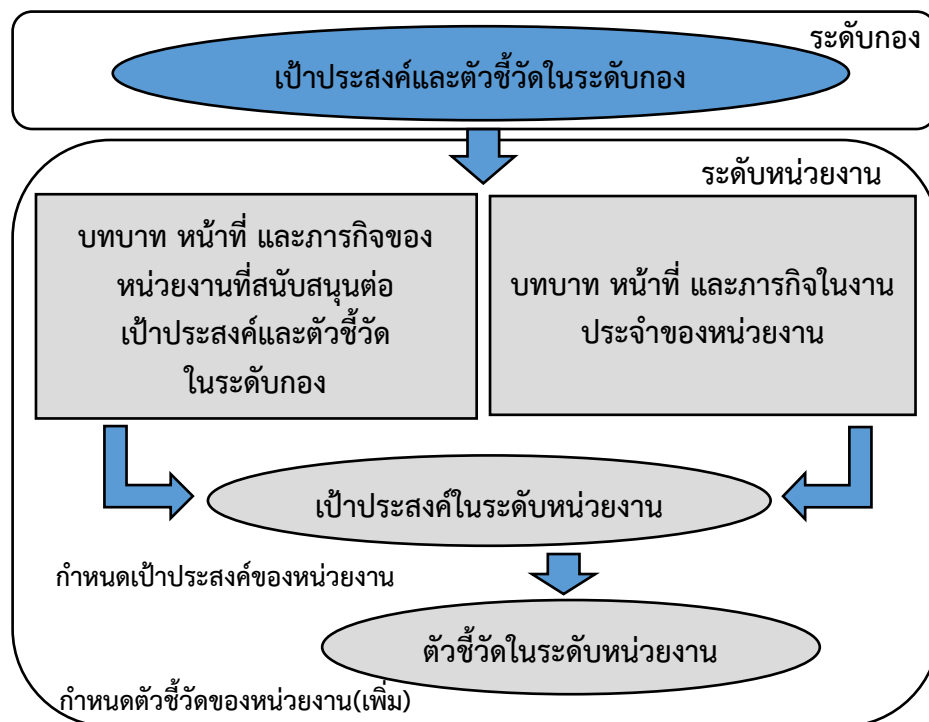
พิจารณาความรับผิดชอบหลักจากขั้นตอนที่ 1) เทียบกับเป้าประสงค์ที่กองมีส่วนเกี่ยวข้องจากขั้นตอนที่ 2) หากเป้าประสงค์ที่กองรับจากกรม ยังไม่ครอบคลุมความรับผิดชอบหลักให้กำหนดเป้าประสงค์ที่ต้องการหรือมุ่งเน้น เพื่อให้งานตามความรับผิดชอบมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

การกำหนดเป้าประสงค์ตามหน้าที่งาน ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป้าประสงค์ในทุกหน้าที่งาน ที่กองรับผิดชอบ ให้มุ่งเน้นที่ความรับผิดชอบหลักของกองที่มีความสำคัญ

4) กำหนดตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์

กำหนดตัวชี้วัดทุกเป้าประสงค์ ที่สามารถวัดและกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับตัวชี้วัดในระดับกรมด้วย หากกองเป็นผู้ผลักดันหลักในตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ของกรม ที่กองได้คัดเลือกในขั้นตอนที่ 2) สามารถนำตัวชี้วัดของกรม ดังกล่าวมาใช้ได้เลย แต่ถ้าเป็นผู้สนับสนุน หรือเป็นผู้รับผิดชอบเพียงบางส่วน ต้องสร้างตัวชี้วัดเพิ่มตามบทบาทที่รับผิดชอบในเป้าประสงค์นั้น ๆ

5.2 ระดับหน่วยงาน



1) ยืนยันบทบาท หน้าที่ของหน่วยงาน

โดยยึดจากความรับผิดชอบหลักของหน่วยงาน ตามที่ได้ระบุไว้ในรายละเอียดหน้าที่งานเพื่อยืนยันบทบาท หน้าที่ของหน่วยงานให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

2) กำหนดเป้าประสงค์ที่หน่วยงานมีส่วนผลักดันเป้าประสงค์ของกอง

ให้หน่วยงานพิจารณาเป้าประสงค์ต่าง ๆ ของกองว่าหน่วยงานมีบทบาทอย่างไรต่อเป้าประสงค์เหล่านั้น และเลือกเป้าประสงค์ที่หน่วยงานมีส่วนผลักดันให้กองบรรลุเป้าหมาย

3) กำหนดเป้าประสงค์เพิ่มเติมตามหน้าที่งานที่ยังไม่ได้มีการประเมิน

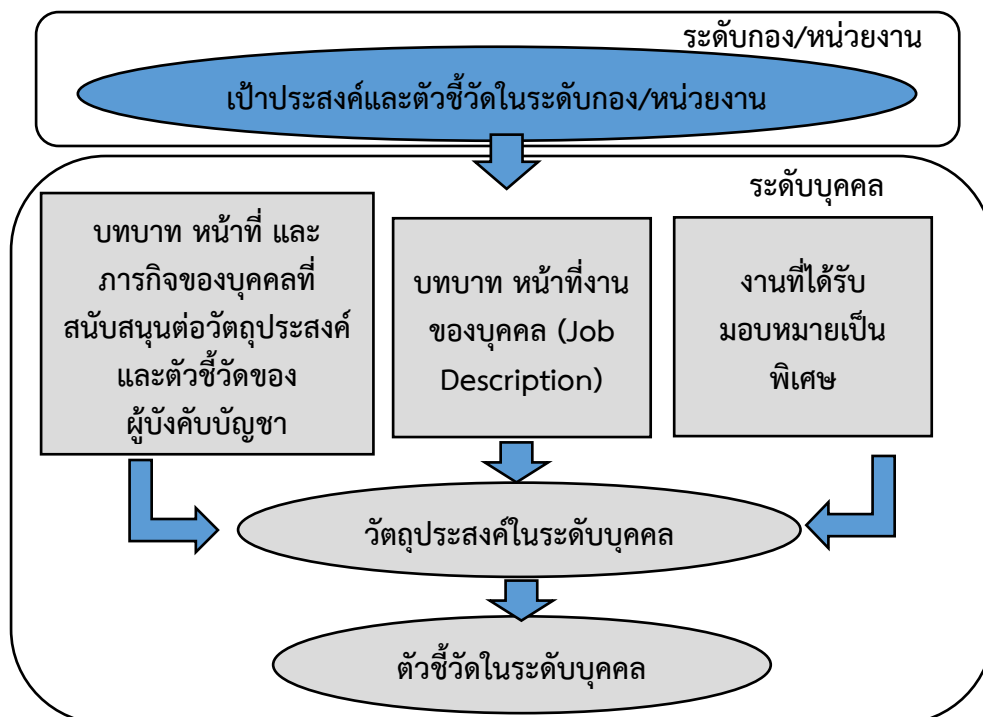
พิจารณาความรับผิดชอบหลักจากขั้นตอนที่ 1) เทียบกับเป้าประสงค์ที่หน่วยงานมีส่วนเกี่ยวข้องจากขั้นตอนที่ 2) หากเป้าประสงค์ที่หน่วยงานรับจากกอง ยังไม่ครอบคลุมความรับผิดชอบหลัก ให้กำหนดเป้าประสงค์ที่ต้องการหรือมุ่งเน้นเพื่อให้งานตามความรับผิดชอบมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

การกำหนดเป้าประสงค์ตามหน้าที่งาน ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป้าประสงค์ในทุกหน้าที่งานที่หน่วยงานรับผิดชอบ ให้มุ่งเน้นที่ความรับผิดชอบหลักของหน่วยงานที่มีความสำคัญ

4) กำหนดตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์

กำหนดตัวชี้วัดทุกเป้าประสงค์ ที่สามารถวัดและกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับตัวชี้วัดในระดับกองด้วย หากหน่วยงานเป็นผู้ผลักดันหลักในตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ของกองที่หน่วยงานได้คัดเลือกในขั้นตอนที่ 2) หน่วยงานสามารถนำตัวชี้วัดของกองดังกล่าวมาใช้ได้เลย แต่หากเป็นผู้สนับสนุน หรือเป็นผู้รับผิดชอบเพียงบางส่วน ต้องสร้างตัวชี้วัดเพิ่มเติมตามบทบาทที่รับผิดชอบในเป้าประสงค์นั้น ๆ

5.3 ระดับบุคคล



1) **การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ** ให้บุคลากรนำการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่ตนเองสังกัดมาพิจารณาวิเคราะห์เพื่อเป็นการยืนยันภาระหน้าที่ของตนเอง โดยกำหนดรายละเอียดใน 4 ด้าน (จัดทำแบบแสดงภาระหน้าที่/ความรับผิดชอบ และการวัดผลการดำเนินงานที่สัมพันธ์กับเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของหน่วยงาน) ดังนี้

(1) ความรับผิดชอบเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ และตัวชี้วัด (การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ) ของหน่วยงาน

ให้พิจารณาเลือกเป้าประสงค์และตัวชี้วัดในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในส่วนที่ตนเองมีส่วนผลักดัน มากำหนดลักษณะงาน

(2) ความรับผิดชอบตามหน้าที่

ให้พิจารณาลักษณะงานตามหน้าที่ที่ไม่ได้อยู่ใน (1) ทั้งนี้ต้องเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบที่ทำในปัจจุบัน โดยเน้นการระบุ “งาน” ไม่ใช่ “กิจกรรม”

(3) ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ

ให้พิจารณาลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ โดยต้องเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน หรือเป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน และมอบเป็นลายลักษณ์อักษร (ทางการ) โดยมีความถี่ในการดำเนินการมากกว่า 1 ครั้ง

(4) ความรับผิดชอบต่อการพัฒนาตนเอง เป็นตัวชี้วัดบังคับ โดยกำหนด ดังนี้

“พัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับภารกิจและยุทธศาสตร์การพัฒนา”

2) **การกำหนดผลสัมฤทธิ์/เป้าประสงค์ระดับบุคคล**

ผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต/ผลลัพธ์)/เป้าประสงค์ ของการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลที่บุคคลมุ่งหวังจะให้บรรลุผลในอนาคต ทั้งนี้ เป้าประสงค์ระดับบุคคลมาจาก

- เป้าประสงค์ของหน่วยงาน (ตัวเดียวกัน) ในกรณีที่บุคคลนั้นรับผิดชอบเป้าประสงค์ของหน่วยงานโดยตรง
- ผลสัมฤทธิ์ของหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคล

3) การกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคล (ตัวชี้วัดหลักที่สำคัญของผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน KPI)

ให้กำหนดตัวชี้วัดที่บ่งชี้การบรรลุผลของเป้าประสงค์ ซึ่งอาจได้มาจาก KPI ของหน่วยงานตัวเดียวกันหรือปรับมาให้เข้ากับบริบทของบุคคล หรือ เป้าประสงค์ของบุคคลเอง (Key Result Area : ประเด็นผลสัมฤทธิ์หลัก)

4) การกำหนดค่าเป้าหมายและน้ำหนักระดับบุคคล (Target) โดยจัดทำแบบสรุปการประเมินผล การปฏิบัติราชการ (แบบ ปผ.2 และแบบ ปผ.3) ดังนี้

(1) แบบ ปผ.2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน

- นำตัวชี้วัดตามข้อ 3) มากำหนดเป็นตัวชี้วัดผลงาน น้ำหนัก และค่าเป้าหมายในแต่ละระดับคะแนน ตามรอบการประเมิน ครั้งที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม และครั้งที่ 2 วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน (ให้จัดทำทั้ง 2 รอบการประเมินไว้ล่วงหน้า โดยยังไม่ต้องประเมินผล จนกว่าจะสิ้นสุดรอบการประเมินแต่ละรอบ หรือได้รับแจ้ง) กรณีกำหนดตัวชี้วัดเป็นขั้นตอนการทำงาน (Milestone) ต้องระบุรายละเอียดการวัดผลแต่ละขั้นตอน ประกอบด้วย

- การตั้งค่าเป้าหมาย มีวิธีต่าง ๆ ดังนี้

- พัฒนาอย่างต่อเนื่อง (ถ้ามี baseline เพื่อดูแนวโน้ม)
- แบบรักษามาตรฐานที่ดี
- ตามนโยบาย (ตั้งเท่าหรือมากกว่านโยบาย)
- แบบเทียบเคียง (benchmark) ใช้ค่าที่ดีเท่าหรือดีกว่า
- แบบก้าวกระโดด
- ทดลองหาค่าที่เหมาะสม (เก็บข้อมูล 3 เดือน หาค่าเฉลี่ย เพิ่มอีก 10 %)

แนวทางกำหนดค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน

1. กรณีเป็นตัวชี้วัดเดิมที่เป็นเชิงปริมาณหรือคุณภาพ เช่น ร้อยละ จำนวน ให้พิจารณาการเติบโตหรือระยะห่าง (growthหรือinterval) ของผลงานย้อนหลัง 3 ปี หรือ 3 รอบ (กรณีไม่ถึง 3 ปี หรือ 3 รอบ ให้ใช้ข้อมูลเท่าที่มี) เพื่อกำหนดเป็นค่าเป้าหมายตามแนวโน้มของผลการดำเนินงาน
2. กรณีเป็นตัวชี้วัดเดิมที่เป็นขั้นตอนการดำเนินงาน ให้พิจารณาว่ายังคงมีความจำเป็นต้องวัดเป็นขั้นตอนหรือไม่ หากจำเป็น ให้ปรับเนื่องงานการวัดผลที่แสดงถึงความก้าวหน้าของการทำงาน แต่หากไม่จำเป็นให้ปรับเปลี่ยนการวัดเป็นผลสำเร็จหรือผลสัมฤทธิ์ของงานหรือลักษณะผสมผสาน
3. กรณีเป็นตัวชี้วัดใหม่ และวัดผลเป็นขั้นตอนการดำเนินงาน ให้พิจารณาถึงกระบวนการที่มีความสำคัญ และเป็นขั้นตอนหลักที่ทำให้งานนั้นประสบผลสำเร็จ และนำมากำหนดเป็นเกณฑ์ตามเป้าหมาย
4. กรณีเป็นตัวชี้วัดใหม่ และวัดผลเป็นเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพ ให้พิจารณาเทียบเคียงกับตัวชี้วัดในลักษณะเดียวกัน และกำหนดค่าเป้าหมายตามเอกสารงบประมาณ (ถ้ามี) เป็นเกณฑ์ตามเป้าหมาย

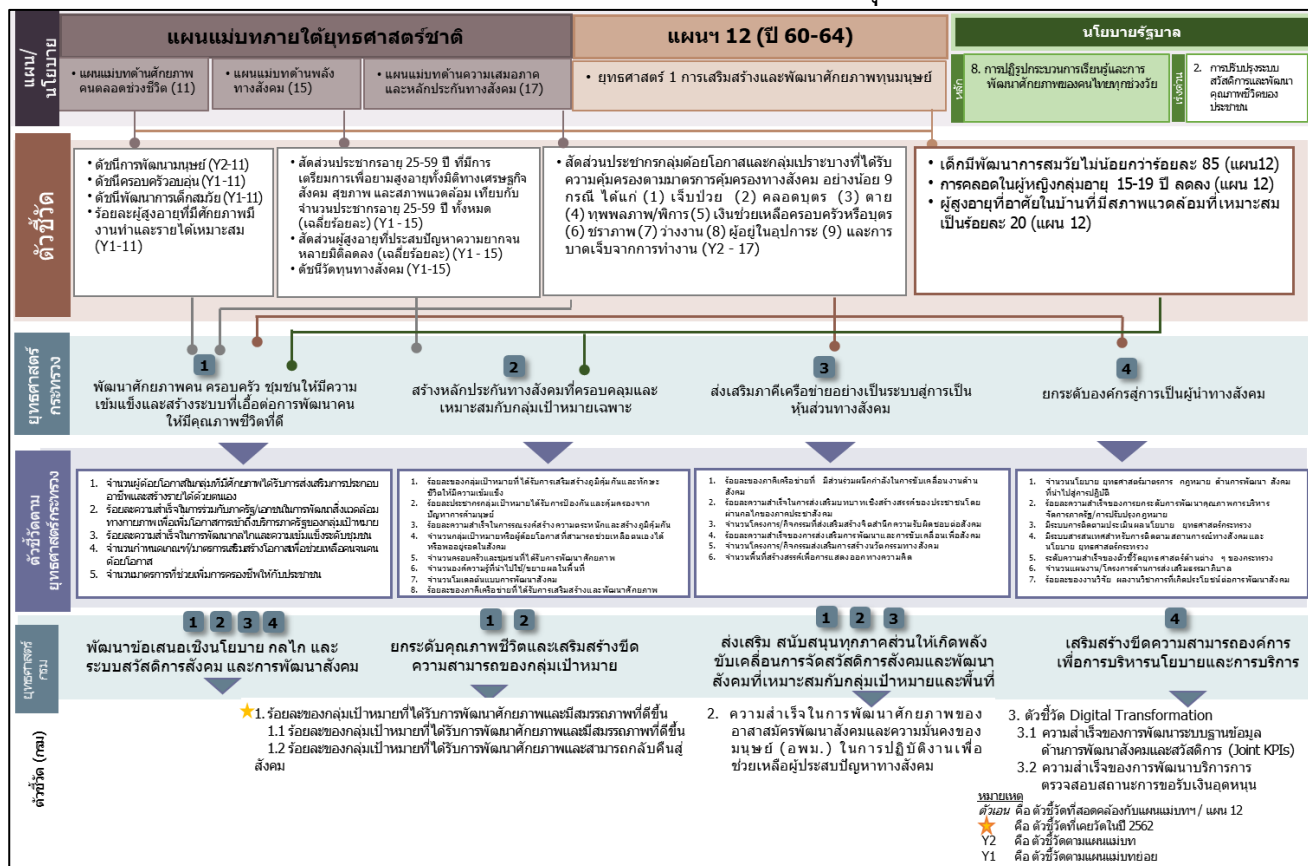
*ทั้งนี้ เมื่อผู้ใต้บังคับบัญชากำหนดตัวชี้วัด และเกณฑ์ตามเป้าหมายแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาอีกครั้งก่อนกำหนดเป็นตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของบุคคลนั้น ๆ

(2) แบบ ปผ.3 กำหนดและประเมินสมรรถนะตามระดับที่คาดหวังของระดับตำแหน่ง (ให้จัดทำทั้ง 2 รอบการประเมินไว้ล่วงหน้า โดยยังไม่ต้องประเมินผล จนกว่าจะสิ้นสุดรอบการประเมินแต่ละรอบ หรือได้รับแจ้ง)

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 กรอบตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. แผนผังความเชื่อมโยงตัวชี้วัดของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กับแผนปฏิบัติการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) นโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 23 แผน



2. ตัวชี้วัดระดับกรม

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 5 องค์ประกอบ					ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ / แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ / แผน 12 / นโยบายรัฐบาล			น้ำหนัก (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5	แผนแม่บทฯ	นโยบาย รัฐบาล	อื่นๆ	
1. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพและมีสมรรถภาพที่ดีขึ้น 1.1 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพที่ดีขึ้น 1.2 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม	●				●	●			20 20
2. ความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพของ อพม. ในการปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบ ปัญหาทางสังคม	●	●			●	●			35
3. ตัวชี้วัด Digital Transformation 3.1 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลด้านการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (Joint KPIs) 3.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบริการ การตรวจสอบสถานะการขอรับเงินอุดหนุน				●	●	●	●		15 10
รวม									100

3. กรอบตัวชี้วัดระดับกอง และเทียบเท่า

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 5 องค์ประกอบ					ที่มาของตัวชี้วัด
	1	2	3	4	5	
1. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพที่ดีขึ้น (กคส.)	●				●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2563
2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม (กคส.)	●				●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2563
3. ความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพของ อพม. ในการปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม (กอส.)	●	●			●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2563
4. ความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (กยผ.)				●	●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2563
5. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบริการการตรวจสอบสถานะการขอรับเงินอุดหนุน (กยผ. กคส.)				●	●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2563
6. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) (สำนัก กอง กลุ่ม)		●				การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2563
7. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สำนัก กอง กลุ่ม)	●					PMQA
8. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม (สำนัก กอง กลุ่ม)	●					ตัวชี้วัดงบประมาณ และ PMQA
9. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม (สำนัก กอง กลุ่ม)				●		การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2563
10. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย (สำนัก กอง กลุ่ม)				●		การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2563
11. การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปองค์การ (ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564)) - ส่งเสริมให้เกิดศูนย์ฯ ไร่ที่พึ่งระดับชุมชน (กคส.) - การรังวัดที่ดินในเขตนิคมฯ (กพพ.) - ฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย (กพพ.) - ใช้ทรัพยากรร่วมกันในกรม: บ้านน้อยในนิคมฯ (กคส. กพพ.) - ใช้ทรัพยากรร่วมภายนอกกรม: กระบวนการแรกรับ case กลุ่มเป้าหมายพิการจิตเวช (กคส.)		●			●	แผนปฏิรูปองค์การ 3 ปี ของกรม
12. การขับเคลื่อนแผนปฏิรูประบบราชการ พม. - งานรังวัดที่ดินในเขตนิคมสร้างตนเอง (ให้ภาคเอกชนดำเนินการแทน) (กพพ.) - จัดทำแผนถอนสภาพนิคมสร้างตนเอง (กพพ.) - พัฒนามาตรฐานการดูแลผู้รับบริการในสถาบันเทียบเท่าสากล (มาตรฐานศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง) (กคส.)	●	●			●	แผนปฏิรูประบบราชการ พม.

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 5 องค์ประกอบ					ที่มาของตัวชี้วัด
	1	2	3	4	5	
- ร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม พ.ศ.... (กอส.) - พัฒนาการบริหารจัดการสำนักงาน (Back Office) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (กยผ.)						

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 6 ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจงให้นำน้ำหนักไปเฉลี่ยให้ตัวชี้วัดตามภารกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 6 (ถ้ามี) และ 8 ใช้ผลการประเมินของกรมเป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 9 ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนักงาน กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 10 ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ กรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

3.1 กรอบตัวชี้วัดกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 5 องค์ประกอบ					ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาทหน้าที่ และภารกิจ (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●					ภารกิจหลักของกอง	50
2. ความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ				●	●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2563	10
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบริการการตรวจสอบสถานะการขอรับเงินอุดหนุน				●	●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2563	10
4. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		●				การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2563	5
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	●					PMQA	5
6. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	●					ตัวชี้วัดงบประมาณ และ PMQA	5
7. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม				●		การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2563	5
8. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย				●		การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2563	5
9. การขับเคลื่อนแผนปฏิรูประบบราชการ พม. - พัฒนาการบริหารจัดการสำนักงาน (Back Office) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (กยผ.)	●	●			●	แผนปฏิรูประบบราชการ พม.	5
รวม							100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 4 ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง ให้นำน้ำหนักไปเฉลี่ยให้ตัวชี้วัดตามภารกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 4 (ถ้ามี) และ 6 ใช้ผลการประเมินของกรมเป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 7 ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 8 ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ กรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

3.2 กรอบตัวชี้วัดกองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 5 องค์ประกอบ					ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ และภารกิจ (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●					ภารกิจหลักของกอง	35
2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพที่ดีขึ้น	●				●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2563	10
3. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม	●				●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2563	10
4. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบริการการตรวจสอบสถานะการขอรับเงินอุดหนุน				●	●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2563	10
5. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		●				การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2563	5
6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	●					PMQA	5
7. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	●					ตัวชี้วัดงบประมาณ และ PMQA	5
8. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม				●		การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2563	5
9. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย				●		การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2563	5
10. การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปองค์การ (ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564)) - ส่งเสริมให้เกิดศูนย์ฯ ไร่ที่พึ่งระดับชุมชน - ใช้ทรัพยากรร่วมกันในกรม: บ้านน้อยในนิคมฯ - ใช้ทรัพยากรร่วมภายนอกกรม: กระบวนการเฝ้าระวัง case กลุ่มเป้าหมายพิการจิตเวช		●			●	แผนปฏิรูปองค์การ 3 ปี ของกรม	5
11. การขับเคลื่อนแผนปฏิรูประบบราชการ พม. - พัฒนามาตรฐานการดูแลผู้รับบริการในสถาบันเทียบเท่าสากล (มาตรฐานศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง)	●	●			●	แผนปฏิรูประบบราชการ พม.	5
รวม							100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 5 ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง ให้นำน้ำหนักไปเฉลี่ยให้ตัวชี้วัดตามภารกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 5 (ถ้ามี) และ 7 ใช้ผลการประเมินของกรมเป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 8 ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 9 ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ กรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

3.3 กรอบตัวชี้วัดกองพัฒนাসังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 5 องค์ประกอบ					ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ และภารกิจ (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●					ภารกิจหลักของกอง	65
2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		●				การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2563	5
3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	●					PMQA	5
4. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ภาพรวม	●					ตัวชี้วัดงบประมาณ และ PMQA	5
5. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม				●		การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2563	5
6. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย				●		การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2563	5
7. การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปองค์การ (ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ในระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564)) - การรังวัดที่ดินในเขตนิคมฯ - ฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย - ใช้ทรัพยากรร่วมกันในกรม: บ้านน้อยในนิคมฯ		●			●	แผนปฏิรูปองค์การ 3 ปี ของกรม	5
8. การขับเคลื่อนแผนปฏิรูประบบราชการ พม. - งานรังวัดที่ดินในเขตนิคมสร้างตนเอง (ให้ภาคเอกชน ดำเนินการแทน) - จัดทำแผนถนนสภาพนิคมสร้างตนเอง	●	●			●	แผนปฏิรูประบบราชการ พม.	5
รวม							100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 2 ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจงให้นำน้ำหนักไปเฉลี่ยให้ตัวชี้วัดตามภารกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 2 (ถ้ามี) และ 4 ใช้ผลการประเมินของกรมเป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 5 ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของ
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 6 ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ
กรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

3.4 กรอบตัวชี้วัดกองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 5 องค์ประกอบ					ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ และภารกิจ (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●					ภารกิจหลักของกอง	50
2. ความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพของ อพม. ในการปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม	●	●			●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2563	20
3. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		●				การประเมินผู้บริหาร องค์กรการ 2563	5
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	●					PMQA	5
5. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ภาพรวม	●					ตัวชี้วัดงบประมาณ	5
6. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม				●		การประเมินผู้บริหาร องค์กรการ 2563	5
7. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย				●		การประเมินผู้บริหาร องค์กรการ 2563	5
8. การขับเคลื่อนแผนปฏิรูประบบราชการ พม. - ร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม พ.ศ....	●	●			●	แผนปฏิรูประบบราชการ พม.	5
รวม							100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 3 ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง ให้นำน้ำหนักไปเฉลี่ยให้ตัวชี้วัดตามภารกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 3 (ถ้ามี) และ 5 ใช้ผลการประเมินของกรมเป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 6 ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของ
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 7 ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ
กรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

3.5 กรอบตัวชี้วัดสำนักงานเลขาธิการกรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ
กองหนึ่งใจ...เดียวกันฯ กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่มตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 5 องค์ประกอบ					ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	1	2	3	4	5		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ และภารกิจ (กำหนดตั้งแต่ 3 ตัวชี้วัดขึ้นไป)	●					ภารกิจที่สนับสนุน ตัวชี้วัดในระดับกรม และภารกิจหลักของ สำนัก กอง กลุ่ม	75
2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		●				การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2563	5
3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	●					PMQA	5
4. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ภาพรวม	●					ตัวชี้วัดงบประมาณ และ PMQA	5
5. การประหยัดพลังงานภาพรวมของกรม				●		การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2563	5
6. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย				●		การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2563	5
รวม							100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 2 ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง ให้นำน้ำหนักไปเฉลี่ยให้ตัวชี้วัดตามภารกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 2 (ถ้ามี) และ 4 ใช้ผลการประเมินของกรมเป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 5 ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของ
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 6 ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ
กรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของสำนัก กอง กลุ่ม

4. กรอบตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 5 องค์ประกอบ					ที่มาของตัวชี้วัด
	1	2	3	4	5	
1. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น (สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต)	●				●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2563
2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม (สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต)	●				●	การประเมินส่วนราชการฯ กรม 2563
3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ทุกหน่วยงาน)	●					PMQA
4. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม (ทุกหน่วยงาน)	●					ตัวชี้วัดงบประมาณ และ PMQA
5. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม (ทุกหน่วยงาน)				●		การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2563
6. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย (ทุกหน่วยงาน)				●		การประเมินผู้บริหาร องค์การ 2563
7. การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปองค์การ (ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564)) - ส่งเสริมให้เกิดศูนย์ฯ ไร้ที่พึ่งระดับชุมชน (ศคพ. เชียงใหม่) - การรังวัดที่ดินในเขตนิคมฯ (นิคมสร้างตนเอง) - ฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย (นิคมสร้างตนเอง ศูนย์พัฒนาราชภูวนพื้นที่สูง) - ใช้ทรัพยากรร่วมกันในกรม: บ้านน้อยในนิคมฯ (สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และนิคมสร้างตนเอง) - ใช้ทรัพยากรร่วมกันนอกกรม: กระบวนการแรกรับ case กลุ่มเป้าหมายพิการ จิตเวช (ศคพ. กทม.)		●			●	แผนปฏิรูปองค์การ 3 ปี ของกรม
8. การขับเคลื่อนแผนปฏิรูประบบราชการ พม. - งานรังวัดที่ดินในเขตนิคมสร้างตนเอง (ให้ภาคเอกชนดำเนินการแทน) (นิคมสร้างตนเอง) - จัดทำแผนถอนสภาพนิคมสร้างตนเอง (นิคมสร้างตนเอง) - พัฒนามาตรฐานการดูแลผู้รับบริการในสถาบันเทียบเท่าสากล (มาตรฐานศูนย์ คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง) (ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง)	●	●			●	แผนปฏิรูประบบราชการ พม.

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 4 ใช้ผลการประเมินของกรมเป็นผลการประเมินของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 5 ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 6 ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ กรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของหน่วยงาน

ภาคผนวก 2 แบบฟอร์มการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

...(ระบุชื่อ สำนัก กอง กลุ่ม และหน่วยงาน)....

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. การประเมินฯ ระหว่าง

ชื่อ ตำแหน่ง อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ผู้ประเมิน

และ

ชื่อ ตำแหน่ง ผู้รับการประเมิน

2. การประเมินฯ นี้เป็นการประเมินฯ ฝ่ายเดียว มีใช้สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2562 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2563

3. รายละเอียดของการประเมินฯ ได้แก่ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การประเมินผล และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบการทำรายการประเมินฯ นี้

4. ข้าพเจ้า ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับกรอบการประเมินผลตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การประเมินผล และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบการทำรายการประเมินฯ นี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ ให้เป็นไปตามการประเมินฯ ที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า.....ได้ทำความเข้าใจการประเมินฯ ตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับ ว่ามุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ได้จัดทำรายการประเมินฯ ไว้

6. ผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน ได้เข้าใจการประเมินฯ และเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(.....)

อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

วันที่.....

(.....)

.....

วันที่.....

หน้าที่ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดของ ...(กอง และเทียบเท่า และหน่วยงาน)...

➤ หน้าที่

1.
2.

- หากเป็นการประเมินฯ ระดับกองและเทียบเท่า ให้ระบุหน้าที่ของกองและเทียบเท่า
- หากเป็นการประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ระบุหน้าที่ของกลุ่ม/ฝ่าย
- หากเป็นการประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ให้ระบุหน้าที่ของหน่วยงาน

➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด
1.	1.	1.
2.	2.	2.
- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกอง ให้ระบุประเด็นยุทธศาสตร์กอง ยกเว้นกองที่ไม่มียุทธศาสตร์ อาจใช้ประเด็นยุทธศาสตร์กรมที่สอดคล้องกับภารกิจกอง - หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ระบุประเด็นยุทธศาสตร์ของกอง หรืออาจใช้ประเด็นยุทธศาสตร์กรมที่สอดคล้องกับภารกิจกลุ่ม/ฝ่าย - หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ให้ระบุประเด็นยุทธศาสตร์ของกอง หรืออาจใช้ประเด็นยุทธศาสตร์กรมที่สอดคล้องกับภารกิจหน่วยงาน	- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกอง ให้ระบุเป้าประสงค์ของกอง จากการถ่ายทอดเป้าประสงค์ของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจกอง โดยมีเป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับระดับกอง - หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ระบุเป้าประสงค์ของกลุ่ม/ฝ่าย จากการถ่ายทอดเป้าประสงค์ของกองที่สอดคล้องกับภารกิจกลุ่ม/ฝ่าย โดยมีเป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับระดับกลุ่ม/ฝ่าย - หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ให้ระบุเป้าประสงค์ของหน่วยงาน จากการถ่ายทอดเป้าประสงค์ของกองที่สอดคล้องกับภารกิจหน่วยงาน โดยมีเป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับระดับหน่วยงาน	- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกอง ให้ใช้ตัวชี้วัดกรม (เฉพาะในส่วนที่กองเกี่ยวข้อง) และอาจเพิ่มตัวชี้วัดใหม่ที่สะท้อนภารกิจกอง - หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ใช้ตัวชี้วัดกอง และ/หรือ ตัวชี้วัดกลุ่ม/ฝ่าย - หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ให้ใช้ตัวชี้วัดของกอง (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง) และ/หรือ ตัวชี้วัดหน่วยงาน

ตัวชี้วัดการประเมินฯ น้ำหนัก เป้าหมาย/เกณฑ์การประเมินผล มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดการประเมินฯ (กอง/กลุ่ม/ฝ่าย/หน่วยงาน)	น้ำหนัก (คะแนน)	เกณฑ์การประเมินผล รอบ 1 (1 ต.ค. – 31 มี.ค.)				เกณฑ์การประเมินผล รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย.)			
		เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับ เป้าหมาย	สูงกว่า เป้าหมาย	เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับ เป้าหมาย	สูงกว่า เป้าหมาย
1...									
2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	5	75 คะแนน	ต่ำกว่า 75 คะแนน	75 คะแนน	สูงกว่า 75 คะแนน	75 คะแนน	ต่ำกว่า 75 คะแนน	75 คะแนน	สูงกว่า 75 คะแนน
3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	ความพึงพอใจ ร้อยละ 85	ความพึงพอใจ ต่ำกว่าร้อยละ 85	ความพึงพอใจ ร้อยละ 85	ความพึงพอใจ สูงกว่าร้อยละ 85	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85 - ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 15	- ความพึงพอใจ ต่ำกว่าร้อยละ 85 - ความไม่พึงพอใจ สูงกว่าร้อยละ 15	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85 - ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 15	- ความพึงพอใจ สูงกว่าร้อยละ 85 - ความไม่พึงพอใจ ต่ำกว่าร้อยละ 15
4. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	5	ร้อยละ 50.22 – 53.99	ร้อยละ 46.44 – 50.21	ร้อยละ 50.22 – 53.99	ร้อยละ 54.00	ร้อยละ 96.60 – 99.99	ร้อยละ 93.21 – 96.59	ร้อยละ 96.60 – 99.99	ร้อยละ 100
5. การประหยัดพลังงานภาพรวมของกรม	5	ใช้ผลคะแนนจาก www.e-report.energy.go.th ในช่วงเดือน กันยายน 62 – กุมภาพันธ์ 63 โดยคิดคะแนนเฉลี่ยของการประหยัด ไฟฟ้า และน้ำมัน (เต็ม 5 คะแนน)				ใช้ผลคะแนนจาก www.e-report.energy.go.th ในช่วงเดือนมีนาคม – สิงหาคม 63 โดยคิดคะแนนเฉลี่ยของการประหยัดไฟฟ้า และน้ำมัน (เต็ม 5 คะแนน)			
6. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย	5	ดำเนินการ ตามมาตรการ ได้ 8 ข้อ	ดำเนินการ ตามมาตรการ ได้ น้อยกว่า 8 ข้อ	ดำเนินการ ตามมาตรการ ได้ 8 ข้อ	ดำเนินการ ตามมาตรการ ได้มากกว่า 8 ข้อ	ได้ผลการ ประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการ ประเมินน้อยกว่า 8 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการ ประเมินมากกว่า 8 คะแนน
7.									
8.									
9.									
รวม	100								

หมายเหตุ ต่ำกว่าเป้าหมาย = 3 คะแนน
 เท่ากับเป้าหมาย = 4 คะแนน
 สูงกว่าเป้าหมาย = 5 คะแนน

ตารางสรุปตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของ(กองและเทียบเท่า และหน่วยงาน)....

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การประเมินผล (ณ สิ้นปี)				หมายเหตุ
				2560	2561	2562	เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
		1.									
		2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	5	100	100	ไม่มีประเด็นชี้แจง	75 คะแนน	ต่ำกว่า 75 คะแนน	75 คะแนน	สูงกว่า 75 คะแนน	
		3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	...	...	...	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85 - ความไม่พึงพอใจร้อยละ 15	- ความพึงพอใจ ต่ำกว่า ร้อยละ 85 - ความไม่พึงพอใจสูงกว่า ร้อยละ 15	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85 - ความไม่พึงพอใจร้อยละ 15	- ความพึงพอใจ สูงกว่า ร้อยละ 85 - ความไม่พึงพอใจต่ำกว่า ร้อยละ 15	
		4. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5	97.53	90.78	93.21	ร้อยละ 96.60 – 99.99	ร้อยละ 93.21 - 96.59	ร้อยละ 96.60 – 99.99	ร้อยละ 100	
		5. การประหยัดพลังงานภาพรวมของกรม	5	4.314	5	5	ใช้ผลคะแนนจาก www.e-report.energy.go.th ในช่วงเดือน มีนาคม – สิงหาคม 63 โดยคิดคะแนนเฉลี่ยของการประหยัด ไฟฟ้า และน้ำมัน (เต็ม 5 คะแนน)				
		6. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย	5	-	-	10 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน น้อยกว่า 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน มากกว่า 8 คะแนน	

แผนที่ยุทธศาสตร์ ของ(กองและเทียบเท่า และหน่วยงาน)....

วิสัยทัศน์	
------------	--

ประเด็นยุทธศาสตร์	
-------------------	--

เป้าประสงค์ การประเมินประสิทธิผล	
-------------------------------------	--

เป้าประสงค์ การประเมินคุณภาพ	
---------------------------------	--

เป้าประสงค์ การประเมินประสิทธิภาพ	
--------------------------------------	--

เป้าประสงค์ การพัฒนางานองค์กร	
----------------------------------	--

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ... : (ตัวชี้วัดประเภทขั้นตอนการทำงาน)

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :(ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมิน มีความเข้าใจตรงกัน) และระบุขั้นตอนการทำงาน เช่น

- (1) จัดประชุมคณะทำงาน
- (2) จัดทำแผน
- (3) ดำเนินการตามแผน
- (4) สรุปผลการดำเนินงาน
- (5) วางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมินผล

เป้าหมายรอบที่ 1	เป้าหมายรอบที่ 2

แหล่งข้อมูล :(คือเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง ได้แก่อะไรบ้าง).....

1 ...

2 ...

3 ...

วิธีการจัดเก็บข้อมูล :(เช่น จัดเก็บข้อมูลอย่างไร ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล)

.....

.....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล : โทร :

ตัวชี้วัดที่ ... :(ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เช่น จำนวน, ร้อยละ)

หน่วยวัด : ร้อยละ / จำนวน

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :(ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมิน มีความเข้าใจตรงกัน) และระบุขั้นตอนการทำงาน เช่น

- (1) จัดประชุมคณะทำงาน
- (2) จัดทำแผน
- (3) ดำเนินการตามแผน
- (4) สรุปผลการดำเนินงาน
- (5) วางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงาน

สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) :

เกณฑ์การประเมินผล

เป้าหมายรอบที่ 1	เป้าหมายรอบที่ 2

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2560	2561	2562
.....				

เงื่อนไข :(ถ้ามี).....

แหล่งข้อมูล :(คือเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง ได้แก่อะไรบ้าง).....

1 ...

2 ...

3 ...

วิธีการจัดเก็บข้อมูล :(เช่น จัดเก็บข้อมูลอย่างไร ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล)

.....

.....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล : โทร :

ภาคผนวก 3 แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับกองและเทียบเท่า และหน่วยงาน

ตัวชี้วัดการประเมินฯ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมินผล				ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย	ต่ำกว่า เป้าหมาย	เท่ากับ เป้าหมาย	สูงกว่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
6.								
7.								
8.								
รวม	100							

(ลงชื่อ) ผู้รายงาน

(ตำแหน่ง)

รายงาน ณ วันที่.....

ภาคผนวก 4 แฟ้มแสดงตัวชี้วัดระดับบุคคล

- ตัวอย่าง -

แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน

แบบ ปผ.2

รอบการประเมิน ☐ ครั้งที่ 1 1 ตุลาคม____ถึง 31 มีนาคม____
☐ ครั้งที่ 2 1 เมษายน____ถึง 30 กันยายน____

ช่วงต้นรอบการประเมิน

ชื่อผู้รับการประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____(รับทราบข้อตกลง)

ชื่อผู้บังคับบัญชา/ผู้ประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____(รับทราบข้อตกลง)

ตัวชี้วัดผลงาน	เป้าหมาย	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย			ผลงานที่ได้	คะแนน (ก)	น้ำหนัก (ร้อยละ) (ข)	รวมคะแนน (ค) (ค = ก×ข)
		3 ต่ำกว่า เป้าหมาย	4 เท่ากับ เป้าหมาย	5 สูงกว่า เป้าหมาย				
1. ...								
2. ...								
3. ...								
4. ...								
						รวม	(ข) = 100 %	(ค) =
แปลงคะแนนรวม (ค) ข้างต้น เป็นคะแนนการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานที่มีฐานคะแนนเต็มเป็น 100 คะแนน โดยนำ 20 มาคูณ) →								(ค × 20) =

ช่วงปลายรอบการประเมิน

ชื่อผู้รับการประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____(รับทราบผลการประเมิน)

ชื่อผู้บังคับบัญชา/ผู้ประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____(เห็นชอบผลการประเมิน)

ภาคผนวก 5 แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับบุคคล

- ตัวอย่าง -

แบบ ปผ.3

แบบกำหนดและประเมินสมรรถนะ

รอบการประเมิน ☐ ครั้งที่ 1 1 ตุลาคม____ถึง 31 มีนาคม____
☐ ครั้งที่ 2 1 เมษายน____ถึง 30 กันยายน____

ช่วงต้นรอบการประเมิน

ชื่อผู้รับการประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____ (รับทราบข้อตกลง)

ชื่อผู้บังคับบัญชา/ผู้ประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____ (รับทราบข้อตกลง)

สมรรถนะ	ระดับที่คาดหวัง (ก)	ระดับที่ประเมินได้ (ข)	ผลการประเมิน (ค) (ค = ข - ก)	หลักเกณฑ์การประเมินสมรรถนะ ใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้ $\frac{\text{จำนวนสมรรถนะที่ผ่านการประเมิน}^*}{\text{จำนวนสมรรถนะที่ประเมินทั้งหมด}} \times 100$
สมรรถนะหลัก				
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์				สมรรถนะที่ผ่านการประเมิน* หมายถึง สมรรถนะที่มี ผลการประเมินในช่อง ค ตั้งแต่ 0 คะแนนขึ้นไป (ไม่ติดลบ) สรุปคะแนนการประเมินสมรรถนะ เท่ากับ $5 \times 100 = \text{ร้อยละ } \dots\dots\dots$
2. บริการที่ดี				
3. การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ				
4. การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม				
5. การทำงานเป็นทีม				

หมายเหตุ : รายละเอียดสมรรถนะที่ใช้ประกอบการประเมินและระดับที่คาดหวัง ให้เป็นไปตามพจนานุกรมสมรรถนะและเกณฑ์ระดับความคาดหวังแนบท้ายแบบประเมินนี้

ช่วงปลายรอบการประเมิน

ชื่อผู้รับการประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____ (รับทราบผลการประเมิน)

ชื่อผู้บังคับบัญชา/ผู้ประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____ (เห็นชอบผลการประเมิน)

ภาคผนวก 6 รายละเอียดประกอบตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2, 4 และ 5 (ระดับกองหรือเทียบเท่า และหน่วยงาน)

ตัวชี้วัดที่...การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)

หน่วยวัด : ระดับคะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

เป็นการประเมินความสามารถของส่วนราชการในการชี้แจงประเด็นข่าวได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด และมีคุณภาพ โดยกรมประชาสัมพันธ์ และสำนักโฆษก จะแจ้งประเด็นข่าวทางกลุ่มไลน์

- กลุ่มไลน์ IA-Chat (Issue Assignment Chat) เป็นระบบที่คณะทำงานกำหนดประเด็นการชี้แจงข่าว ทันเหตุการณ์ จัดส่งประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับกรมให้แก่อธิบดีในแต่ละวันเวลาประมาณ 10.30 น. และอธิบดีจะต้องตอบ รับทราบ/รับปฏิบัติ ทันที ผ่านช่องทาง <http://tickettest.apps.go.th>

- กลุ่มไลน์ IR-Chat (Issue Report Chat) เป็นระบบที่อธิบดีทำหน้าที่รายงานผลการชี้แจงประเด็นข่าวของกรม ภายใน 1 วัน หรือมากกว่า 1 วัน หรือทั้ง 2 แบบ หลังจากตอบรับใน IA-Chat ผ่านช่องทาง <http://tickettest.apps.go.th> พร้อมส่งหลักฐานทาง spokesman@prd.go.th ภายใน 2 วัน หลังการรายงาน IR-Chat ซึ่งหลักฐานวิธีการชี้แจง ได้แก่ ภาพหรือ Clip การแถลงข่าว Link Facebook live และหลักฐานช่องทางการเผยแพร่ ได้แก่ ภาพหน้าจอหรือ link เว็บไซต์ของหน่วยงาน และ GNew เว็บไซต์ภายนอกหรือโซเชียลมีเดีย โทรศัพท์หรือวิทยุหรือสื่อสิ่งพิมพ์

- ประเด็นการประเมิน (100 คะแนน) ทั้ง 2 รอบการประเมิน

<u>ชี้แจงภายในเวลาที่กำหนด</u> (10 คะแนน)	- ชี้แจงภายใน 1 วัน หรือมากกว่า 1 วัน หรือทั้ง 2 แบบ * นับระยะเวลาไม่เว้นวันหยุดราชการ
<u>คุณภาพเนื้อหาต้องมี 3 หัวข้อ</u> (40 คะแนน)	- ที่มาที่ไปของปัญหา (เรื่องเดิม) (5 คะแนน) - ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน (5 คะแนน) - การแก้ไขปัญหา (ตอบโจทย์ข้อสงสัยได้) (30 คะแนน) * หากไม่ครบ 3 หัวข้อ จะไม่ได้คะแนนในประเด็นนี้
<u>วิธีการชี้แจง</u> (20 คะแนน)	<u>กรณี 1 วัน</u> - แถลงข่าวต่อสื่อมวลชน 2 ประเภท* ขึ้นไป (10 คะแนน) - ชี้แจงผ่าน Facebook live หรือ Youtube Live หรือจัดทำ Clip Video (10 คะแนน) <u>กรณีมากกว่า 1 วัน</u> - แถลงข่าวต่อสื่อมวลชน 2 ประเภท* ขึ้นไป (5 คะแนน) - ชี้แจงผ่าน Facebook live หรือ Youtube Live (5 คะแนน) - จัดทำ clip video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook live มาตัดต่อเป็นคลิปได้) (10 คะแนน) * หากแถลงข่าวไม่ถึง 2 ประเภทสื่อ จะไม่ได้คะแนนในประเด็นนี้
<u>ช่องทางการเผยแพร่</u> (30 คะแนน)	- เว็บไซต์ของหน่วยงาน และ GNews (10 คะแนน) - เว็บไซต์ภายนอก หรือโซเชียลมีเดียภายในและภายนอก (10 คะแนน) - โทรศัพท์ หรือวิทยุ หรือสื่อสิ่งพิมพ์ (10 คะแนน)
<u>เงื่อนไข</u>	- หากชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนดจะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าวนั้น - การประเมินจะคิดคะแนนเฉลี่ยทุกประเด็นข่าวที่ชี้แจง

เกณฑ์การประเมิน

รอบที่ 1			รอบที่ 2		
ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ต่ำกว่า 75 คะแนน	75 คะแนน	สูงกว่า 75 คะแนน	ต่ำกว่า 75 คะแนน	75 คะแนน	สูงกว่า 75 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2560	2561	2562
การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์	คะแนน	100	100	ไม่มีประเด็นชี้แจง

แหล่งข้อมูล : ข้อมูลตามประเด็นข่าวที่เกี่ยวข้อง

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : จัดทำข้อมูลตามประเด็นข่าวที่เกี่ยวข้อง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

● งานบริการหรือกระบวนการงานที่จะสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ คือ (โปรดระบุ งานบริการหรือกระบวนการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน)

● ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) ประชาชนกลุ่มเป้าหมายผู้มารับบริการโดยตรง ได้แก่ คนไร้ที่พึ่ง ผู้ทำการขอทาน ผู้แสดงความสามารถ สมาชิกนิคมสร้างตนเอง ราษฎรบนพื้นที่สูง สมาชิกในโครงการหมู่บ้านสหกรณ์ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้มารับบริการ ได้แก่ นายจ้าง สถานประกอบการ บิดา มารดา ญาติ 2) กลไกและเครือข่าย ได้แก่ อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ องค์การสวัสดิการสังคม องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่เทศกิจ และประชาชนทั่วไป และ 3) ผู้ที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรมของกองและเทียบเท่า/หน่วยงาน ได้แก่ บุคลากรจากหน่วยงานในสังกัดกรมฯ หรือบุคลากรจากหน่วยงาน/องค์กรภายนอกกรมฯ

● พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองและเทียบเท่า/หน่วยงาน ที่จัดเก็บภายในระยะเวลารอบ 6 เดือน และหรือ 12 เดือน

● หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ

(1) เป็นภารกิจหลักของกอง/หน่วยงาน

(2) มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก (จำนวนผู้ใช้บริการไม่น้อยกว่า 30 ราย)

(3) มีผลกระทบต่อประชาชน/ผู้รับบริการสูง

เกณฑ์การประเมิน :

รอบการประเมิน	รอบที่ 1			รอบที่ 2		
เกณฑ์การประเมิน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ร้อยละของระดับความพึงพอใจ	ต่ำกว่าร้อยละ 85	ร้อยละ 85	สูงกว่าร้อยละ 85	ต่ำกว่าร้อยละ 85	ร้อยละ 85	สูงกว่าร้อยละ 85
ร้อยละของระดับความไม่พึงพอใจ	-	-	-	สูงกว่าร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ต่ำกว่าร้อยละ 15

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2560	2561	2562
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ			
ร้อยละของระดับความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ			

แหล่งข้อมูล : ตัวอย่างเช่น

1. แบบสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. เอกสารหรือหลักฐานการรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจรอบ 6 เดือน และหรือ 12 เดือน ให้ผู้บริหาร/หัวหน้าหน่วยงานทราบ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : จัดทำและรวบรวมข้อมูลตามรอบการประเมิน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล : โทร :

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมจะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณโดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

● การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับหากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับทั้งปี}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน:

รอบที่ 1			รอบที่ 2		
ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ร้อยละ 46.44 – 50.21	ร้อยละ 50.22 – 53.99	ร้อยละ 54.00	ร้อยละ 93.21 – 96.59	ร้อยละ 96.60 – 99.99	ร้อยละ 100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2560	2561	2562
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	97.53	90.78	93.21

แหล่งข้อมูล : ระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และระบบ GFMS

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รายงานในระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และสรุปผลการเบิกจ่ายของกรมบัญชีกลาง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

ตัวชี้วัดที่... : การประหยัดพลังงานของกรม/หน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับคะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของกรม/หน่วยงาน หมายถึง การที่กรม/หน่วยงานสามารถจัดการการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงร้อยละ 10 จากค่ามาตรฐาน (ทุกเดือน)

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ด้านไฟฟ้า
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน

- ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)	$= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$
--	--

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน
(kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)

Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของกรม/หน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2562 ถึง 31 สิงหาคม 2563 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของกรม/หน่วยงาน เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของกรม/หน่วยงาน และมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555

- 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้า
มาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง
(kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)

Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของกรม/หน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2562 ถึง 31 สิงหาคม 2563 รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

- ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)	$= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$
---	---

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)
- 90% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)
- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร)

Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของกรม/หน่วยงาน นั้น ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2562 ถึง 31 สิงหาคม 2563 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของกรม/หน่วยงานนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของกรม/หน่วยงาน นั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555

Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของกรม/หน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2562 ถึง 31 สิงหาคม 2563 รวม 12 เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของกรม/หน่วยงาน ทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

กรณีที่กรม/หน่วยงาน ใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

$$AFU = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (0.90 \times \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล}) + (0.95 \times \text{ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล}) + (0.00 \times \text{ปริมาณ NGV})$$

เกณฑ์การประเมิน

รอบที่ 1	รอบที่ 2
ใช้ผลคะแนนจาก www.e-report.energy.go.th ในช่วงเดือนกันยายน 62 – กุมภาพันธ์ 63 โดยคิดคะแนนเฉลี่ยของการประหยัดไฟฟ้า และน้ำมัน (เต็ม 5 คะแนน)	ใช้ผลคะแนนจาก www.e-report.energy.go.th ในช่วงเดือนมีนาคม 63 – สิงหาคม 63 โดยคิดคะแนนเฉลี่ยของการประหยัดไฟฟ้า และน้ำมัน (เต็ม 5 คะแนน)

รายงานผลการดำเนินงานผ่าน www.e-report.energy.go.th โดยบันทึกข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าและข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง รวมถึงข้อมูลมาตรฐานการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ภายในวันสิ้นเดือนของเดือนถัดไป และรายงานทุกเดือน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2560	2561	2562
การประหยัดพลังงาน	ระดับคะแนน	4.314	5	5

แหล่งข้อมูล : ตัวอย่างเช่น

1. หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของกรม/หน่วยงาน เช่น ตัวแปรผู้ที่มีส่วนร่วมใช้พลังงานในหน่วยงาน มีหลักฐานเป็น บัตรคิว หรือสมุดทะเบียนจำนวนเรื่องที่มีผู้เข้ามาขอใช้บริการ เป็นต้น
2. ใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของกรม/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2563 เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2562 ถึง 31 สิงหาคม 2563 รวม 12 เดือน
3. ใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่กรม/หน่วยงาน ได้ซื้อ และใบส่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับยานพาหนะของกรม/หน่วยงานทุกคันในแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของกรม/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2563 เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่ 1 กันยายน 2562 ถึง 31 สิงหาคม 2563 รวม 12 เดือน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กรม/หน่วยงานรายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

ตัวชี้วัดที่... : มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย

หน่วยวัด : ระดับคะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ...

นิยาม :

● กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นเจ้าภาพเรื่องมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561 ซึ่งเห็นชอบ “มาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ” โดยมอบหมายทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินงานพร้อมกันทั่วประเทศ ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2561 เพื่อเป็นการลดขยะใน 4 ประเภท ดังนี้

1) ขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัด หมายถึง ขยะมูลฝอยที่หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการหาวิธีเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้ และส่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบไปกำจัดต่อ โดยส่วนมากจะเป็นขยะอันตราย และขยะทั่วไป แต่ไม่รวมถึงขยะจากการก่อสร้าง และขยะติดเชื้อจากสถานพยาบาล

2) ขยะพลาสติกหุ้หิ้ว หมายถึง ขยะพลาสติกหุ้หิ้ว สายเดี่ยว พวง ที่ผลิตจากพลาสติกทั่วไป ทำให้ย่อยสลายได้ยาก และส่วนใหญ่กลายเป็นขยะทันทีหลังการใช้งานเพียงครั้งเดียว

3) แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง หมายถึง แก้วพลาสติกที่ผลิตจากพลาสติกทั่วไปที่ไม่ได้ออกแบบมาเพื่อการใช้ซ้ำ และส่วนใหญ่กลายเป็นขยะทันทีหลังการใช้งานเพียงครั้งเดียว

4) โฟมบรรจุอาหาร หมายถึง ภาชนะที่ใช้สำหรับใส่อาหารที่ทำจากโฟม ได้แก่ กล่องข้าว ถาดขนม ถาดผลไม้ ฯลฯ แต่ไม่รวมถึงภาชนะที่ทำจากพลาสติกหรือโฟมสำหรับใช้กันกระแทกหรือโฟมสำหรับใส่ตัวอย่างเพื่อการทดลองหรือวิเคราะห์ผลตามหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน

● ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ ทั้ง 2 รอบการประเมิน

- รอบที่ 1 เป็นการออกมาตราการให้บุคลากรได้รับรู้และเข้าใจอย่างทั่วถึงต่อนโยบายการลด คัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงาน ระยะเวลาในการดำเนินการ เดือนตุลาคม 2562 – มีนาคม 2563

- รอบที่ 2 ลดการใช้ขยะในแต่ละประเภทให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล เดือนมกราคม – สิงหาคม 2563

● การให้คะแนนพิเศษ มีเฉพาะในรอบที่ 2 (รอบ 12 เดือน) โดยจะมีกิจกรรมที่แนะนำให้ดำเนินการ จำนวน 3 กิจกรรม หากหน่วยงานใดสามารถดำเนินการได้ จะได้คะแนนเพิ่มข้อละ 1 คะแนน ทั้งนี้ คะแนนที่เพิ่มมานี้จะนำไปรวมกับคะแนนในเกณฑ์ทั้ง 4 ข้อรวมกันแล้วหารด้วย 4 (ทั้งนี้จะได้คะแนนไม่มากไปกว่าระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนน หากคะแนนเกินให้คิดเป็น 10 คะแนน)

กิจกรรมที่แนะนำให้ดำเนินการเพื่อให้คะแนนพิเศษ	ข้อละ 1 คะแนน
1. มีสถานที่เก็บกักขยะมูลฝอยและมีวิธีการดำเนินการจัดการอย่างเหมาะสมถูกต้องตามหลักวิชาการ	
2. สามารถเป็นหน่วยงานต้นแบบเพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถเข้ามาศึกษาดูงานในการลด คัดแยกขยะมูลฝอย และลดการใช้บรรจุภัณฑ์ใช้ครั้งเดียวทิ้งได้ (มีการเปิดให้เข้าศึกษาดูงาน)	
3. มีการทำสัญญากับร้านค้าทุกร้านค้าในหน่วยงานให้ไม่มีการใช้ถุงพลาสติกหุ้หิ้ว แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง และโฟมบรรจุอาหาร	

● การหักคะแนน จะหักจากระดับคะแนนเต็ม 10 คะแนนที่ได้คำนวณผลคะแนนจากการบวกคะแนนพิเศษเรียบร้อยแล้ว จากนั้นจึงนำคะแนนมาหักลบ โดยมีกรณีหักคะแนนดังนี้

1) กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนดในตัวชี้วัด จะหักคะแนนความไม่ครบถ้วนของข้อมูล วันละ 0.1 คะแนน

2) กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถรายงานข้อมูลและยืนยันความถูกต้องของข้อมูลได้ภายใน 10 วันหลังจากครบกำหนดการส่งในแต่ละเดือน จะหักคะแนนความล่าช้า วันละ 0.05 คะแนน

3) กรณีการตรวจสอบข้อมูลหลักฐานและพบว่า มีข้อมูลหรือหลักฐานที่เป็นรายงานผลมาเป็นเท็จ จะหักคะแนน ตั้งแต่ 1-10 คะแนนตามการพิจารณาของกรมควบคุมมลพิษ

เกณฑ์การประเมิน

รอบที่ 1			รอบที่ 2		
ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
ดำเนินการตามมาตรการได้น้อยกว่า 8 ข้อ	ดำเนินการตามมาตรการได้ 8 ข้อ	ดำเนินการตามมาตรการได้มากกว่า 8 ข้อ	ได้ผลการประเมินน้อยกว่า 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมินมากกว่า 8 คะแนน

มาตรการรอบที่ 1 (รอบ 6 เดือน ข้อละ 1 คะแนน)

ข้อ	ประเด็นการประเมินรอบที่ 1
1	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารองค์การหรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บริหารองค์การ
2	มีการคัดแยกขยะมูลฝอยเพื่อนำไปจัดการอย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักวิชาการ ไม่เกิดการนำขยะมูลฝอยที่คัดแยกแล้วกลับไปรวมอีก โดยมีการคัดแยกขยะมูลฝอยอย่างน้อยเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ขยะรีไซเคิล ขยะอันตราย และขยะทั่วไป
3	มีป้ายแสดงประเภทของขยะมูลฝอยที่ถังขยะอย่างชัดเจน สามารถให้ผู้มาใช้บริการสามารถทิ้งขยะได้อย่างถูกต้องโดยสะดวก
4	มีการบันทึกปริมาณขยะมูลฝอยแต่ละประเภทตามที่ได้กำหนดรูปแบบการคัดแยกไว้ และมีการบันทึกจำนวนถุงพลาสติกหิ้ว แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง และโฟมบรรจุอาหารที่มีการทิ้งในถังขยะภายในหน่วยงานอย่างครบถ้วน
5	มีจุดเก็บรวบรวมขยะอันตรายที่เหมาะสม ถูกต้องตามหลักวิชาการ
6	มีกิจกรรมให้ความรู้ในการคัดแยกขยะมูลฝอยก่อนทิ้งแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เช่น การจัดกิจกรรมรณรงค์ การอบรม KM การจัดนิทรรศการเพื่อให้ความรู้ เป็นต้น
7	มีกิจกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการนำขยะมูลฝอยมาใช้ประโยชน์ เช่น หมักทำปุ๋ย น้ำหมักชีวภาพ เลี้ยงไส้เดือน ธนาคารขยะ ผ้าปารีไซเคิล เป็นต้น
8	มีกิจกรรมเพื่อลดการใช้ถุงพลาสติกหิ้ว เช่น การส่งเสริมการใช้ตะกร้า ถุงผ้า ปิ่นโต ภาชนะหรือบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในการซื้อสินค้า เป็นต้น
9	มีกิจกรรมเพื่อลดการใช้แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง เช่น การรณรงค์ให้ใช้แก้วส่วนตัว การลดราคาให้กับลูกค้าที่นำแก้วส่วนตัวมาซื้อน้ำ เป็นต้น
10	ไม่มีการใช้โฟมบรรจุอาหารในร้านค้าต่าง ๆ ที่ตั้งในหน่วยงาน รวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในหน่วยงาน และไม่มีการนำโฟมบรรจุอาหารเข้ามาในหน่วยงาน

แนวทางการประเมินรอบที่ 2 (รอบ 12 เดือน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนนขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัดลดลงร้อยละ 10	เกณฑ์การให้คะแนนถุงพลาสติกหิ้วลดลงร้อยละ 30	เกณฑ์การให้คะแนนแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งลดลงร้อยละ 30	เกณฑ์การให้คะแนนโฟมบรรจุอาหารลดลงร้อยละ 100
1	< ร้อยละ 2.00	< ร้อยละ 6.00	< ร้อยละ 6.00	< ร้อยละ 60
2	ร้อยละ 2.00 - 2.99	ร้อยละ 6.00 - 8.99	ร้อยละ 6.00 - 8.99	ร้อยละ 60.00 - 64.99
3	ร้อยละ 3.00 - 3.99	ร้อยละ 9.00 - 11.99	ร้อยละ 9.00 - 11.99	ร้อยละ 65.00 - 69.99
4	ร้อยละ 4.00 - 4.99	ร้อยละ 12.00 - 14.99	ร้อยละ 12.00 - 14.99	ร้อยละ 70.00 - 74.99

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน ขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัด ลดลงร้อยละ 10	เกณฑ์การให้คะแนน ถุงพลาสติกหิ้วลดลง ร้อยละ 30	เกณฑ์การให้คะแนน แก้วพลาสติกใช้ครั้ง เดียวทิ้งลดลงร้อยละ 30	เกณฑ์การให้คะแนน โฟมบรรจุอาหารลดลง ร้อยละ 100
5	ร้อยละ 5.00 – 5.99	ร้อยละ 15.00 – 17.99	ร้อยละ 15.00 – 17.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99
6	ร้อยละ 6.00 – 6.99	ร้อยละ 18.00 – 20.99	ร้อยละ 18.00 – 20.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99
7	ร้อยละ 7.00 – 7.99	ร้อยละ 21.00 – 23.99	ร้อยละ 21.00 – 23.99	ร้อยละ 85.00 – 89.99
8	ร้อยละ 8.00 – 8.99	ร้อยละ 24.00 – 26.99	ร้อยละ 24.00 – 26.99	ร้อยละ 90.00 – 94.99
9	ร้อยละ 9.00 – 9.99	ร้อยละ 27.00 – 29.99	ร้อยละ 27.00 – 29.99	ร้อยละ 95.00 – 99.99
10	ตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป	ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป	ร้อยละ 100

การคิดคะแนนให้คิดคะแนนเฉลี่ยของเกณฑ์การลดขยะทั้ง 4 ประเภท โดยการนำคะแนนทั้ง 4 ประเภทรวมกันแล้วหารด้วย 4 (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

หมายเหตุ

- 1) การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินการพร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ตรวจประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม
- 2) การคิดค่าของจำนวนบุคลากรของหน่วยงาน ณ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2563 โดยคิดจาก
 - จำนวนบุคลากรประจำที่อยู่ในหน่วยงาน
 - จำนวนบุคลากรแฝง ได้แก่ ผู้มาใช้บริการในหน่วยงานที่มีการบันทึกข้อมูลไว้

แหล่งข้อมูล :

วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

ตัวชี้วัดที่... : การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปองค์การ (ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564))

หน่วยวัด : ความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

- ข้อเสนอของนายกรัฐมนตรีในการประชุมคณะหัวหน้าส่วนราชการรับกระทรวงหรือเทียบเท่า เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2560 ให้หน่วยงานภาครัฐปรับบทบาทเพื่อปฏิรูปไปสู่ราชการ 4.0 โดยให้พิจารณาเร่งรัดการขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์การ (โครงสร้าง/กระบวนการทำงาน) ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงด้านบุคลากร (การแต่งตั้ง การพัฒนา ค่าตอบแทน)

- คณะทำงานพิจารณาแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ได้กำหนดประเด็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ส่วนที่ 1 ให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการในภารกิจที่ไม่จำเป็นต้องดำเนินการเอง โดยการ Outsource ภารกิจงานสนับสนุน หรือ Contracting Out ภารกิจหลักของส่วนราชการที่สามารถให้ภาคส่วนอื่นที่สามารถดำเนินการได้ดีกว่ามาดำเนินการแทน เช่น งานศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง โดยภาครัฐต้องปรับบทบาทเป็น Regulator ในการกำกับและติดตามการทำงานของ อปท. หรือองค์กรเครือข่ายที่รับงานภาครัฐไปดำเนินการ

ส่วนที่ 2 จัดทำฐานข้อมูล Big Data ในกลุ่มเป้าหมายกลุ่มคนที่มีรายได้ต่ำกว่าเส้นความยากจน โดยจำแนกตามเพศ อายุ ภูมิลำเนา เชื้อชาติ ภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม ที่สามารถใช้ประโยชน์เชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้ เพื่อประโยชน์ในการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านสังคม รวมทั้งการจัดสวัสดิการสังคมของประเทศให้มีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 3 นำแนวคิด/วิธีการ “Shared Services” มาปฏิบัติ โดยรวมทรัพยากรที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน (สถานที่ บุคลากร งบประมาณ) ของสถานสงเคราะห์ สถานคุ้มครอง ศูนย์การเรียนรู้ ศูนย์พัฒนาต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน เพื่อลดต้นทุนในการบริหารจัดการและเพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

เกณฑ์การประเมิน

ประเด็น	รอบ 1	รอบ 2
การส่งเสริมให้เกิดศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับชุมชน		- เมืองค์กร/กลุ่มบุคคลที่มีความพร้อมที่จะพัฒนาเป็นศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับชุมชน (นาร่อง) - องค์กร/กลุ่มบุคคลที่ได้รับการอบรม/ชี้แจงมีการดำเนินงานศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับชุมชนได้
การรังวัดที่ดินในเขตนิคมสร้างตนเอง		- จัดทำคำขอปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หมวดรายจ่ายอื่นในการจ้างเอกชนสำรวจรังวัดที่ดินในนิคมสร้างตนเอง ไม่น้อยกว่าจำนวน 150,000 ไร่ ละ ประมาณ 1,000 บาท - จัดหาเอกชนดำเนินการรังวัดพื้นที่ - เอกชนดำเนินการรังวัดที่ดินในนิคมสร้างตนเอง จำนวน 150,000 ไร่
การจัดทำฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย		- มีข้อมูลกลุ่มเป้าหมายสมาชิกนิคมสร้างตนเอง - มีข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย ราษฎรบนพื้นที่สูง ร้อยละ 60 - เชื่อมโยงข้อมูลกลุ่มเป้าหมายคนไร้ที่พึ่ง และผู้ทำการขอทานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
Shared Services หน่วยบริการภายในกรม		- สรุปผลการดำเนินการ ปี 63
Shared Services หน่วยบริการภายนอกกรม		- หน่วยงานของ พส. (นาร่อง) เตรียมความพร้อมในการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น เพื่อการดูแลกลุ่มเป้าหมาย (สถานที่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ฐานข้อมูล การบริหารจัดการ กฎหมาย/ระเบียบ)

แหล่งข้อมูล :

วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

ภาคผนวก 7

ตัวอย่างแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



กอง กลุ่ม.....กระบวนการ.....

คำชี้แจง:

- แบบสำรวจนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลไกและเครือข่าย
- แบบสำรวจฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 6 ส่วน คือ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ 2) แบบสำรวจความพึงพอใจ 3) แบบสำรวจความไม่พึงพอใจ 4) แบบสำรวจความผูกพัน 5) แบบสำรวจความเชื่อมั่น และ 6) แบบสำรวจความพึงพอใจ เปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น
- โปรดอ่านข้อคำถาม ตอบแบบสำรวจทุกข้อ และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึก และแสดงความคิดเห็นของท่านในแต่ละข้อคำถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. เพศ ☐ หญิง ☐ ชาย

2. อายุ ☐ ต่ำกว่า 18 ปี ☐ 18 - 25 ปี ☐ 26 - 59 ปี ☐ 60 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

☐ ไม่ได้รับการศึกษา ☐ ประถมศึกษาตอนต้น ☐ ประถมศึกษาตอนปลาย ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น

☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ ปวช. ☐ อนุปริญญา/ปวส. ☐ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

☐ ไม่ประกอบอาชีพ/ว่างงาน ☐ นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา ☐ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ☐ ฤกษุ/สามเณร/แม่ชี

☐ เกษตรกร (ทำไร่/นา/สวน/เลี้ยงสัตว์/ประมง) ☐ รับจ้าง ☐ ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ

☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ พนักงานบริษัท ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. ระบุประเภทกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสำรวจ (ตอบได้เพียง 1 ข้อ)

กลุ่มที่ 1 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

☐ คนไร้ที่พึ่ง ☐ ผู้ทำการขอทาน ☐ ผู้แสดงความสามารถ ☐ สมาชิกนิคมสร้างตนเอง

☐ ราษฎรบนพื้นที่สูง ☐ สมาชิกในโครงการหมู่บ้านสหกรณ์ ☐ ราษฎรในพื้นที่โครงการหลวง

☐ นายจ้าง/สถานประกอบการ ☐ บิดา/มารดา/ญาติ (ของผู้ใช้บริการ) ☐ อื่น ๆ

กลุ่มที่ 2 กลไกและเครือข่าย

☐ อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

☐ องค์การสวัสดิการสังคม

☐ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

☐ เจ้าหน้าที่เทศกิจ

☐ ประชาชนทั่วไป

☐ อื่น ๆ

ส่วนที่ 2 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
2.1 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
2.1.1 เข้าถึงบริการได้ง่าย					
2.1.2 ได้รับบริการตามระยะเวลาที่เหมาะสม					
2.1.3 การบริการเป็นไปตามขั้นตอน					
2.1.4 ได้รับบริการอย่างเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ					
2.1.5 มีข้อมูล/รายละเอียด/กำหนดการชัดเจน					
2.1.6 เอกสาร/หลักฐานในการยื่นขอรับบริการมีความเหมาะสม					
2.2 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
2.2.1 เอาใจใส่และเต็มใจในการให้บริการ					
2.2.2 พูดจาด้วยถ้อยคำและน้ำเสียงที่สุภาพ					
2.2.3 ตอบข้อซักถามและให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน					
2.2.4 บริการด้วยความรวดเร็ว					
2.2.5 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต					
2.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
2.3.1 มีช่องทางที่ให้บริการที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ / e-mail/Facebook / Line / Application					
2.3.2 มีป้าย/สัญลักษณ์/ประชาสัมพันธ์ บอกจุดบริการ					
2.3.3 มีช่องทางรับฟังข้อคิดเห็น ร้องเรียน และเสนอแนะ					
2.3.4 มีเก้าอี้นั่งพักรอรับบริการ					
2.3.5 สถานที่ให้บริการสะดวก					
2.3.6 อุปกรณ์เครื่องมือที่ให้บริการมีความพร้อมและเพียงพอ					
2.4 ด้านคุณภาพของการให้บริการ					
2.4.1 การให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ใช้งานได้ง่าย เช่น เครือข่าย อินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ Facebook					
2.4.2 การให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ได้รับข้อมูลถูกต้อง					
2.4.3 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ					
2.4.4 ได้รับบริการที่ครบถ้วน ถูกต้อง					
2.5 ความพึงพอใจโดยรวม					
ความพึงพอใจโดยรวม					

ส่วนที่ 3 แบบสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ

ประเด็นความไม่พึงพอใจ	ระดับความไม่พึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
3.1 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
ถ้าหากท่านตอบมาก/มากที่สุด โปรดระบุประเด็น เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.1.1					
3.2 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
ถ้าหากท่านตอบมาก/มากที่สุด โปรดระบุประเด็น เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.2.1					
3.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
ถ้าหากท่านตอบมาก/มากที่สุด โปรดระบุประเด็น เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.3.1					
3.4 ด้านคุณภาพของการให้บริการ					
ถ้าหากท่านตอบมาก/มากที่สุด โปรดระบุประเด็น เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.4.1					
3.5 อื่น ๆ โปรดระบุ					
3.5.1					

ส่วนที่ 4 แบบสำรวจความผูกพัน

4.1 การใช้บริการอย่างต่อเนื่อง
4.1.1 จำนวนครั้งที่ท่านเคยมารับบริการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2562 ถึงปัจจุบัน ☐ ไม่เคยมารับบริการ (ครั้งนี้เป็นครั้งแรก) ☐ เคยมารับบริการและรวมกับการได้รับการบริการครั้งนี้เป็นจำนวน ☐ 1 – 5 ครั้ง ☐ 6 – 10 ครั้ง ☐ 11 – 15 ครั้ง ☐ 15 ครั้งขึ้นไป
4.2. เต็มใจในการให้ความร่วมมือ
4.2.1 หากกรมฯ จัดบริการครั้งต่อไป ท่านยินดีจะเข้าร่วมหรือไม่ ☐ ยินดีเข้าร่วม ☐ ไม่ยินดีเข้าร่วม ☐ ไม่แน่ใจ
4.2.2 ท่านคิดว่าการได้รับการบริการในครั้งนี้ มีประโยชน์ต่อท่าน/ครอบครัว/ชุมชน มากน้อยเพียงใด ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ เฉยๆ ☐ ปรับปรุง
4.3 ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์กับกรมฯ
4.3.1 ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการบริการของกรมฯ อย่างไร
4.4 กล่าวขวัญถึงในทางที่ดี
4.4.1 หากผู้อื่นถามท่านว่าการบริการของกรมฯ ดีหรือไม่ ท่านจะให้ความคิดเห็นอย่างไร ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ เฉยๆ ☐ ปรับปรุง
4.4.2 ท่านจะบอกต่อการบริการนี้ อย่างไร ☐ ไม่บอกต่อ ☐ พูดคุยโดยตรง ☐ สื่อออนไลน์ เช่น Line / Facebook/IG ☐ โทรศัพท์ ☐ การประชุม ☐ อื่น ๆ.....
ความประทับใจ/คำชมเชย ในการได้รับการบริการ

ส่วนที่ 5 แบบสำรวจความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ	ระดับความเชื่อมั่น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
5.1 มีความเชื่อมั่นว่าการได้รับบริการในครั้งนี้ตอบสนองต่อความต้องการของท่าน					
5.2 มีความเชื่อมั่นว่าขั้นตอนการให้บริการมีความชัดเจน					
5.3 มีความเชื่อมั่นว่าการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการต่อสาธารณะ					
5.4 มีความเชื่อมั่นว่าการให้บริการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด					
5.5 มีความเชื่อมั่นว่าการบริการที่จัดขึ้น เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ					
5.6 มีความเชื่อมั่นว่าการบริการ ที่จัดขึ้น ผู้ที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการให้ความเห็น					
5.7 มีความเชื่อมั่นว่าการบริการที่จัดขึ้นเปิดโอกาสให้ภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการ					
5.8 ความรับผิดชอบในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่					
5.9 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น หากเกิดปัญหาในระหว่างการจัดโครงการ/กิจกรรม เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้					
5.10 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น ผู้ที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเอง					

5.11 จากประสบการณ์ที่ท่านได้รับบริการจากกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการบริการดังกล่าวในระดับใด กรุณา ☐ ตรงหมายเลขที่ท่านรู้สึก

ระดับความเชื่อมั่นโดยรวม	เชื่อมั่นน้อย  เชื่อมั่นมาก									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ส่วนที่ 6 แบบสำรวจความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงาน

6.1 ท่านเคยได้รับการบริการในลักษณะนี้ จากหน่วยงานอื่นหรือไม่

☐ เคย (ระบุหน่วยงาน)..... ☐ ไม่เคย

6.2 เมื่อเปรียบเทียบงานบริการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กับงานบริการของ
หน่วยงานที่ท่านเคยได้รับ ตามข้อ 6.1 ท่านพึงพอใจการได้รับบริการของหน่วยงานใดมากกว่ากัน

☐ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เหตุผล.....
☐ หน่วยงานตามข้อ 6.1 เหตุผล.....

ขอขอบพระคุณท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ

กอง / กลุ่ม.....

โทร..... Fax

ภาคผนวก 8

ตัวอย่างแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม
การฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม



กอง กลุ่ม..... โครงการ/กิจกรรม

คำชี้แจง

1. แบบสำรวจนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม
2. แบบสำรวจฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 6 ส่วน คือ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ 2) แบบสำรวจความพึงพอใจ 3) แบบสำรวจความไม่พึงพอใจ 4) แบบสำรวจความผูกพัน 5) แบบสำรวจความเชื่อมั่น และ 6) แบบสำรวจความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น
3. โปรดอ่านข้อคำถาม ตอบแบบสำรวจทุกข้อ และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึก และแสดงความคิดเห็นของท่านในแต่ละข้อคำถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. เพศ ☐ หญิง ☐ ชาย
2. อายุ ☐ ต่ำกว่า 18 ปี ☐ 18 - 25 ปี ☐ 26 - 59 ปี ☐ 60 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา ☐ ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย
☐ ปวช. ☐ อนุปริญญา/ปวส. ☐ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
4. อาชีพ ☐ ไม่ประกอบอาชีพ/ว่างงาน ☐ นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา ☐ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย
☐ ฝึกหัด/สามเณร/แม่ชี ☐ เกษตรกร ☐ รับจ้าง ☐ ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ
☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ พนักงานบริษัท ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....
5. ระบุประเภทบุคลากรที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม
☐ บุคลากรจากหน่วยงานในสังกัดกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ โปรดระบุ ☐ ส่วนกลาง ☐ ส่วนภูมิภาค
☐ บุคลากรจากหน่วยงาน/องค์กรภายนอกกรมฯ โปรดระบุ.....
☐ อื่น ๆ

ส่วนที่ 2 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
2.1 ด้านวิทยากร					
2.1.1 มีความรู้ความสามารถ และน่าเชื่อถือ					
2.2.2 การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย					
2.2.3 ความเชื่อมโยงของเนื้อหาในการจัดโครงการ/กิจกรรม					
2.2.4 ความครบถ้วนของเนื้อหาในการจัดโครงการ/กิจกรรม					
2.2.5 ใช้สื่อประกอบการนำเสนอมีความเหมาะสม/น่าสนใจ					
2.2.6 วิทยากรเปิดโอกาสในการตอบข้อซักถาม					
2.2 ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม					
2.2.1 มีเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการให้บริการ					
2.2.2 ให้บริการด้วยความกระตือรือร้น และยิ้มแย้มแจ่มใส					
2.2.3 สามารถตอบข้อซักถามและรายละเอียดการอบรมได้					
2.2.4 ให้บริการด้วยกิริยาและคำพูดที่สุภาพเรียบร้อย					
2.2.5 การอำนวยความสะดวกระหว่างการอบรม					
2.2.6 การแต่งกายของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม					
2.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
2.3.1 สถานที่จัดอบรมมีความเหมาะสม					
2.3.2 ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม					
2.3.3 ความพึงพอใจต่ออาหาร					
2.3.4 ความพึงพอใจต่ออาหารว่าง					
2.3.5 เอกสารประกอบการอบรม					
2.3.6 รูปแบบและขั้นตอนในการอบรม					
2.3.7 โสตทัศนูปกรณ์มีความเหมาะสม					
2.3.8 ที่พักมีความสะดวกและเหมาะสม					
2.4 ด้านคุณภาพของการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม					
2.4.1 มีความคุ้มค่ากับเวลา/การเดินทาง					
2.4.2 เนื้อหาที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน					
2.4.3 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้					
2.4.4 คาดว่าสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดแก่ผู้อื่นได้					
2.5 ความพึงพอใจโดยรวม					
ความพึงพอใจโดยรวม					

ส่วนที่ 3 แบบสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม

ประเด็นความไม่พึงพอใจ	ระดับความไม่พึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
3.1 ด้านวิทยากร					
ถ้าหากท่านตอบมาก/มากที่สุด โปรดระบุประเด็น เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.1.1					
3.2 ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม					
ถ้าหากท่านตอบมาก/มากที่สุด โปรดระบุประเด็น เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.2.1					
3.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
ถ้าหากท่านตอบมาก/มากที่สุด โปรดระบุประเด็น เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.3.3					
3.4 ด้านคุณภาพของการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม					
ถ้าหากท่านตอบมาก/มากที่สุด โปรดระบุประเด็น เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.3.4					
3.5 อื่น ๆ โปรดระบุ					
3.5.1					

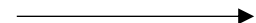
ส่วนที่ 4 แบบสำรวจความผูกพัน

4.1 การใช้บริการอย่างต่อเนื่อง
4.1.1 จำนวนครั้งที่ท่านเข้าร่วมการฝึกอบรมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2562 ถึงปัจจุบัน ☐ ไม่เคยเข้าร่วมการฝึกอบรม (ครั้งนี้เป็นครั้งแรก) ☐ เคยและรวมกับครั้งนี้เป็นจำนวน ☐ 1 – 5 ครั้ง ☐ 6 – 10 ครั้ง ☐ 11 – 15 ครั้ง ☐ 15 ครั้งขึ้นไป
4.2. เติบโตใจในการให้ความร่วมมือ
4.2.1 หากกรมฯ จัดฝึกอบรมในครั้งต่อไป ท่านยินดีจะเข้าร่วมหรือไม่ ☐ ยินดีเข้าร่วม ☐ ไม่ยินดีเข้าร่วม ☐ ไม่แน่ใจ
4.2.2 ท่านคิดว่าการมาเข้าร่วมฝึกอบรม และการได้รับบริการในครั้งนี้ มีประโยชน์ต่อท่าน/ครอบครัว/ชุมชน มากน้อยเพียงใด ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ เฉยๆ ☐ ปรับปรุง
4.3 ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์กับกรมฯ
4.3.1 ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการ/กิจกรรม และการบริการของกรมฯ อย่างไร
4.4 กล่าวขวัญถึงในทางที่ดี
4.4.1 หากผู้อื่นถามท่านว่าเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรมของกรมฯ ดีต่อท่านหรือไม่ ท่านจะให้ความคิดเห็นอย่างไร ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ เฉยๆ ☐ ปรับปรุง
4.4.2 ท่านจะบอกต่อโครงการ/กิจกรรมนี้อย่างไร ☐ ไม่บอกต่อ ☐ พูดคุยโดยตรง ☐ สื่อออนไลน์ เช่น Line / Facebook / IG ☐ โทรศัพท์ ☐ การประชุม ☐ อื่น ๆ.....
4.4.3 ความประทับใจ/คำชมเชย ในการเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรมของกรมฯ

ส่วนที่ 5 แบบสำรวจความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ	ระดับความเชื่อมั่น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
5.1 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น ตอบสนองความต้องการของท่าน					
5.2 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม					
5.3 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น มีกระบวนการถ่ายทอดความรู้ที่ทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน					
5.4 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น มีขั้นตอนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ชัดเจน					
5.5 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น หากมีข้อสงสัย เจ้าหน้าที่สามารถชี้แจงและให้ข้อมูลได้					
5.6 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ					
5.7 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้และเรียนรู้					
5.8 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น ผู้ที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการให้ความเห็น					
5.9 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น ผู้ที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเอง					
5.10 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น หากเกิดปัญหาในระหว่างการจัดโครงการ/กิจกรรม เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้					

5.11 จากประสบการณ์ที่ท่านได้รับบริการหรือเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการบริการ/โครงการ/กิจกรรมดังกล่าว ในระดับใด กรุณา ☐ ตรงหมายเลขที่ท่านรู้สึก

ระดับความเชื่อมั่นโดยรวม	เชื่อมั่นน้อย  เชื่อมั่นมาก									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ส่วนที่ 6 แบบสำรวจความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงาน

6.1 ท่านเคยเข้าร่วมฝึกอบรมในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่นหรือไม่

☐ เคย (ระบุหน่วยงาน)..... ☐ ไม่เคย

6.2 เมื่อเปรียบเทียบการเข้าร่วมฝึกอบรมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กับ หน่วยงานที่ท่านเคยเข้าร่วมตามข้อ 6.1 ท่านพึงพอใจการเข้าฝึกอบรมของหน่วยงานใดมากกว่ากัน

☐ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เหตุผล.....

☐ หน่วยงานตามข้อ 6.1 เหตุผล.....

ขอขอบพระคุณท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ

กอง / กลุ่ม.....

โทร..... Fax

ภาคผนวก 9

ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ 3 ปี กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564)

.....

ประเด็นสำคัญที่ให้ส่วนราชการจัดทำแบบฟอร์มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในระยะ 3 ปี : กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ จำนวน 3 ประเด็น ดังนี้

1. ให้ภาคส่วนอื่นเข้ามาดำเนินการในภารกิจที่ไม่จำเป็นต้องดำเนินการเอง โดยการ Outsource กรณีงานสนับสนุน หรือ Contracting Out กรณีภารกิจหลักของส่วนราชการที่สามารถให้ภาคส่วนอื่น (อปท.) ที่สามารถดำเนินการได้ดีกว่ามาดำเนินการแทน เช่น งานศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง โดยภาครัฐต้องปรับบทบาทเป็น Regulator ในการกำกับ และติดตามการทำงานของ อปท. หรือองค์กรเครือข่ายที่รับงานภาครัฐไปดำเนินการ
2. จัดทำฐานข้อมูล Big Data ในกลุ่มเป้าหมายกลุ่มคนที่มีรายได้ต่ำกว่าเส้นความยากจน โดยจำแนกตามเพศ อายุ ภูมิภาค เชื้อชาติ ภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม ที่สามารถใช้ประโยชน์เชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้ เพื่อประโยชน์ในการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านสังคม รวมทั้งการจัดสวัสดิการสังคมของประเทศให้มีประสิทธิภาพ
3. นำแนวคิด/วิธีการ “Shared Services” มาปฏิบัติ โดยรวมทรัพยากรที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน (สถานที่ บุคลากร งบประมาณ) ของสถานสงเคราะห์ สถานคุ้มครอง ศูนย์การเรียนรู้ ศูนย์พัฒนาต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน เพื่อลดต้นทุนในการบริหารจัดการและเพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

ประเด็น	วิธีดำเนินการ (How to) ในแต่ละปี	เป้าหมายหรือผลลัพธ์	ผลผลิต (Output) ที่ได้รับในแต่ละปีงบประมาณ		
			2562	2563	2564
Contracting Out					
1.1 การส่งเสริมให้เกิดศูนย์ คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับ ชุมชน	1. ศึกษาและวิเคราะห์รูปแบบ วิธีการ และแนวทางการ ดำเนินงานของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับชุมชน ที่ สามารถนำไปดำเนินการในระดับพื้นที่ได้	มีองค์กรหรือกลุ่มบุคคล ดำเนินการในลักษณะเดียวกับ ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับ ชุมชน (นำร่อง)	- มีรูปแบบ/วิธีการ/ แนวทางการดำเนินงาน ของศูนย์คุ้มครองคนไร้ ที่พึ่งระดับชุมชน		
	2. ศึกษาและจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของศูนย์ คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับชุมชน		- มีมาตรฐานการ ดำเนินงานของศูนย์ คุ้มครองคนไร้ที่ พึ่ง ระดับชุมชน		
	3. คัดเลือกองค์กร/กลุ่มบุคคลที่มีความพร้อมดำเนินงาน แบบศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับชุมชน (นำร่อง)				
	4. จัดอบรม/ชี้แจงแนวทางแก่องค์กร/กลุ่มบุคคลที่มี ความพร้อมฯ และส่งเสริมการดำเนินงานให้เกิดศูนย์ คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับชุมชน (นำร่อง)			- มีองค์กร/กลุ่มบุคคลที่มี ความพร้อมที่จะพัฒนาเป็น ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ระดับชุมชน (นำร่อง)	
				- องค์กร/กลุ่มบุคคลที่ได้รับ การอบรม/ชี้แจงมีการ ดำเนินงานศูนย์คุ้มครองคน ไร้ที่พึ่งระดับชุมชนได้	
	5. สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ระดับชุมชน (นำร่อง) ตามมาตรฐานศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่ พึ่งระดับชุมชน				- ประเมินศูนย์คุ้มครองคนไร้ ที่พึ่งระดับชุมชน (นำร่อง) ตามมาตรฐาน
	6. ติดตามและถอดบทเรียนการดำเนินงาน ของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับชุมชน (นำร่อง)				- ผลการถอดบทเรียนการ ดำเนินงาน ของ ศูนย์ คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งระดับ ชุมชน (นำร่อง) นำไปสู่การ ทบทวน ปรับปรุง รูปแบบ/ วิธีการ/แนวทางการดำเนินงาน

ประเด็น	วิธีดำเนินการ (How to) ในแต่ละปี	เป้าหมายหรือผลลัพธ์	ผลผลิต (Output) ที่ได้รับในแต่ละปีงบประมาณ		
			2562	2563	2564
Outsource					
1.2 การรังวัดที่ดินในเขตนิคม สร้างตนเอง	1. สำรวจตรวจสอบรูปแปลงที่ดินในระวาง	- สามารถรังวัดที่ดินในนิคม สร้างตนเอง ไม่น้อยกว่า 300,000 ไร่	- ตรวจสอบ 3,821 ระวาง จำนวน 6,241,792 ไร่ - มีข้อมูลระวางที่ดิน ของนิคมสร้างตนเองที่ สามารถจ้างเอกชน รังวัดที่ดิน		
	2. ทำค่าของงบประมาณ		จัดทำค่าของปีงบประมาณ พ.ศ.2563 หมวดรายจ่ายอื่นใน การจ้างเอกชนรังวัด ที่ดินในนิคมสร้าง ตนเอง จำนวน 150,000 ไร่ๆ ละ ประมาณ 1,000 บาท	จัดทำค่าของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หมวดรายจ่าย อื่นในการจ้างเอกชนสำรวจ รังวัดที่ดินในนิคมสร้าง ตนเอง ไม่น้อยกว่าจำนวน 150,000 ไร่ๆ ละ ประมาณ 1,000 บาท	จัดทำค่าของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หมวดรายจ่าย อื่นในการจ้างเอกชนสำรวจ รังวัดที่ดินในนิคมสร้าง ตนเอง ไม่น้อยกว่าจำนวน 150,000 ไร่ๆ ละประมาณ 1,000 บาท
	3. จ้างเอกชนดำเนินการรังวัดที่ดิน			-จัดหาเอกชนดำเนินการ รังวัดพื้นที่ - เอกชนดำเนินการรังวัด ที่ดินในนิคมสร้างตนเอง จำนวน 150,000 ไร่	-จัดหาเอกชนดำเนินการ รังวัดพื้นที่ - เอกชนดำเนินการรังวัด ที่ดินในนิคมสร้างตนเอง ไม่ น้อยกว่าจำนวน 150,000 ไร่
เงื่อนไข : จะสามารถดำเนินการขั้นตอนที่ 3 เมื่อได้รับงบประมาณตามค่าของงบประมาณ แต่ถ้าได้น้อยกว่าจะปรับลดจำนวนพื้นที่ตามวงเงินงบประมาณที่ได้รับและราคาจัดจ้างต่อไร่ ณ ปีนั้น ๆ					

ประเด็น	วิธีดำเนินการ (How to) ในแต่ละปี	เป้าหมายหรือผลลัพธ์	ผลผลิต (Output) ที่ได้รับในแต่ละปีงบประมาณ		
			2562	2563	2564
2. จัดทำฐานข้อมูล Big Data ในกลุ่มเป้าหมายกลุ่มคนที่มีรายได้ต่ำกว่าเส้นความยากจน โดยจำแนกตามเพศ อายุ ภูมิภาค เชื้อชาติ ภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม ที่สามารถใช้ประโยชน์เชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้ เพื่อประโยชน์ในการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านสังคม รวมทั้งการจัดสวัสดิการสังคมของประเทศให้มีประสิทธิภาพ					
การ จัด ทำ ฐาน ข้ อ มู ล กลุ่มเป้าหมาย	1. จัดทำฐานข้อมูลและจัดเก็บข้อมูลให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายของกรม - ฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย แต่ละกลุ่ม ประกอบด้วย ข้อมูลที่ ได้แก่ เพศ/เชื้อชาติ/สัญชาติ/ที่อยู่/ภูมิภาค/อายุ/ระดับการศึกษา/อาชีพ/รายได้/ปัญหาความเดือดร้อน/ความช่วยเหลือที่ต้องการ	- มีข้อมูลที่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายของกรม - เชื่อมโยงข้อมูลกลุ่มเป้าหมายของกรมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (อย่างน้อย 1 หน่วยงาน) ให้สามารถใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกันได้	- มีข้อมูลกลุ่มเป้าหมายคนไร้ที่พึ่ง,ผู้ทำการขอทาน - มีข้อมูลกลุ่มเป้าหมายราษฎรบนพื้นที่สูง ร้อยละ 30	- มีข้อมูลกลุ่มเป้าหมายสมาชิกนิคมสร้างตนเอง - มีข้อมูลกลุ่มเป้าหมายราษฎรบนพื้นที่สูง ร้อยละ 60	- มีข้อมูลกลุ่มเป้าหมายราษฎรบนพื้นที่สูง ร้อยละ 100
	2. เชื่อมโยงข้อมูลกลุ่มเป้าหมายของกรมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (อย่างน้อย 1 หน่วยงาน) - กลุ่มเป้าหมายคนไร้ที่พึ่ง, ผู้ทำการขอทาน - กลุ่มเป้าหมายสมาชิกนิคมสร้างตนเอง, ราษฎรบนพื้นที่สูง			- เชื่อมโยงข้อมูลกลุ่มเป้าหมายคนไร้ที่พึ่ง, ผู้ทำการขอทานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	- เชื่อมโยงข้อมูลกลุ่มเป้าหมายสมาชิกนิคมสร้างตนเอง, ราษฎรบนพื้นที่สูงกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
หมายเหตุ : ข้อมูลตั้งต้นของราษฎรบนพื้นที่สูง 1,441,135 คน ทั้งนี้เมื่อสำรวจข้อมูลครบถ้วนในปี พ.ศ. 2564 จำนวนกลุ่มเป้าหมายอาจเปลี่ยนแปลง					
3. นำแนวคิด/วิธีการ “Shared Services” มาปฏิบัติ โดยรวมทรัพยากรที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน (สถานที่ บุคลากร งบประมาณ) ของสถานสงเคราะห์ สถานคุ้มครอง ศูนย์การเรียนรู้ ศูนย์พัฒนาต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน เพื่อลดต้นทุนในการบริหารจัดการและเพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า					
Shared Services หน่วยบริการ					
3.1 ภายในกรม (นำผู้ใช้บริการในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งไปรับการฟื้นฟูศักยภาพภายในพื้นที่นิคมสร้างตนเอง)	1.ถอดบทเรียนโครงการสร้างชีวิตใหม่ให้คนเร่ร่อน คนไร้ที่พึ่ง และคนขอทาน (บ้านน้อยในนิคม) 2. ปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานบ้านน้อยในนิคม 3. ติดตามประเมินผล	- มีรูปแบบการดำเนินงานบ้านน้อยในนิคม	- แนวทางการดำเนินงานบ้านน้อยในนิคม - สรุปผลการดำเนินการ ปี 62	-สรุปผลการดำเนินการ ปี 63	
	4. ศึกษาวิจัยเพื่อทบทวนรูปแบบการดำเนินงานบ้านน้อยในนิคม				- มีรูปแบบการดำเนินงานบ้านน้อยในนิคม

ประเด็น	วิธีดำเนินการ (How to) ในแต่ละปี	เป้าหมายหรือผลลัพธ์	ผลผลิต (Output) ที่ได้รับในแต่ละปีงบประมาณ		
			2562	2563	2564
3.2 ภายนอกกรม	1. ศึกษาวิเคราะห์กระบวนการงาน และความเป็นไปได้ในการใช้ทรัพยากรร่วมเพื่อการดูแลกลุ่มเป้าหมาย (Share Service กับหน่วยงาน พม.) 2. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่ Share Service	มีหน่วยงานของ พส. (นำร่อง) ใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นเพื่อการดูแลกลุ่มเป้าหมาย	- ได้ผลการวิเคราะห์กระบวนการงาน และความเป็นไปได้ในการใช้ทรัพยากรร่วมเพื่อการดูแลกลุ่มเป้าหมาย - มีแนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมเพื่อการดูแลกลุ่มเป้าหมาย - เสนอผู้มีอำนาจพิจารณา		
	3. คัดเลือกและเตรียมความพร้อมหน่วยงานนำร่องใช้ทรัพยากรร่วมเพื่อการดูแลกลุ่มเป้าหมาย			หน่วยงานของ พส. (นำร่อง) เตรียมความพร้อมในการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น เพื่ อ ก ร ดู แ ล กลุ่มเป้าหมาย (สถานที่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ฐานข้อมูล การบริหารจัดการ กฎหมาย/ระเบียบ)	
	4. นำแนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมเพื่อการดูแลกลุ่มเป้าหมายมาทดลองใช้ในหน่วยงานนำร่อง				- มีหน่วยงานของ พส. (นำร่อง) ใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นเพื่อการดูแลกลุ่มเป้าหมาย
เงื่อนไข : 3.2 ภายนอกกรม ขั้นตอนที่ 3 และ 4 จะดำเนินการได้ต่อเมื่อผลจากขั้นตอนที่ 1 มีความเป็นไปได้และผู้มีอำนาจให้ความเห็นชอบ และได้รับความร่วมมือตามขั้นตอนที่ 2					