



คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการ ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

คำนำ

คู่มือการจัดทำการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคคล ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคคล ตามกรอบการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้กำหนดองค์ประกอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคคล มีเกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาคะแนนตามน้ำหนักของตัวชี้วัดแต่ละตัวภายใต้องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักรวมร้อยละ 70 และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักรวมร้อยละ 30 ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินปีละ 2 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1 ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2564 ถึง 31 มีนาคม 2565 และรอบที่ 2 ตั้งแต่ 1 เมษายน ถึง 30 กันยายน 2565

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือการจัดทำการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคลากร ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และบุคลากรมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และผลักดันให้แผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการบรรลุผลสำเร็จ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
1. ที่มา	1
2. วัตถุประสงค์	1
3. แนวทางประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1
3.1 หลักการและแนวทางในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1
3.2 ประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	2
3.3 ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ	3
4. กรอบแนวคิดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับกองและเทียบเท่า	4
5. ขั้นตอนการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	5
5.1 ระดับกอง และเทียบเท่า	5
5.2 ระดับหน่วยงาน	6
5.3 ระดับบุคคล	7
ภาคผนวก	9
ภาคผนวก 1 กรอบตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	9
1. แผนผังความเชื่อมโยงตัวชี้วัดของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กับแผนปฏิบัติราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ นโยบายรัฐบาล แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	9
2. ตัวชี้วัดระดับกรม	10
3. กรอบตัวชี้วัดระดับกอง และเทียบเท่า	11
3.1 กรอบตัวชี้วัดสำนักงานเลขานุการกรม	13
3.2 กรอบตัวชี้วัดกองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	14
3.3 กรอบตัวชี้วัดกองยุทธศาสตร์และแผนงาน	15
3.4 กรอบตัวชี้วัดกองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ	16
3.5 กรอบตัวชี้วัดกองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม	17
3.6 กรอบตัวชี้วัดกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	18
3.7 กรอบตัวชี้วัดกลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ กองหนึ่งใจ...เดียวกันฯ และกลุ่มตรวจสอบภายใน	19
4. กรอบตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	20

สารบัญ (ต่อ)

เนื้อหา	หน้า
ภาคผนวก 2 แบบฟอร์มการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ	21
ภาคผนวก 3 แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับกองและเทียบเท่า และหน่วยงาน	27
ภาคผนวก 4 แฟ้มแสดงตัวชี้วัดระดับบุคคล (ปผ. 2)	28
ภาคผนวก 5 แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับบุคคล (ปผ. 3)	29
ภาคผนวก 6 รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบแนวคิดการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับกองและเทียบเท่า	30
6.1 การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	30
6.2 เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และการประเมิน สถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	44
6.3 มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง	49
6.4 ตัวชี้วัดอธิบดี	58
ภาคผนวก 7 ตัวอย่างแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	59
ภาคผนวก 8 ตัวอย่างแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม	65

1. ที่มา

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และ มาตรา 12 และมาตรา 45 ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

สำหรับกรอบการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดองค์ประกอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ซึ่งแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาคะแนนตามน้ำหนักของตัวชี้วัดแต่ละตัวภายใต้องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70 และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30 รวมทั้งกำหนดให้ประเมินส่วนราชการปีละ 1 ครั้ง (รอบการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายนของทุกปี)

2. วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์การสู่ระดับบุคคล เพื่อต้องการให้บุคลากรขององค์การสามารถเชื่อมโยงบทบาทหน้าที่ของตนเองกับแผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตลอดจนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และผลักดันให้แผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการบรรลุผลสำเร็จ

3. แนวทางประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3.1 หลักการและแนวทางในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1) กลไกการประเมินผล ประกอบด้วย คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นกลไกของ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ โดยมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของตัวชี้วัดระดับกระทรวงและตัวชี้วัดของจังหวัด และคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งเป็นกลไกระดับกระทรวง ที่แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวง และมีปลัดกระทรวง เป็นประธานคณะกรรมการฯ โดยมีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงและส่วนราชการในสังกัดกระทรวง รวมทั้งการติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย และบูรณาการตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

2) รายการตัวชี้วัดสำคัญ (KPI Basket) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะกำหนดรายการตัวชี้วัดสำคัญของกระทรวง ซึ่งพิจารณาจากความสอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฯ Agenda สำคัญ (e-Service) Joint KPIs ภายในกระทรวง ระหว่างกระทรวง และระหว่างกระทรวง/องค์การมหาชน แผนงบประมาณบูรณาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เอกสารงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานตัวชี้วัดฯ และค.ต.ป. และ International KPIs เพื่อให้กระทรวงนำรายการตัวชี้วัด (KPI Basket) ไปใช้ในการพิจารณาคัดเลือกกำหนดตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยกระทรวงสามารถพิจารณากำหนดตัวชี้วัดอื่นได้ ทั้งนี้พิจารณาตามข้อมูลและเหตุผลของความสอดคล้องกับเป้าหมายสำคัญของรัฐบาล นอกจากนี้ กระทรวงต้องพิจารณาถ่ายทอดตัวชี้วัดลงสู่ส่วนราชการระดับกรมภายในกระทรวง เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงาน

ให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันระหว่างกระทรวงและส่วนราชการภายในกระทรวง ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

3) การขับเคลื่อน e-Service ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยสำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างเสนอแนวทาง ดังกล่าว เข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ค.ร.ม.) ซึ่งมีการจัดกลุ่มงานบริการเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) งานบริการ Agenda (12 งานบริการ) คืองานบริการที่มีความเชื่อมโยง/เกี่ยวข้องหลายส่วนราชการ มีผลกระทบให้คุณภาพชีวิตประชาชนดีขึ้น หรือสนับสนุนช่วยเหลือให้ภาคเศรษฐกิจและสังคมที่ประสบปัญหาในสถานการณ์การระบาดของโรค COVID-19 พ้นตัว ได้เร็วขึ้นและยั่งยืน หรืองานที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ โดยกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ไม่มีงาน บริการ Agenda และ 1) งานบริการรายส่วนราชการ คืองานบริการที่แต่ละส่วนราชการเลือกมาดำเนินการพัฒนาเป็น ระบบบริการ e-Service

4) การนำผลการประเมินส่วนราชการฯ ไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลของ สำนักงาน ก.พ. (ปลัดกระทรวง/เทียบเท่า อธิบดี/เทียบเท่า ผู้ว่าราชการจังหวัด) ซึ่งมีกรอบการประเมินผู้บริหารองค์กรฯ ดังนี้

มิติในการประเมิน	รายละเอียด	ที่มาของตัวชี้วัด
1. มิติด้านผลสัมฤทธิ์ (ค่าน้ำหนักร้อยละ 70)	1.1 นโยบายของรัฐบาล (Agenda) และภารกิจของส่วนราชการ (Function) จำนวน 3 - 5 ตัวชี้วัด	- การประเมินส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
	1.2 วาระเร่งด่วนหรือภารกิจที่ ถูกมอบหมายเป็นพิเศษ จำนวน 1 ตัวชี้วัด	- กำหนดโดยผู้บริหารส่วนราชการ
2. มิติด้านสมรรถนะ (ค่าน้ำหนักร้อยละ 30)	2.1 การสื่อสารและการสร้างความผูกพันองค์กร	- เกณฑ์สมรรถนะของสำนักงาน ก.พ.
	2.2 การบริหารจัดการและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
	2.3 พลิกโฉมองค์กรสู่อนาคต	
	2.4 คุณธรรมและจริยธรรม	

3.2 ประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน
1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70) (3-5 ตัวชี้วัด)	1. ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ มติ ครม. นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ (Agenda KPI) 2. ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการ 3. ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการ การดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน เช่น ประเด็นการจัดความ ยากจน อุบัติเหตุทางถนน ปัญหาชายแดนภาคใต้ เป็นต้น (Joint KPIs) 4. ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI / Area KPI)

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน
	5. ดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30) (1 ตัวชี้วัดหลัก 2 ตัวชี้วัดย่อย)	การพัฒนาศักยภาพองค์กร ● การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (ร้อยละ 15) เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ - การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการ หรือการให้บริการ (e-Service) - การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) - การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) - การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) ● การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 15)

3.3 ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ

1) ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด จำแนกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ เป้าหมายขั้นต้น (ร้อยละ 50) เป้าหมายขั้นมาตรฐาน (ร้อยละ 75) และเป้าหมายขั้นสูง (ร้อยละ 100) ทั้งนี้ หากมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต้น (ร้อยละ 50) จะคิดคะแนนเป็น 0

ระดับ	ค่าคะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	ร้อยละ 100
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	ร้อยละ 75
ค่าเป้าหมายขั้นต้น	ร้อยละ 50

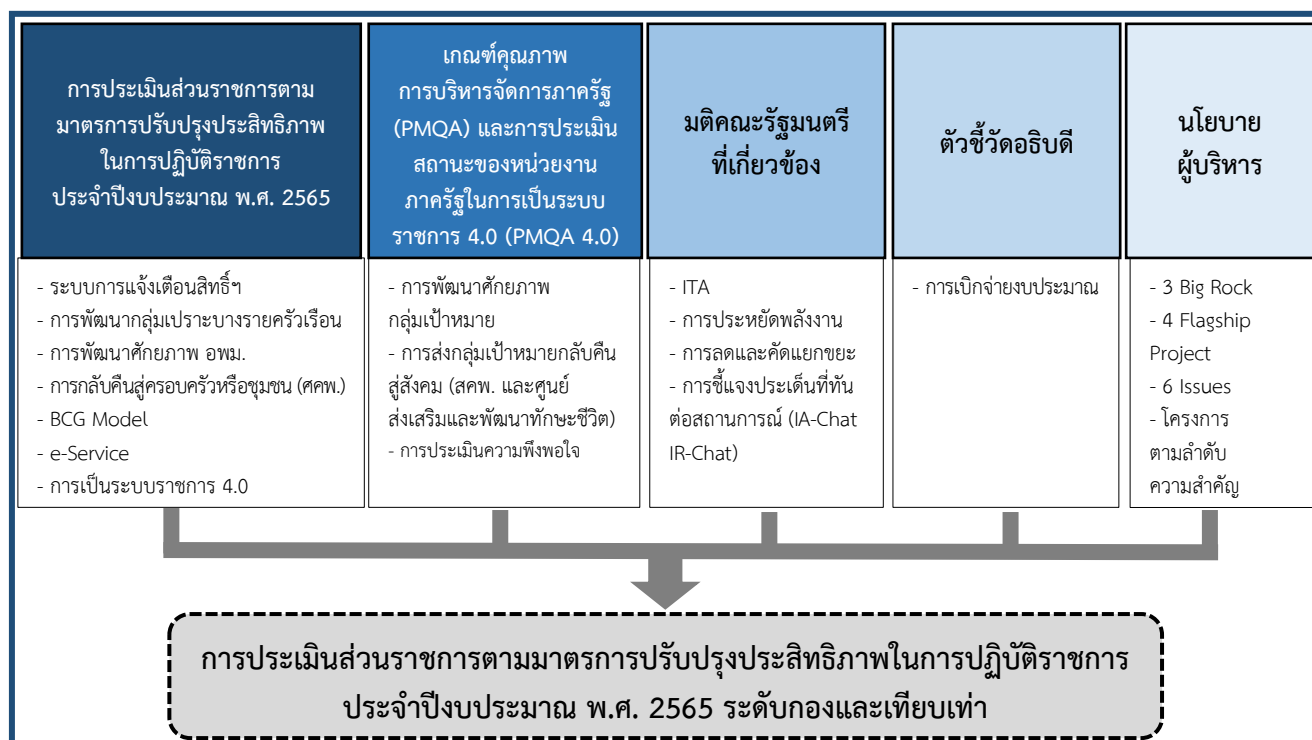
2) เกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ พิจารณาทุกตัวชี้วัดโดยคิดคะแนนถ่วงน้ำหนักตามที่กรมกำหนด และคะแนนรวม 100 คะแนน ซึ่งแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับ	ค่าคะแนน
ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 90 – 100 คะแนน
ระดับมาตรฐาน	ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 75 – 89.99 คะแนน
	ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 60 – 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงาน ต่ำกว่า 60 คะแนน

ซึ่งกำหนดให้ประเมินปีละ 1 ครั้ง (วันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

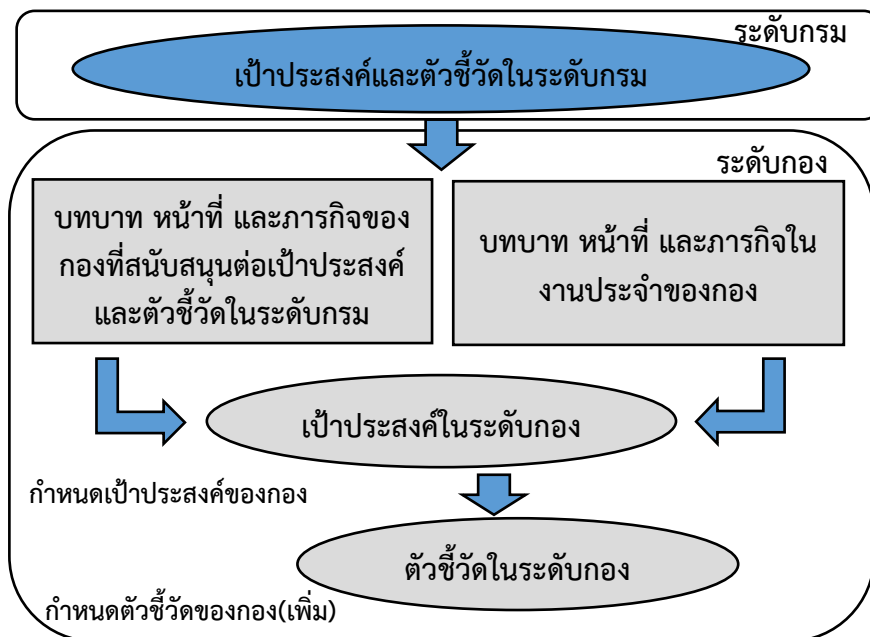
4. กรอบแนวคิดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับกองและเทียบเท่า (คำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับกองและเทียบเท่า)

เพื่อให้บุคลากรขององค์กรสามารถเชื่อมโยงบทบาทหน้าที่ของตนเองกับแผนปฏิบัติการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตลอดจนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และผลักดันให้แผนปฏิบัติการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการบรรลุผลสำเร็จ ดังนั้น การประเมินส่วนราชการฯ ระดับกองและเทียบเท่า จึงต้องพิจารณาให้มีความครอบคลุมตัวชี้วัดตามแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 การดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ตัวชี้วัดอิมิตี และนโยบายผู้บริหาร ตามแผนภาพ ดังนี้



5. ขั้นตอนการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

5.1 ระดับกอง และเทียบเท่า



1) ยืนยันบทบาท หน้าที่ของกอง

โดยยึดจากความรับผิดชอบหลักของกอง ตามที่ได้ระบุไว้ในรายละเอียดหน้าที่งาน เพื่อยืนยันบทบาทหน้าที่ของกองให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

2) กำหนดเป้าประสงค์ที่กองมีส่วนผลักดันเป้าประสงค์ของกรม

ให้กองพิจารณาเป้าประสงค์ต่าง ๆ ของกรม ว่ากองมีบทบาทอย่างไรต่อเป้าประสงค์เหล่านั้น และเลือกเป้าประสงค์ที่กองมีส่วนผลักดันให้กรม บรรลุเป้าหมาย

3) กำหนดเป้าประสงค์เพิ่มเติมตามหน้าที่งานที่ยังไม่ได้มีการประเมิน

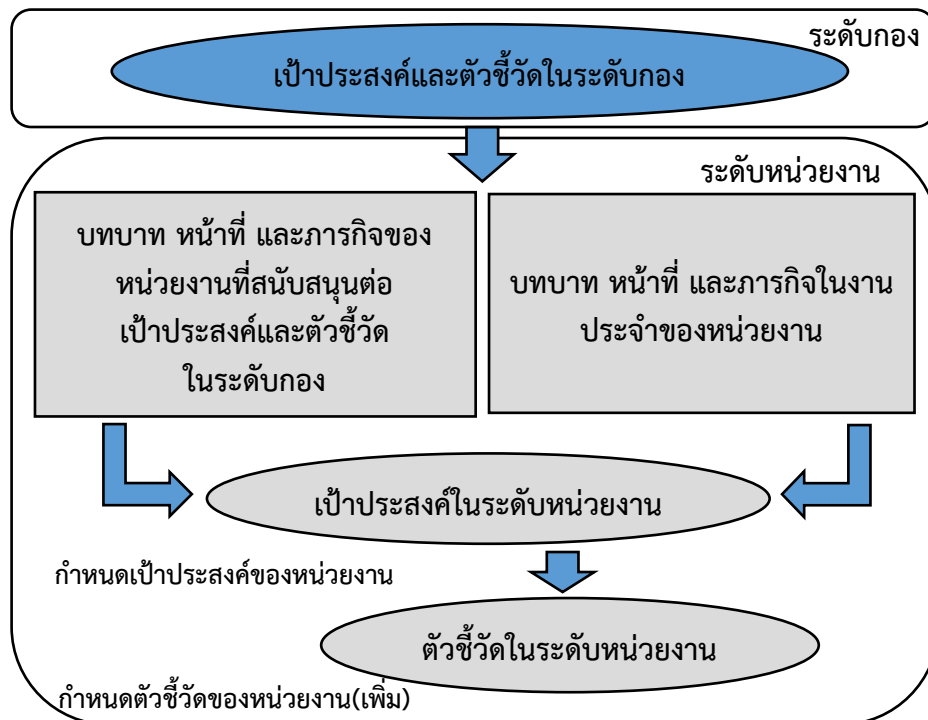
พิจารณาความรับผิดชอบหลักจากขั้นตอนที่ 1) เทียบกับเป้าประสงค์ที่กองมีส่วนเกี่ยวข้องจากขั้นตอนที่ 2) หากเป้าประสงค์ที่กองรับจากกรม ยังไม่ครอบคลุมความรับผิดชอบหลักให้กำหนดเป้าประสงค์ที่ต้องการหรือมุ่งเน้น เพื่อให้งานตามความรับผิดชอบมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

การกำหนดเป้าประสงค์ตามหน้าที่งาน ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป้าประสงค์ในทุกหน้าที่งานที่กองรับผิดชอบ ให้มุ่งเน้นที่ความรับผิดชอบหลักของกองที่มีความสำคัญ

4) กำหนดตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์

กำหนดตัวชี้วัดทุกเป้าประสงค์ ที่สามารถวัดและกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับตัวชี้วัดในระดับกรมด้วย หากกองเป็นผู้ผลักดันหลักในตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ของกรม ที่กองได้คัดเลือกในขั้นตอนที่ 2) สามารถนำตัวชี้วัดของกรม ดังกล่าวมาใช้ได้เลย แต่ถ้าเป็นผู้สนับสนุนหรือเป็นผู้รับผิดชอบเพียงบางส่วน ต้องสร้างตัวชี้วัดเพิ่มตามบทบาทที่รับผิดชอบในเป้าประสงค์นั้น ๆ

5.2 ระดับหน่วยงาน



1) ยืนยันบทบาท หน้าที่ของหน่วยงาน

โดยยึดจากความรับผิดชอบหลักของหน่วยงาน ตามที่ได้ระบุไว้ในรายละเอียดหน้าที่งานเพื่อยืนยันบทบาท หน้าที่ของหน่วยงานให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

2) กำหนดเป้าประสงค์ที่หน่วยงานมีส่วนผลักดันเป้าประสงค์ของกอง

ให้หน่วยงานพิจารณาเป้าประสงค์ต่าง ๆ ของกองว่าหน่วยงานมีบทบาทอย่างไรต่อเป้าประสงค์เหล่านั้น และเลือกเป้าประสงค์ที่หน่วยงานมีส่วนผลักดันให้กองบรรลุเป้าหมาย

3) กำหนดเป้าประสงค์เพิ่มเติมตามหน้าที่งานที่ยังไม่ได้มีการประเมิน

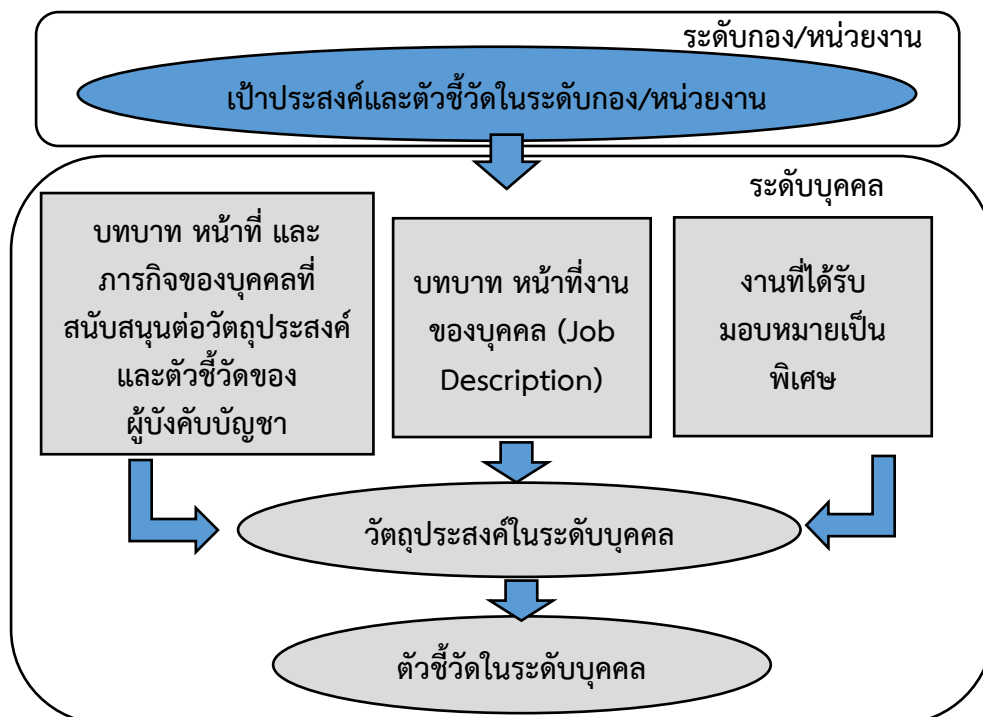
พิจารณาความรับผิดชอบหลักจากขั้นตอนที่ 1) เทียบกับเป้าประสงค์ที่หน่วยงานมีส่วนเกี่ยวข้องจากขั้นตอนที่ 2) หากเป้าประสงค์ที่หน่วยงานรับจากกอง ยังไม่ครอบคลุมความรับผิดชอบหลัก ให้กำหนดเป้าประสงค์ที่ต้องการหรือมุ่งเน้นเพื่อให้งานตามความรับผิดชอบมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

การกำหนดเป้าประสงค์ตามหน้าที่งาน ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป้าประสงค์ในทุกหน้าที่งานที่หน่วยงานรับผิดชอบ ให้มุ่งเน้นที่ความรับผิดชอบหลักของหน่วยงานที่มีความสำคัญ

4) กำหนดตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์

กำหนดตัวชี้วัดทุกเป้าประสงค์ ที่สามารถวัดและกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับตัวชี้วัดในระดับกองด้วย หากหน่วยงานเป็นผู้ผลักดันหลักในตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ของกองที่หน่วยงานได้คัดเลือกในขั้นตอนที่ 2) หน่วยงานสามารถนำตัวชี้วัดของกองดังกล่าวมาใช้ได้เลย แต่หากเป็นผู้สนับสนุน หรือเป็นผู้รับผิดชอบเพียงบางส่วน ต้องสร้างตัวชี้วัดเพิ่มเติมตามบทบาทที่รับผิดชอบในเป้าประสงค์นั้น ๆ

5.3 ระดับบุคคล



1) **การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ** ให้บุคลากรนำการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่ตนเองสังกัดมาพิจารณาวิเคราะห์เพื่อเป็นการยืนยันภาระหน้าที่ของตนเอง โดยกำหนดรายละเอียดใน 4 ด้าน (จัดทำแบบแสดงภาระหน้าที่/ความรับผิดชอบ และการวัดผลการดำเนินงานที่สัมพันธ์กับเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของหน่วยงาน) ดังนี้

(1) ความรับผิดชอบเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ และตัวชี้วัด (การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ) ของหน่วยงาน

ให้พิจารณาเลือกเป้าประสงค์และตัวชี้วัดในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในส่วนที่ตนเองมีส่วนผลักดัน มากำหนดลักษณะงาน

(2) ความรับผิดชอบตามหน้าที่

ให้พิจารณาลักษณะงานตามหน้าที่ที่ไม่ได้อยู่ใน (1) ทั้งนี้ต้องเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบที่ทำในปัจจุบัน โดยเน้นการระบุ “งาน” ไม่ใช่ “กิจกรรม”

(3) ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ

ให้พิจารณาลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ โดยต้องเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน หรือเป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน และมอบเป็นลายลักษณ์อักษร (ทางการ) โดยมีความถี่ในการดำเนินการมากกว่า 1 ครั้ง

(4) ความรับผิดชอบต่อการพัฒนาตนเอง เป็นตัวชี้วัดบังคับ โดยกำหนด ดังนี้

“พัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับภารกิจและยุทธศาสตร์การพัฒนา”

2) **การกำหนดผลสัมฤทธิ์/เป้าประสงค์ระดับบุคคล**

ผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต/ผลลัพธ์)/เป้าประสงค์ ของการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลที่บุคคลมุ่งหวังจะให้บรรลุผลในอนาคต ทั้งนี้ เป้าประสงค์ระดับบุคคลมาจาก

- เป้าประสงค์ของหน่วยงาน (ตัวเดียวกัน) ในกรณีที่บุคคลนั้นรับผิดชอบเป้าประสงค์ของหน่วยงานโดยตรง
- ผลสัมฤทธิ์ของหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคล

3) การกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคล (ตัวชี้วัดหลักที่สำคัญของผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน KPI)

ให้กำหนดตัวชี้วัดที่บ่งชี้การบรรลุผลของเป้าประสงค์ ซึ่งอาจได้มาจาก KPI ของหน่วยงานตัวเดียวกันหรือปรับมาให้เข้ากับบริบทของบุคคล หรือ เป้าประสงค์ของบุคคลเอง (Key Result Area : ประเด็นผลสัมฤทธิ์หลัก)

4) การกำหนดค่าเป้าหมายและน้ำหนักระดับบุคคล (Target) โดยจัดทำแบบสรุปการประเมินผล การปฏิบัติราชการ (แบบ ปผ.2 และแบบ ปผ.3) ดังนี้

(1) แบบ ปผ.2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน

- นำตัวชี้วัดตามข้อ 3) มากำหนดเป็นตัวชี้วัดผลงาน น้ำหนัก และค่าเป้าหมายในแต่ละระดับคะแนน ตามรอบการประเมิน ครั้งที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม และครั้งที่ 2 วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน (ให้จัดทำทั้ง 2 รอบการประเมินไว้ล่วงหน้า โดยยังไม่ต้องประเมินผล จนกว่าจะสิ้นสุดรอบการประเมินแต่ละรอบ หรือได้รับแจ้ง) กรณีกำหนดตัวชี้วัดเป็นขั้นตอนการทำงาน (Milestone) ต้องระบุรายละเอียดการวัดผลแต่ละขั้นตอน ประกอบด้วย

- การตั้งค่าเป้าหมาย มีวิธีต่าง ๆ ดังนี้

- พัฒนาอย่างต่อเนื่อง (ถ้ามี baseline เพื่อดูแนวโน้ม)
- แบบรักษามาตรฐานที่ดี
- ตามนโยบาย (ตั้งเท่าหรือมากกว่านโยบาย)
- แบบเทียบเคียง (benchmark) ใช้ค่าที่ดีเท่าหรือดีกว่า
- แบบก้าวกระโดด
- ทดลองหาค่าที่เหมาะสม (เก็บข้อมูล 3 เดือน หาค่าเฉลี่ย เพิ่มอีก 10 %)

แนวทางกำหนดค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน

1. กรณีเป็นตัวชี้วัดเดิมที่เป็นเชิงปริมาณหรือคุณภาพ เช่น ร้อยละ จำนวน ให้พิจารณาการเติบโตหรือระยะห่าง (growth หรือ interval) ของผลงานย้อนหลัง 3 ปี หรือ 3 รอบ (กรณีไม่ถึง 3 ปี หรือ 3 รอบ ให้ใช้ข้อมูลเท่าที่มี) เพื่อกำหนดเป็นค่าเป้าหมายตามแนวโน้มของผลการดำเนินงาน
2. กรณีเป็นตัวชี้วัดเดิมที่เป็นขั้นตอนการดำเนินงาน ให้พิจารณาว่ายังคงมีความจำเป็นต้องวัดเป็นขั้นตอนหรือไม่ หากจำเป็น ให้ปรับเนื่องงานการวัดผลที่แสดงถึงความก้าวหน้าของการทำงาน แต่หากไม่จำเป็นให้ปรับเปลี่ยนการวัดเป็นผลสำเร็จหรือผลสัมฤทธิ์ของงานหรือลักษณะผสมผสาน
3. กรณีเป็นตัวชี้วัดใหม่ และวัดผลเป็นขั้นตอนการดำเนินงาน ให้พิจารณาถึงกระบวนการที่มีความสำคัญ และเป็นขั้นตอนหลักที่ทำให้งานนั้นประสบผลสำเร็จ และนำมากำหนดเป็นเกณฑ์ตามเป้าหมาย
4. กรณีเป็นตัวชี้วัดใหม่ และวัดผลเป็นเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพ ให้พิจารณาเทียบเคียงกับตัวชี้วัดในลักษณะเดียวกัน และกำหนดค่าเป้าหมายตามเอกสารงบประมาณ (ถ้ามี) เป็นเกณฑ์ตามเป้าหมาย

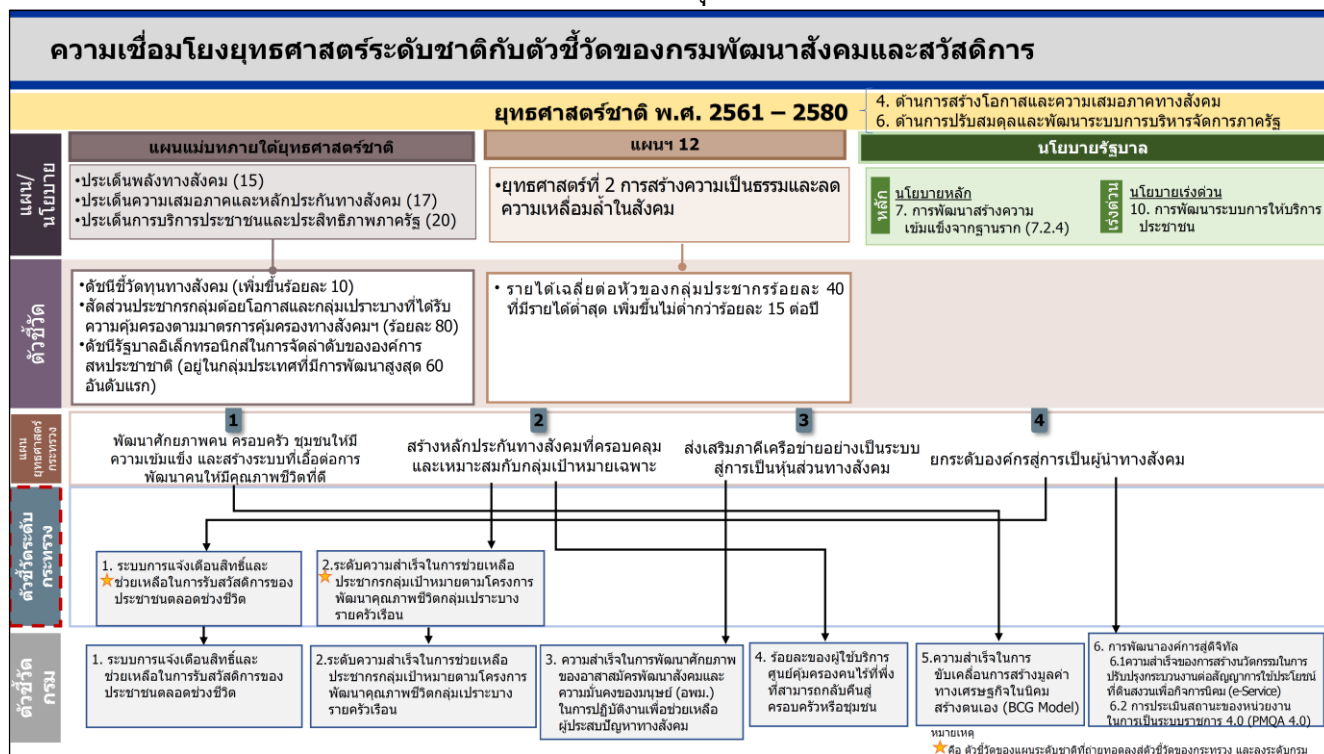
*ทั้งนี้ เมื่อผู้ใต้บังคับบัญชากำหนดตัวชี้วัด และเกณฑ์ตามเป้าหมายแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาอีกครั้งก่อนกำหนดเป็นตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของบุคคลนั้น ๆ

(2) แบบ ปผ.3 กำหนดและประเมินสมรรถนะตามระดับที่คาดหวังของระดับตำแหน่ง (ให้จัดทำทั้ง 2 รอบการประเมินไว้ล่วงหน้า โดยยังไม่ต้องประเมินผล จนกว่าจะสิ้นสุดรอบการประเมินแต่ละรอบ หรือได้รับแจ้ง)

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 กรอบตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. แผนผังความเชื่อมโยงตัวชี้วัดของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กับแผนปฏิบัติการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ นโยบายรัฐบาล แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ



2. ตัวชี้วัดระดับกรม

ลำดับที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ตัวชี้วัดระดับ		ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ / แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ / แผน 12 /แผนการปฏิรูปประเทศ/นโยบายรัฐบาล/อื่น ๆ
			กระทรวง	กรม	
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)					
1	ระบบการแจ้งเตือนสิทธิและช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต	25	/		- งานบริการ Agenda ตามมติ ค.ร.ม. เมื่อวันที่ 3 ส.ค. 2564 - KPI Basket
2	ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมายตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน	15	/		- แผนแม่บทฯ ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม (17) - แผนฯ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม - KPI Basket
3	ความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ในการปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม	10		/	- แผนแม่บทฯ ประเด็นพลังทางสังคม (15) - นโยบายรัฐบาล (นโยบายหลักที่ 7) การพัฒนาสร้างความเข้มแข็งจากฐานราก (7.2.4 สร้างพลังในชุมชน) - นโยบาย รมว. พม.
4	ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน	10		/	- แผนแม่บทฯ ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม (17) - แผนฯ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
5	ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model)	10		/	- นโยบายรัฐบาล
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)					
6	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล 6.1 ความสำเร็จของการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการต่อสัญญาการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคม (e-Service)	15		/	- แผนแม่บทฯ ประเด็นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ (20) - นโยบายรัฐบาล (นโยบายเร่งด่วนที่ 10) การพัฒนาระบบการให้บริการประชาชน - งานบริการ Agenda ตามมติ ค.ร.ม. เมื่อวันที่ 3 ส.ค. 2564
	6.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15		/	- แผนแม่บทฯ ประเด็นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ (20) - มติ ค.ร.ม. เมื่อวันที่ 1 พ.ค. 2561

3. กรอบตัวชี้วัดระดับกอง และเทียบเท่า

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
	Performance Base	Potential Base		
การประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับกรม				
1. ระบบการแจ้งเตือนสิทธิและช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต	●		ตัวชี้วัดกระทรวงพม. และตัวชี้วัดกรม	กยพ.
2. ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมายตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน	●		ตัวชี้วัดกระทรวงพม. และตัวชี้วัดกรม	กคส./กพพ./สกก.
3. ความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ในการปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม	●		ตัวชี้วัดกรม	กอส.
4. ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน	●		ตัวชี้วัดกรม	กคส.
5. ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model)	●		ตัวชี้วัดกรม	กพพ.
6. ความสำเร็จของการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการต่อสัญญาการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคม (e-Service)		●	ตัวชี้วัดกรม	กยพ./กพพ.
7. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		●	ตัวชี้วัดกรม	กพร.
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และ PMQA 4.0				
1. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น	●		ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	กคส.
2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม	●		ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	กคส.
3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	ทุกกองและเทียบเท่า
มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง				
1. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		●	มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561	สกก.
2. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	ทุกกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
	Performance Base	Potential Base		
3. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	ทุกกองและ เทียบเท่า
4. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559	ทุกกองและ เทียบเท่า
ตัวชี้วัดอธิบดี				
1. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัดอธิบดี	ทุกกองและ เทียบเท่า
นโยบายผู้บริหาร (3 Big Rock, 4 Flagship Project, 6 Issues, โครงการตามลำดับความสำคัญ)				
เช่น สร้างผู้ประกอบการใหม่ด้านเกษตรกรรมร่วมกับ ภาคธุรกิจ (BCL)	●		Big Rock พส.	กพพ.
เช่น พัฒนาเยาวชนชนเผ่าเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่	●		Big Rock พส.	กพพ.

3.1 กรอบตัวชี้วัดสำนักงานเลขานุการกรม

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ การกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกอง และเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร	45
2. ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมาย ตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน	●		ตัวชี้วัดกระทรวง พม. และตัวชี้วัดกรม	15
3. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	●		มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561	10
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	6
5. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	6
6. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	6
7. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559	6
8. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัดอธิบดี	6
รวม				100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง ให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ออก และให้คิดคะแนนถ่วงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดที่เหลือ

3.2 กรอบตัวชี้วัดกองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาทหน้าที่ การกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกอง และเทียบเท่า หรือ นโยบายผู้บริหาร	25
2. ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมาย ตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน	●		ตัวชี้วัดกระทรวง พม. และตัวชี้วัดกรม	15
3. ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถ กลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน	●		ตัวชี้วัดกรม	10
4. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น	●		ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	10
5. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม	●		ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	10
6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	6
7. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	6
8. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	6
8. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559	6
9. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัดอธิบดี	6
รวม				100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง ให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ออก และให้คิดคะแนนถ่วงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดที่เหลือ

3.3 กรอบตัวชี้วัดกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกอง และเทียบเท่า หรือ นโยบายผู้บริหาร	30
2. ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการ ของประชาชนตลอดช่วงชีวิต	●		ตัวชี้วัดกระทรวง พม. และตัวชี้วัดกรม	25
3. ความสำเร็จของการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุง กระบวนการต่อสัญญาการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อ กิจการนิคม (e-Service)	● (กอง)	● (กรม)	ตัวชี้วัดกรม	15
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	6
5. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	6
6. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	6
7. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559	6
8. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัดอธิบดี	6
รวม				100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้
คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงาน
ภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง ให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ออก และให้คิด
คะแนนถ่วงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดที่เหลือ

3.4 กรอบตัวชี้วัดกองพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ การกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกอง และเทียบเท่า หรือ นโยบายผู้บริหาร	30
2. ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมาย ตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน	●		ตัวชี้วัดกระทรวง พม. และตัวชี้วัดกรม	15
3. ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ ในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model)	●		ตัวชี้วัดกรม	10
4. ความสำเร็จของการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุง กระบวนการต่อสัญญาการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อ กิจการนิคม (e-Service)	● (กอง)	● (กรม)	ตัวชี้วัดกรม	15
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	6
6. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	6
7. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	6
8. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559	6
9. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัดอธิบดี	6
รวม				100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้
คะแนนรวมของกรมพัฒนาศักยภาพและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงาน
ภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาศักยภาพและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง ให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ออก และให้คิด
คะแนนถ่วงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดที่เหลือ

3.5 กรอบตัวชี้วัดกองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์กรประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ การกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกอง และเทียบเท่า หรือ นโยบายผู้บริหาร	60
2. ความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพของอาสาสมัครพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ในการปฏิบัติงาน เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม	●		ตัวชี้วัดกรม	10
3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	6
4. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	6
5. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	6
6. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559	6
7. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัดอธิบดี	6
รวม				100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้
คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงาน
ภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง ให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ออก และให้คิด
คะแนนถ่วงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดที่เหลือ

3.6 กรอบตัวชี้วัดกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์กรประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาทหน้าที่ การกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกอง และเทียบเท่า หรือ นโยบายผู้บริหาร	55
2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบ ราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	● (กอง)	● (กรม)	ตัวชี้วัดกรม	15
3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	6
4. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	6
5. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	6
6. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559	6
7. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัดอธิบดี	6
รวม				100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง ให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ออก และให้คิดคะแนนถ่วงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดที่เหลือ

3.7 กรอบตัวชี้วัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ กลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ
กองหนึ่งใจ...เดียวกันฯ และกลุ่มตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์กรประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ การกิจ หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกอง และเทียบเท่า หรือ นโยบายผู้บริหาร	70
2. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	6
3. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	6
4. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	6
5. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559	6
6. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัดอธิบดี	6
รวม				100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้
คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงาน
ภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ ถ้ากรมไม่มีประเด็นชี้แจง ให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ออก และให้คิด
คะแนนถ่วงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดที่เหลือ

4. กรอบตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
	Performance Base	Potential Base		
1. ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมายตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน	●		ตัวชี้วัดกระทรวง พม. และตัวชี้วัดกรม	ทุกหน่วยงาน
2. ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน	●		ตัวชี้วัดกรม	ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง
3. ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model)	●		ตัวชี้วัดกรม	นิคมสร้างตนเอง
4. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น	●		ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง/ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต
5. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม	●		ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง/ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต
6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	ทุกหน่วยงาน
7. การประหยัดพลังงานของหน่วยงาน		●	มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง/นิคมสร้างตนเอง/ศูนย์พัฒนาราชภูวนพื้นที่สูง
8. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	ทุกหน่วยงาน
9. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย		●	ตัวชี้วัดอธิบดี	ทุกหน่วยงาน

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน ใช้ผลการประเมินในระบบ <http://www.e-report.energy.go.th> โดยใช้คะแนนของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของหน่วยงาน

ภาคผนวก 2 แบบฟอร์มการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
....(ระบุชื่อ สำนัก กองและเทียบเท่า)....
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. การประเมินฯ ระหว่าง

ชื่อ นายอนุกุล ปิตแก้ว ตำแหน่ง อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ผู้ประเมิน
และ

ชื่อ ตำแหน่ง ผู้รับการประเมิน

- การประเมินฯ นี้เป็นการประเมินฯ ฝ่ายเดียว มิใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่ วันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565
- รายละเอียดของการประเมินฯ ได้แก่ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การประเมินผล และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบการทำการประเมินฯ นี้
- ข้าพเจ้า นายอนุกุล ปิตแก้ว ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับ กรอบการประเมินผลตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การประเมินผล และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบการทำการประเมินฯ นี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ ให้เป็นไปตามการประเมินฯ ที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า.....ได้ทำความเข้าใจการประเมินฯ ตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับ นายอนุกุล ปิตแก้ว ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ ในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ได้จัดทำการประเมินฯ ไว้
- ผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน ได้เข้าใจการประเมินฯ และเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นายอนุกุล ปิตแก้ว)
อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
วันที่.....

(.....)
.....
วันที่.....

หน้าที่ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดของ ...(กองและเทียบเท่า)...

➤ หน้าที่

1.

2.

- หากเป็นการประเมินฯ ระดับกองและเทียบเท่า ให้ระบุหน้าที่ของกองและเทียบเท่า
- หากเป็นการประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ระบุหน้าที่ของกลุ่ม/ฝ่าย
- หากเป็นการประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ให้ระบุหน้าที่ของหน่วยงาน

➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด

แผนปฏิบัติราชการกรม เรื่อง/ ประเด็นยุทธศาสตร์กอง	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด
1.	1.	1.
2.	2.	2.
- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกอง ให้ระบุประเด็นยุทธศาสตร์กอง ยกเว้นกองที่ไม่มียุทธศาสตร์ อาจใช้แผนปฏิบัติราชการของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจกอง - หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ระบุประเด็นยุทธศาสตร์ของกอง หรืออาจใช้แผนปฏิบัติราชการของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจกลุ่ม/ฝ่าย - หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ให้ระบุประเด็นยุทธศาสตร์ของกอง หรืออาจใช้แผนปฏิบัติราชการของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจหน่วยงาน	- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกอง ให้ระบุเป้าประสงค์ของกอง จากการถ่ายทอดเป้าประสงค์ของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจกอง โดยมีเป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับระดับกอง - หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ระบุเป้าประสงค์ของกลุ่ม/ฝ่าย จากการถ่ายทอดเป้าประสงค์ของกองที่สอดคล้องกับภารกิจกลุ่ม/ฝ่าย โดยมีเป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับระดับกลุ่ม/ฝ่าย - หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ให้ระบุเป้าประสงค์ของหน่วยงาน จากการถ่ายทอดเป้าประสงค์ของกองที่สอดคล้องกับภารกิจหน่วยงาน โดยมีเป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับระดับหน่วยงาน	- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกอง ให้ใช้ตัวชี้วัดกรม (เฉพาะในส่วนที่กองเกี่ยวข้อง) และอาจเพิ่มตัวชี้วัดใหม่ที่สะท้อนภารกิจกอง - หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ใช้ตัวชี้วัดกอง และ/หรือ ตัวชี้วัดกลุ่ม/ฝ่าย - หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ให้ใช้ตัวชี้วัดของกอง (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง) และ/หรือ ตัวชี้วัดหน่วยงาน

ตัวชี้วัดการประเมินฯ น้ำหนัก เป้าหมาย/เกณฑ์การประเมินผล มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดการประเมินฯ	เกณฑ์การประเมินผล รอบ 1 (1 ต.ค. – 31 มี.ค.)						เกณฑ์การประเมินผล รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย.)					
	น้ำหนัก (คะแนน)	1	2	3	4	5	น้ำหนัก (คะแนน)	1	2	3	4	5
การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)												
1....												
2....												
3....												
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)												
1. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	6	- ความพึงพอใจ ต่ำกว่า ร้อยละ 70.00 - ความไม่พึงพอใจสูงกว่า ร้อยละ 30.00	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 70.00 – 74.99	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 75.00 – 79.99	ความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00 – 84.99	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป - ความไม่พึงพอใจต่ำกว่าร้อยละ 15.00	6	- ความพึงพอใจ ต่ำกว่า ร้อยละ 70.00 - ความไม่พึงพอใจสูงกว่า ร้อยละ 30.00	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 70.00 – 74.99	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 75.00 – 79.99	ความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00 – 84.99	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป - ความไม่พึงพอใจต่ำกว่าร้อยละ 15.00
2. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม	6	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป	6	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป
3. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย	6	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป	6	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป
4. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	6	ร้อยละ 0 – 47.49	ร้อยละ 47.50 – 49.49	ร้อยละ 49.50 – 51.49	ร้อยละ 51.50 – 53.49	ร้อยละ 53.50 ขึ้นไป	6	ร้อยละ 0 – 93.49	ร้อยละ 93.50 – 95.49	ร้อยละ 95.50 – 97.49	ร้อยละ 97.50 – 99.49	ร้อยละ 99.50 – 100
5. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	6	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป	6	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป
รวม	100											

ตารางสรุปตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของ(กองและเทียบเท่า)....

แผนปฏิบัติ ราชการกรม เรื่อง/ประเด็น ยุทธศาสตร์ กอง	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			เกณฑ์การประเมินผล รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย.)				
				2562	2563	2564	1	2	3	4	5
การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)											
		1....									
		2....									
		3....									
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)											
		1. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และ ความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	6	...	...	...	- ความพึง พอใจ ต่ำกว่า ร้อยละ 70.00 - ความไม่พึง พอใจสูงกว่า ร้อยละ 30.00	- ความพึง พอใจ ร้อยละ 70.00 – 74.99 - ความไม่พึง พอใจ ร้อยละ 25.00 – 30.00	- ความพึง พอใจ ร้อยละ 75.00 – 79.99 - ความไม่พึง พอใจ ร้อยละ 20.00 – 24.99	ความพึง พอใจ ร้อยละ 80.00 – 84.99 - ความไม่พึง พอใจ ร้อยละ 15.00 – 19.99	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป - ความไม่พึง พอใจต่ำกว่าร้อย ละ 15.00
		2. การประหยัดพลังงานในภาพรวม ของกรม	6	10 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน ต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป
		3. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย	6	10 คะแนน	10 คะแนน	ไม่ ประเมิน ผล	ได้ผลการ ประเมิน ต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป
		4. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	6	ร้อยละ 95.45	ร้อยละ 97.38	ร้อยละ 97.74	ร้อยละ 0 – 93.49	ร้อยละ 93.50 – 95.49	ร้อยละ 95.50 – 97.49	ร้อยละ 97.50 – 99.49	ร้อยละ 99.50 - 100
		5. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อ สถานการณ์ (ถ้ามี)	6	ไม่มี ประเด็น ชี้แจง	ไม่มี ประเด็น ชี้แจง	ไม่มี ประเด็น ชี้แจง	ได้ผลการ ประเมิน ต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการ ประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ... : (ตัวชี้วัดประเภทขั้นตอนการดำเนินงาน)

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :(ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมิน มีความเข้าใจตรงกัน) และระบุขั้นตอนการทำงาน เช่น

- (1) จัดประชุมคณะทำงาน
- (2) จัดทำแผน
- (3) ดำเนินการตามแผน
- (4) สรุปผลการดำเนินงาน
- (5) วางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
.....				

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
.....				

แหล่งข้อมูล :(คือเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง ได้แก่อะไรบ้าง).....

- 1 ...
- 2 ...
- 3 ...

วิธีการจัดเก็บข้อมูล :(เช่น จัดเก็บข้อมูลอย่างไร ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล)

.....
.....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล : โทร :

ตัวชี้วัดที่ ... :(ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เช่น จำนวน, ร้อยละ)

หน่วยวัด : ร้อยละ / จำนวน

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :(ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมิน มีความเข้าใจตรงกัน) และระบุขั้นตอนการทำงาน เช่น

- (1) จัดประชุมคณะทำงาน
- (2) จัดทำแผน
- (3) ดำเนินการตามแผน
- (4) สรุปผลการดำเนินงาน
- (5) วางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงาน

สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2562	2563	2564
.....				

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
.....				

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
.....				

เงื่อนไข :(ถ้ามี).....

แหล่งข้อมูล :(คือเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง ได้แก่อะไรบ้าง).....

1 ...

2 ...

3 ...

วิธีการจัดเก็บข้อมูล :(เช่น จัดเก็บข้อมูลอย่างไร ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล)

.....
.....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล : โทร :

ภาคผนวก 3 แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับกองและเทียบเท่า และหน่วยงาน

ตัวชี้วัดการประเมินฯ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมินผล					ผลการดำเนินงาน		
		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									
8.									
รวม	100								

(ลงชื่อ) ผู้รายงาน

(ตำแหน่ง)

รายงาน ณ วันที่.....

ภาคผนวก 4 แฟ้มแสดงตัวชี้วัดระดับบุคคล

- ตัวอย่าง -

แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน

แบบ ปผ.2

รอบการประเมิน ☐ ครั้งที่ 1 1 ตุลาคม____ถึง 31 มีนาคม____
☐ ครั้งที่ 2 1 เมษายน____ถึง 30 กันยายน____

ช่วงต้นรอบการประเมิน

ชื่อผู้รับการประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____(รับทราบข้อตกลง)

ชื่อผู้บังคับบัญชา/ผู้ประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____(รับทราบข้อตกลง)

ตัวชี้วัดผลงาน	เป้าหมาย	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย			ผลงานที่ได้	คะแนน (ก)	น้ำหนัก (ร้อยละ) (ข)	รวมคะแนน (ค) (ค = ก×ข)
		3 ต่ำกว่า เป้าหมาย	4 เท่ากับ เป้าหมาย	5 สูงกว่า เป้าหมาย				
1. ...								
2. ...								
3. ...								
4. ...								
						รวม	(ข) = 100 %	(ค) =
แปลงคะแนนรวม (ค) ข้างต้น เป็นคะแนนการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานที่มีฐานคะแนนเต็มเป็น 100 คะแนน โดยนำ 20 มาคูณ) →								(ค × 20) =

ช่วงปลายรอบการประเมิน

ชื่อผู้รับการประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____(รับทราบผลการประเมิน)

ชื่อผู้บังคับบัญชา/ผู้ประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____(เห็นชอบผลการประเมิน)

ภาคผนวก 5 แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับบุคคล

- ตัวอย่าง -

แบบ ปผ.3

แบบกำหนดและประเมินสมรรถนะ

รอบการประเมิน ☐ ครั้งที่ 1 1 ตุลาคม_____ถึง 31 มีนาคม_____

☐ ครั้งที่ 2 1 เมษายน_____ถึง 30 กันยายน_____

ช่วงต้นรอบการประเมิน

ชื่อผู้รับการประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____ (รับทราบข้อตกลง)

ชื่อผู้บังคับบัญชา/ผู้ประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____ (รับทราบข้อตกลง)

สมรรถนะ	ระดับที่คาดหวัง (ก)	ระดับที่ประเมินได้ (ข)	ผลการประเมิน (ค) (ค = ข - ก)	หลักเกณฑ์การประเมินสมรรถนะ ใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้ $\frac{\text{จำนวนสมรรถนะที่ผ่านการประเมิน}^*}{\text{จำนวนสมรรถนะที่ประเมินทั้งหมด}} \times 100$
สมรรถนะหลัก				
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์				สมรรถนะที่ผ่านการประเมิน* หมายถึง สมรรถนะที่มี ผลการประเมินในช่อง ค ตั้งแต่ 0 คะแนนขึ้นไป (ไม่ติดลบ) สรุปคะแนนการประเมินสมรรถนะ เท่ากับ $5 \times 100 = \text{ร้อยละ } \dots\dots\dots$
2. บริการที่ดี				
3. การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ				
4. การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม				
5. การทำงานเป็นทีม				

หมายเหตุ : รายละเอียดสมรรถนะที่ใช้ประกอบการประเมินและระดับที่คาดหวัง ให้เป็นไปตามพจนานุกรมสมรรถนะและเกณฑ์ระดับความคาดหวังแนบท้ายแบบประเมินนี้

ช่วงปลายรอบการประเมิน

ชื่อผู้รับการประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____ (รับทราบผลการประเมิน)

ชื่อผู้บังคับบัญชา/ผู้ประเมิน_____ตำแหน่ง_____สังกัด_____ลงนาม_____ (เห็นชอบผลการประเมิน)

ภาคผนวก 6 รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบแนวคิดการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ระดับกองและเทียบเท่า

6.1 การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัดที่... : ระบบการแจ้งเตือนสิทธิและช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

- ระบบการแจ้งเตือนสิทธิและช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต เป็นการวัดความสำเร็จในการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ใน 12 งานบริการสำคัญของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564 โดยมีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบคือสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

- ระบบการแจ้งเตือนสิทธิและช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต หมายถึง ระบบบริการที่ช่วยให้ประชาชนได้รับทราบเกี่ยวกับสิทธิที่พึงได้รับการแจ้งเตือน และเป็นช่องทางที่อำนวยความสะดวกในการขอรับสิทธิสวัสดิการต่าง ๆ ตั้งแต่การแจ้งเตือน การยื่นเรื่อง จนกระทั่งได้รับสิทธิ เช่น การแจ้งสิทธิการได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ การลงทะเบียนรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ การขอเงินกองทุนผู้สูงอายุ การลงทะเบียนรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ การขอเงินกองทุนผู้สูงอายุ การลงทะเบียนเพื่อขอรับสิทธิเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด การขอบัตรประจำตัวคนพิการ การขอเงินสงเคราะห์ฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ การขอกู้ยืมเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

- เป้าหมายการพัฒนาบริการ : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กรมฯ มีเป้าหมายในการพัฒนาระบบแจ้งเตือนสิทธิและยื่นขอรับสวัสดิการประชาชนตลอดช่วงชีวิต ที่เชื่อมโยงผ่านระบบ Citizen Portal จำนวน 4 บริการ ได้แก่ 1) เงินสงเคราะห์ครอบครัวผู้มีรายได้น้อยและคนไร้ที่พึ่ง 2) เงินสงเคราะห์ผู้ติดเชื้อเอดส์และครอบครัว 3) เงินสงเคราะห์ด้านเงินทุนประกอบอาชีพแก่ผู้ติดเชื้อเอดส์และผู้ได้รับผลกระทบจากปัญหาเอดส์ และ 4) เงินสงเคราะห์คนไทยตกทุกข์ได้ยากในประเทศให้กลับภูมิลำเนาเดิม*

*ทั้งนี้ เงินสงเคราะห์คนไทยตกทุกข์ได้ยากในประเทศให้กลับภูมิลำเนาเดิม จะพัฒนาให้สามารถรับรู้สิทธิผ่านระบบ citizen portal เท่านั้น โดยไม่ต้องยื่นขอสิทธิ และการแจ้งเตือนสิทธิและสถานะการบริการ เนื่องจากเป็นการให้ความช่วยเหลือแบบเร่งด่วนที่จะได้รับความช่วยเหลือภายใน 1 วัน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
พัฒนาบริการยื่นขอรับเงินอุดหนุน และบริการตรวจสอบสถานะการขอรับเงินอุดหนุน ผ่านระบบ citizen portal จำนวน 4 งานบริการ ได้แก่ 1) เงินสงเคราะห์ครอบครัวผู้มีรายได้น้อยและคนไร้ที่พึ่ง 2) เงินสงเคราะห์ผู้ติดเชื้อเอดส์และครอบครัว 3) เงินสงเคราะห์ด้านเงินทุนประกอบอาชีพแก่ผู้ติดเชื้อเอดส์และผู้ได้รับผลกระทบจากปัญหาเอดส์ และ 4) เงินสงเคราะห์คนไทยตกทุกข์ได้ยากในประเทศให้กลับภูมิลำเนาเดิม

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
กรอบแนวทางขับเคลื่อนระบบการแจ้งเตือนสิทธิและช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2565-2567)	-	แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระบบการแจ้งเตือนสิทธิและช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต พ.ศ. 2565	-	บัญชีข้อมูล (Data Catalog) สวัสดิการเงินอุดหนุน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ระบบการแจ้งเตือนสิทธิและยื่นขอรับสวัสดิการประชาชนตลอดช่วงชีวิตของหน่วยงานมีการเชื่อมโยงบนระบบ citizen portal จำนวน 2 งานบริการ	-	ระบบการแจ้งเตือนสิทธิและยื่นขอรับสวัสดิการประชาชนตลอดช่วงชีวิตของหน่วยงานมีการเชื่อมโยงบนระบบ citizen portal จำนวน 3 งานบริการ	-	ระบบการแจ้งเตือนสิทธิและยื่นขอรับสวัสดิการประชาชนตลอดช่วงชีวิตของหน่วยงานมีการเชื่อมโยงบนระบบ citizen portal จำนวน 4 งานบริการ

แหล่งข้อมูล : กรอบแนวทางขับเคลื่อนฯ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2565-2567) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนฯ พ.ศ. 2565 และระบบ citizen portal

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : แบบรายงานผลการดำเนินงาน และระบบ citizen portal

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล : โทร :

ตัวชี้วัดที่... : ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมายตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง
 รายครัวเรือน
 หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ
 น้ำหนัก : ร้อยละ...
 คำอธิบาย :

- **ครัวเรือนเปราะบาง** หมายถึง ครัวเรือนตามระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP) ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปีไม่เกิน 100,000 บาท และสมาชิกในครัวเรือนอยู่ในภาวะพึ่งพิงที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือจากสมาชิกในครอบครัว เช่น ครอบครัวยากจนที่มีเด็กเล็ก แม่เลี้ยงเดี่ยว ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ป่วยติดเตียง มีปัญหาที่อยู่อาศัย แบ่งเป็น 3 ระดับ
 - ระดับ 1 ครัวเรือนที่มีรายได้น้อย และมีปัญหาที่อยู่อาศัย
 - ระดับ 2 ครัวเรือนที่มีรายได้น้อย และมีบุคคลที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง จำนวน 1 – 2 คน (อาทิ เด็กเล็ก ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ป่วยติดเตียง เป็นต้น)
 - ระดับ 3 ครัวเรือนที่มีรายได้น้อย และมีบุคคลที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง จำนวนมากกว่า 2 คน
- **คุณภาพชีวิต** หมายถึง ครัวเรือนเปราะบางสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ตามความจำเป็นขั้นพื้นฐาน และสามารถพึ่งพาตนเองได้ใน 5 มิติ ดังนี้ 1) มิติด้านสุขภาพ 2) มิติด้านความเป็นอยู่ 3) มิติด้านการศึกษา 4) มิติด้านรายได้ และ 5) มิติด้านการเข้าถึงบริการภาครัฐ
- **ความสำเร็จในการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน** หมายถึง จำนวนครัวเรือนเปราะบางได้รับความช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิต ครบตามเป้าหมายที่กำหนด
- **เป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง** หมายถึง จำนวนครัวเรือนเปราะบางซึ่งทับซ้อนกับครัวเรือนยากจนตาม TPMAP จำนวน 42,665 ครัวเรือน
- **การกรองข้อมูล** หมายถึง การคัดกรองครัวเรือนเปราะบางจากระบบ TPMAP จำนวน 4.1 ล้านครัวเรือน
- **การให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบาง** หมายถึง หน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. และภาคีเครือข่ายจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตและช่วยเหลือครัวเรือนเปราะบาง
- **แหล่งที่มา** : ข้อมูลจากระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP) ของ สศช.

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
มีการกรองข้อมูลครัวเรือนเปราะบาง ร้อยละ 60 จากข้อมูลครัวเรือนที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงาน พมจ./One Home	มีการกรองข้อมูลครัวเรือนเปราะบาง ร้อยละ 70 จากข้อมูลครัวเรือนที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงาน พมจ./One Home	มีการกรองข้อมูลครัวเรือนเปราะบาง ร้อยละ 80 จากข้อมูลครัวเรือนที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงาน พมจ./One Home	มีการกรองข้อมูลครัวเรือนเปราะบาง ร้อยละ 90 จากข้อมูลครัวเรือนที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงาน พมจ./One Home	มีการกรองข้อมูลครัวเรือนเปราะบาง ร้อยละ 100 จากข้อมูลครัวเรือนที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงาน พมจ./One Home

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ครัวเรือนเปราะบาง ได้รับความช่วยเหลือ ร้อยละ 60 ของ ครัวเรือนเปราะบาง ที่ได้รับมอบหมาย จากสำนักงาน พมจ./ One Home	ครัวเรือนเปราะบาง ได้รับความช่วยเหลือ ร้อยละ 70 ของ ครัวเรือนเปราะบาง ที่ได้รับมอบหมาย จากสำนักงาน พมจ./One Home	ครัวเรือนเปราะบาง ได้รับความช่วยเหลือ ร้อยละ 80 ของ ครัวเรือนเปราะบาง ที่ได้รับมอบหมาย จากสำนักงาน พมจ./One Home	ครัวเรือนเปราะบาง ได้รับความช่วยเหลือ ร้อยละ 90 ของ ครัวเรือนเปราะบาง ที่ได้รับมอบหมาย จากสำนักงาน พมจ./One Home	ครัวเรือนเปราะบาง ได้รับความช่วยเหลือ ร้อยละ 100 ของ ครัวเรือนเปราะบาง ที่ได้รับมอบหมาย จากสำนักงาน พมจ./One Home

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : หน่วยงานรายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล : โทร :

ตัวชี้วัดที่... : ความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ในการปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

- การพัฒนาศักยภาพของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ในการปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม เป็นการวัดประสิทธิภาพของภารกิจด้านการเสริมพลังทางสังคมให้แก่ภาคีเครือข่าย เพื่อการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการและพัฒนาสังคม ด้วยการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของ อพม. ให้สามารถช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมในพื้นที่ได้อย่างครอบคลุมและทั่วถึง

- อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) หมายถึง บุคคลที่ทำประโยชน์เพื่อสังคมด้วยความสมัครใจ ได้แก่ อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (อพม. จังหวัด) อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กรุงเทพมหานคร (อพม. กรุงเทพมหานคร) และ อพม. อื่น ๆ ตามที่กระทรวงมีประกาศกำหนด โดยผู้ที่จะเป็น อพม. ได้ต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และจะได้รับวุฒิบัตร อพม. บัตรประจำตัว อพม. และขึ้นทะเบียนเป็น อพม.

- กระบวนการเข้าสู่การเป็น อพม. มีดังนี้

1. การสมัครเพื่อเป็น อพม. : กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ดำเนินการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติในพื้นที่กรุงเทพมหานครให้เข้ารับการฝึกอบรม และสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ดำเนินการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติในจังหวัดให้เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ

2. การพัฒนาศักยภาพ อพม. มี 3 วิธี ดังนี้

- 1) ผู้สมัคร อพม. เข้าฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 1 วัน เพื่อพัฒนาทักษะและเทคนิคในการปฏิบัติงานของ อพม. ทั้งนี้ ต้องเรียนในระบบเรียนรู้ด้วยตนเอง อพม. (E-Learning) จำนวน 5 บทเรียน ประกอบด้วย (1) เรื่องสถานการณ์ทางสังคม (2) เรื่องแนวคิดและอุดมการณ์ อพม. (3) เรื่องกฎหมายและสิทธิประชาชน (4) เรื่องแนวคิดการพัฒนาสังคม (5) เรื่องการจัดสวัสดิการสังคมและชุมชน โดยต้องได้คะแนนการประเมินบทเรียนออนไลน์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 และจะได้รับประกาศนียบัตร ขึ้นทะเบียน และออกบัตร อพม.

- 2) ผู้สมัคร อพม. เรียนผ่านระบบเรียนรู้ด้วยตนเอง อพม. (E-Learning) จำนวน 10 บทเรียน ประกอบด้วย (1) เรื่องสถานการณ์ทางสังคม (2) เรื่องแนวคิดและอุดมการณ์ อพม. (3) เรื่องกฎหมายและสิทธิประชาชน (4) เรื่องแนวคิดการพัฒนาสังคม (5) เรื่องการจัดสวัสดิการสังคมและชุมชน (6) เรื่องการศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน (7) เรื่องเทคนิคการเฝ้าระวังและเตือนภัยทางสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (8) เรื่องการสร้างเครือข่ายขับเคลื่อนงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (9) เรื่องการจัดทำแผนงาน/โครงการ และ (10) เรื่องเทคนิคการถอดบทเรียนการทำงานของ อพม. และการเขียนรายงาน โดยต้องได้คะแนนการประเมินบทเรียนออนไลน์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 และจะได้รับประกาศนียบัตร ขึ้นทะเบียน และออกบัตร อพม.

- 3) ผู้สมัคร อพม. พัฒนาศักยภาพด้วยการปฏิบัติงานจริง (On the job training) โดยการเรียนรู้การปฏิบัติงานจริงร่วมกับ อพม. พี่เลี้ยง ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ได้แก่ (1) การลงพื้นที่สำรวจข้อมูล/เยี่ยมบ้านกลุ่มเป้าหมาย (2) การให้คำปรึกษา/วิเคราะห์ผลการเยี่ยมบ้านกลุ่มเป้าหมาย และ (3) การรณรงค์ประชาสัมพันธ์สิทธิ สวัสดิการของรัฐ ภารกิจของกระทรวง พม. ให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบและสามารถเข้าถึงสวัสดิการได้ ทั้งนี้ผู้เข้ารับการพัฒนาศักยภาพต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 และจะได้รับประกาศนียบัตร ขึ้นทะเบียน และออกบัตร อพม.

- ผู้ประสบปัญหาทางสังคม หมายถึง ครครัวเรือนเปราะบางหรือประชาชนที่เข้ามารับบริการที่ศูนย์ประสานงาน อพม. หรือ อพม. ลงพื้นที่ให้บริการในชุมชนหรือได้รับการประสานหรือส่งต่อจากหน่วยงานต่าง ๆ

- บริการ หมายถึง การค้นหา/สำรวจกลุ่มเป้าหมาย การคัดกรองกลุ่มเป้าหมาย การให้ความช่วยเหลือเบื้องต้น การประสานส่งต่อ การติดตามประเมิน และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ รณรงค์ให้ความรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการพัฒนาสังคมและส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิของประชาชนกลุ่มเป้าหมายตามภารกิจของกระทรวง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2562	2563	2564
จำนวน อพม. ที่เพิ่มขึ้น	จำนวน	11,640 คน (สะสม 88,023 คน)	39,584 คน (สะสม 127,607คน)	68,780 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 27 ส.ค.64) (สะสม 196,387 คน)
จำนวนผู้ประสบปัญหาทางสังคมที่ได้รับการช่วยเหลือโดย อพม.	จำนวน	-	-	203,981 ราย

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
(ร่าง) แผนการพัฒนา ศักยภาพ อพม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	-	แผนการพัฒนา ศักยภาพ อพม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	-	แผนการพัฒนา ศักยภาพ อพม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับ ความเห็นชอบจาก หัวหน้าส่วนราชการ

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
รายงานผลการดำเนินการตาม แผนการพัฒนา ศักยภาพ อพม. ร้อยละ 50	รายงานผลการดำเนินการตาม แผนการพัฒนา ศักยภาพ อพม. ร้อยละ 75	รายงานผลการดำเนินการตาม แผนการพัฒนา ศักยภาพ อพม. ร้อยละ 100	รายงานผลการดำเนินการตาม แผนการพัฒนา ศักยภาพ อพม. ตามแผน ร้อยละ 100 และ ผลการให้ ความช่วยเหลือ ผู้ประสบปัญหา ทางสังคม	รายงานการประเมิน ศักยภาพ อพม. การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอ เพื่อพัฒนากลไกและ วิธีการทำงานในการ ขับเคลื่อน การดำเนินงานของ อพม. ระยะต่อไป เสนอหัวหน้า ส่วนราชการ

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการขับเคลื่อนงาน อพม.

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : 1) สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด รายงานผลการดำเนินงานมายังกองกิจการ
อาสาสมัครและภาคประชาสังคม และ 2) ระบบฐานข้อมูล อพม.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

- **ผู้ให้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง** หมายถึง คนไร้ที่พึ่ง ผู้ทำการขอทาน และผู้ป่วยจิตเวชตามพระราชบัญญัติสุขภาพจิต ที่ใช้บริการของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง โดยกรณีคนไร้ที่พึ่งตามพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557 ได้แก่ คนไร้ที่พึ่งที่ขอรับความคุ้มครอง (มาตรา 19) และคนไร้ที่พึ่งที่เจ้าหน้าที่พบเห็นหรือได้รับแจ้งหรือหน่วยงานอื่นนำส่ง (มาตรา 20 และมาตรา 22) ทั้งนี้ ไม่นับรวมกลุ่มเป้าหมายซึ่งมีกฎหมายเฉพาะให้การคุ้มครองอยู่แล้ว (มาตรา 23) ดังนั้น คนไร้ที่พึ่งโดยรวมประกอบด้วย บุคคลสัญชาติไทยที่มีความยากลำบากในการดำรงชีพเนื่องจากเหตุหัวหน้าครอบครัวหรือบุคคลที่เป็นหลักในครอบครัวตาย ทอดทิ้งสาบสูญหรือต้องโทษจำคุก ประสบอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยร้ายแรงจนไม่สามารถประกอบอาชีพได้ ไม่สามารถดูแลครอบครัวได้ด้วยเหตุอื่นใด คนเร่ร่อน บุคคลซึ่งอาศัยที่สาธารณะเป็นที่พักนอนชั่วคราว บุคคลที่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรแต่ยังไร้สัญชาติ และบุคคลไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร

- **สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน** หมายถึง ผู้ใช้บริการที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชนซึ่งมีผู้ดูแลอุปการะ ไม่ถูกส่งเข้าสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งโดยมีการให้ความช่วยเหลือคือ มีกระบวนการสอบข้อเท็จจริงการให้ความช่วยเหลือคุ้มครองเบื้องต้น (ปัจจัยสี่ การรักษาพยาบาล ติดตามญาติ) และประสานส่งกลับครอบครัวหรือจัดหาสถานประกอบการที่ผู้ให้บริการสามารถพักอาศัยอยู่กับนายจ้างได้เลย

- **ขอบเขตการประเมิน** จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่นำมาประเมิน คือ ผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 77 แห่ง ทั่วประเทศ ซึ่งได้รับการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้น การประเมินและวางแผนการพัฒนารายบุคคล การพัฒนาศักยภาพ การติดตามครอบครัวและเตรียมความพร้อม นำไปสู่การประสานส่งต่อ

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนผู้ให้บริการที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน}}{\text{จำนวนผู้ให้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2562	2563	2564
ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน	ร้อยละ	ร้อยละ 70.64	ร้อยละ 71.41	ร้อยละ 50.01

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50.01	ร้อยละ 50.02 - 50.77	ร้อยละ 50.78	ร้อยละ 50.79 - 51.54	ร้อยละ 51.55 ขึ้นไป

แหล่งข้อมูล : แบบรายงานผลการดำเนินงานประจำเดือนของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 77 แห่งทั่วประเทศ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : เจ้าหน้าที่ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 77 แห่งทั่วประเทศ ดำเนินการและรายงานผลให้กองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตทุกวัน ที่ 25 ของเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล : โทร :

ตัวชี้วัดที่... : ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model)

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

- **กลุ่มเป้าหมาย** หมายถึง สมาชิกนิคมสร้างตนเอง/ประชาชนในพื้นที่นิคมสร้างตนเองที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง จำนวน 1,720 คน ในพื้นที่นิคมสร้างตนเอง 43 แห่ง โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย คือ กลุ่มเป้าหมายเป็นสมาชิกนิคมสร้างตนเอง/ประชาชนในพื้นที่นิคมสร้างตนเองที่ได้รับผลกระทบด้านรายได้จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด -19 และมีความสนใจในการเพิ่มรายได้หรือการประกอบอาชีพ

- **การขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ** หมายถึง การดำเนินกิจกรรมการอบรมให้ความรู้และเสริมสร้างศักยภาพกลุ่มเป้าหมาย โดยนำรูปแบบ BCG Model มาขับเคลื่อนการดำเนินงาน ดังนี้ 1) Bioeconomy ได้แก่ การปลูกพืชระยะสั้น การแปรรูป รวมถึงผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่น และการสนับสนุนการท่องเที่ยว 2) Circular Economy ได้แก่ การขับเคลื่อนการพัฒนาพลังงานทดแทน เช่น กังหันลมผลิตไฟฟ้า การผลิตแก๊สชีวภาพ และ 3) Green Economy ได้แก่ การปลูกไม้ยืนต้นมีค่า เช่น ไม้สัก ไม้พยอม

- **มีรายได้เพิ่มขึ้น** หมายถึง กลุ่มเป้าหมายมีรายได้ที่เกิดจากการจำหน่ายผลิตผล/ผลิตภัณฑ์พืชระยะสั้น รวมถึงผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่น การสนับสนุนการท่องเที่ยว หรือลดรายจ่ายในครัวเรือน จากการเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model)

- **ขอบเขตการประเมิน** : ประเมินความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการปลูกพืชระยะสั้น การแปรรูป รวมถึงผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่นเพื่อจำหน่าย หรือเพื่อการท่องเที่ยว (Bioeconomy) จากการเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) ในพื้นที่นิคมสร้างตนเอง จำนวน 43 แห่ง

- **ขั้นตอนการดำเนินงาน**

- 1) การระดมความเห็นจากกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อสำรวจทรัพยากรพืชระยะสั้นที่มีในท้องถิ่น การวิเคราะห์ และกำหนดแนวทางการปลูกพืชระยะสั้น การแปรรูป ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่น การสนับสนุนการท่องเที่ยว

- 2) จัดอบรมโดยเชิญภาคีเครือข่าย และผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับการปลูก การแปรรูปพืชระยะสั้น ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่น การสนับสนุนการท่องเที่ยว

- 3) ดำเนินการปลูก/การผลิต/การแปรรูปพืชระยะสั้น ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่น การสนับสนุนการท่องเที่ยว

- 4) การแลกเปลี่ยน แลกจ่าย และจำหน่ายผลิตผล/ผลิตภัณฑ์พืชระยะสั้น ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่น การสนับสนุนการท่องเที่ยว

- 5) ติดตามและรายงานผล

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการฯ}}{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2562	2563	2564
ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model)	ความสำเร็จ	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
..... (ระบุค่าเป้าหมายตามกระบวนการหรือผลผลิตในรอบ 6 เดือน)	 (ระบุค่าเป้าหมายตามกระบวนการหรือผลผลิตในรอบ 6 เดือน)	 (ระบุค่าเป้าหมายตามกระบวนการหรือผลผลิตในรอบ 6 เดือน)	 (ระบุค่าเป้าหมายตามกระบวนการหรือผลผลิตในรอบ 6 เดือน)	แผนการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง ได้ร้อยละ 50 และมีรายงานสรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะเสนอหัวหน้าส่วนราชการ	ดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง ได้ร้อยละ 75 และมีรายงานสรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะเสนอหัวหน้าส่วนราชการ	ดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง ได้ร้อยละ 100 และมีรายงานสรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะเสนอหัวหน้าส่วนราชการ	- ดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง ได้ร้อยละ 100 และมีรายงานสรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะเสนอหัวหน้าส่วนราชการ - ร้อยละ 25 ของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ มีรายได้เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 50 ของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ มีรายได้เพิ่มขึ้น

แหล่งข้อมูล : แผนการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และสมุดบัญชีครัวเรือน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : 1. ผู้เข้าร่วมโครงการฯ บันทึกข้อมูลในสมุดบัญชีครัวเรือน 2. นิคมสร้างตนเองรายงานผลการดำเนินงานแก่กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล : โทร :

ตัวชี้วัดที่... : ความสำเร็จของการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานต่อสัญญาการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อ
กิจการนิคม (e-Service)

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

- กระบวนการขอใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคม ประกอบด้วย 1) ผู้ขอใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนฯ ยื่นคำร้องขอใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนฯ 2) เจ้าหน้าที่นิคมสร้างตนเองตรวจสอบคำร้องและเอกสารหลักฐานประกอบการขออนุญาต 3) คณะกรรมการพิจารณาการขอใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตนิคมสร้างตนเอง พิจารณาคำร้องขอใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนฯ 4) อธิบดีพิจารณาอนุญาต 5) ผู้ขอใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนฯ ลงนามในสัญญาการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนฯ 6) นิคมสร้างตนเองติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนฯ และ 7) นิคมสร้างตนเองแจ้งผู้ขอใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนฯ ให้ยื่นขอต่อสัญญา ก่อนสิ้นกำหนดสัญญา
- กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง ประชาชน หน่วยงานราชการ ภาคธุรกิจ และองค์กร ที่ใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคม
- การยกระดับงานบริการ e-Service มี 3 ระดับ ได้แก่
ระดับ 1 (Level 1 : L 1) งานบริการที่ยื่นคำขอและเอกสารที่เกี่ยวข้องผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้
ระดับ 2 (Level 2 : L 2) งานบริการที่ยื่นคำขอและชำระค่าธรรมเนียมผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือช่องทางอื่น ๆ และมีการออกไปเสร็จรับเงินทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้
ระดับ 3 (Level 3 : L 3) งานบริการที่ยื่นคำขอ ชำระค่าธรรมเนียม และออกไปอนุมัติ/ใบอนุญาต/เอกสารทางราชการได้ทางอิเล็กทรอนิกส์หรือการอนุมัติผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์
- เป้าหมายการพัฒนาบริการ : ในปี 2565 กรมฯ มีเป้าหมายในการพัฒนาบริการยื่นต่อสัญญาการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคม (e-form) ผ่าน Web Application และสามารถแนบเอกสารประกอบการพิจารณา เพื่อยกระดับงานบริการของกรมฯ ไปสู่การให้บริการแบบออนไลน์ และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน โดยไม่ต้องเดินทางมาขอรับบริการที่หน่วยงาน
- ขอบเขตการประเมิน : ประเมินจากการที่กรมฯ มีระบบที่ประชาชนสามารถยื่นต่อสัญญาการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคม (ยกระดับจาก L0 เป็น L1)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบด้วยตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2562	2563	2564
ประชาชนยื่นต่อสัญญาการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคม	จำนวน	-	-	1,153 ราย

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ศึกษา วิเคราะห์ และออกแบบระบบการยื่นต่อสัญญาการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคม	-	Prototype ระบบการยื่นต่อสัญญาการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคม	-	ทดสอบ Prototype ระบบการยื่นต่อสัญญาการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคม

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ยื่นเรื่อง/ยื่นคำทาง ออนไลน์ (e-form) แต่ยังไม่สามารถแนบ เอกสารมาพร้อมกัน ผ่านระบบได้ โดยให้ ประชาชนจัดส่งแยกมา ในรูปแบบ scan file	-	มีระบบยื่นเรื่อง/ยื่นคำ ขอลทางออนไลน์ (e-form) ที่ประชาชน มีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล และแนบเอกสาร ประกอบการพิจารณา ได้	-	สามารถเริ่มให้บริการ ได้ และมีจำนวน ผู้ใช้งานผ่านระบบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ XX ของจำนวน ผู้รับบริการทั้งหมด

หมายเหตุ : เป้าหมายขั้นสูง จะพิจารณาจากจำนวนผู้ใช้บริการจริง ณ เดือนกันยายน 2565 โดยพิจารณา ดังนี้
 1) กรณีผู้รับบริการในปีนั้น น้อยกว่า 100 ราย เป้าหมายขั้นสูง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 2) กรณีผู้รับบริการในปีนั้น 100 - 500 ราย เป้าหมายขั้นสูง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 และ 3) กรณีผู้รับบริการในปีนั้น มากกว่า 500 ราย เป้าหมายขั้นสูง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

แหล่งข้อมูล : ผลการศึกษา วิเคราะห์ และออกแบบระบบฯ Prototype ระบบฯ และระบบยื่นต่อสัญญาการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคม (e-form)

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : แบบรายงานผลการดำเนินงาน และระบบยื่นต่อสัญญาการใช้ประโยชน์ที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคม (e-form)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

ตัวชี้วัดที่... : การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หน่วยวัด : ระดับคะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0

- ขอบเขตการประเมิน : 1) เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน 2) พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 3) พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

- ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

ขั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไป จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 2)

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 3)

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2562	2563	2564
คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	คะแนน	347.14 คะแนน	407.02 คะแนน	426.86 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
คณะทำงาน อำนวยการฯพิจารณา หลักเกณฑ์ และ กำหนดแนวทางการ ขับเคลื่อน PMQA 4.0	-	มีรายงานผล การประเมินตนเอง PMQA 4.0 หมวด 1 - 7	-	ส่งผลงานขอรับ รางวัลภายในเวลาที่ กำหนด

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ผลการประเมิน ในชั้นตอนที่ 1 ได้น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 380.00 คะแนน	ผลการประเมิน ในชั้นตอนที่ 1 ได้ 380.01 – 426.85 คะแนน	ผลการประเมิน ในชั้นตอนที่ 1 ได้ 426.86 คะแนน	ผลการประเมิน ในชั้นตอนที่ 1 ได้ 426.87 – 435.38 คะแนน	ผลการประเมิน ในชั้นตอนที่ 1 ได้ 435.39 คะแนน ขึ้นไป

แหล่งข้อมูล : ระบบสมัครรางวัลเลิศรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักงาน ก.พ.ร.

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหารบันทึกข้อมูลการประเมินตนเองในระบบสมัครรางวัลเลิศรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

6.2 เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMOA) และการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMOA 4.0)

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

- **กลุ่มเป้าหมาย** หมายถึง คนไร้ที่พึ่ง ผู้ทำการขอทาน และผู้ป่วยจิตเวชตาม พ.ร.บ. สุขภาพจิต ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายอยู่ในการคุ้มครองของสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 11 แห่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต 3 แห่ง
- **การพัฒนาศักยภาพ** หมายถึง การฟื้นฟูพัฒนากลุ่มเป้าหมายที่อยู่ในการคุ้มครองของสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 11 แห่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต 3 แห่ง
- **แผนการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพรายบุคคล (IRP)** หมายถึง แผนกิจกรรมการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพให้แก่กลุ่มเป้าหมายรายบุคคล 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ/อารมณ์ ด้านสติปัญญา และด้านศักยภาพในการดำรงชีพ
- **สมรรถภาพที่ดีขึ้น** หมายถึง กลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาตามกระบวนการของสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และมีผลการประเมินสมรรถภาพรายบุคคลที่ดีขึ้น จากรอบการประเมินครั้งที่ผ่านๆ มา โดยสามารถยกระดับสมรรถภาพที่ดีขึ้นจากกลุ่ม B ไปอยู่กลุ่ม A และกลุ่ม A คงระดับสมรรถภาพได้
- **กลุ่ม A :** เป็นกลุ่มผู้ใช้บริการที่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ ทำกิจวัตรประจำวันได้ พัฒนาได้ โดยมีสมรรถภาพแต่ละด้าน ดังนี้
 - ด้านร่างกาย : สามารถดูแลสุขอนามัยส่วนตัว เช่น อาบน้ำ แปรงฟัน สระผม ได้เป็นประจำสม่ำเสมอ มีสุขภาพที่แข็งแรง สามารถช่วยเหลือตนเองในการทำกิจวัตรประจำวันต่าง ๆ ได้
 - ด้านจิตใจ/สังคม : สามารถพูดคุย สื่อสาร ช่วยเหลือ และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้เช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป มีการแสดงออกทางอารมณ์ที่คงที่ สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี
 - ด้านสติปัญญา : สามารถปฏิบัติตามคำสั่งได้อย่างถูกต้อง บอกความต้องการและความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการคิดและความเข้าใจในเรื่องพื้นฐานเบื้องต้น
 - ด้านศักยภาพในการดำรงชีพ : สามารถปฏิบัติกิจวัตรประจำวันหรืองานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ เข้าใจและรับรู้สิทธิขั้นพื้นฐานที่ตนพึงมี มีทักษะในการประกอบอาชีพเพื่อหารายได้
- **กลุ่ม B :** เป็นกลุ่มผู้ใช้บริการที่สามารถช่วยเหลือตนเองได้บ้าง ทำกิจวัตรประจำวันได้บางอย่าง ถ้าได้รับการพัฒนา และฟื้นฟูที่เหมาะสมก็จะสามารถพัฒนาตนเองได้ โดยมีสมรรถภาพแต่ละด้าน ดังนี้
 - ด้านร่างกาย : สามารถดูแลสุขอนามัยส่วนตัว เช่น อาบน้ำ แปรงฟัน สระผม ได้เป็นประจำสม่ำเสมอ มีสุขภาพที่แข็งแรง สามารถช่วยเหลือตนเองในการทำกิจวัตรประจำวันต่าง ๆ ได้
 - ด้านจิตใจ/สังคม : สามารถพูดคุย สื่อสาร และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ ช่วยเหลือผู้อื่นได้เมื่อได้รับคำสั่ง การแสดงออกและการควบคุมอารมณ์ยังไม่คงที่
 - ด้านสติปัญญา : สามารถปฏิบัติตามคำสั่งได้แต่ไม่สามารถตัดสินใจได้เองต้องได้รับคำสั่ง บอกความต้องการและความรู้สึกได้
 - ด้านศักยภาพในการดำรงชีพ : สามารถปฏิบัติกิจวัตรประจำวันได้ สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้เมื่อได้รับคำสั่ง ขาดความเข้าใจและรับรู้สิทธิขั้นพื้นฐานที่ตนพึงมี สามารถฝึกทักษะประกอบอาชีพที่ไม่ซับซ้อนได้
- **ขอบเขตการประเมิน :** จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่นำมาประเมิน คือ กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการคุ้มครองในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 11 แห่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต 3 แห่ง ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีผลการประเมินตามแผนการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพรายบุคคล (IRP) ตั้งแต่ 2 ครั้งขึ้นไป ซึ่งสามารถยกระดับสมรรถภาพที่ดีขึ้นจากกลุ่ม B ไปอยู่กลุ่ม A และกลุ่ม A คงระดับสมรรถภาพได้

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่มีสมรรถภาพดีขึ้น}}{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามแผนการฟื้นฟู
และพัฒนาศักยภาพรายบุคคล และมีผลการประเมิน 2 ครั้งขึ้นไป}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2562	2563	2564
ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น	ร้อยละ	ร้อยละ 11.53	ร้อยละ 15.92	ร้อยละ 13.90

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 13.90	ร้อยละ 13.91 - 18.28	ร้อยละ 18.29	ร้อยละ 18.30 - 22.67	ร้อยละ 22.68 ขึ้นไป

แหล่งข้อมูล : ระบบพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ให้บริการในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (Quality Life Plus)

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : หน่วยงานประเมินสมรรถภาพของกลุ่มเป้าหมายในระบบพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ให้บริการในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (Quality Life Plus)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

- กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง คนไร้ที่พึ่ง ผู้ทำการขอทาน และผู้ป่วยจิตเวชตาม พ.ร.บ. สุขภาพจิตในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 11 แห่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต 3 แห่ง ที่ได้รับการประเมินศักยภาพตามแผนการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพรายบุคคล (IRP) ตั้งแต่ 2 ครั้งขึ้นไป และมีคะแนนอยู่ในกลุ่ม A
- การพัฒนาศักยภาพ หมายถึง การฟื้นฟูและพัฒนาในกลุ่มเป้าหมายตามกระบวนการสังคมสงเคราะห์ เช่น กิจกรรมบำบัด และอาชีพบำบัด
- การกลับคืนสู่สังคม หมายถึง กลุ่มเป้าหมายในการคุ้มครองของสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 11 แห่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต 3 แห่ง สามารถกลับไปใช้ชีวิตกับครอบครัว หรือทำงานในสถานประกอบการแบบประจำ

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่สามารถกลับคืนสู่สังคม}}{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการประเมินศักยภาพและมีคะแนนอยู่ในกลุ่ม A}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2562	2563	2564
ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม	ร้อยละ	ร้อยละ 69.97	ร้อยละ 72.84	ร้อยละ 16.72

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 16.72	ร้อยละ 16.73 – 19.58	ร้อยละ 19.59	ร้อยละ 19.60 – 22.45	ร้อยละ 22.46 ขึ้นไป

แหล่งข้อมูล : ระบบพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ให้บริการในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (Quality Life Plus)

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : หน่วยงานประเมินสมรรถภาพของกลุ่มเป้าหมายในระบบพัฒนาคุณภาพชีวิต และเจ้าหน้าที่ดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากระบบพัฒนาคุณภาพชีวิต

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

- งานบริการหรือกระบวนการงานที่จะสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ คือ (โปรดระบุ งานบริการหรือกระบวนการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน)
- ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) ประชาชนกลุ่มเป้าหมายผู้มารับบริการโดยตรง ได้แก่ คนไร้ที่พึ่ง ผู้ทำการขอทาน ผู้แสดงความสามารถ สมาชิกนิคมสร้างตนเอง ราษฎรบนพื้นที่สูง สมาชิกในโครงการหมู่บ้านสหกรณ์ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้มารับบริการ ได้แก่ นายจ้าง สถานประกอบการ บิดา มารดา ญาติ 2) กลไกและเครือข่าย ได้แก่ อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ องค์การสวัสดิการสังคม องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่เทศกิจ และประชาชนทั่วไป และ 3) ผู้ที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรมของกองและเทียบเท่า/หน่วยงาน ได้แก่ บุคลากรจากหน่วยงานในสังกัดกรมฯ หรือบุคลากรจากหน่วยงาน/องค์กรภายนอกกรมฯ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองและเทียบเท่า/หน่วยงาน ที่จัดเก็บภายในระยะเวลารอบ 6 เดือน และหรือ 12 เดือน
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
 - (1) เป็นภารกิจหลักของกอง/หน่วยงาน
 - (2) มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก (จำนวนผู้ใช้บริการไม่น้อยกว่า 30 ราย)
 - (3) มีผลกระทบต่อประชาชน/ผู้รับบริการสูง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2562	2563	2564
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	...	...	...
ร้อยละของระดับความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	...	...	...

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

การประเมิน	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของระดับความพึงพอใจ	ต่ำกว่า ร้อยละ 70.00	ร้อยละ 70.00 – 74.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99	ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป
ร้อยละของระดับความไม่พึงพอใจ	สูงกว่า ร้อยละ 30	ร้อยละ 25.00 – 30.00	ร้อยละ 20.00 – 24.99	ร้อยละ 15.00 – 19.99	ต่ำกว่า ร้อยละ 15.00

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

การประเมิน	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของระดับความพึงพอใจ	ต่ำกว่า ร้อยละ 70.00	ร้อยละ 70.00 – 74.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99	ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป
ร้อยละของระดับความไม่พึงพอใจ	สูงกว่า ร้อยละ 30	ร้อยละ 25.00 – 30.00	ร้อยละ 20.00 – 24.99	ร้อยละ 15.00 – 19.99	ต่ำกว่า ร้อยละ 15.00

แหล่งข้อมูล : 1. แบบสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. เอกสารหรือหลักฐานการรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ ให้ผู้บริหาร/หัวหน้าหน่วยงานทราบ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : 1. กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง 2. การสัมภาษณ์ (เจ้าหน้าที่ใช้แบบสำรวจสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย) และ 3. Web Application ในหน้าเว็บไซต์กรมฯ www.dsdw.go.th (กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสำรวจใน Web Application)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

6.3 มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ ... : ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Transparency Assessment :ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน(Integrity Assessment) ขององค์การต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จคือ องค์การต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) จากสาธารณรัฐเกาหลีบูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบ โดยจำแนกองค์ประกอบหลักเป็นองค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน

องค์ประกอบประเมินคุณภาพและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งได้ดังนี้

1) ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการบริการจากหน่วยงานภาครัฐและเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

2) ความรับผิดชอบ (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ

3) การทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) ประเมินจากการรับรู้และประสบการณ์โดยตรงของประชาชนผู้มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ

4) วัฒนธรรมคุณธรรม (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

แนวทางการประเมินประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Transparency Assessment :ITA) ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

- 1) แต่งตั้งคณะทำงาน ITA กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- 2) ประชุมคณะทำงาน ITA และมอบหมายหน้าที่ในคณะทำงาน
- 3) จัดทำแผนปฏิบัติการ ITA กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- 4) มอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบจัดทำข้อมูลให้สำนัก กอง กลุ่ม
- 5) สอบถามความคืบหน้าการจัดทำข้อมูลรายเดือน
- 6) ประชุมรวบรวมข้อมูลก่อนนำเอกสารลงเว็บไซต์กรมฯ และระบบ ITAS
- 7) ลงข้อมูลในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้ใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรม ที่ได้เวียนขอข้อมูลจาก สำนัก กอง กลุ่ม

การคิดค่าคะแนนให้คิดคะแนนจากรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จากสำนักงาน ป.ป.ช. โดยอ้างอิงจากคะแนนและระดับผลการประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ที่ 85 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2562	2563	2564
คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	คะแนน	86.33	80.50	92.99

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
..... (ระบุค่าเป้าหมายตามกระบวนการหรือผลผลิตในรอบ 6 เดือน)	 (ระบุค่าเป้าหมายตามกระบวนการหรือผลผลิตในรอบ 6 เดือน)	 (ระบุค่าเป้าหมายตามกระบวนการหรือผลผลิตในรอบ 6 เดือน)	 (ระบุค่าเป้าหมายตามกระบวนการหรือผลผลิตในรอบ 6 เดือน)	 (ระบุค่าเป้าหมายตามกระบวนการหรือผลผลิตในรอบ 6 เดือน)

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ต่ำกว่า 55.00 คะแนน	55.00 – 64.99 คะแนน	65.00 – 74.99 คะแนน	75.00 – 84.99 คะแนน	85.00 – 100 คะแนน

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลจากตามที่ ป.ป.ช. กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล : โทร :

ตัวชี้วัดที่... : การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม

หน่วยวัด : ระดับคะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของกรม/หน่วยงาน หมายถึง การที่กรม/หน่วยงานสามารถจัดการการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงร้อยละ 10 จากค่ามาตรฐาน (ทุกเดือน)

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ด้านไฟฟ้า
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน

- ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)	$= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$
--	--

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของกรม/หน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2564 ถึง 31 สิงหาคม 2565 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของกรม/หน่วยงาน เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
- 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของกรม/หน่วยงาน และมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของกรม/หน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2564 ถึง 31 สิงหาคม 2565 รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

- ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)	$= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$
---	---

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)
- 90% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)
- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร)

Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของกรม/หน่วยงาน นั้น ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2564 ถึง 31 สิงหาคม 2565 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของกรม/หน่วยงานนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของกรม/หน่วยงาน นั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555

Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของกรม/หน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2564 ถึง 31 สิงหาคม 2565 รวม 12 เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของกรม/หน่วยงาน ทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

กรณีที่กรม/หน่วยงาน ใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

$$AFU = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (0.90 \times \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล}) + (0.95 \times \text{ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล}) + (0.00 \times \text{ปริมาณ NGV})$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2562	2563	2564
การประหยัดพลังงาน	ระดับคะแนน	10	10	10

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ได้ผลการประเมิน ต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป

รายงานผลการดำเนินงานผ่าน www.e-report.energy.go.th โดยบันทึกข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าและข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง รวมถึงข้อมูลมาตรฐานการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ภายในวันสิ้นเดือนของเดือนถัดไป และรายงานทุกเดือน

แหล่งข้อมูล :

1. หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของกรม/หน่วยงาน เช่น ตัวแปรผู้ที่มีส่วนร่วมใช้พลังงานในหน่วยงาน มีหลักฐานเป็น บัตรคิว หรือสมุดทะเบียนจำนวนเรื่องที่มีผู้เข้ามาขอใช้บริการ เป็นต้น
2. ใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของกรม/หน่วยงาน เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2564 ถึง 31 สิงหาคม 2565 รวม 12 เดือน
3. ใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่กรม/หน่วยงาน ได้ซื้อ และใบส่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับยานพาหนะของกรม/หน่วยงานทุกคันในแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของกรม/หน่วยงาน เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่ 1 กันยายน 2564 ถึง 31 สิงหาคม 2565 รวม 12 เดือน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กรม/หน่วยงานรายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

ตัวชี้วัดที่... : มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย

หน่วยวัด : ระดับคะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ...

นิยาม :

● กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นเจ้าภาพเรื่องมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561 ซึ่งเห็นชอบ “มาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ” โดยมอบหมายทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินงานพร้อมกันทั่วประเทศ ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2561 เพื่อเป็นการลดขยะใน 4 ประเภท ดังนี้

1) ขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัด หมายถึง ขยะมูลฝอยที่หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการหาวิธีเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้ และส่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบไปกำจัดต่อ โดยส่วนมากจะเป็นขยะอันตราย และขยะทั่วไป แต่ไม่รวมถึงขยะจากการก่อสร้าง และขยะติดเชื้อจากสถานพยาบาล

2) ถุงพลาสติกหิ้ว หมายถึง ถุงพลาสติกหิ้ว สายเดี่ยว พวง ที่ผลิตจากพลาสติกทั่วไป ทำให้ย่อยสลายได้ยาก และส่วนใหญ่กลายเป็นขยะทันทีหลังการใช้งานเพียงครั้งเดียว

3) แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง หมายถึง แก้วพลาสติกที่ผลิตจากพลาสติกทั่วไปที่ไม่ได้ออกแบบมาเพื่อการใช้ซ้ำ และส่วนใหญ่กลายเป็นขยะทันทีหลังการใช้งานเพียงครั้งเดียว

4) โปมบรรจุอาหาร หมายถึง ภาชนะที่ใช้สำหรับใส่อาหารที่ทำจากโพลีไธเลน แก้ว กล่องข้าว ถาดขนม ถาดผลไม้ ฯลฯ แต่ไม่รวมถึงภาชนะที่ทำจากพลาสติกหรือโพลีเอสเตอร์สำหรับใช้กันกระแทกหรือโพลีเอสเตอร์สำหรับใส่ตัวอย่างเพื่อการทดลองหรือวิเคราะห์ผลตามหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน

- ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ
- เป้าหมายของมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
 - ขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัดลดลงร้อยละ 30 (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)
 - ถุงพลาสติกหิ้วลดลงร้อยละ 100 (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)
 - แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งลดลงร้อยละ 100 (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)
 - โปมบรรจุอาหารลดลงร้อยละ 100 (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนนขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัดลดลงร้อยละ 30	เกณฑ์การให้คะแนนถุงพลาสติกหิ้วลดลงร้อยละ 100	เกณฑ์การให้คะแนนแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งลดลงร้อยละ 100	เกณฑ์การให้คะแนนโพลีเอสเตอร์บรรจุอาหารลดลงร้อยละ 100
1	< ร้อยละ 6.00	< ร้อยละ 60	< ร้อยละ 60	< ร้อยละ 60
2	ร้อยละ 6.00 – 8.99	ร้อยละ 60.00 – 64.99	ร้อยละ 60.00 – 64.99	ร้อยละ 60.00 – 64.99
3	ร้อยละ 9.00 – 11.99	ร้อยละ 65.00 – 69.99	ร้อยละ 65.00 – 69.99	ร้อยละ 65.00 – 69.99
4	ร้อยละ 12.00 – 14.99	ร้อยละ 70.00 – 74.99	ร้อยละ 70.00 – 74.99	ร้อยละ 70.00 – 74.99
5	ร้อยละ 15.00 – 17.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99
6	ร้อยละ 18.00 – 20.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99
7	ร้อยละ 21.00 – 23.99	ร้อยละ 85.00 – 89.99	ร้อยละ 85.00 – 89.99	ร้อยละ 85.00 – 89.99
8	ร้อยละ 24.00 – 26.99	ร้อยละ 90.00 – 94.99	ร้อยละ 90.00 – 94.99	ร้อยละ 90.00 – 94.99
9	ร้อยละ 27.00 – 29.99	ร้อยละ 95.00 – 99.99	ร้อยละ 95.00 – 99.99	ร้อยละ 95.00 – 99.99
10	ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

การคิดคะแนนให้คะแนนเฉลี่ยของการลดขยะทั้ง 4 ประเภท โดยการนำคะแนนทั้ง 4 ประเภทรวมกันแล้วหารด้วย 4 (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2562	2563	2564
ระดับคะแนนการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย	ระดับ คะแนน	10	10	ไม่มี การประเมินผล

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ได้ผลการประเมิน ต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ได้ผลการประเมิน ต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป

แหล่งข้อมูล : ระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ และหน่วยงานในสังกัด รายงานผลการดำเนินงานในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ ทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล : โทร :

ตัวชี้วัดที่... การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)

หน่วยวัด : ระดับคะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ เป็นการประเมินความสามารถของส่วนราชการในการชี้แจงประเด็นข่าวได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด และมีคุณภาพ โดยกรมประชาสัมพันธ์ และสำนักโฆษก จะแจ้งประเด็นข่าวทางกลุ่มไลน์

- กลุ่มไลน์ IA-Chat (Issue Assignment Chat) เป็นระบบที่คณะทำงานกำหนดประเด็นการชี้แจงข่าวทันเหตุการณ์ จัดส่งประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับกรมให้แก่อธิบดี ในแต่ละวันเวลาประมาณ 10.30 น. และอธิบดีจะต้องตอบรับทราบ/รับปฏิบัติ ทันที

- กลุ่มไลน์ IR-Chat (Issue Report Chat) เป็นระบบที่อธิบดีทำหน้าที่รายงานผลการชี้แจงประเด็นข่าวของกรม ภายใน 1 วัน หรือมากกว่า 1 วัน หรือทั้ง 2 แบบ หลังจากตอบรับใน IA-Chat พร้อมส่งหลักฐานทาง spokesman@prd.go.th ภายใน 2 วัน หลังการรายงาน IR-Chat ซึ่งหลักฐานวิธีการชี้แจง ได้แก่ ภาพหรือ Clip การแถลงข่าว Link Facebook live และหลักฐานช่องทางการเผยแพร่ ได้แก่ ภาพหน้าจอหรือ link เว็บไซต์ของหน่วยงาน และ GNews เว็บไซต์ภายนอกหรือโซเชียลมีเดีย โทรศัพท์หรือวิทยุหรือสื่อสิ่งพิมพ์

- ประเด็นการประเมิน (100 คะแนน)

<u>ชี้แจงภายในเวลาที่กำหนด</u> (10 คะแนน)	- ชี้แจงภายใน 1 วัน หรือมากกว่า 1 วัน หรือทั้ง 2 แบบ * นับระยะเวลาไม่เว้นวันหยุดราชการ
<u>คุณภาพเนื้อหาต้องมี 3 หัวข้อ</u> (40 คะแนน)	- ที่มาที่ไปของปัญหา (เรื่องเดิม) (5 คะแนน) - ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน (5 คะแนน) - การแก้ไขปัญหา (ตอบโจทย์ข้อสงสัยได้) (30 คะแนน) * หากไม่ครบ 3 หัวข้อ จะไม่ได้คะแนนในประเด็นนี้
<u>วิธีการชี้แจง</u> (20 คะแนน)	<u>กรณี 1 วัน</u> - แถลงข่าวต่อสื่อมวลชน 2 ประเภท* ขึ้นไป (10 คะแนน) - ชี้แจงผ่าน Facebook live หรือ Youtube Live หรือจัดทำ Clip Video (10 คะแนน) <u>กรณีมากกว่า 1 วัน</u> - แถลงข่าวต่อสื่อมวลชน 2 ประเภท* ขึ้นไป (5 คะแนน) - ชี้แจงผ่าน Facebook live หรือ Youtube Live (5 คะแนน) - จัดทำ clip video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook live มาตัดต่อเป็นคลิปได้) (10 คะแนน) * หากแถลงข่าวไม่ถึง 2 ประเภทสื่อ จะไม่ได้คะแนนในประเด็นนี้
<u>ช่องทางการเผยแพร่</u> (30 คะแนน)	- เว็บไซต์ของหน่วยงาน และ GNews (10 คะแนน) - เว็บไซต์ภายนอก หรือโซเชียลมีเดียภายในและภายนอก (10 คะแนน) - โทรศัพท์ หรือวิทยุ หรือสื่อสิ่งพิมพ์ (10 คะแนน)
<u>เงื่อนไข</u>	- หากชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนดจะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าวนั้น - การประเมินจะคิดคะแนนเฉลี่ยทุกประเด็นข่าวที่ชี้แจง โดยคิดระดับค่าคะแนนเต็ม 10 คะแนน ด้วยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางค์

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2561	2562	2563	2564
การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์	คะแนน	10 คะแนน	ไม่มีประเด็น ชี้แจง	ไม่มีประเด็น ชี้แจง	ไม่มีประเด็น ชี้แจง

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ได้ผลการประเมิน ต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ได้ผลการประเมิน ต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป

หมายเหตุ กรณีที่ไม่มีประเด็นชี้แจง ให้ตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ออก และให้คิดคะแนนถ่วงน้ำหนักเฉพาะตัวชี้วัดที่เหลือ

แหล่งข้อมูล : ข้อมูลหลักฐานการชี้แจงตามประเด็นข่าวสำคัญที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ภาพหน้าจอหรือ link การชี้แจงผ่าน Facebook live / Youtube Live / Clip Video / เว็บไซต์ของกรม / Application GNews / โทรศัพท์ / วิดีโอ / สื่อสิ่งพิมพ์

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : 1. การรายงานผลการชี้แจงประเด็นในกลุ่มไลน์ IR-Chat (Issue Report Chat) 2. การส่งหลักฐานการชี้แจงประเด็นทาง spokesman@prd.go.th

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

6.4 ตัวชี้วัดอรรถิบัติ

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมจะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับหากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับทั้งปี}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2562	2563	2564
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	ร้อยละ 95.45	ร้อยละ 97.38	ร้อยละ 97.74

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 0 – 47.49	ร้อยละ 47.50 – 49.49	ร้อยละ 49.50 – 51.49	ร้อยละ 51.50 – 53.49	ร้อยละ 53.50 ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 0 – 93.49	ร้อยละ 93.50 – 95.49	ร้อยละ 95.50 – 97.49	ร้อยละ 97.50 – 99.49	ร้อยละ 99.50 - 100

แหล่งข้อมูล : ระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และระบบ GFMIS

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รายงานในระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และสรุปผลการเบิกจ่ายของกรมบัญชีกลาง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

โทร :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทร :

ภาคผนวก 7

ตัวอย่างแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



กอง กลุ่ม.....กระบวนการ.....

คำชี้แจง:

1. แบบสำรวจนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลไกและเครือข่าย
2. แบบสำรวจฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 6 ส่วน คือ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ 2) แบบสำรวจความพึงพอใจ 3) แบบสำรวจความไม่พึงพอใจ 4) แบบสำรวจความผูกพัน 5) แบบสำรวจความเชื่อมั่น และ 6) แบบสำรวจความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น
3. โปรดอ่านข้อคำถาม ตอบแบบสำรวจทุกข้อ และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึก และแสดงความคิดเห็นของท่านในแต่ละข้อคำถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. เพศ ☐ หญิง ☐ ชาย ☐ อื่น ๆ

2. อายุ (โปรดระบุ).....ปี

3. ระดับการศึกษา

- ☐ ไม่ได้รับการศึกษา ☐ ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษา ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ ปวช.
☐ อนุปริญญา/ปวส. ☐ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

- ☐ ไม่ประกอบอาชีพ/ว่างงาน ☐ นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา ☐ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ☐ ภาครัฐ/สามเณร/แม่ชี ☐ เกษตรกร
☐ รับจ้าง ☐ ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ ☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ พนักงานบริษัท ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. ระบุประเภทกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสำรวจ (ตอบได้เพียง 1 ข้อ)

กลุ่มที่ 1 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- ☐ คนไร้ที่พึ่ง ได้แก่ (บุคคลที่ประสบความเดือดร้อน, คนเร่ร่อน, บุคคลซึ่งอาศัยที่สาธารณะเป็นที่พักนอนชั่วคราว, บุคคลที่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรแต่ยังไร้สัญชาติ, และ บุคคลไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร)
☐ ผู้ทำการขอทาน ☐ ผู้แสดงความสามารถ ☐ สมาชิกนิคมสร้างตนเอง ☐ ราษฎรบนพื้นที่สูง
☐ สมาชิกในโครงการหมู่บ้านสหกรณ์ ☐ ราษฎรในพื้นที่โครงการหลวง ☐ นายจ้าง/สถานประกอบการ
☐ บิดา/มารดา/ญาติ (ของผู้ใช้บริการ) ☐ ผู้มีรายได้น้อย ☐ พระธรรมจาริก ☐ อื่น ๆ

กลุ่มที่ 2 กลไกและเครือข่าย

- ☐ องค์การสวัสดิการสังคม (หน่วยงานภาครัฐที่ดำเนินการด้านสวัสดิการสังคม องค์การสาธารณประโยชน์ และ องค์การสวัสดิการชุมชน) ☐ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐ ☐ ภาคเอกชน/มูลนิธิ/NGO ☐ กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน
☐ อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ☐ อาสาสมัครอื่น ๆ ระบุ.....
☐ ประชาชนทั่วไป ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

6. หน่วยงานที่ท่านมารับบริการ โปรดระบุ.....

ส่วนที่ 2 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
2.1 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
2.1.1 เข้าถึงบริการได้ง่าย / เป็นไปตามขั้นตอน / ตามระยะเวลาที่เหมาะสม					
2.1.2 ได้รับบริการอย่างเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ					
2.1.3 มีข้อมูล/รายละเอียด/กำหนดการชัดเจน					
2.1.4 เอกสาร/หลักฐานในการยื่นขอรับบริการมีความเหมาะสม					
2.2 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
2.2.1 เอาใจใส่และเต็มใจในการให้บริการ					
2.2.2 พุดจาด้วยถ้อยคำและน้ำเสียงที่สุภาพ / ตอบข้อซักถามและให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน					
2.2.3 บริการด้วยความรวดเร็ว					
2.2.4 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต					
2.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
2.3.1 มีช่องทางที่ให้บริการที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ / e-mail/Facebook / Line / Application					
2.3.2 มีป้าย/สัญลักษณ์/ประชาสัมพันธ์ บอกจุดบริการ					
2.3.3 มีช่องทางรับฟังข้อคิดเห็น ร้องเรียน และเสนอแนะ					
2.3.4 สถานที่ให้บริการสะดวก มีอุปกรณ์เครื่องมือให้บริการที่เพียงพอ เช่น เก้าอี้นั่งพักรอรับบริการ					
2.4 ด้านคุณภาพของการให้บริการ					
2.4.1 การให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ใช้งานได้ง่าย เช่น เครือข่าย อินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ Facebook					
2.4.2 การให้บริการทำให้ได้รับข้อมูลถูกต้อง					
2.4.3 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ และได้รับบริการที่ครบถ้วน					
2.5 ความพึงพอใจโดยรวม					
ความพึงพอใจโดยรวม					

ส่วนที่ 3....

ส่วนที่ 3 แบบสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ

☐ หากท่านไม่มีประเด็นความไม่พึงพอใจ โปรดข้ามไปตอบข้อมูลส่วนที่ 4

ประเด็นความไม่พึงพอใจ	ระดับความไม่พึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
3.1 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.1.1					
3.2 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.2.1					
3.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.3.1					
3.4 ด้านคุณภาพของการให้บริการ					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.4.1					
3.5 อื่น ๆ โปรดระบุ					
3.5.1					

ส่วนที่ 4....

ส่วนที่ 4 แบบสำรวจความผูกพัน

4.1 การใช้บริการอย่างต่อเนื่อง
4.1.1 จำนวนครั้งที่ท่านเคยมารับบริการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึงปัจจุบัน ☐ ไม่เคยมารับบริการ (ครั้งนี้เป็นครั้งแรก) ☐ เคยมารับบริการและรวมกับการได้รับบริการครั้งนี้เป็นจำนวน ☐ 1 – 5 ครั้ง ☐ 6 – 10 ครั้ง ☐ 11 – 15 ครั้ง ☐ 15 ครั้งขึ้นไป
4.2. เต็มใจในการให้ความร่วมมือ
4.2.1 หากกรมฯ จัดบริการครั้งต่อไป ท่านยินดีจะเข้าร่วมหรือไม่ ☐ ยินดีเข้าร่วม ☐ ไม่ยินดีเข้าร่วม ☐ ไม่แน่ใจ
4.2.2 ท่านคิดว่าการให้บริการในครั้งนี้ มีประโยชน์ต่อท่าน/ครอบครัว/ชุมชน มากน้อยเพียงใด ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ เฉยๆ ☐ ปรับปรุง
4.3 ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์กับกรมฯ
4.3.1 ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการบริการของกรมฯ อย่างไร
4.4 กล่าวขวัญถึงในทางที่ดี
4.4.1 หากผู้อื่นถามท่านว่าการบริการของกรมฯ ดีหรือไม่ ท่านจะให้ความคิดเห็นอย่างไร ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ เฉยๆ ☐ ปรับปรุง
4.4.2 ท่านจะบอกต่อการบริการนี้ อย่างไร ☐ ไม่บอกต่อ ☐ พูดคุยโดยตรง ☐ สื่อออนไลน์ เช่น Line / Facebook/IG ☐ โทรศัพท์ ☐ การประชุม ☐ อื่น ๆ.....
4.4.3 ความประทับใจ/คำชมเชย ในการได้รับบริการ

ส่วนที่ 5....

ส่วนที่ 5 แบบสำรวจความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ	ระดับความเชื่อมั่น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
5.1 มีความเชื่อมั่นว่าการให้บริการในครั้งนี้อัปสนองต่อความต้องการของท่าน					
5.2 มีความเชื่อมั่นว่าขั้นตอนการให้บริการมีความชัดเจน / ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด					
5.3 มีความเชื่อมั่นว่าการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการต่อสาธารณะ					
5.4 มีความเชื่อมั่นว่าการบริการที่จัดขึ้น เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ					
5.5 มีความเชื่อมั่นว่าการบริการ ที่จัดขึ้น ผู้ที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการให้ความเห็น และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเอง					
5.6 มีความเชื่อมั่นว่าการบริการที่จัดขึ้นเปิดโอกาสให้ภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการ					
5.7 มีความเชื่อมั่นว่า หากเกิดปัญหาในระหว่างการให้บริการในครั้งนี เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้					

5.8 จากประสบการณ์ที่ท่านได้รับการจากกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการบริการดังกล่าวในระดับใด กรุณา ☐ ตรงหมายเลขที่ท่านรู้สึก

ระดับความเชื่อมั่นโดยรวม	เชื่อมั่นน้อย  เชื่อมั่นมาก									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ส่วนที่ 6....

ส่วนที่ 6 แบบสำรวจความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงาน

6.1 ท่านเคยได้รับบริการในลักษณะนี้ จากหน่วยงานอื่นหรือไม่
☐ เคย (ระบุหน่วยงาน)..... ☐ ไม่เคย
6.2 เมื่อเปรียบเทียบงานบริการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กับงานบริการของ หน่วยงานที่ท่านเคยได้รับ ตามข้อ 6.1 ท่านพึงพอใจการได้รับบริการของหน่วยงานใดมากกว่ากัน
☐ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เหตุผล..... ☐ หน่วยงานตามข้อ 6.1 เหตุผล.....

ขอขอบพระคุณท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ

ภาคผนวก 8

ตัวอย่างแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม
การฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม



กอง กลุ่ม..... โครงการ/กิจกรรม

คำชี้แจง

1. แบบสำรวจนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม
2. แบบสำรวจฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 6 ส่วน คือ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ 2) แบบสำรวจความพึงพอใจ 3) แบบสำรวจความไม่พึงพอใจ 4) แบบสำรวจความผูกพัน 5) แบบสำรวจความเชื่อมั่น และ 6) แบบสำรวจความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น
3. โปรดอ่านข้อคำถาม ตอบแบบสำรวจทุกข้อ และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึก และแสดงความคิดเห็นของท่านในแต่ละข้อคำถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. เพศ ☐ หญิง ☐ ชาย ☐ อื่น ๆ
2. อายุ (โปรดระบุ).....ปี
3. ระดับการศึกษา ☐ ไม่ได้รับการศึกษา ☐ ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ ปวช. ☐ อนุปริญญา/ปวส. ☐ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
4. อาชีพ ☐ ไม่ประกอบอาชีพ/ว่างงาน ☐ นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา ☐ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ☐ ฝึกหัด/สามเณร/แม่ชี ☐ เกษตรกร ☐ รับจ้าง ☐ ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ ☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ พนักงานบริษัท ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....
5. ระบุประเภทบุคลากรที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม
☐ บุคลากรจากหน่วยงานในสังกัดกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ โปรดระบุ ☐ ส่วนกลาง ☐ ส่วนภูมิภาค
☐ บุคลากรจากหน่วยงาน/องค์กรภายนอกกรมฯ โปรดระบุ.....
☐ อื่น ๆ
6. ท่านเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมใด
ระบุ.....

ส่วนที่ 2....

ส่วนที่ 2 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
2.1 ด้านวิทยากร					
2.1.1 การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย					
2.1.2 ความครบถ้วน ความเชื่อมโยงของเนื้อหาในการจัดโครงการ/กิจกรรม					
2.1.3 ใช้สื่อประกอบการนำเสนอมีความเหมาะสม/น่าสนใจ					
2.1.4 วิทยากรเปิดโอกาสในการตอบข้อซักถาม					
2.2 ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม					
2.2.1 มีเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการให้บริการ					
2.2.2 ให้บริการด้วยความกระตือรือร้น ยิ้มแย้มแจ่มใส และการแต่งกายเหมาะสม					
2.2.3 ตอบข้อซักถามรายละเอียดการอบรมได้ และให้บริการด้วยกิริยาและคำพูดที่สุภาพเรียบร้อย					
2.2.4 การอำนวยความสะดวกระหว่างการอบรม					
2.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
2.3.1 ห้องประชุมหรือห้องอบรมมีความเหมาะสม/การอบรมผ่านระบบการประชุมทางไกลมีความเหมาะสม					
2.3.2 ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม					
2.3.3 เอกสารประกอบการอบรม					
2.3.4 รูปแบบและขั้นตอนในการอบรม					
2.3.5 ที่พักมีความสะดวกและเหมาะสม (หากไม่มี โปรดข้ามไปตอบข้อถัดไป)					
2.3.6 ความพึงพอใจต่ออาหาร/อาหารว่าง (หากไม่มี โปรดข้ามไปตอบข้อถัดไป)					
2.4 ด้านคุณภาพของการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม					
2.4.1 มีความคุ้มค่ากับเวลา/การเดินทาง					
2.4.2 เนื้อหาที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน					
2.4.3 นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน / เผยแพร่ถ่ายทอดให้แก่ผู้อื่นได้					
2.5 ความพึงพอใจโดยรวม					
ความพึงพอใจโดยรวม					

ส่วนที่ 3 แบบสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม

☐ หากท่านไม่มีประเด็นความไม่พึงพอใจ โปรดข้ามไปตอบข้อมูลส่วนที่ 4

ประเด็นความไม่พึงพอใจ	ระดับความไม่พึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
3.1 ด้านวิทยากร					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.1.1					
3.2 ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.2.1					
3.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.3.3					
3.4 ด้านคุณภาพของการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.3.4					
3.5 อื่น ๆ โปรดระบุ					
3.5.1					

ส่วนที่ 4....

ส่วนที่ 4 แบบสำรวจความผูกพัน

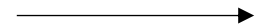
4.1 การใช้บริการอย่างต่อเนื่อง
4.1.1 จำนวนครั้งที่ท่านเข้าร่วมการฝึกอบรมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึงปัจจุบัน ☐ ไม่เคยเข้าร่วมการฝึกอบรม (ครั้งนี้เป็นครั้งแรก) ☐ เคยและรวมกับครั้งนี้เป็นจำนวน ☐ 1 – 5 ครั้ง ☐ 6 – 10 ครั้ง ☐ 11 – 15 ครั้ง ☐ 15 ครั้งขึ้นไป
4.2. เต็มใจในการให้ความร่วมมือ
4.2.1 หากกรมฯ จัดฝึกอบรมในครั้งต่อไป ท่านยินดีจะเข้าร่วมหรือไม่ ☐ ยินดีเข้าร่วม ☐ ไม่ยินดีเข้าร่วม ☐ ไม่แน่ใจ
4.2.2 ท่านคิดว่าการมาเข้าร่วมฝึกอบรมในครั้งนี้ มีประโยชน์ต่อท่าน/ครอบครัว/ชุมชน มากน้อยเพียงใด ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ เฉยๆ ☐ ปรับปรุง
4.3 ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์กับกรมฯ
4.3.1 ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการ/กิจกรรม และการบริการของกรมฯ อย่างไร
4.4 กล่าวขวัญถึงในทางที่ดี
4.4.1 หากผู้อื่นถามท่านว่าเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมของกรมฯ ดีต่อท่านหรือไม่ ท่านจะให้ความคิดเห็นอย่างไร ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ เฉยๆ ☐ ปรับปรุง
4.4.2 ท่านจะบอกต่อโครงการ/กิจกรรมนี้อย่างไร ☐ ไม่บอกต่อ ☐ พูดคุยโดยตรง ☐ สื่อออนไลน์ เช่น Line / Facebook / IG ☐ โทรศัพท์ ☐ การประชุม ☐ อื่น ๆ.....
4.4.3 ความประทับใจ/คำชมเชย ในการเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรมของกรมฯ

ส่วนที่ 5....

ส่วนที่ 5 แบบสำรวจความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ	ระดับความเชื่อมั่น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
5.1 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ตอบสนองความต้องการของท่าน					
5.2 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น ถ่ายทอดความรู้ที่ทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน					
5.3 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น มีขั้นตอนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ชัดเจน					
5.4 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น หากมีข้อสงสัย เจ้าหน้าที่สามารถชี้แจงและให้ข้อมูลได้ / หากเกิดปัญหาในระหว่างการจัดเจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้					
5.5 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ					
5.6 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้และเรียนรู้ และผู้ที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการให้ความเห็น					
5.7 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น ผู้ที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเอง					

5.8 จากประสบการณ์ที่ท่านได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ที่ผ่านมา ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ในครั้งนี้ ในระดับใด กรุณา ☐ ตรงหมายเลขที่ท่านรู้สึก

ระดับความเชื่อมั่นโดยรวม	เชื่อมั่นน้อย  เชื่อมั่นมาก									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ส่วนที่ 6....

ส่วนที่ 6 แบบสำรวจความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงาน

6.1 ท่านเคยเข้าร่วมฝึกอบรมในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่นหรือไม่

☐ เคย (ระบุหน่วยงาน)..... ☐ ไม่เคย

6.2 เมื่อเปรียบเทียบการเข้าร่วมฝึกอบรมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กับ หน่วยงานที่ท่านเคยเข้าร่วมตามข้อ 6.1 ท่านพึงพอใจการเข้าฝึกอบรมของหน่วยงานใดมากกว่ากัน

☐ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เหตุผล.....

☐ หน่วยงานตามข้อ 6.1 เหตุผล.....

ขอขอบพระคุณท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ