

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย

ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

(น้ำหนัก : ร้อยละ 30)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม
แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 28)

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล
-- ไม่มี -- (น้ำหนัก : ร้อยละ 0) น้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติ
ราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง
-- ไม่มี -- (น้ำหนัก : ร้อยละ 0) น้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละ 10

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน
(น้ำหนัก : ร้อยละ 2)

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ
ราชการของกลุ่มภารกิจ (น้ำหนัก : ร้อยละ 0)

-- ไม่มี -- (น้ำหนัก : ร้อยละ 0) น้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1 และตัวชี้วัดที่ 3 ตัวชี้วัดละ ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ
ราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือ
เทียบเท่า (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม
แผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการตรวจราชการเพื่อสนับสนุนการ
ปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 0)
-- ไม่มี -- (น้ำหนัก : ร้อยละ 0)

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย

ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

น้ำหนัก : ร้อยละ 30

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง หรือแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
- โดยจะประกอบด้วยตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 28)
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน (น้ำหนัก : ร้อยละ 2)

หมายเหตุ :

จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง

เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง และระหว่างกระทรวง โดยหน่วยงานภายในกระทรวงให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง นโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล เป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง ตลอดจนการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ

ราชการของกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 28

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (1.1.i)	น้ำหนัก (W _{1.1.i})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _{1.1.i})	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _{1.1.i} x SM _{1.1.i})
		1	2	3	4	5		
1.1.1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีโอกาสเข้าถึงการคุ้มครองและสวัสดิการ								
(1) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการคุ้มครองและเข้าถึงสวัสดิการ	5/28	90	95	100	110	120		
(2) จำนวนรูปแบบการให้บริการสวัสดิการที่กระทรวงฯ ได้พัฒนาและนำมาให้บริการสำหรับการป้องกัน คุ้มครอง ฟันฟู หรือพัฒนาตามเป้าหมายของกระทรวงฯ	5/28	4	5	6	7	8		
1.1.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบเฝ้าระวังและเตือนภัยทางสังคม	5/28	1	2	3	4	5		
1.1.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยของการพัฒนาดัชนีทุนทางสังคมของไทย	4.5/ 28							
(1) ร้อยละของศูนย์พัฒนาครอบครัวชุมชน		x / 7,250	x+400 / 7,250	x+800 / 7,250	x+1,200 / 7,250	x+1,600 / 7,250		
(2) อัตราสมาชิกสภาเด็กและเยาวชน(ต่อ 100,000 คน)		x-445	x-225	x	x+225	x+445		
(3) ร้อยละของกิจกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน (CBR)		80	85	90	95	100		
(4) ร้อยละของตำบลที่กลุ่ม/องค์กรเครือข่ายได้รับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดสวัสดิการเชิงบูรณาการอย่างมีมาตรฐานที่เหมาะสมกับพื้นที่		80	85	90	95	100		
(5) ร้อยละของประชาชนที่ยังคงสภาพเป็นอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์(อพม.)		70	75	80	85	90		

ตัวชี้วัด (1.1.i)	น้ำหนัก (W _{1.1.i})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _{1.1.i})	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _{1.1.i} x SM _{1.1.i})
		1	2	3	4	5		
(6) ร้อยละของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์(อพม.)ระดับตำบลที่มีคุณภาพผ่านเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานเพื่อเป็นเครือข่ายการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์		x	x+y	x+2y	x+4y	100		
(7) ร้อยละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการจัดบริการสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุโดยผ่านกระบวนการชุมชน		x-10	x-5	x	x+5	x+10		
(8) จำนวนชุมชนหมู่บ้าน ในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้มีการทำกิจกรรมการพัฒนาร่วมกัน		22	31	40	49	58		
1.1.4 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยของการพัฒนาดัชนีคุณภาพชีวิตของไทย	4.5/ 28							
(1) ร้อยละของ อปท.ที่จัดกิจกรรมเพื่อชุมชน โดยการมีส่วนร่วมจากกลุ่มเยาวชนที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพจากกิจกรรมพื้นที่สร้างสรรค์		16	21	26	31	36		
(2) ร้อยละของประชากรเป้าหมายในตำบลที่เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพตนเองของศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม (เริ่มดำเนินการ ปี 2551)		87.50	90.625	93.75	96.875	100		
(3) จำนวนคนพิการที่ได้รับเบี้ยความพิการ		740, 000	750, 000	760, 000	770, 000	780, 000		
1.1.5 ร้อยละของเครือข่ายที่มีคุณภาพในการพัฒนาสังคม	4/28	6.37	11.37	16.37	21.37	26.37		
	1							$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{\sum W_{1.1.i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1}) + (W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2}) + \dots + (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{W_{1.1.1} + W_{1.1.2} + \dots + W_{1.1.i}}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
1.1-1.3 หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 1$
2	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 2$
3	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 3$
4	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 4$
5	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 5$

หมายเหตุ :

จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนที่กำหนด เพื่ออำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนในการรับบริการจากภาครัฐ

- ศูนย์บริการร่วม คือ หน่วยงานให้บริการประชาชนที่จัดตั้งขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวง โดยมีการบูรณาการงานบริการที่หลากหลายทั้งที่มีและไม่มี ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันจากหลายส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมาให้บริการ ณ จุดบริการเดียว โดยความร่วมมือของส่วนราชการในกระทรวง และ/หรือหน่วยงานภายในกำกับของภาครัฐ และหน่วยงานภาคเอกชน มีการจัดระบบงานเพื่อให้เจ้าหน้าที่จำนวนหนึ่งที่สามารถให้บริการแทนกันได้ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วม ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อให้ประชาชนสามารถรับบริการได้หลายเรื่องพร้อมกันในคราวเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสอบถาม การขอทราบข้อมูล/ข่าวสาร การยื่นเรื่อง และการขออนุญาตหรือการขออนุมัติในเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวข้องกันโดยติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการร่วมเพียงแห่งเดียว

- การจัดบริการในรูปแบบศูนย์บริการร่วมของกระทรวง อาจทำได้หลายรูปแบบ ดังต่อไปนี้

- ▶ **ศูนย์บริการร่วมสถานที่ราชการ** หรือเรียกสั้นๆว่า **ศูนย์บริการร่วม** เป็นหน่วยให้บริการประชาชนแบบสำนักงานที่ตั้งอยู่ในสถานที่ราชการโดยนางานบริการที่หลากหลายซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอนและต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่ให้บริการของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงที่อยู่ต่างพื้นที่ หรือในพื้นที่เดียวกันแต่ต่างอาคารหรือต่างชั้นมารวมไว้ ณ จุดเดียวในสถานที่ราชการ อาจเปิดให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย

- ▶ **เคาน์เตอร์บริการประชาชน** เป็นหน่วยให้บริการประชาชนที่มีสถานที่ให้บริการตั้งอยู่กับที่ในแหล่งชุมชน โดยนางานบริการที่หลากหลายซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอนและต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่ให้บริการของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงมาไว้ ณ จุดเดียวในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมากเช่น ห้างสรรพสินค้า เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย โดยเคาน์เตอร์บริการประชาชนจะเปิดให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการเพื่อเพิ่มโอกาสและทางเลือกให้แก่ประชาชนในการรับบริการจากภาครัฐ

- ▶ **ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่** เป็นหน่วยบริการเคลื่อนที่ซึ่งนางานบริการที่หลากหลายของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงไปให้บริการประชาชนในพื้นที่ซึ่งประชาชนเข้าถึงจุดบริการปกติได้ยากหรือในพื้นที่ที่อยู่ห่างไกล โดยอาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการก็ได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน โดยพิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	- สืบหาความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ - ทบทวนความเหมาะสมของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน
2	นำผลการสำรวจความต้องการและผลการทบทวนฯ มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการการพัฒนา ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และนำเสนอผู้บริหารระดับสูง ให้ความเห็นชอบ ภายใน 31 มกราคม 2553
3	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จร้อยละ 100
4	ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวงผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
5	ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มากกว่า ร้อยละ 85

เงื่อนไข :

1. การสำรวจความต้องการของประชาชนผู้รับบริการตามเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1 และ
การสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน
ตามเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 ให้ใช้แบบสำรวจ พร้อมทั้งดำเนินการตามเงื่อนไขที่สำนักงาน ก.พ.ร.
กำหนด

2. การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ
เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

3. เกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนหรือศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่
ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------|----|-----|
| 1) เกณฑ์พื้นฐาน | 6 | ข้อ |
| 2) เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ | 10 | ข้อ |
| 3) เกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ | 7 | ข้อ |

มีรายละเอียดระบุในตารางเกณฑ์ชี้วัดบังคับ

หมายเหตุ :

กรณีที่กระทรวงมีศูนย์บริการร่วมหลายรูปแบบ หรือมีศูนย์บริการร่วมมากกว่า 1 แห่ง ขอให้
กระทรวงคัดเลือกมาประเมินผลเพียง 1 แห่ง

เหตุผล :

การพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบ
การให้บริการประชาชน ให้สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน
ตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายชัยยุทธ กมลศิริสกุล	0 2356 9943
2. นางสาววิริยา เนตรน้อย	0 2356 9942
3. นางสาวอรุณานิ สุรินทร์	0 2356 9999 ต่อ 8915
4. นางสาวพนรัตน์ สุวรรณสายะ	0 2356 9999 ต่อ 8981

เกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

- เป็นเกณฑ์ชี้วัดบังคับสำหรับประเมินผลคุณภาพการให้บริการของศูนย์บริการร่วมกระทรวง เพื่อให้การให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกัน และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
- เกณฑ์ชี้วัดบังคับที่กำหนด เป็นเกณฑ์ที่ใช้สำหรับการประเมินศูนย์บริการร่วมกระทรวงทั้ง 3 รูปแบบ ได้แก่ ศูนย์บริการร่วมสถานที่ราชการ เคาน์เตอร์บริการประชาชน และศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ จะมีเพียงบางข้อที่รายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานอาจแตกต่างกันตามรูปแบบของศูนย์บริการร่วม จึงขอให้กระทรวงกำหนดรูปแบบศูนย์บริการร่วมที่เสนอประเมินผลให้ชัดเจน เพื่อให้การปรับปรุงและการพัฒนาการให้บริการสอดคล้องกับมาตรฐานของศูนย์บริการร่วมแต่ละรูปแบบ

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการภารกิจหลัก/
เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

- โดยมีตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม
แผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

หมายเหตุ :

ยกเว้น ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีฯ หรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือกระทรวงฯ ซึ่งไม่ต้องประเมินผลตามประเด็นการวัดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและกลุ่มภารกิจ มีน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 3 เป็นร้อยละ 50

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และเป็นการถ่ายทอดเป้าหมาย และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ
- โดยตัวชี้วัดประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย ดังนี้
 - ตัวชี้วัดที่ 3.1.1(1) ระดับความสำเร็จของการจัดทำรูปแบบการทำงานของทีมนสวิชาชีพในกรคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ (น้ำหนักร้อยละ 1)
 - ตัวชี้วัดที่ 3.1.1(2) ระดับความสำเร็จของการมีรูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิกลุ่มผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติด (น้ำหนักร้อยละ 1)
 - ตัวชี้วัดที่ 3.1.1(3) ระดับความสำเร็จของการสร้างแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาส (น้ำหนักร้อยละ 1)
 - ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (น้ำหนักร้อยละ 3)
 - ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 จำนวนจังหวัดที่ผู้สูงอายุได้รับการเสริมสร้างศักยภาพสามารถถ่ายทอดประสบการณ์และภูมิปัญญาแก่สังคมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (น้ำหนักร้อยละ 2)
 - ตัวชี้วัดที่ 3.1.4 ชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้มีเครือข่ายการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ ผู้ด้อยโอกาสที่เป็นระบบเข้มแข็ง และสามารถจัดสวัสดิการสังคมแก่ผู้ด้อยโอกาสได้ (น้ำหนักร้อยละ 2)
 - ตัวชี้วัดที่ 3.1.5 ชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ มีความสำเร็จในการพัฒนาสังคม และสวัสดิการในรูปแบบของศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม ตามเกณฑ์ที่กำหนด (น้ำหนักร้อยละ 2)
 - ตัวชี้วัดที่ 3.1.6 จำนวนเครือข่ายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในระดับที่สูงขึ้น(ตำบล) (น้ำหนักร้อยละ 3)

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.1(1) ระดับความสำเร็จของการจัดทำรูปแบบการทำงานของทีมนิสิตวิชาชีพในการ
คุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

ทีมนิสิตวิชาชีพ หมายถึง นักสังคมสงเคราะห์ นักจิตวิทยา แพทย์ นักกฎหมาย และบุคคลที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรระหว่างประเทศ รับผิดชอบด้านการคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์ เพื่อหาแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ตั้งแต่ต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ

ผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์ หมายถึง ผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือคุ้มครองจากการถูกล่อลวงเข้าสู่กระบวนการคุ้มครองของหน่วยงานภาครัฐ และได้รับการช่วยเหลือจากหน่วยงานอย่างเหมาะสม

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	- แต่งตั้งคณะทำงานทีมนิสิตวิชาชีพเพื่อคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์ - ประชุมวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาการค้ำมนุษย์และการทำงานของทีมนิสิตวิชาชีพในการคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์
2	- กำหนดรูปแบบการคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์ในประเด็นของนโยบายในการดำเนินการ การป้องกัน การคุ้มครอง และการดำเนินคดี - ดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดเพื่อได้แนวทางในการดำเนินงานของทีมนิสิตวิชาชีพ
3	- มีคู่มือการปฏิบัติงานของทีมนิสิตวิชาชีพเพื่อคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์ - มีการทบทวนผลการดำเนินการตามคู่มือทีมนิสิตวิชาชีพ - ปรับปรุงรายละเอียดของคู่มือที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
4	- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนดังระบุตามรายละเอียดในคู่มือ
5	- มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามคู่มือ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1. รายชื่อคณะทำงาน

๒. สรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าหญิงและเด็ก โทร 02 659 6281

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการส่วนช่วยเหลือและคุ้มครองผู้ตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ต่างชาติและกลุ่มเสี่ยง
โทร 02 659 6159

ผู้อำนวยการส่วนช่วยเหลือและคุ้มครองผู้ตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์และกลุ่มเสี่ยงชาวไทย
โทร 02 659 6161

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 (2) : ระดับความสำเร็จของการมีรูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิกลุ่มผู้ผ่านการบำบัด
ยาเสพติด

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

● ระดับความสำเร็จของการมีรูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิกลุ่มผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติด พิจารณา
จากความสำเร็จของการนำรูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิกลุ่มผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดไปใช้ในชุมชนเขต
กรุงเทพมหานคร จำนวน 12 ชุมชน โดยผู้นำชุมชนให้การยอมรับและผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดในชุมชนไม่
กลับไปติดยาเสพติดอีกไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

● รูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติด หมายถึง รูปแบบ วิธีการ ป้องกัน คุ้มครอง
สวัสดิภาพ และฟื้นฟูสมรรถภาพร่างกาย จิตใจ ให้กลุ่มผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดได้รับการช่วยเหลือ ดูแล ให้
อยู่ในสังคมได้ โดยมาตรการกลไก การขับเคลื่อนของชุมชน ซึ่งรูปแบบวิธีการดังกล่าวได้จากการศึกษา การ
สำรวจพื้นที่ การประชุมเชิงปฏิบัติการ ประชุมกลุ่มเฉพาะ และการถอดรูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ผ่าน
การบำบัดยาเสพติดในชุมชนนำร่องในพื้นที่กรุงเทพมหานคร 4 ชุมชน เพื่อเป็นต้นแบบในการนำรูปแบบไปใช้
ในชุมชนอื่นต่อไป

● ชุมชนหมายถึง ชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 12 ชุมชน ที่มีผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติด หรือ
มีปัญหา ยาเสพติด และมีความแตกต่างในบริบทของชุมชนทั้งด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง
วัฒนธรรม และวิถีชีวิตชุมชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจาก
ความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2					
3	✓		✓		
4					
5	✓		✓		✓

โดยที่ :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีรูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติด และเกณฑ์การคัดเลือกชุมชนที่จะนำรูปแบบไปปฏิบัติ
2	-
3	คัดเลือกชุมชนเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด และส่งเสริมการใช้รูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิฯ ในชุมชนเป้าหมาย จำนวน 12 ชุมชน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
4	-
5	ติดตามผลการใช้รูปแบบการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติด โดยชุมชนให้การยอมรับและขับเคลื่อนรูปแบบ และผู้ผ่านการบำบัดยาเสพติดของชุมชนไม่กลับมาเสพยาซ้ำไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

● สรุปผลการดำเนินงาน 6 เดือน และ 12 เดือน และจัดส่ง กพร. ประจำปีกรรม และจะมีการสรุปผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองสวัสดิภาพชุมชน โทร : 08 9968 6388

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการส่วนพัฒนามาตรการและกลไก โทร : 08 4555 2056

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 (3) ระดับความสำเร็จของการสร้างแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาส

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการสร้างแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาส พิจารณาจาก ความสำเร็จของการมีแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาสที่ได้รับการยอมรับจากองค์กรที่ดำเนินงาน ด้านเอดส์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

แนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิ หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการให้การคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาส โดยสร้างจากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้ด้อยโอกาส หมายถึง ผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัว

องค์กรที่ดำเนินงานด้านเอดส์ หมายถึง องค์กรบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 75 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเป็นเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		

4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ศึกษา วิเคราะห์ภารกิจการให้ความช่วยเหลือผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัวขององค์กรที่ดำเนินงานด้านเอดส์
2	ร่างแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาสในกลุ่มติดเชื้อเอชไอวี/ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัว โดยการประชุมหารือกับวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ
3	ประชุมเชิงปฏิบัติการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพิจารณาร่างแนวทางการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาสในกลุ่มติดเชื้อเอชไอวี/ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัว
4	ปรับปรุงแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาสในกลุ่มติดเชื้อเอชไอวี/ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัว และเวียนแจ้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้าร่วมกันพิจารณาเพื่อขอความเห็นชอบ
5	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความเห็นชอบในแนวทางการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิ ผู้ด้อยโอกาสในกลุ่มติดเชื้อเอชไอวี/ผู้ป่วยเอดส์และครอบครัว ร้อยละ 80 และได้รับแนวทางที่สร้างได้ไปไว้ปรับใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจต่อไป

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล

สำนักคุ้มครองสวัสดิภาพชุมชน สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารประจำกรม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองสวัสดิภาพชุมชน โทร. 08-9968-6388

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการส่วนคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ โทร. 02-354-3140

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง เด็กและเยาวชน สตรี ผู้ยากไร้ คนไร้ที่พึ่ง ผู้สูงอายุ ผู้พิการ หรือทุพพลภาพ ผู้ที่อยู่ในภาวะยากลำบาก ผู้ด้อยโอกาส และผู้ประสบปัญหาทางสังคม ที่ได้รับการช่วยเหลือ ฟื้นฟู คุ้มครองและพัฒนาศักยภาพ ตามภารกิจของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์การเสริมสร้างศักยภาพในการดำรงชีวิตแก่กลุ่มเป้าหมาย

บริการสวัสดิการ หมายถึง การจัดบริการเพื่อให้ความช่วยเหลือ คุ้มครอง ฟื้นฟู และพัฒนาศักยภาพแก่กลุ่มเป้าหมาย ทั้งในสถาบัน ครอบครัว และชุมชน ตามกระบวนการให้บริการในแต่ละกิจกรรม

การมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด หมายถึง การที่กลุ่มเป้าหมายได้รับบริการสวัสดิการ ตามกระบวนการให้บริการที่กำหนดในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ทำให้กลุ่มเป้าหมายผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

สูตรการคำนวณ :

$\frac{\text{จำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด}}{\text{จำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการทั้งหมด}} \times 100$

(จำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการทั้งหมด (1,968,863 คน))

วิธีการคำนวณเป้าหมายและเกณฑ์ในปี 2553

ปีงบประมาณ 2550		ปีงบประมาณ 2551		ปีงบประมาณ 2552		ปีงบประมาณ 2553	
งปม. (บาท)	ต้นทุน	งปม. (บาท)	ต้นทุน	งปม. (บาท)	ต้นทุน	งปม. (บาท)	ต้นทุน
ผล(คน)	ต่อคน	ผล(คน)	ต่อคน	ผล(คน)	ต่อคน	ผล(คน)	ต่อคน
981,789,000	566	1,073,133,700	617	1,198,965,800	623	1,226,601,500	-
1,733,492		1,739,236		1,924,930		-	

$$\text{ค่า } x = \frac{\text{งปม. ปี 2553}}{\text{ต้นทุนปี 2552}} = \frac{1,226,601,500}{623} = 1,968,863 \text{ คน}$$

$$\text{ค่า } y = \frac{\text{ตั้งเป้าหมายลดต้นทุน ปี 2553 ลง } 2\%}{610} = \frac{1,226,601,500 - 1,968,863}{610} = 41,959 \text{ บาท/คน}$$

หมายเหตุ งบประมาณที่ใช้ในการคิดต้นทุนต่อคน เป็นงบประมาณที่ถึงผู้รับการสงเคราะห์และประชาชนโดยตรง (ไม่รวมค่าใช้จ่ายประจำขั้นต่ำ , ค่าใช้จ่ายเจ้าหน้าที่และสำนักงาน) ซึ่งได้แก่ รายการค่าใช้จ่ายผู้รับการสงเคราะห์ ค่าอาหาร ค่าเวชภัณฑ์ ค่าส่งเสริมความรู้และฝึกอาชีพค่าวัสดุการศึกษา ค่าวัสดุฝึกอาชีพ ค่าพาหนะเด็ก ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าบำรุงการศึกษา งานบ้านงานครัว ค่าวัสดุเกษตร ค่าวารสารตำราเรียน ฯลฯ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
ร้อยละ 96 ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	เท่ากับ 1 คะแนน (1,884,945 คน)
ร้อยละ 98 ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	เท่ากับ 2 คะแนน (1,926,904 คน)
ร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	เท่ากับ 3 คะแนน (1,968,863 คน)
ร้อยละ 102 ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	เท่ากับ 4 คะแนน (2,010,822 คน)
ร้อยละ 104 ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	เท่ากับ 5 คะแนน (2,052,781คน)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552

ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการ สวัสดิการมีคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	-	-	-
--	--------	---	---	---

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีรายงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

นายปรีดา กุณามา ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง โทร : 0 2659 6315

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

นางพรทิพย์ สุขสรอายุ ผู้อำนวยการส่วนวิชาการและแผนงาน โทร : 0 2659 6226

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 จำนวนจังหวัดที่ผู้สูงอายุได้รับการเสริมสร้างศักยภาพสามารถถ่ายทอดประสบการณ์
และภูมิปัญญาแก่สังคมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด**

หน่วยวัด : จำนวน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

จำนวนจังหวัด หมายถึง จังหวัดที่มีการสรรหาผู้สูงอายุที่มีภูมิปัญญาและขึ้นทะเบียนภูมิปัญญาผู้สูงอายุ
ไว้แล้ว อย่างน้อย 3 องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ๑ ละ ไม่ต่ำกว่า 15 คน

ผู้สูงอายุที่ได้รับการเสริมสร้างศักยภาพ หมายถึง ผู้สูงอายุที่เข้าร่วมโครงการการให้ผู้สูงอายุใช้ภูมิ
ปัญญาสร้างอาชีพและรายได้ สามารถถ่ายทอดประสบการณ์และภูมิปัญญา

สามารถถ่ายทอดประสบการณ์และภูมิปัญญาแก่สังคมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด หมายถึง ผู้สูงอายุที่ได้รับ
การเสริมสร้างศักยภาพในการถ่ายทอดประสบการณ์และภูมิปัญญาแก่สังคม

เกณฑ์การให้คะแนน :

จำนวนจังหวัดที่ได้ดำเนินงาน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
55	60	65	70	75

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
จำนวนจังหวัดที่ผู้สูงอายุได้รับการเสริมสร้างศักยภาพ สามารถถ่ายทอดประสบการณ์และภูมิปัญญาแก่สังคม ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	จำนวน	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- ทะเบียนภูมิปัญญาที่ศูนย์พัฒนาสังคมและสำนักบริการสวัสดิการสังคมจัดทำ
- จัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานในสังกัดกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการเป็นรายไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางรัชณี สุดจิตร ผู้อำนวยการสำนักบริการสวัสดิการสังคม โทร : 0 2659 6313

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการส่วนการบริหารโครงการและกิจการพิเศษ โทร : 0 2659 6135

ตัวชี้วัดที่ 3.1.4 : ชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้มีเครือข่ายการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ ผู้ด้อยโอกาสที่เป็นระบบเข้มแข็ง และสามารถจัดสวัสดิการสังคมแก่ผู้ด้อยโอกาสได้

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ชุมชน หมายถึง ชุมชนพื้นที่เป้าหมายในเขตกรุงเทพฯ
- การส่งเสริมให้มีเครือข่ายการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาส หมายถึง การส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์คุ้มครองสวัสดิภาพชุมชน เขต 1-12 ในการส่งเสริมชุมชนให้มีเครือข่ายการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาสที่เป็นระบบเข้มแข็ง และสามารถจัดสวัสดิการได้
- ระบบเข้มแข็งและสามารถจัดสวัสดิการสังคมแก่ผู้ด้อยโอกาสได้ หมายถึง เครือข่ายที่มีการดำเนินงานที่เป็นระบบ ดังนี้
 1. มีการสำรวจจำนวนและสภาพปัญหาความเดือดร้อนของกลุ่มเป้าหมายผู้ด้อยโอกาสในชุมชน
 2. มีแผนการพัฒนาและจัดสวัสดิการสังคมแก่กลุ่มเป้าหมายผู้ด้อยโอกาสให้สามารถดำรงชีวิตได้ตามอัตภาพ พึ่งตนเองได้และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนตามความสามารถ
 3. มีการจัดบริการสังคมแก่กลุ่มเป้าหมายผู้ด้อยโอกาส รวมถึงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมายผู้ด้อยโอกาสตามแผนการพัฒนาและจัดสวัสดิการสังคมที่คณะทำงานด้านการ จัดสวัสดิการสังคมชุมชนกำหนด เช่น การสนับสนุนให้เกิดกลุ่มการออมทรัพย์เพื่อสวัสดิการ ฯลฯ

สูตรการคำนวณ :

จำนวนชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้มีเครือข่ายการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาสที่เป็นระบบเข้มแข็งและสามารถจัดสวัสดิการสังคมแก่ผู้ด้อยโอกาสได้ x 100

จำนวนชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้มีเครือข่ายการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน 1	ระดับคะแนน 2	ระดับคะแนน 3	ระดับคะแนน 4	ระดับคะแนน 5
0	-	12 ชุมชน	24 ชุมชน	36 ชุมชน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
จำนวนชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมให้มีเครือข่ายการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้ด้อยโอกาสที่เป็นระบบเข้มแข็งและสามารถจัดสวัสดิการสังคมแก่	จำนวนชุมชน	-	-	12

ผู้ด้อยโอกาสได้				
-----------------	--	--	--	--

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล : สรุปผลการดำเนินงานราย 6 เดือน และ 12 เดือน ส่งสำนัก ฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองสวัสดิภาพชุมชน โทร: มือถือ 089 9686388

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและพัฒนาเครือข่าย โทร: มือถือ 084 4394958

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.5 : ชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ มีความสำเร็จในการพัฒนาสังคม และสวัสดิการ
ในรูปแบบของศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม ตามเกณฑ์ที่กำหนด**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ชุมชน หมายถึง กลุ่มบุคคลหรือองค์กรในพื้นที่ ที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม

การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ หมายถึง การส่งเสริมความรู้ ความสามารถ ภูมิปัญญา ทักษะคติ หรือความสัมพันธ์ที่ดีในชุมชน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วมอันจะนำไปสู่การพัฒนาสังคมและการส่งเสริมสวัสดิการสังคม

ความสำเร็จในการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ หมายถึง ศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วมที่ชุมชนดำเนินการ ผ่านเกณฑ์การพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม หมายถึง สถานที่จัดบริการด้านสังคม โดยความร่วมมือของชุมชน / องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น / ภาคีเครือข่าย เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมและเสริมสร้างศักยภาพให้กับกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ ปีงบประมาณ 2551 จัดตั้งศูนย์ ฯ จำนวน 13 แห่ง, ปีงบประมาณ 2552 จัดตั้งศูนย์ ฯ จำนวน 106 แห่ง

เกณฑ์การประเมินการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ :

เกณฑ์การให้คะแนน	รายละเอียดการประเมิน
๑. ศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม มีระบบและกลไกการดำเนินงานมีคุณภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีคณะกรรมการ 2. มีการกำหนดเป้าหมายการให้บริการ 3. มีการเตรียมความพร้อมของคณะกรรมการก่อนการดำเนินงาน 4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมที่จะให้บริการ 5. มีการนำผลการวิเคราะห์การให้บริการไปปรับปรุงการให้บริการ
๒. การมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชนและภาคีเครือข่าย	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้รับบริการพัฒนาศักยภาพโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชน 2. มีการจัดโครงการหรือกิจกรรมทั้งที่มีการกำหนดในแผนและไม่มีในแผนโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก 3. มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลกิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกโดยชุมชนหรือองค์กรภายนอก 4. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคลองค์กรภายนอกในการประเมินศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม

เกณฑ์การให้คะแนน	รายละเอียดการประเมิน
ประชาชนเป้าหมาย มีช่องทางการรับรู้ข่าวสารของศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม อย่างน้อย 3 ช่องทาง	5. สามารถรับรู้ข่าวสารผลการดำเนินงานของศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วมอย่างน้อย 3 ช่องทาง อาทิ <ul style="list-style-type: none"> - website - แผ่นพับหรือป้ายประชาสัมพันธ์ - เจ้าหน้าที่ - อื่นๆ ซึ่งหน่วยงานสามารถกำหนดตามความเหมาะสม
๓. รูปแบบบริการของศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วมครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทางสังคมอย่างน้อย 3 กลุ่ม	1. ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่ใช้บริการศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม
๔. ศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วมมีกระบวนการ พัฒนาและส่งเสริมสวัสดิการสังคมให้แก่ผู้รับบริการเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้	2. การให้ความรู้ ความเข้าใจให้แก่คณะกรรมการ กลุ่มเป้าหมายในแนวคิดของโครงการศูนย์บริการ 3. มีการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้รับบริการเป็นสำคัญในทุกกิจกรรม 4. มีการจัดกิจกรรมที่มีความยืดหยุ่นและมีความหลากหลายที่สนองตอบความต้องการของผู้รับบริการ 5. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับคุณภาพกิจกรรมที่จัดขึ้น 6. มีการปรับปรุงการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
๕. ความต่อเนื่องของกิจกรรม พิจารณาจำนวนครั้งที่มีการประชุมของคณะกรรมการและการจัดกิจกรรมของศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม อย่างน้อยเดือนละ 3 ครั้ง	1. คณะกรรมการจัดประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง 2. มีการดำเนินกิจกรรมตามกรอบกิจกรรม ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - การถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น - การศึกษา/ ดูงาน/อบรม - นันทนาการ / การใช้เวลาวางให้เกิดประโยชน์ - สุขภาพ - อื่น ๆ อย่างน้อยเดือนละ 3 ครั้ง
๖. ความเชื่อมโยงระหว่างแผนการดำเนินงานศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม กับแผนของ อปท.	1. ความเชื่อมโยงระหว่างแผนการดำเนินงานศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม กับแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สูตรการคำนวณ :

<p>ชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ มีความสำเร็จในการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ X 100</p> <p>ชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในด้านพัฒนาสังคมและสวัสดิการ</p>

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
(166 แห่ง)	(181 แห่ง)	(196 แห่ง)	(206 แห่ง)	(216 แห่ง)
ชุมชนใหม่ 70 แห่ง ชุมชนเดิม 96 แห่ง	ชุมชนใหม่ 80 แห่ง ชุมชนเดิม 101 แห่ง	ชุมชนใหม่ 90 แห่ง ชุมชนเดิม 106 แห่ง	ชุมชนใหม่ 100 แห่ง ชุมชนเดิม 106 แห่ง	ชุมชนใหม่ 110 แห่ง ชุมชนเดิม 106 แห่ง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ		
		พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ร้อยละของชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ มีความสำเร็จในการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ในรูปแบบของ ศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม ตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	-	13 ชุมชน 100 %	106 ชุมชน 100 %

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล

รวบรวมข้อมูลจากรายงานความก้าวหน้าของศูนย์บริการทางสังคมแบบมีส่วนร่วม จำนวน 90 แห่ง
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด

นายวันชัย สละวาสี ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาสังคม โทรศัพท์ 0-2659-6114

ผู้จัดเก็บข้อมูล

นายปฐม เพิ่มพานิช หัวหน้ากลุ่มนโยบาย โทรศัพท์ 0-2659-6124

ตัวชี้วัดที่ 3.1.6 จำนวนเครือข่ายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในระดับที่สูงขึ้น(ตำบล)

หน่วยวัด : จำนวน

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

เป้าหมายการดำเนินงานเครือข่ายของสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ(สสว.)1-12 คือ เครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ระดับตำบลสามารถพึ่งตนเองได้ และมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาสังคมและจัดสวัสดิการสังคม ทั้งนี้ตั้งแต่ปี 2548 ถึง 2552 สสว. ได้เสริมสร้างเครือข่ายแล้วทั้งสิ้น 2,905 ตำบล โดยได้ดำเนินการติดตามประเมินผลและเสริมสร้างบทบาทการทำงานของเครือข่ายโดยจัดระดับศักยภาพเครือข่ายเป็น 5 กลุ่ม คือ ระดับดีมาก(A) ระดับดี(B) ระดับปานกลาง(C) ระดับต้องปรับปรุง(D) และระดับต้องปรับปรุงมาก(F) ซึ่งในปี 2552 สามารถพัฒนายกระดับเครือข่ายให้เป็นระดับดีมากแล้ว จำนวน 224 ตำบล คงเหลือเป้าหมายการยกระดับเครือข่ายจำนวน 2,134 ตำบล ทั้งนี้ ;

เครือข่าย หมายถึง เครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ระดับตำบล

การพัฒนาศักยภาพ หมายถึง การดำเนินงานตามกระบวนการติดตามประเมินผลและเสริมสร้างบทบาทการทำงานของ สสว.1-12 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ระดับที่สูงขึ้น หมายถึง การที่เครือข่ายสามารถเปลี่ยนแปลงหรือยกระดับการพัฒนาศักยภาพของตนเอง จากระดับต้องปรับปรุงมาก/ระดับต้องปรับปรุง/ระดับปานกลางและระดับดี เป็นระดับต้องปรับปรุงระดับปานกลาง ระดับดี และระดับดีมากตามกระบวนการติดตามประเมินผลของ สสว.1-12

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- จำนวน 150 เครือข่าย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด/เกณฑ์คะแนน	1	2	3	4	5
จำนวนเครือข่ายที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพในระดับที่สูงขึ้น(ตำบล)	600	750	900	1,050	1,200

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

เครือข่าย	หน่วย วัด	ข้อมูลเครือข่ายตำบล		
		2550	2551	2552
● ข้อมูลการเสริมสร้างเครือข่ายการพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์ระดับตำบล	ตำบล	1,705	2,305	2,905
● ข้อมูลการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย 1.ระดับดีมาก(A) 2.ระดับดี(B) 3.ระดับปานกลาง(C) 4.ระดับต้องปรับปรุง(D) 5.ระดับต้องปรับปรุงมาก(F)	ตำบล	-	1,705	2,305
		-	53	171
		-	342	632
		-	425	696
		-	535	534
		-	350	272
● ข้อมูลเครือข่ายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ สูงขึ้น	ตำบล	-	-	934
● เป้าหมายเครือข่ายที่ สสว.จะดำเนินการพัฒนาศักยภาพให้สูงขึ้นในปี 2553 จำนวน 2,134 ตำบล				

หมายเหตุ

- เครือข่ายระดับดีมาก(A) จะได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้เป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ หรือ
องค์กรสวัสดิการชุมชน

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

- 1.จัดเก็บข้อมูลจากสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ 1-12 ตามแบบรายงานตัวชี้วัด
- 2.รายงานการประเมินศักยภาพเครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ระดับตำบล
- 3.รายงานผลการดำเนินงาน สสว.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิชาการ 1-12

ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้ากลุ่มประสานงานสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ โทร/โทรสาร 0 2282 8455

**ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) ซึ่งปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดซึ่งปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (C _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
ผลผลิตที่ 1 เด็กและเยาวชนที่ได้รับการเสริมสร้างความรู้และสภาพแวดล้อมทางครอบครัวที่เหมาะสม	0.123	80	85	90	95	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
ผลผลิตที่ 2 ประชากรเป้าหมายที่ได้รับบริการสวัสดิการสังคม	0.300	80	85	90	95	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
ผลผลิตที่ 3 ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ	0.207	80	85	90	95	100	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)
ผลผลิตที่ 4 ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมความรู้และพัฒนาอาชีพ	0.147	80	85	90	95	100	SM ₄	(W ₄ x SM ₄)
ผลผลิตที่ 5 เครือข่ายที่ได้รับการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพ	0.047	80	85	90	95	100	SM ₅	(W ₅ x SM ₅)
ผลผลิตที่ 6 ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการป้องกันและคุ้มครองจากปัญหาการค้ำมนุษย์	0.049	80	85	90	95	100	SM ₆	(W ₆ x SM ₆)
ผลผลิตที่ 7 ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการคุ้มครองและพัฒนาศักยภาพเพื่อเป็นครอบครัวเข้มแข็ง	0.051	80	85	90	95	100	SM ₇	(W ₇ x SM ₇)
ผลผลิตที่ 8 ประชากรเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุ	0.076	80	85	90	95	100	SM ₂	(W ₈ x SM ₈)
น้ำหนักรวม	1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						∑ (W_i x SM_i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
- i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ

กรณีที่ส่วนราชการใดมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการที่สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตได้ครบถ้วนแล้ว ไม่ต้องวัดผลตามตัวชี้วัดนี้โดยให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัด 3.1

หมายเหตุ :

การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน

เหตุผล :

เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจ

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 6)

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย (น้ำหนัก : ร้อยละ 3)

ประเด็นการประเมินผล : ความเปิดเผย โปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต (น้ำหนัก : ร้อยละ 6)

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ
(น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจ

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดทำหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบต่อประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เงื่อนไข :

1. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
2. กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง หรือมีจุดให้บริการในส่วนภูมิภาค ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวอุษา ปัญญาวดี	0 2356 9969
2. นางสาวสุณี มีกผล	0 2356 9968
3. นางสาวนฤมล ทิยะแสงทอง	0 2356 9999 ต่อ 8860

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
 - (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
 - (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เงื่อนไข : ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

เหตุผล :

เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบเพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสมต่อไป

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวสุรกุลลักษณ์ เมฆะอำนายชัย	0 2356 9959
2. นางสาวสาวิตรี เฟ็งผาสุข	0 2356 9999 ต่อ 8867
3. นางสาวดารารัตน์ ไชยิตพิพัฒน์	0 2356 9999 ต่อ 8814
4. นางสาวสุภาลักษณ์ ชัมภรัตน์	0 2356 9999 ต่อ 8907
5. นายอภิชาติ กรรมสิทธิ์	0 2356 9999 ต่อ 8811
6. นางสาวนฤมล ทิยะแสงทอง	0 2356 9999 ต่อ 8860

ประเด็นการประเมินผล : ความเปิดเผย โปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และการจัดการข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- ข้อร้องเรียน หมายถึง ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดและข้อกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- การตอบสนอง หมายถึง การส่งต่อให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบและนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ตำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย พร้อมกับแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลหรือความคืบหน้าของการดำเนินการภายในเวลา 15 วัน ทั้งนี้กรณีที่ข้อร้องเรียนไม่ได้ระบุชื่อและที่อยู่หรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้หรืออีเมลติดต่อของผู้ร้องเรียน จะพิจารณาการตอบสนองสิ้นสุดที่การนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ตำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none">- ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา และ ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม มาพิจารณาประกอบ- ทบทวน/วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้<ol style="list-style-type: none">1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล- วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สูงสุด 3 ลำดับแรก

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ■ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด ■ สืบหาความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนดเพื่อนำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ในปีงบประมาณต่อไป
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ร้อยละ 100 ■ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางทางการร้องเรียนและผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน - ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

เงื่อนไข :

1. การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพด้วย โดยในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ต้องประกอบด้วย การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางทางการร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ส่วนราชการได้จัดให้มีขึ้น ให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนรับทราบ รวมทั้งการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตระหนักถึงความสำคัญในการให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการสอดส่องและแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับพฤติกรรมดังกล่าว

2. กรณีส่วนราชการยังไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 – 2555) ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553

3. ขอให้ส่วนราชการจัดส่งแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553 และ

จัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 ทั้งนี้ หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในกำหนดจะถูกพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้ลง 0.2500 คะแนน

หมายเหตุ :

1. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบทิศทางประสานความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเพิ่มเติมไว้ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี

2. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยม ให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลัก
ธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 บูรณาการหน่วยงานทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

3. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

4. หากต้องการสอบถามหรือขอข้อมูลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และสามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. (www.pacc.go.th)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวธิดารัตน์ ภิภพ	02 502 8234, 08 9895 2600
2. นายวันชัย สีขาว	02 502 8232

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่ได้รับการประสานงานจากศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีผ่านช่องทางการร้องเรียนต่างๆ มาเพื่อทราบหรือพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่
- การนับจำนวนเรื่องร้องเรียนให้นับจำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552) และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการจนได้ข้อยุติจนถึงสิ้นเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2553
- ดำเนินการจนได้ข้อยุติ ได้แก่
 1. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องทั้งหมด และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
 2. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน (หน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการตามขอบเขตเต็มที่แล้ว) หรือได้บรรเทา เยียวยาปัญหาความเดือดร้อนของผู้ร้องตามความเหมาะสม และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
 3. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว แต่ไม่ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้อง (เช่น พันวิสัยดำเนินการ) และได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ร้อง
 4. เรื่องที่ส่งต่อให้หน่วยงานอื่นเพื่อทราบ หรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องต่อ
 5. เรื่องร้องเรียนที่ระงับการพิจารณา หรือรวมเรื่อง เช่น บัตรสนเท่ห์ เรื่องที่อยู่ในกระบวนการทางศาล เรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษแต่ไม่มีหลักฐาน และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบตามควรแก่กรณี
 6. เรื่องเสนอขอคิดเห็นที่พันวิสัยดำเนินการหรือเป็นกรณีที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว
 7. กรณีที่เป็นการเสนอขอคิดเห็นที่มีผลต่อส่วนรวม ให้หน่วยงานประมวลข้อมูลและเสนอขอคิดเห็นเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ดำเนินการจนได้ข้อยุติ} \times 100}{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดให้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
74	77	80	83	86

เงื่อนไข :

ในกรณีที่ส่วนราชการไม่มีเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ที่แสดงไว้ในระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดต่างๆ ดังนี้

ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 2

ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย ร้อยละ 2

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ร้อยละ 1

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการเร่งดำเนินการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ ของประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางอัจฉิมา จันทร์สุวานิชย์	02 283 1295
2. นางมาลินี ภาวิไล	02 283 1291
3. นางจุฑามาศ ศิริชัยสุทธิกร	0 2281 4315

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 2)

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม (น้ำหนัก : ร้อยละ 2)

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (น้ำหนัก : ร้อยละ 1)

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 1)

ประเด็นการประเมินผล : การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน (น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5)

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน (น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5)

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 1)

หมายเหตุ : ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่จะต้อง ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไม่ต้องประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ ให้นำไปรวมไว้ในตัวชี้วัดที่ 12 และ 13 ตัวละ ร้อยละ 0.5

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา
การให้บริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการลดได้ และสามารถดำเนินการได้จริง ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หมายถึง

- 1) กระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 และ/หรือ
- 2) กระบวนการใหม่ที่ส่วนราชการไม่เคยแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. มาก่อน เนื่องจาก
 - มีการสำรวจกระบวนการให้บริการของส่วนราชการใหม่
 - มีการเปลี่ยนแปลงบทบาท ภารกิจหน้าที่ ของส่วนราชการใหม่ เป็นต้น

ทั้งนี้ ส่วนราชการต้องคัดเลือกกระบวนการหลักที่สำคัญ และ/หรือมีผู้มารับบริการจำนวนมาก และ/หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก และ/หรือมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง และ/หรือสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อย่างน้อย 5 กระบวนการ (หรือน้อยกว่ากรณีส่วนราชการมีกระบวนการน้อยกว่า 5 กระบวนการ)

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนนที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
1. การสงเคราะห์ครอบครัวผู้มีรายได้น้อยและผู้ไร้ที่พึ่ง -กรณีเร่งด่วน -กรณีทั่วไป	0.1	80	85	90	95	100	C ₁	(W ₁ x C ₁)
	0.1	80	85	90	95	100	C ₂	(W ₂ x C ₂)
	0.2	80	85	90	95	100	C ₃	(W ₃ x C ₃)

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวน ผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนน ที่ได้ (C _i)	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
3. การสงเคราะห์เด็กในครอบครัว ยากจน	0.2	80	85	90	95	100	C ₄	(W ₄ x C ₄)
4. การสงเคราะห์ผู้ติดเชื้อ ผู้ป่วย เอดส์และครอบครัว	0.2	80	85	90	95	100	C ₅	(W ₅ x C ₅)
5. การจัดบริการที่พักคนเดินทาง ผู้มีรายได้น้อยและบ้านพัก เยาวชน							C ₆	(W ₆ x C ₆)
-แบบรายบุคคล	0.1	80	85	90	95	100	C ₇	(W ₇ x C ₇)
-แบบหมู่คณะ	0.1	80	85	90	95	100	C ₈	(W ₈ x C ₈)
น้ำหนักรวม	1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W_i x C_i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการ เท่ากับ 1
C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับ
จำนวนผู้รับบริการทั้งหมด
i หมายถึง ลำดับที่ของงานบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	Σ (W _i x C _i) = 1
2	Σ (W _i x C _i) = 2
3	Σ (W _i x C _i) = 3
4	Σ (W _i x C _i) = 4
5	Σ (W _i x C _i) = 5

เงื่อนไข :

1. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการงานที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการงาน หากไม่ระบุน้ำหนักให้ถือว่าทุกกระบวนการงานมีน้ำหนักเท่ากัน
2. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน
3. ให้ส่วนราชการแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาหากมีการขอปรับแก้ไข/เปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับรายละเอียดของกระบวนการงานที่ได้คัดเลือกและรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร.ทราบแล้ว

หมายเหตุ :

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือ ตั้งแต่เดือนมกราคม 2553 ถึงเดือนกันยายน 2553 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกราย ตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด คือ สัปดาห์ละ 1 วัน เริ่มต้นจากสัปดาห์ที่ 2 จนถึงสัปดาห์ที่ 40 ตามปฏิทินของปี พ.ศ. 2553 รวมทั้งสิ้น 39 วัน กรณีวันที่กำหนดตรงกับวันหยุดราชการให้จังหวัดจัดเก็บข้อมูลในวันทำการถัดไป ทั้งนี้ หากมีผู้รับบริการต่อวันมากกว่า 30 ราย ให้เก็บข้อมูลเพียง 30 รายต่อวัน หรือหากมีผู้รับบริการต่อวันไม่ถึง 30 ราย ให้เก็บข้อมูลทุกราย หรือหากมีผู้รับบริการต่อปีจำนวนน้อยมากให้เก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกราย หรือตามความเหมาะสมของลักษณะการให้บริการ เช่น งานบริการที่ให้บริการเพียงช่วงเวลาหนึ่งของปี เป็นต้น
2. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง **0.5000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
3. หากส่วนราชการไม่สามารถแสดงทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลได้ จะถูกปรับลดคะแนนลง **0.5000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
4. หากผู้ประเมินสุ่มกระบวนการงานเพื่อประเมินผล ณ สถานที่จริง และพบว่าทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูล ขาดความสมบูรณ์ หรือขาดความน่าเชื่อถือ จะถูกปรับลดคะแนนลง **0.2000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายชัยยุทธ กมลศิริสกุล	0 2356 9943
2. นางสาววิริยา เนตรน้อย	0 2356 9942
3. นางสาวอรุณญาณี สุนทรรัช	0 2356 9999 ต่อ 8915
4. นางสาวพนรัตน์ สุวรรณสายะ	0 2356 9999 ต่อ 8981

เหตุผล :

สืบเนื่องจากการดำเนินการลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการนับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2550 ทุกส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการครบทุกกระบวนการแล้ว ดังนั้น เพื่อเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการสามารถพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) การให้บริการด้วยรูปแบบหรือวิธีที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ประจำปี 2550 ของสำนักงาน ก.พ.ร. (สามารถสืบค้นข้อมูลได้ที่ www.opdc.go.th/ศูนย์ความรู้เอกสารเผยแพร่คู่มือหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชนประจำปี 2550) ซึ่งส่วนราชการสามารถนำหลักเกณฑ์และแนวทางฯ ดังกล่าวมาใช้ประกอบการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของประชาชน หรือผู้รับบริการได้ อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นี้ แนวทางการประเมินผลกำหนดให้ส่วนราชการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการต่อไป เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 1 ตัวอย่างปฏิทินการจัดเก็บข้อมูลตามวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

มกราคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553					สัปดาห์	มีนาคม พ.ศ. 2553				
จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ
4	5	6	7	8	6	1	2	3	4	5	10	1	2	3	4	5
11	12	13	14	15	7	8	9	10	11	12	11	8	9	10	11	12
18	19	20	21	22	8	15	16	17	18	19	12	15	16	17	18	19
25	26	27	28	29	9	22	23	24	25	26	13	22	23	24	25	26
											14	29	30	31		
เมษายน พ.ศ. 2553					สัปดาห์	พฤษภาคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์	มิถุนายน พ.ศ. 2553				
จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ
			1	2	19	3	4	5	6	7	23		1	2	3	4
5	6	7	8	9	20	10	11	12	13	14	24	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	21	17	18	19	20	21	25	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	22	24	25	26	27	28	26	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	23	31					27	28	29	30		
กรกฎาคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์	สิงหาคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์	กันยายน พ.ศ. 2553				
จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ
			1	2	32	2	3	4	5	6	36			1	2	3
5	6	7	8	9	33	9	10	11	12	13	37	6	7	8	9	10
12	13	14	15	16	34	16	17	18	19	20	38	13	14	15	16	17
19	20	21	22	23	35	23	24	25	26	27	39	20	21	22	23	24
26	27	28	29	30	36	30	31				40	27	28	29	30	

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้
แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 4 กรณี

กรณีที่ 1 ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนแต่ไม่ได้รับเงินโครงการลงทุนภายใต้
แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1

กรณีที่ 2 ส่วนราชการได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน และได้รับเงินโครงการลงทุนภายใต้แผน
ปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	0.50
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	0.50
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1

กรณีที่ 3 ส่วนราชการไม่ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน และเงินโครงการลงทุนภายใต้แผน
ปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2

กรณีที่ 4 ส่วนราชการไม่ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน แต่ได้รับเงินโครงการลงทุนภายใต้แผน
ปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1

กรณี	งบประมาณประจำปี		งบไทยเข้มแข็ง
	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวม	
กรณีที่ 1	1	1	-
กรณีที่ 2	0.50	0.50	1
กรณีที่ 3	-	2	-
กรณีที่ 4	-	1	1

ตัวชี้วัดที่ 9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
69	72	75	78	81

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 75 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS

เหตุผล :

เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันที่ประเทศไทยกำลังเผชิญปัญหาเศรษฐกิจ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ เพื่อเร่งรัดฟื้นฟูเศรษฐกิจและกระจายไปสู่เศรษฐกิจทุกภาคส่วน หน่วยงานภาครัฐเป็นกลไกที่สำคัญของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านการใช้จ่ายงบประมาณ ช่วยกันเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้เม็ดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ อันจะช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายณพงศ์ ศิริขันตยกุล	0 2273 9807
2. นางสาวทิวพร ผาสุข	0 2271 0686-90
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4617

ตัวชี้วัดที่ 9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

• การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

หมายเหตุ :

- กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
- กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายณพงศ์ ศิริขันตยกุล	0 2273 9807
2. นางสาวทิวพร ผาสุข	0 2271 0686-90
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4617

เหตุผล :

เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันที่ประเทศไทยกำลังเผชิญปัญหาเศรษฐกิจ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ เพื่อเร่งรัดฟื้นฟูเศรษฐกิจและกระจายไปสู่เศรษฐกิจทุกภาคส่วน หน่วยงานภาครัฐเป็นกลไกที่สำคัญของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านการใช้จ่ายงบประมาณ ช่วยกันเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้เม็ดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ อันจะช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

การประเมินผล แบ่งเป็น 2 กรณีดังนี้

กรณีที่ 1 ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว)

คำอธิบาย :

- โครงการปีเดียว หมายถึง โครงการที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการในปี พ.ศ.2553 โดยมีได้เป็นโครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ
- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว) จะใช้ผลการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เทียบกับวงเงินตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ในระบบ Project Financial Monitoring System (PFMS)

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในระบบ PFMS}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	เบิกจ่ายร้อยละ 80
2	เบิกจ่ายร้อยละ 90
3	เบิกจ่ายร้อยละ 100 ภายในเดือนกันยายน 2553
4	-
5	เบิกจ่ายร้อยละ 100 ก่อนเดือนกันยายน 2553

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับเบิกจ่ายร้อยละ 100 ภายในเดือนกันยายน 2553 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และระดับคะแนน 5 เท่ากับเบิกจ่ายร้อยละ 100 ก่อนเดือนกันยายน 2553
2. การคำนวณวงเงินไม่รวมที่ส่วนราชการประหยัดได้ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินที่ประหยัดได้ดังกล่าว (เงินเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS / PFMS

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย	0 2273 9183
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2271 0686 - 90
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4617

เหตุผล :

1. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2552 และวันที่ 20 ตุลาคม 2552 อนุมัติกรอบการจัดสรรวงเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 วงเงินทั้งสิ้น 350,000 ล้านบาท สำหรับโครงการลงทุนของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจที่รัฐบาลรับภาระการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เพื่อสร้างงานและสร้างรายได้โดยการลงทุนในโครงการภาครัฐจะสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต
2. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2553 กำหนดให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการบันทึกแผนงาน งบดำเนินงาน งบเงินตามระบบ Project Financial Monitoring System (PFMS) ที่กระทรวงการคลังกำหนด ภายหลังได้รับการจัดสรรเงินแล้ว และ/หรือลงนามในสัญญาแล้ว ทั้งนี้ให้กระทรวงการคลังใช้ข้อมูลการรายงานจากระบบ PFMS เป็นข้อมูลพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการ

กรณีที่ 2 ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555
(โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ)

คำอธิบาย :

- โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ หมายถึง โครงการที่ได้รับอนุมัติเงินเพื่อดำเนินการมากกว่า 1 ปี เช่น โครงการผูกพัน 2 ปีงบประมาณ (2553 – 2554) โครงการผูกพัน 3 ปีงบประมาณ (2553 – 2555) เป็นต้น
- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ) จะใช้ผลการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เทียบกับวงเงินตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ในระบบ PFMS

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในระบบ PFMS}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	เบิกจ่ายร้อยละ 80
2	เบิกจ่ายร้อยละ 90
3	เบิกจ่ายร้อยละ 100
4	เบิกจ่ายร้อยละ 110
5	เบิกจ่ายร้อยละ 120

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 100 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด สำหรับระดับคะแนน 4 และ 5 เป็นดังนี้
 - ระดับคะแนน 4 เท่ากับร้อยละ 110 หมายถึง ณ สิ้นเดือนกันยายน 2553 ส่วนราชการเบิกจ่ายได้เร็วกว่าแผนที่กำหนดร้อยละ 10

- ระดับคะแนน 5 เท่ากับร้อยละ 120 หมายถึง ณ สิ้นเดือนกันยายน 2553 ส่วนราชการเบิกจ่ายได้เร็วกว่าแผนที่กำหนดร้อยละ 20

2. การคำนวณวงเงินไม่รวมที่ส่วนราชการประหยัดได้ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินที่ประหยัดได้ดังกล่าว (เงินเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวพรวิไล์ เดชอมรชัย	0 2273 9183
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2271 0686 - 90
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4617

เหตุผล :

1. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2552 และวันที่ 20 ตุลาคม 2552 อนุมัติกรอบการจัดสรรวงเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 วงเงินทั้งสิ้น 350,000 ล้านบาท สำหรับโครงการลงทุนของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจที่รัฐบาลรับภาระการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เพื่อสร้างงานและสร้างรายได้โดยการลงทุนในโครงการภาครัฐจะสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต

2. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2553 กำหนดให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการบันทึกแผนงาน งบดำเนินงาน งบเงินตามระบบ Project Financial Monitoring System (PFMS) ที่กระทรวงการคลังกำหนด ภายหลังได้รับการจัดสรรเงินแล้ว และ/หรือลงนามในสัญญาแล้ว ทั้งนี้ให้กระทรวงการคลังใช้ข้อมูลการรายงานจากระบบ PFMS เป็นข้อมูลพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการ

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากร

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)
------------	------------------------------------

	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
2	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ และเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
3	ส่วนราชการมีการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS และส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณต้นทุนที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยขององค์กร พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ชัดเจน และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ▪ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

เงื่อนไข : 1. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 และ 2 ถึงสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553

2. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 3 และ 5 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553

3. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางพรกมล ประยูรสิน	0 2271 2945
2. นางสาวนภาพิพย์ ปัจจุศิริ	0 2271 9024 ต่อ 6220
3. นางอรพรรณ นาคมหาลาสินธุ์	0 2298 6288
4. นางสาวอุไรวรรณ รุกขวิวัฒน์กุล	0 2298 6288

เหตุผล :

เพื่อให้มีข้อมูลทางการเงินที่นำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน นำไปสู่การบริหารราชการ
อย่างมีประสิทธิภาพ และมีฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน
น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

● ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่ให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

● พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ด้านไฟฟ้า
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

□ คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

1. ด้านไฟฟ้า รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ	ประเด็น	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.50
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.50
4	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.50
5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า มากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)	0.50

2. น้ำมันเชื้อเพลิง รวม 2.5 คะแนน

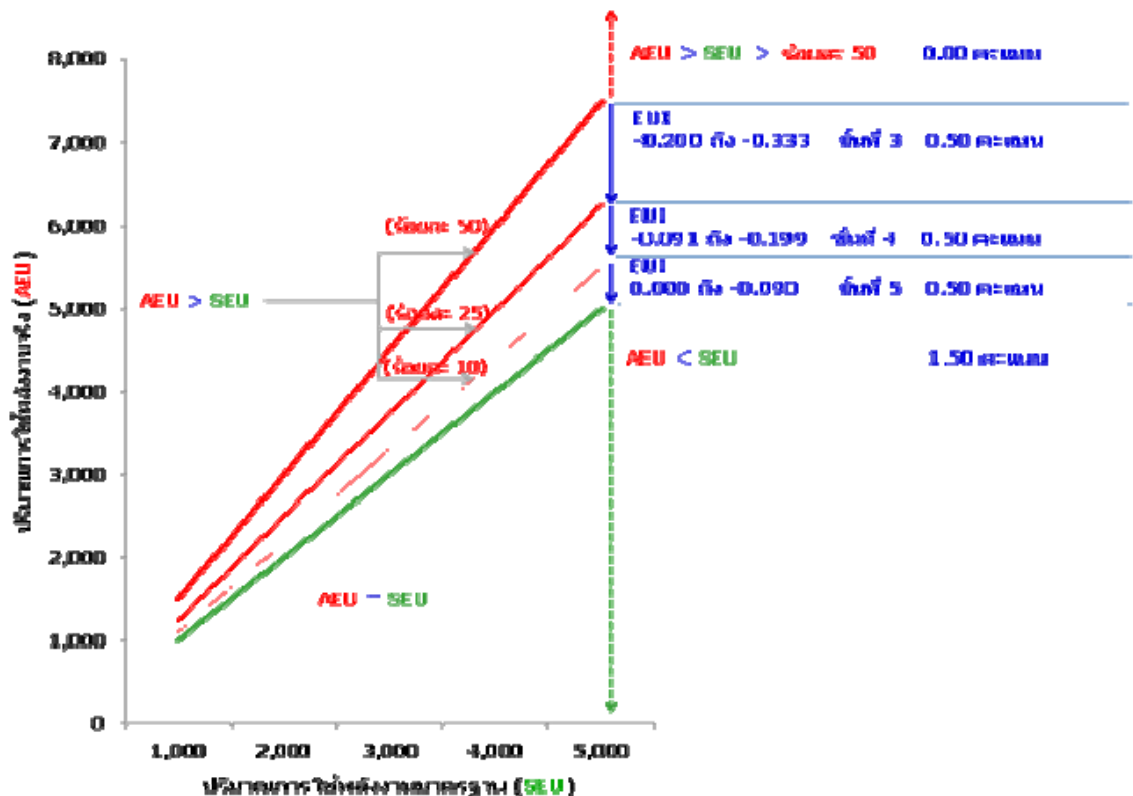
เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ	ประเด็น	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.50
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่า ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.50
4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.50
5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090	0.50

กรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (2.5 คะแนน)

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับคะแนน 3 ถึง 5

(หน่วยงานที่จะได้รับการประเมินดัชนีการใช้พลังงานในขั้นที่ 2 ต้องได้รับคะแนนเต็ม)



เงื่อนไข :

2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลในส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

3. ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5

4. หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5 ซึ่งจากข้อมูลของปี 2551 จะมีหน่วยงานในกลุ่มดังกล่าว ประมาณร้อยละ 10 ของหน่วยงานราชการทั่วประเทศ

5. การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

ส่วนราชการ หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรม ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้น ๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

ส่วนราชการที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมีส่วนราชการที่รายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

เช่น ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก $0.05 * 4.2634$ เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการ A เท่ากับ 4.4766 คะแนน ($= 4.2634 + 0.2132$)

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมแต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน โดยรัฐบาลเห็นว่าภาครัฐควรจะเป็นต้นแบบที่ดีให้กับประชาชน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงกำหนดที่จะประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการด้านการใช้พลังงาน โดยมีสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัด

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

□ ข้อมูลที่นำมาใช้ในการคำนวณคะแนนชั้นที่ 3 - 5

(1) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

เป็นข้อมูลของตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

(ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น

(ข) ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

โดยส่วนราชการจะต้องรายงานข้อมูลตัวแปรตามรายการที่ปรากฏในหน้าดัชนีการใช้พลังงานของส่วนราชการ บน www.e-report.energy.go.th ให้ครบทุกรายการ โดยเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 ให้ครบ 12 เดือน

(2) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณค่าการใช้พลังงานไฟฟ้าจริง

คือปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน โดยรวบรวมจำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ปรากฏในใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน นำไปรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

(3) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณค่าการใช้พลังงานน้ำมันจริง

คือปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน ได้แก่ น้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล น้ำมันแก๊สโซฮอลล์ น้ำมันไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ปรากฏในใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่วนราชการได้ซื้อและใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอลล์ (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

ค่าการใช้ น้ำมันจริง = ปริมาณน้ำมันเบนซิน + ปริมาณน้ำมันดีเซล + (0.90 x ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอลล์) + (0.95 x ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล) + (0.00 x ปริมาณ NGV)

□ การประเมินคะแนนในชั้นตอนที่ 3, 4 และ 5

- เมื่อทราบค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันของส่วนราชการแล้ว จะนำค่าดัชนีที่ได้ไปเทียบกับ บัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
- กรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในชั้นที่ 3 – 5 (1.5 คะแนน)

□ การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล

- 1) ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
- 2) พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

ส่วนราชการรายงานข้อมูลทุกขั้นตอนผ่าน www.e-report.energy.go.th

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน โทร. 0 2612 1555 ต่อ 361, 362, 364

ประเด็นการประเมินผล : การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.50

คำอธิบาย :

- การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือ ลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี

- ความสำเร็จของการควบคุมภายในภาคราชการ จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานในการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6) และแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้กำหนดเป็นแนวทางไว้

เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจาก 2 ส่วน คือ

	น้ำหนัก	เกณฑ์การพิจารณา
ส่วนที่ 1	0.5	มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ คิดเป็นร้อยละ 100
ส่วนที่ 2	1.0	มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6))

หมายเหตุ :

กรณีส่วนราชการที่ไม่มีการประเมินผลตัวชี้วัดที่ 14 "ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ" ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดดังกล่าวร้อยละ 0.5 มารวมไว้ในตัวชี้วัดที่ 12 "ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน" จึงมีผลทำให้น้ำหนักตัวชี้วัดที่ 12 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 2 ซึ่งแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 2 ส่วน โดยกำหนดน้ำหนักคะแนน 0.5 ไปไว้ในส่วนที่ 1 จึงทำให้ส่วนที่ 1 มีน้ำหนักร้อยละ 1 และส่วนที่ 2 กำหนดให้มีน้ำหนักร้อยละ 1

ส่วนที่ 1 : มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

สูตรการคำนวณ :

จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อย ที่จัดส่งรายงานการควบคุมภายใน X 100

จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

ส่วนที่ 2 : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาว่าส่วนราชการทุกระดับได้มีระบบการควบคุมภายในที่เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6)) ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	หน่วยรับตรวจมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลควบคุมภายในตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาท ความรับผิดชอบในการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน
2	มีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3	หน่วยรับตรวจมีรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบ (แบบ ปอ. 2) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	หน่วยรับตรวจมีการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการควบคุมภายในของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.2) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
5	พิจารณาผลการประเมินที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 และ 4 เพื่อจัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ การประเมินผลการควบคุมภายในดังกล่าวต้องได้รับการประเมินผลจากผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) และมีการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553)

หมายเหตุ :

- การควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ หมายถึง
 - การควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร) ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม
 - การควบคุมภายในในระดับส่วนงานย่อย ได้แก่ ทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค ที่ปรากฏตามโครงสร้างของกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ทั้งนี้ ยกเว้น โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่ไม่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แต่ยังคงต้องดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544
- การประเมินผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้
 - สภาพแวดล้อมของการควบคุม
 - การประเมินความเสี่ยง
 - กิจกรรมการควบคุม

- (4) สารสนเทศและการสื่อสาร
- (5) การติดตามประเมินผล
3. รายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ข้อ 6 ประกอบด้วย
 - 3.1. รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของส่วนราชการ มีดังนี้
 - 3.1.1. รายงานการประเมินผลระดับหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร : กรม) ได้แก่
 - 1) หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1)
 - 2) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.2)
 - 3) รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3)
 - 3.1.2. รายงานการประเมินผลระดับส่วนงานย่อย ได้แก่
 - 1) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปย.1)
 - 2) รายงานผลการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.2)
 - 3.2. รายงานการประเมินระบบการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน ในฐานะผู้ประเมินอิสระ เพื่อรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ ว่าการประเมินผลการควบคุมภายในเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและระวี้อย่างรอบคอบ ทั้งนี้โดยใช้แบบรายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.)

เงื่อนไข :

ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. เอกสารหลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงกระบวนการในการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีเอกสารหลักฐาน (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงที่นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการเพื่อสั่งการและรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงโดยจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 เมษายน 2553 (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ. 2) (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย. 1) โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 3) (0.50 คะแนน)
2. รายงานการประเมินผลการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย. 2) โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 5 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1) (0.33 คะแนน)

2. รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) (0.33 คะแนน)
3. ส่งแบบ ปอ.1 ปอ.2 ปอ.3 และ ปส. ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง โดยจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน) สำหรับการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ให้รายงานเฉพาะ แบบ ปอ.1 เพียงฉบับเดียวเท่านั้น โดยจัดส่งไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน)

เหตุผล :

1. เพื่อเป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารนำมาใช้เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด
2. เพื่อเป็นข้อมูลที่ช่วยสนับสนุนและเป็นประโยชน์อย่างมากแก่ผู้บริหารของหน่วยราชการในการบริหารงานและประกอบการตัดสินใจเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานภายในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น
3. เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยราชการให้ความสำคัญกับการควบคุมภายใน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวกนกอร จิระนภารัตน์	0 2356 9999 ต่อ 8937
2. นางสาวเพ็ญนภา ปานชื่น	0 2356 9999 ต่อ 8868
3. นางวาสนา จัตุพร	0 2356 9999 ต่อ 8931
4. นายอภิศักดิ์ หัตตะแสน	0 2356 9999 ต่อ 8816
5. นางสาวปณิตา ปิยะพุทธิชัย	0 2356 9999 ต่อ 8838
6. นายพูนลาภ แก้วแจ่มศรี	0 2356 9999 ต่อ 8862
7. นางกิตติยา คัมภีร์	0 2356 9999 ต่อ 9945
8. นางสาวอารีวรรณ ขจรวานิชไพบูลย์	0 2231 3011 ต่อ 327

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.50

คำอธิบาย :

การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรม และเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ

ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาครัฐพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาครัฐที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - บัญชีเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ - การวิเคราะห์ความเสี่ยง - การจัดลำดับความเสี่ยง
2 และ 3	จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน - ขอบเขตการปฏิบัติงาน - การจัดสรรทรัพยากร - แนวทางการปฏิบัติงาน
4	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ และเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานฯ
5	มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือการตรวจสอบการดำเนินงาน โดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน รวมทั้งมีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 4 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
1	1.00 คะแนน
2	2.00 คะแนน
3	1.00 คะแนน
4	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- 1.1 มีการระบุปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ในการประเมินความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.2 มีการแสดงรายละเอียดให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.3 มีการจัดลำดับความเสี่ยงและผลสรุปที่ได้ใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 2 (2.00 คะแนน)

จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- วัตถุประสงค์การปฏิบัติงาน
- ขอบเขตการปฏิบัติงาน
- การจัดสรรทรัพยากร
- แนวทางการปฏิบัติงาน

โดยเรื่องที่จะตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่วางไว้ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงาน ดังนี้

- 2.1 การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง) (0.70 คะแนน)
- 2.2 การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) (1.30 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบประจำปี

- 3.1 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.20 คะแนน)
- 3.2 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.40 คะแนน)
- 3.3 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงาน ฯ (0.40 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)

- 4.1 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการตรวจสอบ (0.30 คะแนน)
- 4.2 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการตรวจสอบ (0.30 คะแนน)
- 4.3 มีการแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานในรายงานผลการตรวจสอบ (0.40 คะแนน)

เงื่อนไข :

หน่วยงานในส่วนราชการ ให้รวมถึง หน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค

ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการจัดส่งเอกสารข้อมูล เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมินผลตามเกณฑ์ตัวชี้วัดนี้
มายัง สำนักกำกับและพัฒนาการตรวจสอบภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ดังนี้

เอกสารที่ต้องจัดส่ง	กำหนดส่ง
1. แผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับการอนุมัติแล้ว พร้อมทั้งเอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ	ภายในเดือนธันวาคม 2552
2. แผนการปฏิบัติงานในแต่ละเรื่องตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่ยังว่างไว้ ดังนี้ 2.1) การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง) 2.2) การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง)	ภายในเดือนมีนาคม 2553
3. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ยกเว้น การตรวจสอบที่ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายน 2553 เมื่อเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการแล้ว ให้จัดส่งภายในเดือนพฤศจิกายน 2553	จัดส่งทันทีหลังจากที่นำเสนอ หัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการแล้ว

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: กรมบัญชีกลาง

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวบุญมี เลิศพิเชฐ	0 2270 0428
2. นางสุรีพร ศิริขันตยกุล	0 2270 0423
3. นางแก้วกาญจน์ วสุพรพงศ์	0 2298 6304
4. นางนพรัตน์ พรหมนารท	0 2270 0401
5. นางสาวเกศริน ภัทรเปรมเจริญ	0 2270 0427

เหตุผล :

เพื่อให้ผู้ตรวจสอบภายในสามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เพื่อให้ส่วนราชการมีข้อมูลการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง การควบคุมและการกำกับดูแลการปฏิบัติงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดในยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ อีกทั้งเป็นการป้องกันการทุจริตได้อีกทางหนึ่ง

เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการได้เห็นถึงความสำคัญในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินการจัดทำแผนการยกเลิก ปรับปรุง แก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายของส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายระดับกระทรวง หรือคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกรม และรัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลแล้วแต่กรณี รวมทั้งความสำเร็จในการสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยพิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่

1. ความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนากฎหมาย กำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการ ประกอบด้วย

- ส่วนราชการระดับกรมทั่วไป
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และ
- สำนักงานปลัดกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา

2. ความสำเร็จของการสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ กำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการ ประกอบด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงทั้งที่มีและไม่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา (ยกเว้นสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ)

ทั้งนี้ตัวชี้วัดที่ส่วนราชการจะต้องดำเนินการ รวมทั้งการกำหนดน้ำหนัก ดังรายละเอียดตารางต่อไปนี้

ส่วนราชการ	ตัวชี้วัดที่ 14.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ		ตัวชี้วัดที่ 14.2 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	
	ดำเนินการ	น้ำหนัก	ดำเนินการ	น้ำหนัก
ส่วนราชการระดับกรมทั่วไป และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	✓	1.0	ไม่ต้องดำเนินการ	
สำนักงานปลัดกระทรวงที่ไม่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา	ไม่ต้องดำเนินการ		✓	1.0
สำนักงานปลัดกระทรวงที่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา	✓	0.5	✓	0.5

กรณีที่ 1 สำหรับส่วนราชการระดับกรมทั่วไป สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงาน
ปลัดกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 14.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1 สำหรับส่วนราชการระดับกรมทั่วไป และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ร้อยละ 0.5 สำหรับสำนักงานปลัดกระทรวงที่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการหมายถึงความสำเร็จของส่วนราชการ
ในการดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อจัดทำแผนการยกเลิก ปรับปรุง แก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายของส่วน
ราชการในงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย
ระดับกระทรวงหรือคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกรมและรัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลแล้วแต่
กรณี โดยเป็นการยกเลิก ปรับปรุงแก้ไข บทบัญญัติของกฎหมายที่ส่วนราชการรักษาการ หรืออยู่ในความ
รับผิดชอบของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานในกำกับเกี่ยวกับการอนุมัติหรืออนุญาตทั้งที่มีใบอนุญาต
และไม่มีใบอนุญาตแต่เป็นการอนุมัติหรืออนุญาตที่ไม่ถูกต้อง ไม่มีความจำเป็นหรือไม่เหมาะสม เช่น ซ้ำซ้อนกับ
กฎหมายอื่น ล้าสมัยหรือสร้างภาระให้กับผู้ขออนุมัติหรือผู้ขออนุญาตเกินความจำเป็น เมื่อเทียบกับ
ประโยชน์ของประชาชนและส่วนราชการ โดยการดำเนินการแบ่งออกเป็น 2 ระยะคือ

ระยะที่ 1 เป็นการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายในงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ

ระยะที่ 2 เป็นการจัดทำกฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายที่ได้รับอนุมัติให้แล้วเสร็จ ในงบประมาณ
พ.ศ. 2554

ซึ่งการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการดังกล่าวเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.
2553 รวมทั้งสอดคล้องกับคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีในนโยบายด้านกฎหมายและการยุติธรรมที่มี
นโยบายในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและกฎระเบียบที่ล้าสมัยและเปิดช่องให้เกิดการทุจริตประพฤติดีมิชอบกับ
การพัฒนากฎหมายให้เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ สังคมและการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล

เกณฑ์การให้คะแนน :

ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยในแต่ละระดับ
กำหนดคะแนนและรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน	คะแนนเต็ม
ระดับที่ 1	2 คะแนน
ระดับที่ 2	2 คะแนน
ระดับที่ 3	3 คะแนน
ระดับที่ 4	2 คะแนน
ระดับที่ 5	1 คะแนน

ระดับคะแนน	คะแนนเต็ม
รวม	10 คะแนน

สูตรการคำนวณ

คะแนนสำหรับนำไปประเมินผล เท่ากับ

(ผลคะแนนระดับที่1 + ผลคะแนนระดับที่2 + ผลคะแนนระดับที่3 + ผลคะแนนระดับที่4 + ผลคะแนนระดับที่5)

2

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับที่	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 (2 คะแนน) ประกอบด้วย</p> <p>1.1 ส่วนราชการ สํารวจ ตรวจสอบ และรวบรวมรายชื่อกฎหมายที่ส่วนราชการรักษาการหรืออยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานในกำกับให้ครบถ้วนถูกต้อง โดยจำแนกหมวดหมู่ว่า กฎหมายหลักฉบับใดมีอนุบัญญัติฉบับใดบ้าง (1 คะแนน)</p> <p>1.2 ส่วนราชการ สํารวจ ตรวจสอบ และรวบรวมบทบัญญัติของกฎหมายตามขั้นตอนที่ 1.1 ที่เกี่ยวกับการอนุมัติ หรืออนุญาตทั้งที่มีใบอนุญาต และไม่มีใบอนุญาต โดยแยกประเภทของกฎหมายตามลำดับชั้น (Hierarchy of Law) พร้อมระบุหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับบทบัญญัติ เช่น ต้องได้รับการพิจารณาร่วมกันหรือต้องได้รับการอนุมัติหรืออนุญาตร่วมกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นที่ไม่อยู่ในการบังคับบัญชาหรือการกำกับดูแล เป็นต้น ให้ครบถ้วน (1 คะแนน)</p>
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 (2 คะแนน)</p> <p>ส่วนราชการ ศึกษา วิเคราะห์บทบัญญัติของกฎหมายตามขั้นตอนที่ 1.2 ว่ามีความถูกต้อง ความจำเป็น หรือความเหมาะสม เช่น ขัดหรือแย้งกับกฎหมายอื่นทั้งในระดับที่สูงกว่าหรือในระดับเดียวกัน ซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น ล้าสมัย หรือสร้างภาระให้กับผู้รับอนุมัติ หรือผู้รับอนุญาตเกินความจำเป็นหรือไม่ เมื่อเทียบกับประโยชน์ของประชาชนเป็นหลักและประโยชน์ของส่วนราชการ หากเห็นว่าบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว ไม่ถูกต้อง ไม่มีความจำเป็นหรือไม่มีความเหมาะสม ตามหลักเกณฑ์ข้างต้นแล้วให้เสนอยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไขแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ หากมีผลงานวิจัยเกี่ยวกับบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว ให้ส่วนราชการนำมาวิเคราะห์ด้วย ในกรณีบทบัญญัติของกฎหมายที่เสนอขอยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวข้องกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นที่ไม่อยู่ในการบังคับบัญชาหรือ การกำกับดูแลให้ประสานการดำเนินการในลักษณะบูรณาการ เช่น ร่วมกันศึกษา วิเคราะห์ เพื่อดำเนินการยกเลิก หรือปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวต่อไป</p>

ระดับที่	เกณฑ์การให้คะแนน
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 (3 คะแนน)</p> <p>ส่วนราชการนำผลการดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1 และ 2 เผยแพร่ใน website ของส่วนราชการ และจัดทำกรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus Group) โดยให้เป็นการรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับของกฎหมายหรือผู้มีส่วนได้เสียอย่างแท้จริง เช่น ใช้วิธีการที่บุคคลดังกล่าวสามารถทราบและแสดงความคิดเห็นได้อย่างแท้จริง หากเป็นการประชุมหรือสัมมนาต้องจัดให้มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการนำผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวมาวิเคราะห์อย่างเที่ยงธรรม เพื่อจัดทำแผนพัฒนากฎหมายต่อไป</p>
4	<p>ขั้นตอนที่ 4 (2 คะแนน)</p> <p>จัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ และเสนอแผนพัฒนากฎหมาย โดยระบุกฎหมายและบทบัญญัติที่จะยกเลิก หรือปรับปรุงแก้ไข พร้อมทั้งจัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วนในการยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกับแจ้งรายชื่อกฎหมายที่จะดำเนินการร่างเพื่อยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าว โดยระบุหลักการและเหตุผล สรุปสาระสำคัญเสนอคณะกรรมการพัฒนากฎหมายระดับกระทรวง พิจารณาเพื่อความเห็นชอบ ในกรณีส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี หรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือกระทรวงให้นำแผนพัฒนากฎหมายเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของตนเองให้ความเห็นชอบ</p>
5	<p>ขั้นตอนที่ 5 (1 คะแนน)</p> <p>นำแผนพัฒนากฎหมายที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายระดับกระทรวง หรือคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกรม เสนอรัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลแล้วแต่กรณีอนุมัติ แล้วส่งมาที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553</p>

เงื่อนไขในการส่งแผนพัฒนากฎหมายมาที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ตามขั้นตอนที่ 5

1. ส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีหรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงที่ต้องส่งแผนพัฒนากฎหมายมาที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเอง หากจัดส่งแผนพัฒนาภาษมาล่าช้ากว่าวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553 จะถูกปรับลดคะแนนในขั้นตอนนี้ วันละ 0.05 คะแนนต่อวันทำการ

2. ส่วนราชการระดับกรมที่สำนักงานปลัดกระทรวงเป็นผู้ดำเนินการจัดส่งแผนพัฒนากฎหมายให้ต้องส่งแผนพัฒนากฎหมายของตนเองให้สำนักงานปลัดกระทรวงก่อนวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2553 หากจัดส่งแผนพัฒนาภาษมาล่าช้ากว่าวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2553 จะถูกปรับลดคะแนนในขั้นตอนนี้ 0.2 คะแนน และหากส่งเกินกว่าวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553 จะถูกปรับลดคะแนนตามเงื่อนไขข้อ 1 ด้วย

หมายเหตุ :

กรณีส่วนราชการใดไม่มีกฎหมายที่จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการให้แจ้งขอยกเว้นการดำเนินการดังกล่าวต่อสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เพื่อแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (ส.ล.ค.) พิจารณา หาก ส.ล.ค. พิจารณาแล้วเห็นว่าส่วนราชการไม่มีกฎหมายที่จะต้องดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ส่วนราชการไม่ต้องประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ในตัวชี้วัดที่ 12 และ 13 ตัวชี้วัดละร้อยละ 0.5

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
นายศิริ เลิศธรรมเทวี	0 2280 9000 ต่อ 301
นายอำนาจ พัวเวส	0 2280 9000 ต่อ 303
นางสาวกัญชวลี จำนงค์วงศ์	0 2280 9000 ต่อ 111
นายรังสิต มาศรีจันทร์	0 2280 9000 ต่อ 557
นางสาวสุภัทรา สังข์ทอง	0 2280 9000 ต่อ 558
นายเศรษฐชัย อันสมศรี	0 2280 9000 ต่อ 556
นางสาวกรทิพย์ รัตนวงศ์	0 2280 9000 ต่อ 556

หมายเหตุ : ในกรณีที่ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายแล้วเสร็จและสามารถเสนอร่างกฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณามาที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553 หรือจัดทำกฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายที่ส่วนราชการสามารถออกได้เอง และประกาศใช้บังคับได้ภายใน วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553 ให้คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและการประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ นำหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายมาประเมินการจัดทำร่างกฎหมายโดยอนุโลม และหากส่วนราชการนั้น ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายหรือจัดทำร่างกฎหมายรายฉบับไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ ขั้นตอนหรือวิธีการ ให้คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและการประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการมีอำนาจในการไม่ปรับลดคะแนนสำหรับการไม่ดำเนินการดังกล่าวได้ตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ วิธีการดำเนินการ ตลอดจนรูปแบบการรายงาน และ จำนวนเอกสารประกอบการรายงานให้เป็นไปตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีกำหนด

กรณีที่ 2 สำหรับสำนักงานปลัดกระทรวงทั้งที่มีและไม่มีกฎหมายที่จะต้องพัฒนา (ยกเว้นสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ)

ตัวชี้วัดที่ 14.2 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1 สำหรับสำนักงานปลัดกระทรวงที่ไม่มีกฎหมายที่จะต้องพัฒนา

ร้อยละ 0.5 สำหรับสำนักงานปลัดกระทรวงที่มีกฎหมายที่จะต้องพัฒนา

คำอธิบาย :

ความสำเร็จในการจัดส่งแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในกระทรวงจะพิจารณาจากความสำเร็จของสำนักงานปลัดกระทรวงในการดำเนินการรวบรวมแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวง ซึ่งประกอบด้วยแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงได้ครบถ้วน และจัดส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
จัดส่งแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 6 วันทำการ	2
จัดส่งแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 5 วันทำการ	4
จัดส่งแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 4 วันทำการ	6
จัดส่งแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 3 วันทำการ	7
จัดส่งแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 2 วันทำการ	8
จัดส่งแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 1 วันทำการ	9
จัดส่งแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวง ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553	10

สูตรการคำนวณ

คะแนนสำหรับนำไปประเมินผล เท่ากับ ผลคะแนน

2

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
นายศิริ เลิศธรรมเทวี	0 2280 9000 ต่อ 301
นายอำนาจ พัวเวส	0 2280 9000 ต่อ 303
นางสาวกัญชวลี จำนงค์วงศ์	0 2280 9000 ต่อ 111
นายรังสิต มาศรีจันทร์	0 2280 9000 ต่อ 557
นางสาวสุภัทรา สังข์ทอง	0 2280 9000 ต่อ 558
นายเศรษฐชัย อันสมศรี	0 2280 9000 ต่อ 556
นางสาวกรทิพย์ รัตนวงศ์	0 2280 9000 ต่อ 556

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ตัวชี้วัดที่ 15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ระดับพื้นฐาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 12)

ตัวชี้วัดที่ 15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
(วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553) (น้ำหนัก : ร้อยละ 8)

ตัวชี้วัดที่ 15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย
ความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของ
การพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)
(น้ำหนัก : ร้อยละ 2)

ตัวชี้วัดที่ 15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.
2552 (น้ำหนัก : ร้อยละ 2)

ตัวชี้วัดที่ 15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของ
ผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ระดับพื้นฐาน (หมวด 7) (น้ำหนัก : ร้อยละ 4)

ตัวชี้วัดที่ 15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ
พ.ศ. 2554 (น้ำหนัก : ร้อยละ 4)

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ผ่านมา ส่วนราชการได้ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level) จำนวน 2 หมวด ซึ่งหน่วยงานด้านนโยบายได้ดำเนินการในหมวด 2 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวด สำหรับหน่วยงานด้านบริการได้ดำเนินการในหมวด 3 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวดเช่นกัน

- สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงมุ่งเน้นเพื่อผลักดันให้ส่วนราชการปรับปรุงองค์การอย่างต่อเนื่อง โดยวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานต่อไป

- สาระสำคัญของแนวทางดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีความแตกต่างเพียง 2 ประการ ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวดที่ดำเนินการ ส่วนราชการจะเลือกตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้แทนการที่ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดเอง เนื่องจาก เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม

- 2) ให้ความสำคัญกับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อเป็นการผลักดันให้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ได้อย่างครบถ้วน โดยกำหนดน้ำหนักเพื่อการ “ช่อม” ซึ่งหมายถึง คำนำน้ำหนักคะแนนนี้จะใช้ตรวจประเมินในหมวดที่ดำเนินการไปแล้ว หากส่วนราชการใดไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในหมวดนั้น ๆ ก็จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าว สำหรับส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์ฯอย่างครบถ้วนแล้วจะได้ค่าคะแนนโดยปริยาย

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้องค์กรได้ปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น แม้ในหมวดที่ส่วนราชการได้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไปแล้วก็ตาม ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบบริหารจัดการที่ดีดังกล่าวให้ต่อเนื่อง เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาระบบบริหารจัดการในขั้น Successful Level ที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แบ่งวิธีการดำเนินการออกเป็น 2 แนวทางแยกจากกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ **แนวทางที่ 1** เป็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งถือว่าเป็น**ภาคบังคับ**ที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหาร

จัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นอกจากนั้น ส่วนราชการอาจสามารถดำเนินการตามแนวทางที่ 2 การ
สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งถือว่าเป็นภาคสมัครใจ ทั้งนี้ การดำเนินการตาม
แนวทางที่ 2 นี้จะอยู่นอกเหนือจากคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจาก
แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัด ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้
ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบแล้ว

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่
ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้
เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและ
ประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของ
ส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานเทียบเท่าสากล

- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียด
สำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ

- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ” นำหนัก ร้อยละ 20
แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
15.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน	12
15.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4
15.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	4
รวม		20

ตัวชี้วัดที่ 15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 12

คำอธิบาย :

- การดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานจำนวน 2 หมวด ซึ่งแต่ละหมวดแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		หมวดบังคับ	หมวดสมัครใจ
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	4	4
15.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	1	1
15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	1
รวม		12	

ตัวชี้วัดย่อย 15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

(วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

น้ำหนัก ร้อยละ 8 (น้ำหนักหมวดร้อยละ 4 จำนวน 2 หมวด)

ส่วนราชการจะดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานจำนวน 2 หมวด (แผน) ซึ่งส่วนราชการจะใช้แผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้จัดทำขึ้นเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้ดังนี้

- หมวดภาคบังคับ : หน่วยงานด้านนโยบาย หมวด 1 หรือ หมวด 4
หน่วยงานด้านบริการ หมวด 1 หรือ หมวด 6
- หมวดภาคสมัครใจ : หมวดใดก็ได้ที่ยังไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน	4	60	70	80	90	100

ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐดังกล่าวจะมีรายละเอียดในคู่มือ
คำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัดย่อย 15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของ
ผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร
(วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

น้ำหนัก ร้อยละ 2 (น้ำหนักหมวดร้อยละ 1 จำนวน 2 หมวด)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดซึ่งเป็นตัวชี้วัดแนะนำโดยให้
ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดดังกล่าวจำนวน 2 ตัวชี้วัดเพื่อวัดผลลัพธ์ของการดำเนินการ (โดยกำหนดน้ำหนัก
ตัวชี้วัดละ 0.5) ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงาน
ของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐใน
ภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง
เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม รายละเอียดตัวชี้วัด
ผลลัพธ์ดังกล่าวอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

กรณีที่ส่วนราชการต้องการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามแผนพัฒนาองค์กรในแต่ละหมวด
เพิ่มเติม ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดเพิ่มเติมได้ จำนวนไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด
(น้ำหนักรวมกันไม่เกิน 0.2) และกำหนดให้เลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์แนะนำอีกจำนวน 2 ตัวชี้วัด (โดยกำหนด
น้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.4) รวมทั้งสิ้นไม่เกิน 4 ตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1 ทั้งนี้
ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ส่วนราชการกำหนดเพิ่มเติม ต้องเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่สามารถวัดแนวโน้มผลการ
ดำเนินการได้ และเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการของหมวดนั้น ๆ (ไม่ใช่วัดผลผลิตหรือกิจกรรม)

ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM_i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
ชื่อแผน.....								
KPI ₁	W_1	60	70	80	90	100	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
KPI ₂	W_2	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.
KPI _i	W_i
	$\sum W_i = 1$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนด; 1 และ 2

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ค่าน้ำหนัก วิธีการวัด และการประเมินผล ให้เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด สำหรับกรณีที่ส่วนราชการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์เพิ่มเติม วิธีการวัด และเกณฑ์การประเมินผล ให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินผล (KPI Template) ที่ส่วนราชการกำหนด สำหรับค่าน้ำหนักให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งได้กำหนดไว้แล้วข้างต้น

ตัวชี้วัดที่ 15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่

ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

น้ำหนัก ร้อยละ 2 (น้ำหนักร้อยละ 1 ต่อ 1 หมวด จำนวน 2 หมวด)

การดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผลักดันให้ส่วนราชการดำเนินการเพื่อผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานอย่างครบถ้วน ซึ่งแนวทางดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้จะมี 2 แนวทาง คือ

- ส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว จะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย โดยจะใช้ผลการตรวจประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

● ส่วนราชการที่ ไม่ผ่าน เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลยืนยันให้ส่วนราชการทราบในประเด็นที่ส่วนราชการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ภายหลังจากตรวจประเมินรอบ 12 เดือนต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

วัดความสำเร็จของการดำเนินการในประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	60	70	80	90	100

ตัวชี้วัดที่ 15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

● ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการพัฒนาองค์กร 2 หมวด (ตัวชี้วัดที่ 15.1.2)

● สำหรับตัวชี้วัดหมวด 7 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นการสะท้อนผลลัพธ์ของการปรับปรุงองค์กรในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อให้ส่วนราชการให้ความสำคัญกับการดำเนินการที่ครอบคลุมทุกหมวด โดยได้กำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ควรสะท้อนผลลัพธ์ในแต่ละหมวด ดังนี้

หมวด	ตัวชี้วัด
1	RM 1 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี
2	RM 2 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง
3	RM 3 : ร้อยละความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ
4	RM 4.1 : ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
	RM 4.2 : ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange)
	RM 4.3 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรมตาม

หมวด	ตัวชี้วัด
	แผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์ความรู้
5	RM 5: ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรหรือแผนพัฒนาบุคลากร
6	RM 6 : จำนวนกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงให้ผลดำเนินการดีขึ้น

• จากตัวชี้วัดดังกล่าว ให้ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 4 หมวด

• ตัวอย่างการเลือกตัวชี้วัด เช่น กรมบริการ ก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เลือกดำเนินการหมวด 5 และหมวด 6 ดังนั้น การเลือกตัวชี้วัดหมวด 7 กรม ก ต้องเลือกตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการในหมวด 1, 2, 3 และหมวด 4 เป็นต้น ซึ่งหมายความว่าส่วนราชการจะเลือกตัวชี้วัดจากตารางดังกล่าวข้างต้นทั้งหมด 6 ตัว คือ RM 1 , RM 2, RM 3, RM 4.1, RM 4.2 และ RM 4.3 เนื่องจากหมวด 4 ต้องเลือกดำเนินการ 3 ตัวชี้วัด รายละเอียดเกณฑ์การประเมินผล และค่าน้ำหนักตัวชี้วัดปรากฏในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

• การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI ₂	W ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.
.
KPI _i	W _i	SM _i	(W _i x SM _i)
	(W _i = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						((W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัดที่เลือกเท่ากันทุกตัว โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

ตัวชี้วัดที่ 15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นั้น ให้ส่วนราชการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในหมวดที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2553
- นอกเหนือจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์การ 2 หมวดแล้ว ส่วนราชการควรพัฒนาการบริหารจัดการองค์การในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 แบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
15.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
15.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
15.3.3 ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2
รวม	4					

หมายเหตุ : * เป็นการจัดทำแผนพัฒนาองค์การรายหมวด โดยใช้แนวทางการจัดทำของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 รวมทั้ง ให้ส่วนราชการคัดเลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์หรือกำหนดตัวชี้วัดได้เอง รายละเอียดเงื่อนไขปรากฏในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

* กรณีที่ส่วนราชการได้ยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ บางข้อที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้จัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มเติมมาด้วย

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2548 เห็นชอบให้นำการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาใช้ ตามข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อเป็นเครื่องมือผลักดันให้การพัฒนากระบวนการมีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

- เพื่อให้ส่วนราชการมีกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเองเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการของส่วนราชการที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในระดับเทียบเท่ามาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551-2555 ที่มุ่งให้หน่วยงานของรัฐเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถในการเรียนรู้ คิดริเริ่ม เปลี่ยนแปลงและปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่าง ๆ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 4 สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม
สำนักงาน ก.พ.ร

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายณรงค์ บุญโญ	02-356-9930
2. นายอนุสรณ์ จิรพิทักษ์	02-356-9999 ต่อ 8830
3. นางชนิษฐา งามวงศ์สถิต	02-356-9999 ต่อ 8985