คู่มือ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

KPIs
กองและเทียบเท่า

KPIs
หน่วยงาน

KPIs
บุคคล

คำนำ

คู่มือการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคคล ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคคล ตามกรอบการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้กำหนดองค์ประกอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคคล มีเกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาคะแนนตามน้ำหนักของตัวชี้วัดแต่ละตัวภายใต้องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักรวมร้อยละ 70 และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักรวมร้อยละ 30 ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินปีละ 2 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1 ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 31 มีนาคม 2566 และรอบที่ 2 ตั้งแต่ 1 เมษายน ถึง 30 กันยายน 2566

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือการจัดทำการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อกองและเทียบเท่า หน่วยงาน และบุคลากร ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และบุคลากรมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และผลักดันให้แผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการบรรลุผลสำเร็จ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
1. ที่มา	1
2. วัตถุประสงค์	1
3. แนวทางประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1
3.1 หลักการและแนวทางในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1
3.2 ประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	3
3.3 ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ	4
4. กรอบแนวคิดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับกองและเทียบเท่า (คำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับกองและเทียบเท่า)	5
5. ขั้นตอนการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์การสู่ระดับกองและเทียบเท่า ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล	6
5.1 ระดับกองและเทียบเท่า	6
5.2 ระดับหน่วยงาน	7
5.3 ระดับบุคคล	8
6. กรอบตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	10
6.1. แผนผังความเชื่อมโยงตัวชี้วัดของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการกับแผนปฏิบัติราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ Strategic KPIs แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ชาติ	10
6.2 ตัวชี้วัดระดับกรม	11
6.3 กรอบตัวชี้วัดระดับกองและเทียบเท่า	12
1) กรอบตัวชี้วัดศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริตกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	14
2) กรอบตัวชี้วัดสำนักงานเลขานุการกรม	15
3) กรอบตัวชี้วัดกองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต	16
4) กรอบตัวชี้วัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ	17
5) กรอบตัวชี้วัดกองยุทธศาสตร์และแผนงาน	18
6) กรอบตัวชี้วัดกองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ	19
7) กรอบตัวชี้วัดกองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม	20
8) กรอบตัวชี้วัดกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	21
9) กรอบตัวชี้วัดกลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ กองส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคมและกลุ่มตรวจสอบภายใน	22
6.4 กรอบตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	23

สารบัญ (ต่อ)

เนื้อหา **หน้า**

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 แบบฟอร์มการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ 24

ภาคผนวก 2 แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับกองและเทียบเท่า และหน่วยงาน 31

ภาคผนวก 3 รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบแนวคิดการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับกองและเทียบเท่า 32

3.1 ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 32

3.2 ตัวชี้วัดตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) 50

3.3 ตัวชี้วัดตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง 56

ภาคผนวก 4 ตัวอย่างแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพันและความเชื่อมั่นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 63

ภาคผนวก 5 ตัวอย่างแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพันและความเชื่อมั่นของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม 69

1. ที่มา

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และ มาตรา 12 และมาตรา 45 ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

สำหรับกรอบการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดองค์ประกอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ซึ่งแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาคะแนนตามน้ำหนักของตัวชี้วัดแต่ละตัวภายใต้องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักรวมร้อยละ 70 และองค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักรวมร้อยละ 30 รวมทั้งกำหนดให้ประเมินส่วนราชการปีละ 1 ครั้ง (รอบการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายนของทุกปี)

2. วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์การสู่ระดับบุคคล เพื่อต้องการให้บุคลากรขององค์การสามารถเชื่อมโยงบทบาทหน้าที่ของตนเองกับแผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตลอดจนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และผลักดันให้แผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการบรรลุผลสำเร็จ

3. แนวทางประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3.1 หลักการและแนวทางในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1) กลไกการประเมินผล ประกอบด้วย คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นกลไกของ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ โดยมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของตัวชี้วัดระดับกระทรวงและตัวชี้วัดของจังหวัด และคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งเป็นกลไกระดับกระทรวง ที่แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงและมีปลัดกระทรวง เป็นประธานคณะกรรมการฯ โดยมีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงและส่วนราชการในสังกัดกระทรวง รวมทั้งการติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย และบูรณาการตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

2) ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดรายการตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง ซึ่งอาจเป็นตัวเดียวกันหรือตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงตามระดับ (Cascade) กับตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ตัวชี้วัดตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ พ.ศ. 2565 ตัวชี้วัดจากการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ ตัวชี้วัดตามแผนระดับ 2 หรือระดับ 3 ของหน่วยงาน และตัวชี้วัดตามความเห็นคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดฯ เพื่อให้กระทรวงนำไปพิจารณาคัดเลือกกำหนดเป็นตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นอกจากนี้ กระทรวงต้องพิจารณาถ่ายทอดตัวชี้วัดลงสู่ส่วนราชการระดับกรมภายในกระทรวง โดยกรมสามารถใช้ตัวชี้วัด Strategic KPIs หรือกำหนดตัวชี้วัดทดแทน (Proxy KPI) ที่สอดคล้องกับ Strategic KPIs ของกระทรวง ซึ่งกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มี Strategic KPIs ดังนี้

ที่	Strategic KPIs	ค่าเป้าหมายปี 2566	ที่มาของตัวชี้วัด
1.	ดัชนีการพัฒนามนุษย์	ค่าคะแนน 0.80	แผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 11 ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
2.	มิติด้านชีวิตครอบครัวและชุมชนจากดัชนีความก้าวหน้าของคน (Proxy)	n/a	แผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 11 ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
3.	ร้อยละผู้สูงอายุที่มีศักยภาพมีงานทำและรายได้เหมาะสม	เพิ่มขึ้นร้อยละ 10	แผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 11 ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
4.	มิติด้านโอกาสของดัชนีชี้วัดความก้าวหน้าทางสังคม	เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 10	แผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 15 พลังทางสังคม
5.	สัดส่วนของประชากรไทยที่ได้รับหลักประกันสุขภาพ สัดส่วนของเด็กยากจนที่ได้รับเงินอุดหนุน สัดส่วนผู้สูงอายุที่ได้รับสวัสดิการเบี้ยยังชีพ สัดส่วนของผู้พิการที่ได้รับเบี้ยผู้พิการ สัดส่วนของแรงงานนอกระบบที่มีระบบประกันสังคม (Proxy)	ร้อยละ 80	แผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 17 ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
6.	ดัชนีความยากจนแบบหลากหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ	ลดลงร้อยละ 10	แผนแม่บทฯ ประเด็นที่ 17 ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
7.	ค่าดัชนีความมั่นคงของมนุษย์	n/a	ตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

3) การนำผลการประเมินส่วนราชการฯ ไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลของสำนักงาน ก.พ. (ปลัดกระทรวง/เทียบเท่า อธิบดี/เทียบเท่า ผู้ว่าราชการจังหวัด) ซึ่งมีกรอบการประเมินผู้บริหารองค์การ ดังนี้

มิติในการประเมิน	รายละเอียด	ที่มาของตัวชี้วัด
1. มิติด้านผลสัมฤทธิ์ (ค่าน้ำหนักร้อยละ 70)	1. นโยบายของรัฐบาล (Agenda) และภารกิจของส่วนราชการ (Function)	- การประเมินส่วนราชการฯ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
	2. วาระเร่งด่วนหรือภารกิจที่ถูกมอบหมายเป็นพิเศษ จำนวน 1 ตัวชี้วัด	- กำหนดโดยผู้บริหารส่วนราชการ
2. มิติด้านสมรรถนะ (ค่าน้ำหนักร้อยละ 30)	1. การสื่อสารและการสร้างความผูกพัน	- เกณฑ์สมรรถนะของสำนักงาน ก.พ.
	2. การเรียนรู้และพัฒนา	
	3. การปฏิรูป/ปรับเปลี่ยนราชการสู่อนาคต	
	4. การรักษาวินัย คุณธรรม และจริยธรรม	

4) การกำหนดเกณฑ์การประเมิน และเป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน เพื่อติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน และนำไปใช้ในการประเมินผู้บริหารองค์การ ซึ่งประกอบด้วย 3 กรณี ดังนี้

(1) กรณีที่ 1 ตัวชี้วัดที่เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน เป็นเชิงปริมาณ และกำหนดเป้าหมาย 6 เดือน เป็นเชิงปริมาณ โดยคิดร้อยละ 50 ของเป้าหมายขั้นต้น เช่น เป้าหมายขั้นต้น รอบ 12 เดือน คือ 1,2000,000 ล้านบาท จะกำหนดเป้าหมาย 6 เดือน เป็น 600,000 ล้านบาท

(2) กรณีที่ 2 ตัวชี้วัดที่เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน เป็นเชิงปริมาณ และกำหนดเป้าหมาย 6 เดือน เป็นขั้นตอน โดยต้องจัดทำแผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 65 – ก.ย. 66) และกำหนดเป้าหมาย 6 เดือน ว่าจะดำเนินการถึงขั้นตอนใด

(3) กรณีที่ 3 ตัวชี้วัดที่เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน เป็นขั้นตอน และกำหนดเป้าหมาย 6 เดือน เป็นขั้นตอน โดยต้องจัดทำแผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 65 – ก.ย. 66) และกำหนดเป้าหมาย 6 เดือน ว่าจะดำเนินการถึงขั้นตอนใด

3.2 ประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน
1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70) (3-5 ตัวชี้วัด)	1. Function KPIs โดยพิจารณาตัวชี้วัดที่มีความเชื่อมโยงจาก Strategic KPIs เป็นลำดับแรก - ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ มติ ครม. นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ (Agenda KPI) - ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการ - ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) - ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ - ดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs) 2. Joint KPIs ตัวชี้วัดการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ (Agenda) ได้แก่ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค และรายได้จากการท่องเที่ยว
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30) (2 ตัวชี้วัด)	1. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (ร้อยละ 15) ซึ่งสามารถเลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ - การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนงาน หรือการให้บริการ (e-Service) ประกอบด้วย ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ) และการดำเนินการเพื่อยกระดับงานบริการของส่วนราชการไปสู่การให้บริการแบบออนไลน์ (L1-L3) ทั้งนี้

องค์ประกอบ	ประเด็นการประเมิน
	ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับ Agenda 12 งานบริการ จะต้องกำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับ ซึ่งในส่วนของกรม พส. มี 1 ตัวชี้วัด คือ “ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต” โดยเป็นการดำเนินการอย่างต่อเนื่องระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2565 – 2567) - การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) - การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) - การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) 2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 15) โดยพิจารณาจากคะแนนผลการประเมินเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3.3 ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ

1) ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด จำแนกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ เป้าหมายขั้นต้น (ร้อยละ 50) เป้าหมายขั้นมาตรฐาน (ร้อยละ 75) และเป้าหมายขั้นสูง (ร้อยละ 100) ทั้งนี้ หากมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต้น (ร้อยละ 50) จะคิดค่าคะแนนเป็น 0

ระดับ	ค่าคะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	ร้อยละ 100
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	ร้อยละ 75
ค่าเป้าหมายขั้นต้น	ร้อยละ 50

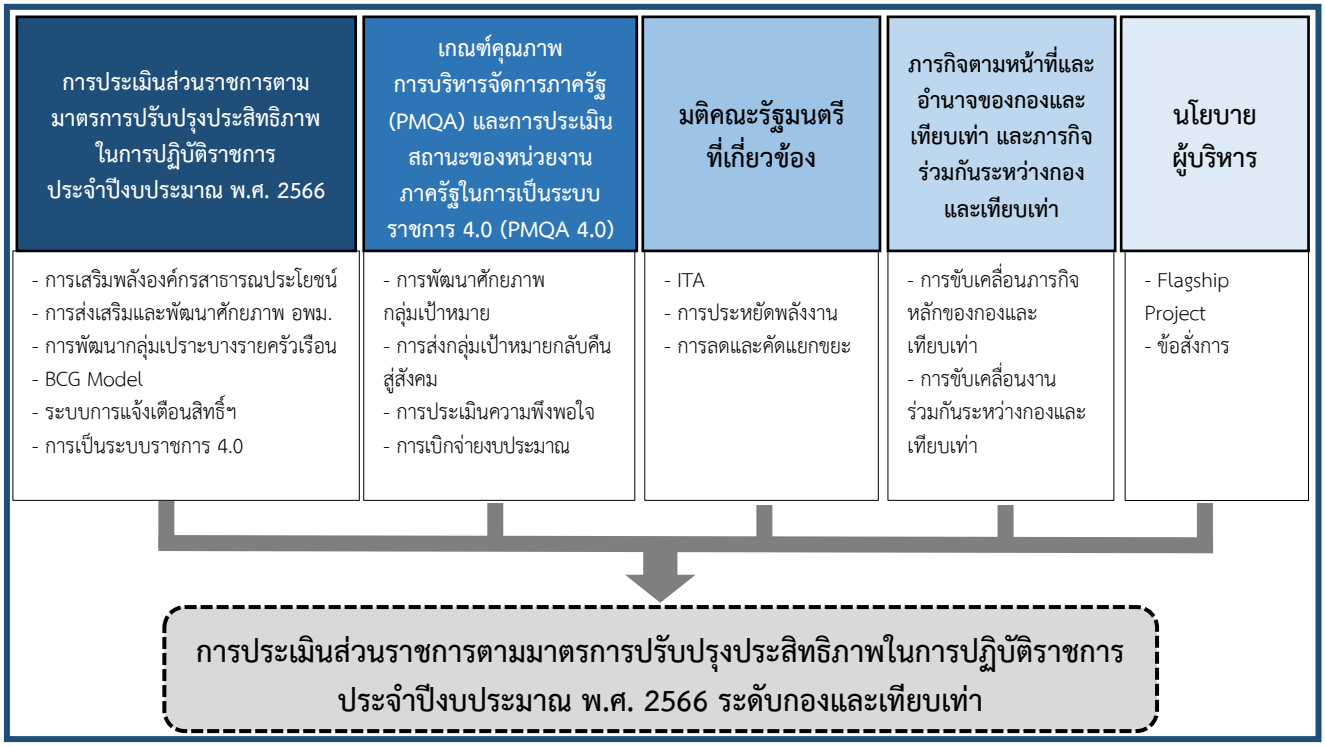
2) เกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ พิจารณาทุกตัวชี้วัดโดยคิดคะแนนถ่วงน้ำหนักตามที่กรมกำหนด และคะแนนรวม 100 คะแนน ซึ่งแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับ	ค่าคะแนน
ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 90 – 100 คะแนน
ระดับมาตรฐาน	ระดับมาตรฐานขั้นสูง มีคะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 75 – 89.99 คะแนน
	ระดับมาตรฐานขั้นต้น มีคะแนนผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่าง 60 – 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงาน ต่ำกว่า 60 คะแนน

ซึ่งกำหนดให้ประเมินปีละ 1 ครั้ง (วันที่ 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

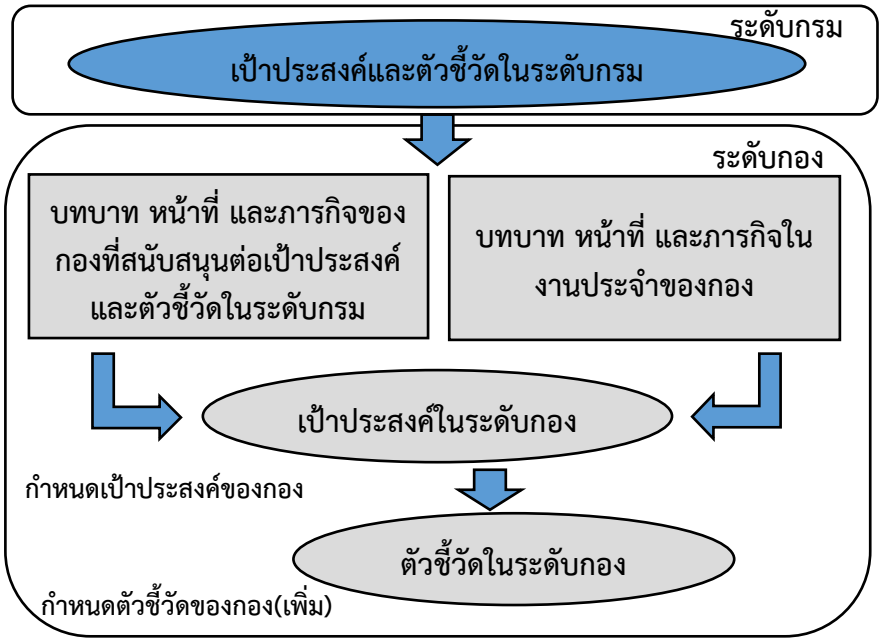
4. กรอบแนวคิดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับกองและเทียบเท่า (คำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับกองและเทียบเท่า)

เพื่อให้บุคลากรขององค์กรสามารถเชื่อมโยงบทบาทหน้าที่ของตนเองกับแผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตลอดจนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ สนับสนุน และผลักดันให้แผนปฏิบัติราชการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการบรรลุผลสำเร็จ ดังนั้น การประเมินส่วนราชการฯ ระดับกองและเทียบเท่า จึงต้องพิจารณาให้มีความครอบคลุมตัวชี้วัดตามแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 การดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ภารกิจตามหน้าที่และอำนาจของกองและเทียบเท่า ภารกิจร่วมกันระหว่างกองและเทียบเท่า และนโยบายผู้บริหาร ตามแผนภาพ ดังนี้



5. ขั้นตอนการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์การสู่ระดับกองและเทียบเท่า ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล

5.1 ระดับกองและเทียบเท่า



1) ยืนยันบทบาท หน้าที่ของกอง

โดยยึดจากความรับผิดชอบหลักของกอง ตามที่ได้ระบุไว้ในรายละเอียดหน้าที่งาน เพื่อยืนยันบทบาทหน้าที่ของกองให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

2) กำหนดเป้าประสงค์ที่กองมีส่วนผลักดันเป้าประสงค์ของกรม

ให้กองพิจารณาเป้าประสงค์ต่าง ๆ ของกรม ว่ากองมีบทบาทอย่างไรต่อเป้าประสงค์เหล่านั้น และเลือกเป้าประสงค์ที่กองมีส่วนผลักดันให้กรม บรรลุเป้าหมาย

3) กำหนดเป้าประสงค์เพิ่มเติมตามหน้าที่งานที่ยังไม่ได้มีการประเมิน

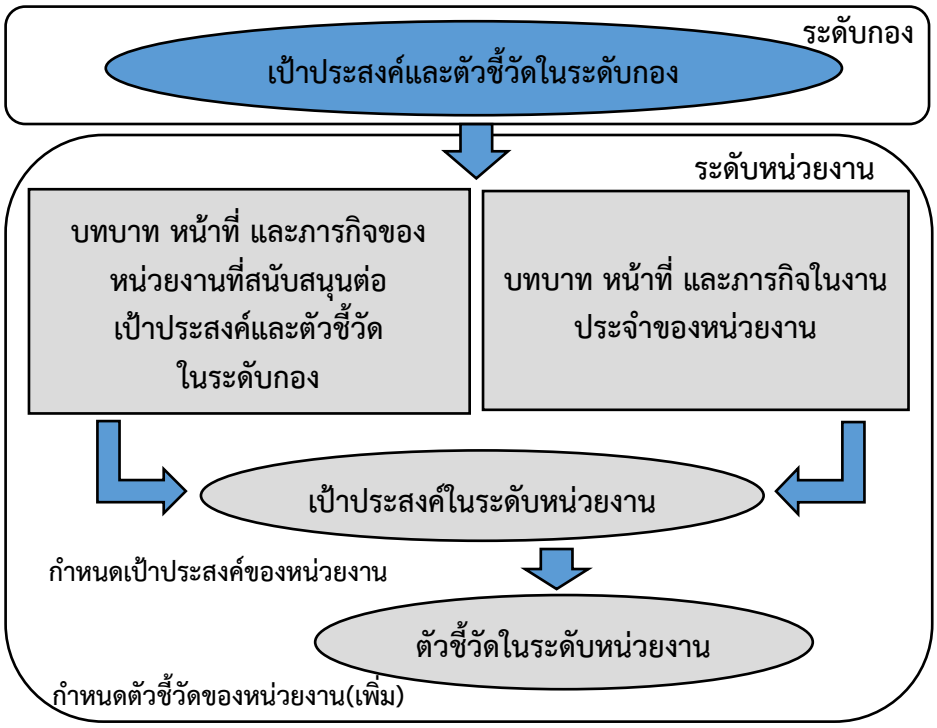
พิจารณาความรับผิดชอบหลักจากขั้นตอนที่ 1) เทียบกับเป้าประสงค์ที่กองมีส่วนเกี่ยวข้องจากขั้นตอนที่ 2) หากเป้าประสงค์ที่กองรับจากกรม ยังไม่ครอบคลุมความรับผิดชอบหลักให้กำหนดเป้าประสงค์ที่ต้องการหรือมุ่งเน้นเพื่อให้งานตามความรับผิดชอบมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

การกำหนดเป้าประสงค์ตามหน้าที่งาน ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป้าประสงค์ในทุกหน้าที่งานที่กองรับผิดชอบ ให้มุ่งเน้นที่ความรับผิดชอบหลักของกองที่มีความสำคัญ

4) กำหนดตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์

กำหนดตัวชี้วัดทุกเป้าประสงค์ ที่สามารถวัดและกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับตัวชี้วัดในระดับกรมด้วย หากกองเป็นผู้ผลักดันหลักในตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ของกรมที่กองได้คัดเลือกในขั้นตอนที่ 2) สามารถนำตัวชี้วัดของกรม ดังกล่าวมาใช้ได้เลย แต่ถ้าเป็นผู้สนับสนุนหรือเป็นผู้รับผิดชอบเพียงบางส่วน ต้องสร้างตัวชี้วัดเพิ่มตามบทบาทที่รับผิดชอบในเป้าประสงค์นั้น ๆ

5.2 ระดับหน่วยงาน



1) ยืนยันบทบาท หน้าที่ของหน่วยงาน

โดยยึดจากความรับผิดชอบหลักของหน่วยงาน ตามที่ได้ระบุไว้ในรายละเอียดหน้าที่งานเพื่อยืนยันบทบาท หน้าที่ของหน่วยงานให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

2) กำหนดเป้าประสงค์ที่หน่วยงานมีส่วนผลักดันเป้าประสงค์ของกอง

ให้หน่วยงานพิจารณาเป้าประสงค์ต่าง ๆ ของกองว่าหน่วยงานมีบทบาทอย่างไรต่อเป้าประสงค์เหล่านั้น และเลือกเป้าประสงค์ที่หน่วยงานมีส่วนผลักดันให้กองบรรลุเป้าหมาย

3) กำหนดเป้าประสงค์เพิ่มเติมตามหน้าที่งานที่ยังไม่ได้มีการประเมิน

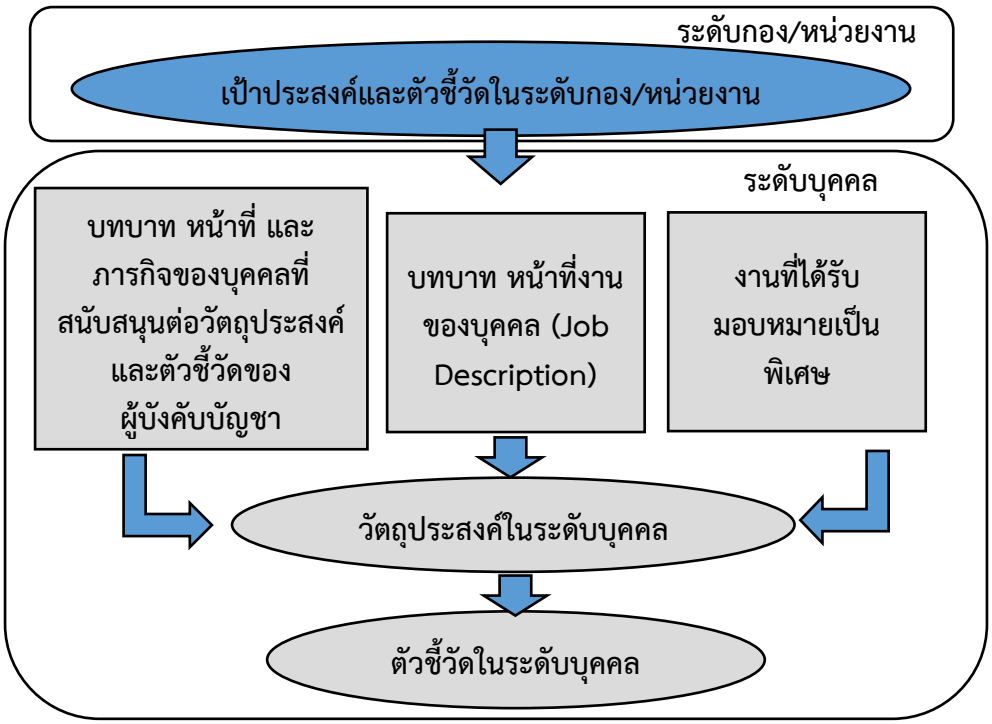
พิจารณาความรับผิดชอบหลักจากขั้นตอนที่ 1) เทียบกับเป้าประสงค์ที่หน่วยงานมีส่วนเกี่ยวข้องจากขั้นตอนที่ 2) หากเป้าประสงค์ที่หน่วยงานรับจากกอง ยังไม่ครอบคลุมความรับผิดชอบหลัก ให้กำหนดเป้าประสงค์ที่ต้องการหรือมุ่งเน้นเพื่อให้งานตามความรับผิดชอบมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

การกำหนดเป้าประสงค์ตามหน้าที่งาน ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป้าประสงค์ในทุกหน้าที่งานที่หน่วยงานรับผิดชอบ ให้มุ่งเน้นที่ความรับผิดชอบหลักของหน่วยงานที่มีความสำคัญ

4) กำหนดตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์

กำหนดตัวชี้วัดทุกเป้าประสงค์ ที่สามารถวัดและกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับตัวชี้วัดในระดับกองด้วย หากหน่วยงานเป็นผู้ผลักดันหลักในตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ของกองที่หน่วยงานได้คัดเลือกในขั้นตอนที่ 2) หน่วยงานสามารถนำตัวชี้วัดของกองดังกล่าวมาใช้ได้เลย แต่หากเป็นผู้สนับสนุน หรือเป็นผู้รับผิดชอบเพียงบางส่วน ต้องสร้างตัวชี้วัดเพิ่มตามบทบาทที่รับผิดชอบในเป้าประสงค์นั้น ๆ

5.3 ระดับบุคคล



1) การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ ให้บุคลากรนำการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่ตนเองสังกัดมาพิจารณาวิเคราะห์เพื่อเป็นการยืนยันภาระหน้าที่ของตนเอง โดยกำหนดรายละเอียดใน 4 ด้าน (จัดทำแบบแสดงภาระหน้าที่/ความรับผิดชอบ และการวัดผลการดำเนินงานที่สัมพันธ์กับเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของหน่วยงาน) ดังนี้

(1) ความรับผิดชอบเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ และตัวชี้วัด (การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ) ของหน่วยงาน

ให้พิจารณาเลือกเป้าประสงค์และตัวชี้วัดในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในส่วนที่ตนเองมีส่วนผลักดัน มากำหนดลักษณะงาน

(2) ความรับผิดชอบตามหน้าที่

ให้พิจารณาลักษณะงานตามหน้าที่ที่ไม่ได้อยู่ใน (1) ทั้งนี้ต้องเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบที่ทำในปัจจุบัน โดยเน้นการระบุ “งาน” ไม่ใช่ “กิจกรรม”

(3) ความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายพิเศษ

ให้พิจารณาลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ โดยต้องเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน หรือเป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน และมอบเป็นลายลักษณ์อักษร (ทางการ) โดยมีความถี่ในการดำเนินการมากกว่า 1 ครั้ง

(4) ความรับผิดชอบต่อการพัฒนาตนเอง เป็นตัวชี้วัดบังคับ โดยกำหนด ดังนี้

“พัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับภารกิจและยุทธศาสตร์การพัฒนา”

2) การกำหนดผลสัมฤทธิ์/เป้าประสงค์ระดับบุคคล

ผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต/ผลลัพธ์)/เป้าประสงค์ ของการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลที่บุคคลมุ่งหวังจะให้บรรลุผลในอนาคต ทั้งนี้ เป้าประสงค์ระดับบุคคลมาจาก

- เป้าประสงค์ของหน่วยงาน (ตัวเดียวกัน) ในกรณีที่บุคคลนั้นรับผิดชอบเป้าประสงค์ของหน่วยงานโดยตรง
- ผลสัมฤทธิ์ของหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคล

3) การกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคล (ตัวชี้วัดหลักที่สำคัญของผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน KPI)

ให้กำหนดตัวชี้วัดที่บ่งชี้การบรรลุผลของเป้าประสงค์ ซึ่งอาจได้มาจาก KPI ของหน่วยงานตัวเดียวกันหรือปรับมาให้เข้ากับบริบทของบุคคล หรือ เป้าประสงค์ของบุคคลเอง (Key Result Area : ประเด็นผลสัมฤทธิ์หลัก)

4) การกำหนดค่าเป้าหมายและน้ำหนักระดับบุคคล (Target) โดยจัดทำแบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (แบบ ปผ.2 และแบบ ปผ.3) ดังนี้

(1) แบบ ปผ.2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน

- นำตัวชี้วัดตามข้อ 3) มากำหนดเป็นตัวชี้วัดผลงาน น้ำหนัก และค่าเป้าหมายในแต่ละระดับคะแนน ตามรอบการประเมิน ครั้งที่ 1 วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม และครั้งที่ 2 วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน (ให้จัดทำทั้ง 2 รอบการประเมินไว้ล่วงหน้า โดยยังไม่ต้องประเมินผล จนกว่าจะสิ้นสุดรอบการประเมินแต่ละรอบ หรือได้รับแจ้ง) กรณีกำหนดตัวชี้วัดเป็นขั้นตอนการทำงาน (Milestone) ต้องระบุรายละเอียดการวัดผลแต่ละขั้นตอนประกอบด้วย

- การตั้งค่าเป้าหมาย มีวิธีต่าง ๆ ดังนี้

- พัฒนาอย่างต่อเนื่อง (ถ้ามี baseline เพื่อดูแนวโน้ม)
- แบบรักษามาตรฐานที่ดี
- ตามนโยบาย (ตั้งเท่าหรือมากกว่านโยบาย)
- แบบเทียบเคียง (benchmark) ใช้ค่าที่ดีเท่าหรือดีกว่า
- แบบก้าวกระโดด
- ทดลองหาค่าที่เหมาะสม (เก็บข้อมูล 3 เดือน หาค่าเฉลี่ย เพิ่มอีก 10 %)

แนวทางกำหนดค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน

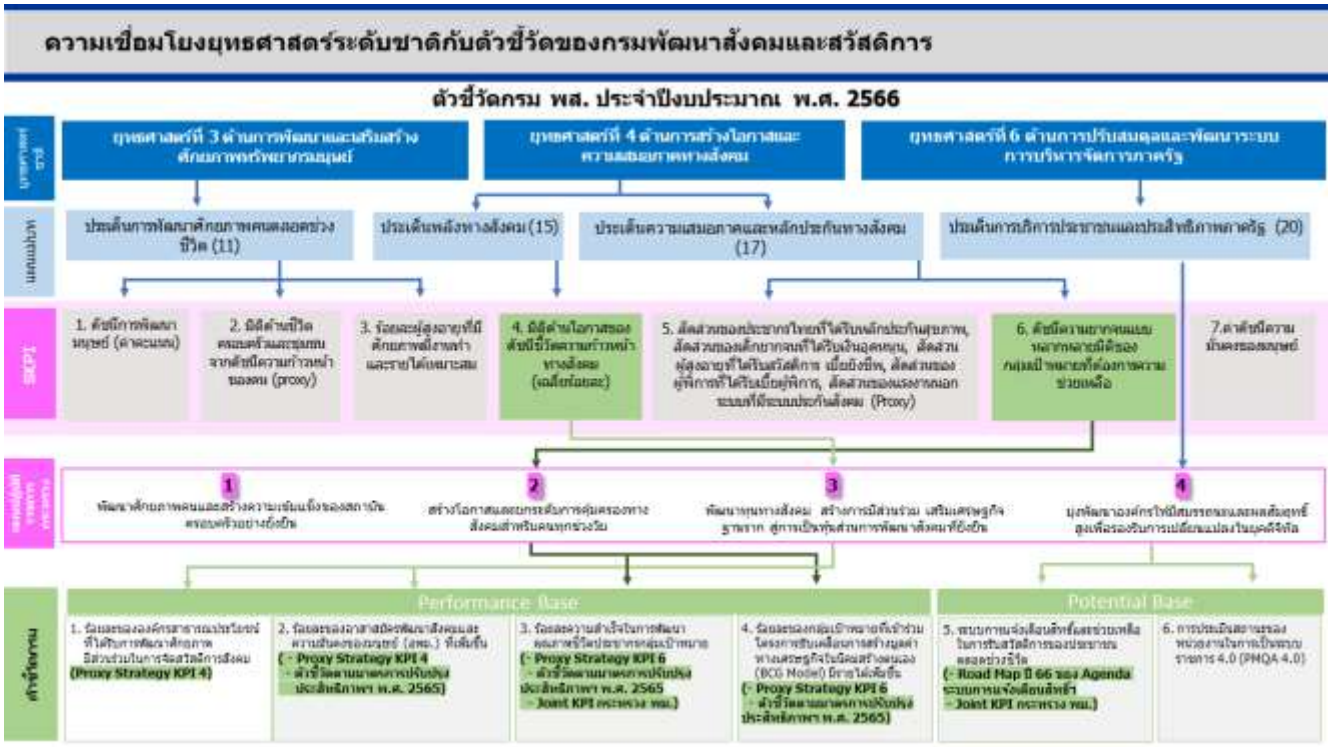
1. กรณีเป็นตัวชี้วัดเดิมที่เป็นเชิงปริมาณหรือคุณภาพ เช่น ร้อยละ จำนวน ให้พิจารณาการเติบโตหรือระยะห่าง (growth หรือ interval) ของผลงานย้อนหลัง 3 ปี หรือ 3 รอบ (กรณีไม่ถึง 3 ปี หรือ 3 รอบ ให้ใช้ข้อมูลเท่าที่มี) เพื่อกำหนดเป็นค่าเป้าหมายตามแนวโน้มของผลการดำเนินงาน
2. กรณีเป็นตัวชี้วัดเดิมที่เป็นขั้นตอนการดำเนินงาน ให้พิจารณาว่ายังคงมีความจำเป็นต้องวัดเป็นขั้นตอนหรือไม่ หากจำเป็น ให้ปรับเนื้องานการวัดผลที่แสดงถึงความก้าวหน้าของการทำงาน แต่หากไม่จำเป็นให้ปรับเปลี่ยนการวัดเป็นผลสำเร็จหรือผลสัมฤทธิ์ของงานหรือลักษณะผสมผสาน
3. กรณีเป็นตัวชี้วัดใหม่ และวัดผลเป็นขั้นตอนการดำเนินงาน ให้พิจารณาถึงกระบวนงานที่มีความสำคัญและเป็นขั้นตอนหลักที่ทำให้งานนั้นประสบผลสำเร็จ และนำมากำหนดเป็นเกณฑ์ตามเป้าหมาย
4. กรณีเป็นตัวชี้วัดใหม่ และวัดผลเป็นเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพ ให้พิจารณาเทียบเคียงกับตัวชี้วัดในลักษณะเดียวกัน และกำหนดค่าเป้าหมายตามเอกสารงบประมาณ (ถ้ามี) เป็นเกณฑ์ตามเป้าหมาย

*ทั้งนี้ เมื่อผู้ใต้บังคับบัญชากำหนดตัวชี้วัด และเกณฑ์ตามเป้าหมายแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาอีกครั้งก่อนกำหนดเป็นตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของบุคคลนั้น ๆ

(2) แบบ ปผ.3 กำหนดและประเมินสมรรถนะตามระดับที่คาดหวังของระดับตำแหน่ง (ให้จัดทำทั้ง 2 รอบการประเมินไว้ล่วงหน้า โดยยังไม่ต้องประเมินผล จนกว่าจะสิ้นสุดรอบการประเมินแต่ละรอบ หรือได้รับแจ้ง)

6. กรอบตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

6.1 แผนผังความเชื่อมโยงตัวชี้วัดของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการกับแผนปฏิบัติราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ Strategic KPIs แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ชาติ



6.2 ตัวชี้วัดระดับกรม

ลำดับที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ /แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ /Strategic KPIs /แผนปฏิบัติราชการกระทรวง พม.
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)			
1	ร้อยละขององค์กรสาธารณประโยชน์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม	15	- ยุทธศาสตร์ชาติที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม - แผนแม่บทฯ ที่ 15 ประเด็นพลังทางสังคม - Proxy Strategy KPI 4 มิติด้านโอกาสของดัชนีชี้วัดความก้าวหน้าทางสังคม - แผนปฏิบัติราชการกระทรวง พม. เรื่องที่ 3 พัฒนาทุนทางสังคม สร้างการมีส่วนร่วม เสริมเศรษฐกิจฐานราก สู่การเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน
2	ร้อยละของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่เพิ่มขึ้น	20	- ยุทธศาสตร์ชาติที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม - แผนแม่บทฯ ที่ 15 ประเด็นพลังทางสังคม - Proxy Strategy KPI 4 มิติด้านโอกาสของดัชนีชี้วัดความก้าวหน้าทางสังคม - แผนปฏิบัติราชการกระทรวง พม. เรื่องที่ 3 พัฒนาทุนทางสังคม สร้างการมีส่วนร่วม เสริมเศรษฐกิจฐานราก สู่การเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน
3	ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรกลุ่มเป้าหมาย	15	- ยุทธศาสตร์ชาติที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม - แผนแม่บทฯ ที่ 17 ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม - Proxy Strategy KPI 6 ดัชนีความยากจนแบบหลากหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ - แผนปฏิบัติราชการกระทรวง พม. เรื่องที่ 2 สร้างโอกาสและยกระดับการคุ้มครองทางสังคมสำหรับคนทุกช่วงวัย - Joint KPI กระทรวง พม.
4	ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	20	- ยุทธศาสตร์ชาติที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม - แผนแม่บทฯ ที่ 17 ประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม - Proxy Strategy KPI 6 ดัชนีความยากจนแบบหลากหลายมิติของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ - แผนปฏิบัติราชการกระทรวง พม. เรื่องที่ 2 สร้างโอกาสและยกระดับการคุ้มครองทางสังคมสำหรับคนทุกช่วงวัย
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)			
5	ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต	15	- ยุทธศาสตร์ชาติที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - แผนแม่บทฯ ที่ 20 ประเด็นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ - Road Map ปี 2566 ของงานบริการ Agenda ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์ฯ - แผนปฏิบัติราชการกระทรวง พม. เรื่องที่ 4 มุ่งพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะและผลสัมฤทธิ์สูงเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล - Joint KPI กระทรวง พม.
6	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	- ยุทธศาสตร์ชาติที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ - แผนแม่บทฯ ที่ 20 ประเด็นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ - Road Map ปี 2566 ของงานบริการ Agenda ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์ฯ - แผนปฏิบัติราชการกระทรวง พม. เรื่องที่ 4 มุ่งพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะและผลสัมฤทธิ์สูงเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล

6.3 กรอบตัวชี้วัดระดับกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
	Performance Base	Potential Base		
การประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
1. ร้อยละขององค์กรสาธารณประโยชน์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม	●		ตัวชี้วัดกรม	กสค.
2. ร้อยละของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่เพิ่มขึ้น	●		ตัวชี้วัดกรม	กอส.
3. ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมายตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน	●		ตัวชี้วัดกระทรวง พม. และตัวชี้วัดกรม	กคส./กพพ./สลก.
4. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	●		ตัวชี้วัดกรม	กพพ.
5. ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต		●	ตัวชี้วัดกระทรวง พม. และตัวชี้วัดกรม	กยผ./กพพ.
6. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		●	ตัวชี้วัดกรม	ทุกกองและเทียบเท่า
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และ PMQA 4.0				
1. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น	●		ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	กคส.
2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม	●		ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	กคส.
3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	ทุกกองและเทียบเท่า
4. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	ทุกกองและเทียบเท่า
มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง				
1. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561	ทุกกองและเทียบเท่า
2. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	ทุกกองและเทียบเท่า
3. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	ทุกกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
	Performance Base	Potential Base		
ภารกิจตามหน้าที่และอำนาจของกองและเทียบเท่า และภารกิจร่วมกันระหว่างกองและเทียบเท่า				
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจหลักของกองและเทียบเท่า	●		ภารกิจหลักของกองและเทียบเท่า	ทุกกองและเทียบเท่า
2. ตัวชี้วัดการขับเคลื่อนงานร่วมกันระหว่างกองและเทียบเท่า (Joint KPI) เช่น - การเพิ่มจำนวน อพม. เชี่ยวชาญด้านคนไร้ที่พึ่ง (กคส./ กอส.) - ระบบต่อใบอนุญาตอาสาสมัครต่างประเทศ (กยผ./ กอส.) - การพัฒนาศักยภาพ อพม. เพื่อสนับสนุนองค์กรสวัสดิการชุมชน ในการเขียนโครงการขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม (กสค./ กอส.)	●		ภารกิจร่วมกันระหว่างกองและเทียบเท่า	ทุกกองและเทียบเท่า
นโยบายผู้บริหาร				
1. ตัวชี้วัดตาม Flagship Project / ข้อสั่งการ	●		Flagship Project / ข้อสั่งการ	กองและเทียบเท่าที่ได้รับมอบหมาย

1) กรอบตัวชี้วัดศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริตกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือภารกิจร่วมกันระหว่างกองและเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกองและเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร	55
2. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	●		มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561	15
3. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		●	ตัวชี้วัดกรม	6
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	6
5. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	6
6. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	6
7. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	6
			รวม	**100**

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

2) กรอบตัวชี้วัดสำนักงานเลขานุการกรม

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือภารกิจร่วมกันระหว่างกองและเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกองและเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร	55
2. ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมายตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน	●		ตัวชี้วัดกระทรวง พม. และตัวชี้วัดกรม	15
3. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561	5
4. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		●	ตัวชี้วัดกรม	5
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	5
6. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	5
7. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	5
8. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	5
			รวม	**100**

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

3) กรอบตัวชี้วัดกองคุ้มครองสวัสดิภาพและเสริมสร้างคุณภาพชีวิต

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือภารกิจร่วมกันระหว่างกองและเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกองและเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร	35
2. ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมายตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน	●		ตัวชี้วัดกระทรวง พม. และตัวชี้วัดกรม	15
3. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น	●		ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	10
4. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม	●		ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	10
5. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561	5
6. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		●	ตัวชี้วัดกรม	5
7. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	5
8. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	5
9. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	5
10. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	5
			รวม	**100**

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

4) กรอบตัวชี้วัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแห่งชาติ

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือภารกิจร่วมกันระหว่างกองและเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกองและเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร	55
2. ร้อยละขององค์กรสาธารณประโยชน์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม	●		ตัวชี้วัดกรม	15
3. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561	5
4. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		●	ตัวชี้วัดกรม	5
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	5
6. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	5
7. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	5
8. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	5
			รวม	**100**

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

5) กรอบตัวชี้วัดกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือภารกิจร่วมกันระหว่างกองและเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกองและเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร	55
2. ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต	●		ตัวชี้วัดกระทรวง พม. และตัวชี้วัดกรม	15
3. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561	5
4. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		●	ตัวชี้วัดกรม	5
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	5
6. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	5
7. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	5
8. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	5
			รวม	**100**

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

6) กรอบตัวชี้วัดกองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือภารกิจร่วมกันระหว่างกองและเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกองและเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร	20
2. ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมายตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน	●		ตัวชี้วัดกระทรวง พม. และตัวชี้วัดกรม	15
3. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	●		ตัวชี้วัดกรม	20
4. ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต	●		ตัวชี้วัดกระทรวง พม. และตัวชี้วัดกรม	15
5. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561	5
6. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		●	ตัวชี้วัดกรม	5
7. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	5
8. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	5
9. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	5
10. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	5
			รวม	**100**

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

7) กรอบตัวชี้วัดกองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือภารกิจร่วมกันระหว่างกองและเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกองและเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร	50
2. ร้อยละของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่เพิ่มขึ้น	●		ตัวชี้วัดกรม	20
3. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561	5
4. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		●	ตัวชี้วัดกรม	5
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	5
6. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	5
7. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	5
8. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	5
			รวม	**100**

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

8) กรอบตัวชี้วัดกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือภารกิจร่วมกันระหว่างกองและเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกองและเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร	55
2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	●		ตัวชี้วัดกรม	15
3. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561	6
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	6
5. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	6
6. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	6
7. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	6
			รวม	**100**

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

9) กรอบตัวชี้วัดกลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญ กองส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม และกลุ่มตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	Performance Base	Potential Base		
1. ตัวชี้วัดตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ หรือภารกิจร่วมกันระหว่างกองและเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร (กำหนดได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด)	●		ภารกิจหลักของกองและเทียบเท่า หรือนโยบายผู้บริหาร	70
2. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561	5
3. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)		●	ตัวชี้วัดกรม	5
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	5
5. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	5
6. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	5
7. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	5
			รวม	**100**

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของกองและเทียบเท่า

6.4 กรอบตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 2 องค์ประกอบ		ที่มาของตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
	Performance Base	Potential Base		
1. ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมายตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน	●		ตัวชี้วัดกระทรวง พม. และตัวชี้วัดกรม	ทุกหน่วยงาน
2. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	●		ตัวชี้วัดกรม	นิคมสร้างตนเอง
3. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น	●		ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง /ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต
4. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม	●		ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง/ สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง/ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	ทุกหน่วยงาน
6. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย		●	ตัวชี้วัด PMQA และ PMQA 4.0	ทุกหน่วยงาน
7. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555	สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง/ นิคมสร้างตนเอง/ ศูนย์พัฒนาราษฎรบนพื้นที่สูง
8. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย		●	มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561	ทุกหน่วยงาน

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน ใช้ผลการประเมินในระบบ http://www.e-report.energy.go.th โดยใช้คะแนนของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ โดยใช้คะแนนรวมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เป็นผลการประเมินของหน่วยงาน

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 แบบฟอร์มการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

....(ระบุชื่อ สำนัก กองและเทียบเท่า)....

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. การประเมินฯ ระหว่าง

ชื่อ ..... ตำแหน่ง อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ผู้ประเมิน

และ

ชื่อ ..... ตำแหน่ง ..... ผู้รับการประเมิน

2. การประเมินฯ นี้เป็นการประเมินฯ ฝ่ายเดียว มิใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่ วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566
3. รายละเอียดของการประเมินฯ ได้แก่ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การประเมินผล และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายการประเมินฯ นี้
4. ข้าพเจ้า ..... ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ .....ได้พิจารณาและเห็นชอบกับกรอบการประเมินผลตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การประเมินผล และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายการประเมินฯ นี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ ..... ให้เป็นไปตามการประเมินฯ ที่จัดทำขึ้นนี้
5. ข้าพเจ้า.....ได้ทำความเข้าใจการประเมินฯ ตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับ ..... ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ได้จัดทำการประเมินฯ ไว้
6. ผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน ได้เข้าใจการประเมินฯ และเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(.....)	(.....)
อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	.....
วันที่.....	วันที่.....

หน้าที่ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดของ ...(กองและเทียบเท่า)...

- **หน้าที่**

1. .....

2. .....

- หากเป็นการประเมินฯ ระดับกองและเทียบเท่า ให้ระบุหน้าที่ของกองและเทียบเท่า
- หากเป็นการประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ระบุหน้าที่ของกลุ่ม/ฝ่าย
- หากเป็นการประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ให้ระบุหน้าที่ของหน่วยงาน

- **ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด**

แผนปฏิบัติราชการกรม เรื่อง/ ประเด็นยุทธศาสตร์กอง	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด
1.	1.	1. .....
2.	2.	2. .....
- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกอง ให้ระบุประเด็นยุทธศาสตร์กอง ยกเว้นกองที่ไม่มียุทธศาสตร์ อาจใช้แผนปฏิบัติราชการของกรมที่สอดคลองกับภารกิจกอง	- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกอง ให้ระบุเป้าประสงค์ของกอง จากการถ่ายทอดเป้าประสงค์ของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจกอง โดยมีเป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับระดับกอง	- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกอง ให้ใช้ตัวชี้วัดกรม (เฉพาะในส่วนที่กองเกี่ยวข้อง) และอาจเพิ่มตัวชี้วัดใหม่ที่สะท้อนภารกิจกอง
- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ระบุประเด็นยุทธศาสตร์ของกอง หรืออาจใช้แผนปฏิบัติราชการของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจกลุ่ม/ฝ่าย	- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ระบุเป้าประสงค์ของกลุ่ม/ฝ่าย จากการถ่ายทอดเป้าประสงค์ของกองที่สอดคล้องกับภารกิจกลุ่ม/ฝ่าย โดยมีเป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับระดับกลุ่ม/ฝ่าย	- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับกลุ่ม/ฝ่าย ให้ใช้ตัวชี้วัดกอง และ/หรือ ตัวชี้วัดกลุ่ม/ฝ่าย
- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับหน่วยงานให้ระบุประเด็นยุทธศาสตร์ของกอง หรืออาจใช้แผนปฏิบัติราชการของกรมที่สอดคล้องกับภารกิจหน่วยงาน	- หากเป็นแบบประเมิน ฯ ระดับหน่วยงานให้ระบุเป้าประสงค์ของหน่วยงาน จากการถ่ายทอดเป้าประสงค์ของกองที่สอดคล้องกับภารกิจหน่วยงาน โดยมีเป้าประสงค์ที่เหมาะสมกับระดับหน่วยงาน	- หากเป็นแบบประเมินฯ ระดับหน่วยงานให้ใช้ตัวชี้วัดของกอง (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง) และ/หรือ ตัวชี้วัดหน่วยงาน

ตัวชี้วัดการประเมินฯ น้ำหนัก เป้าหมาย/เกณฑ์การประเมินผล มีดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดการประเมินฯ	เกณฑ์การประเมินผล รอบ 1 (1 ต.ค. – 31 มี.ค.)						เกณฑ์การประเมินผล รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย.)					
	น้ำหนัก (คะแนน)	1	2	3	4	5	น้ำหนัก (คะแนน)	1	2	3	4	5
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)												
1....												
2....												
3....												
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)												
1. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	5	แต่งตั้งคณะทำงาน ITA กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ประชุมคณะทำงาน ITA และมอบหมายหน้าที่ในคณะทำงาน	จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการประเมิน ITA กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	มอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบจัดทำข้อมูลให้สำนัก กอง กลุ่ม และสอบถาม และติดตาม ความคืบหน้า	ประชุมรวบรวมข้อมูลก่อนนำเอกสารลงเว็บไซต์กรมฯ และระบบ ITAS	5	ต่ำกว่า 55.00 คะแนน	55.00 – 64.99 คะแนน	65.00 – 74.99 คะแนน	75.00 – 84.99 คะแนน	85.00 – 100 คะแนน
2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	5	คณะทำงานอำนวยการฯ พิจารณาหลักเกณฑ์และกำหนดแนวทางการขับเคลื่อน PMQA 4.0	-	มีรายงานผลการประเมินตนเอง PMQA 4.0 หมวด 1 - 7	-	ส่งผลงานขอรับรางวัลภายในเวลาที่กำหนด	5	400 คะแนน	424.92 คะแนน	449.83 คะแนน	454.33 คะแนน	458.83 คะแนน
3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	- ความพึงพอใจ ต่ำกว่าร้อยละ 70.00	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 70.00 – 74.99	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 75.00 – 79.99	ความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00 – 84.99	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป	5	- ความพึงพอใจ ต่ำกว่าร้อยละ 70.00	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 70.00 – 74.99	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 75.00 – 79.99	ความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00 – 84.99	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป

ตัวชี้วัดการประเมินฯ	เกณฑ์การประเมินผล รอบ 1 (1 ต.ค. – 31 มี.ค.)						เกณฑ์การประเมินผล รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย.)					
	น้ำหนัก (คะแนน)	1	2	3	4	5	น้ำหนัก (คะแนน)	1	2	3	4	5
		- ความไม่พึงพอใจสูงกว่าร้อยละ 30.00	- ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 25.00 – 30.00	- ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 20.00 – 24.99	- ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 15.00 – 19.99	- ความไม่พึงพอใจต่ำกว่าร้อยละ 15.00		- ความไม่พึงพอใจสูงกว่าร้อยละ 30.00	- ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 25.00 – 30.00	- ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 20.00 – 24.99	- ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 15.00 – 19.99	- ความไม่พึงพอใจต่ำกว่าร้อยละ 15.00
4. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5	ร้อยละ 0 – 47.49	ร้อยละ 47.50 – 49.49	ร้อยละ 49.50 – 51.49	ร้อยละ 51.50 – 53.49	ร้อยละ 53.50 ขึ้นไป	5	ร้อยละ 0 – 93.49	ร้อยละ 93.50 – 95.49	ร้อยละ 95.50 – 97.49	ร้อยละ 97.50 – 99.49	ร้อยละ 99.50 - 100
5. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม	5	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป	5	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนนขึ้นไป
6. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย	5	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป	5	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนนขึ้นไป
รวม	100						100					

ตารางสรุปตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของ ....(กองและเทียบเท่า)....

แผนปฏิบัติราชการกรม เรื่อง/ประเด็นยุทธศาสตร์กอง	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			เกณฑ์การประเมินผล รอบ 2 (1 เม.ย. – 30 ก.ย.)				
				2563	2564	2565	1	2	3	4	5
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)											
		1....									
		2....									
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)											
		1. ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	5	80.50 คะแนน	92.99 คะแนน	88.02 คะแนน	ต่ำกว่า 55.00 คะแนน	55.00 – 64.99 คะแนน	65.00 – 74.99 คะแนน	75.00 – 84.99 คะแนน	85.00 – 100 คะแนน
		2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	5	407.02 คะแนน	426.86 คะแนน	449.83 คะแนน	400 คะแนน	424.92 คะแนน	449.83 คะแนน	454.33 คะแนน	458.83 คะแนน
		3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	...	...	...	- ความพึงพอใจ ต่ำกว่าร้อยละ 70.00 - ความไม่พึงพอใจสูงกว่าร้อยละ 30.00	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 70.00 – 74.99 - ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 25.00 – 30.00	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 75.00 – 79.99 - ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 20.00 – 24.99	ความพึงพอใจ ร้อยละ 80.00 – 84.99 - ความไม่พึงพอใจ ร้อยละ 15.00 – 19.99	- ความพึงพอใจ ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป - ความไม่พึงพอใจต่ำกว่าร้อยละ 15.00
		4. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5	ร้อยละ 97.38	ร้อยละ 97.74	ร้อยละ 97.96	ร้อยละ 0 – 93.49	ร้อยละ 93.50 – 95.49	ร้อยละ 95.50 – 97.49	ร้อยละ 97.50 – 99.49	ร้อยละ 99.50 - 100
		5. การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม	5	10 คะแนน	10 คะแนน	10 คะแนน	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป
		6. มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย	5	10 คะแนน	ไม่ประเมินผล	10 คะแนน	ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ... : ..... (ตัวชี้วัดประเภทขั้นตอนการดำเนินงาน) .....

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย : .....(ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมินมีความเข้าใจตรงกัน) และระบุขั้นตอนการทำงาน เช่น

(1) จัดประชุมคณะทำงาน

(2) จัดทำแผน

(3) ดำเนินการตามแผน

(4) สรุปผลการดำเนินงาน

(5) วางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	**2**	**3**	**4**	**5**
.....	.....	.....	.....	.....

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	**2**	**3**	**4**	**5**
.....	.....	.....	.....	.....

แหล่งข้อมูล : .....(คือเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง ได้แก่อะไรบ้าง).....

1 ...

2 ...

3 ...

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : .....(เช่น จัดเก็บข้อมูลอย่างไร ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล)

.....

.....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตัวชี้วัดที่ ... : .....(ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เช่น จำนวน, ร้อยละ) .....

หน่วยวัด : ร้อยละ / จำนวน

น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย : .....(ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมินมีความเข้าใจตรงกัน) และระบุขั้นตอนการทำงาน เช่น

(1) จัดประชุมคณะทำงาน

(2) จัดทำแผน

(3) ดำเนินการตามแผน

(4) สรุปผลการดำเนินงาน

(5) วางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงาน

สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2563	2564	2565
.....	.....	.....	.....	.....

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
.....	.....	.....	.....	.....

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
.....	.....	.....	.....	.....

เงื่อนไข : .....(ถ้ามี).....

แหล่งข้อมูล : .....(คือเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง ได้แก่อะไรบ้าง).....

1 ...

2 ...

3 ...

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : .....(เช่น จัดเก็บข้อมูลอย่างไร ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล)

.....

.....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... โทร : .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... โทร : .....

ภาคผนวก 2 แบบรายงานผลการดำเนินงานระดับกองและเทียบเท่า และหน่วยงาน

ตัวชี้วัดผลงาน	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย					ผลการดำเนินงาน	คะแนน (ก)	น้ำหนัก (ร้อยละ) (ข)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (ค) (ค =กxข)
	1	2	3	4	5				
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)									
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)									
รวม								100	

ภาคผนวก 3 รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบแนวคิดการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับกองและเทียบเท่า

3.1 ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละขององค์กรสาธารณประโยชน์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม
หน่วยวัด : ร้อยละ
น้ำหนัก : ร้อยละ 15
คำอธิบาย :

- **องค์กรสาธารณประโยชน์** หมายถึง มูลนิธิ สมาคม องค์กรภาคเอกชนที่ได้รับการรับรองการเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2550 ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีองค์กรที่ได้รับการรับรองการเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ จำนวน 45 องค์กร (ข้อมูล ณ วันที่ 8 ก.ย. 65)
- **องค์กรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ** หมายถึง องค์กรสาธารณประโยชน์ที่เข้าร่วมการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสังคม และการจัดทำโครงการเพื่อขอรับงบประมาณจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม
- **มีส่วนร่วม** หมายถึง องค์กรสาธารณประโยชน์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ และสามารถเสนอโครงการด้านการจัดสวัสดิการสังคม ที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม
- **การจัดสวัสดิการสังคม** หมายถึง การจัดบริการสวัสดิการสังคมซึ่งเกี่ยวกับการป้องกัน การแก้ไขปัญหา การพัฒนา และการส่งเสริมความมั่นคงทางสังคม เพื่อตอบสนองความจำเป็นขั้นพื้นฐานของประชาชน ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและพึ่งตนเองได้อย่างทั่วถึง เหมาะสมเป็นธรรม และให้เป็นไปตามมาตรฐาน ทั้งทางด้านการศึกษา สุขภาพอนามัย ที่อยู่อาศัย การทำงานและการมีรายได้ นันทนาการ กระบวนการยุติธรรม และบริการทางสังคมทั่วไป โดยคำนึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์สิทธิที่ประชาชนจะต้องได้รับ และการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมทุกระดับ

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนองค์กรที่เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาอนุมัติเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนฯ}}{\text{จำนวนองค์กรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2561	2562	2563	2564	2565
ร้อยละขององค์กรสาธารณประโยชน์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ มีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม	ร้อยละ	ร้อยละ 2 (1 องค์กร จาก 50 องค์กร)	ร้อยละ 4.5 (3 องค์กร จาก 66 องค์กร)	ร้อยละ 10.29 (7 องค์กร จาก 68 องค์กร)	n/a	n/a

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
- วิเคราะห์ข้อมูลองค์กรสาธารณประโยชน์ - จัดทำแผนส่งเสริมบทบาทองค์กรสาธารณประโยชน์เพื่อมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม	-	เสนอแผนส่งเสริมบทบาทองค์กรสาธารณประโยชน์เพื่อมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมต่อหัวหน้าส่วนราชการ	-	ดำเนินการตามแผนส่งเสริมบทบาทองค์กรสาธารณประโยชน์เพื่อมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมในขั้นตอนการจัดอบรมพัฒนาศักยภาพองค์กรสาธารณประโยชน์อย่างน้อย 1 ครั้ง/รุ่น

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 10 ขององค์กรสาธารณประโยชน์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม	ร้อยละ 15 ขององค์กรสาธารณประโยชน์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม	ร้อยละ 20 ขององค์กรสาธารณประโยชน์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม	ร้อยละ 25 ขององค์กรสาธารณประโยชน์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม	ร้อยละ 30 ขององค์กรสาธารณประโยชน์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคม

แหล่งข้อมูล : .....
วิธีการจัดเก็บข้อมูล : .....
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่เพิ่มขึ้น
หน่วยวัด : ร้อยละ
น้ำหนัก : ร้อยละ 20
คำอธิบาย :

- การวัดประสิทธิภาพของภารกิจด้านการเสริมพลังทางสังคมให้แก่ภาคีเครือข่าย เพื่อการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการและพัฒนาสังคม ด้วยการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของ อพม. ให้สามารถช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมในพื้นที่ โดยกำหนดเป้าหมาย อพม. 1 คน ดูแลประชาชน 40 ครัวเรือน ซึ่งประเทศไทยมีครัวเรือนทั้งสิ้น 22,266,612 ครัวเรือน (ข้อมูล ณ ปี 2563 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ) คิดเป็นเป้าหมาย อพม. ทั้งหมด 556,629 คน ที่ต้องดำเนินการภายในปี 2570
- **อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์** (อพม.) หมายถึง บุคคลที่สมัครใจเพื่อช่วยเหลือการดำเนินงานตามภารกิจของกระทรวง พม. ที่ผ่านการอบรมตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่คณะกรรมการส่งเสริมงานอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำหนด และได้รับการขึ้นทะเบียนเป็น อพม. ได้รับวุฒิบัตร รวมทั้งบัตรประจำตัว ซึ่งมีทั้ง อพม. จังหวัด และกรุงเทพมหานคร
- **กระบวนการเข้าสู่การเป็น อพม.** มีดังนี้

1) ผู้สมัคร อพม. เข้าฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 1 วัน เพื่อพัฒนาทักษะและเทคนิคในการปฏิบัติงานของ อพม. ทั้งนี้ ต้องเรียนในระบบเรียนรู้ด้วยตนเอง อพม. (E-Learning) จำนวน 5 บทเรียน ประกอบด้วย (1) เรื่องสถานการณ์ทางสังคม (2) เรื่องแนวคิดและอุดมการณ์ อพม. (3) เรื่องกฎหมายและสิทธิประชาชน (4) เรื่องแนวคิดการพัฒนาสังคม (5) เรื่องการจัดสวัสดิการสังคมและชุมชน โดยต้องได้คะแนนการประเมินบทเรียนออนไลน์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

2) ผู้สมัคร อพม. เรียนผ่านระบบเรียนรู้ด้วยตนเอง อพม. (E-Learning) จำนวน 10 บทเรียน ประกอบด้วย (1) เรื่องสถานการณ์ทางสังคม (2) เรื่องแนวคิดและอุดมการณ์ อพม. (3) เรื่องกฎหมายและสิทธิประชาชน (4) เรื่องแนวคิดการพัฒนาสังคม (5) เรื่องการจัดสวัสดิการสังคมและชุมชน (6) เรื่องการศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน (7) เรื่องเทคนิคการเฝ้าระวังและเตือนภัยทางสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (8) เรื่องการสร้างเครือข่ายขับเคลื่อนงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (9) เรื่องการจัดทำแผนงาน/โครงการ และ (10) เรื่องเทคนิคการถอดบทเรียนการทำงานของ อพม. และการเขียนรายงาน โดยต้องได้คะแนนการประเมินบทเรียนออนไลน์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวน อพม. สะสมถึงปี 2566}}{\text{จำนวน อพม. เป้าหมายทั้งหมด}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2562	2563	2564	2565
ร้อยละของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	ร้อยละ 15.81 (88,023 คน จาก 556,629 คน)	ร้อยละ 22.92 (127,607 คน จาก 556,629 คน)	ร้อยละ 38.68 (215,280 คน จาก 556,629 คน)	ร้อยละ 55.04 (306,371 คน จาก 556,629 คน)

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
จัดทำแนวทางการพัฒนา อพม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	-	ชี้แจงแนวทางการพัฒนา อพม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้ One Home รับทราบ	-	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ และสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด จัดฝึกอบรมพัฒนา อพม. พร้อมทั้งส่งเสริมการเรียนผ่านระบบเรียนรู้ด้วยตนเอง อพม. (E-Learning)

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
...	...	ร้อยละ 73.04 (406,561 คน)	...	ร้อยละ 100 (556,629 คน)

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการขับเคลื่อนงาน อพม.

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : 1) สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด รายงานผลการดำเนินงานมายังกองกิจการอาสาสมัครและภาคประชาสังคม และ 2) ระบบฐานข้อมูล อพม.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

รายละเอียดตัวชี้วัด
ระดับกองและเทียบเท่า

ตัวชี้วัดที่... : ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมายตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- **ครัวเรือนเปราะบาง** หมายถึง ครัวเรือนเปราะบางในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform: TPMAP) ครัวเรือนจากฐานข้อมูลของกระทรวง พม. และครัวเรือนที่สำรวจพบเพิ่มเติมที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การจำแนกครัวเรือนเปราะบางของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งคือครัวเรือนที่มีรายได้น้อย (รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปีไม่เกิน 100,000 บาท) และสมาชิกในครัวเรือนอยู่ในภาวะพึ่งพิงที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือจากสมาชิกในครอบครัว เช่น ครอบครัวยากจนที่มีเด็กเล็ก แม่เลี้ยงเดี่ยว ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ป่วยติดเตียง มีปัญหาที่อยู่อาศัย แบ่งเป็น 3 ระดับ

  ระดับ 1 ครัวเรือนที่มีรายได้น้อย ครัวเรือนที่มีรายได้น้อยและมีปัญหาที่อยู่อาศัย

  ระดับ 2 ครัวเรือนที่มีรายได้น้อยและมีบุคคลที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง 1 – 2 คน

  ระดับ 3 ครัวเรือนที่มีรายได้น้อยและมีบุคคลที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงมากกว่า 2 คน

- **การพัฒนาคุณภาพชีวิต** หมายถึง หน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. จัดเก็บข้อมูลครัวเรือน ทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยใช้ระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) เพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือ และพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่องตามความเหมาะสมในมิติที่ประสบปัญหา อาทิ การให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือตามภารกิจหน้าที่ และการประสานส่งต่อ (ทั้งนี้เมื่อดำเนินการแล้ว ไม่นับว่าเป็นการสิ้นสุดการให้ความช่วยเหลือ/ พัฒนาคุณภาพชีวิต จำเป็นต้องติดตามผลการดำเนินงาน และให้ความช่วยเหลือ พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนจนครัวเรือนนั้นมีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถพึ่งพาตนเองได้ใน 5 มิติ (ด้านรายได้ ด้านที่อยู่อาศัย ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ และด้านการเข้าถึงสวัสดิการของรัฐ) เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงที่เป็นรูปธรรม และยั่งยืนต่อไป

- **เป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง** หมายถึง ครัวเรือนเปราะบางที่กำหนดให้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/ พัฒนาคุณภาพชีวิต รายละเอียดตามเอกสารแนบ

- **การดำเนินงาน** หมายถึง การดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิต ตามขั้นตอนดังนี้

  1) ลงเยี่ยมบ้าน

  2) บันทึก จัดเก็บข้อมูลครัวเรือน ครอบครัว และสมาชิกในครัวเรือนในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook)

  3) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตรายครัวเรือน และบันทึกลงในระบบ MSO-Logbook

  4) บูรณาการร่วมกับภาคีเครือข่าย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความช่วยเหลือ และพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือนในมิติที่ประสบปัญหา และบันทึกผลการดำเนินงานในระบบ MSO-Logbook

  ทั้งนี้ การวัดผลการดำเนินงานจะวัดจากจำนวนครัวเรือนที่ดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตแล้วที่ปรากฏในระบบ MSO-Logbook เท่านั้น

- **การคิดค่าคะแนนเฉลี่ยของกอง** ให้นำคะแนนจากกองตรวจราชการที่ประมวลผลได้จากแต่ละจังหวัด เป็นฐานในการคิดคำนวณค่าคะแนนของกอง

- **สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{จำนวนครัวเรือนของจังหวัดที่บันทึกข้อมูลและรายงานผล}}{\text{จำนวนครัวเรือนทั้งหมด}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมาย ตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน	ครัวเรือน	711,113 ครัวเรือน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
กำกับติดตามการทบทวน และยืนยันกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง	กำกับติดตามดำเนินงานในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้เฉลี่ยร้อยละ 20 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง	กำกับติดตามดำเนินงานในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้เฉลี่ยร้อยละ 30 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง	กำกับติดตามดำเนินงานในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้เฉลี่ยร้อยละ 40 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง	กำกับติดตามดำเนินงานในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้เฉลี่ยร้อยละ 50 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
กำกับติดตามดำเนินงานในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้เฉลี่ยร้อยละ 60 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง	กำกับติดตามดำเนินงานในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้เฉลี่ยร้อยละ 70 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง	กำกับติดตามดำเนินงานในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้เฉลี่ยร้อยละ 80 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง	กำกับติดตามดำเนินงานในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้เฉลี่ยร้อยละ 90 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง	กำกับติดตามดำเนินงานในการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้เฉลี่ยร้อยละ 100 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง

แหล่งข้อมูล : ข้อมูลจากระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP ของ สศช. ข้อมูลผู้ที่ได้รับบริการของกระทรวง พม.

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : การจัดเก็บข้อมูลโดยใช้ “สมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์” (MSO-Logbook)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

รายละเอียดตัวชี้วัด
ระดับหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่... : ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมายตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบาง รายครัวเรือน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

- **ครัวเรือนเปราะบาง** หมายถึง ครัวเรือนเปราะบางในระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform: TPMAP) ครัวเรือนจากฐานข้อมูลของกระทรวง พม. และครัวเรือนที่สำรวจพบเพิ่มเติมที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การจำแนกครัวเรือนเปราะบางของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งคือครัวเรือนที่มีรายได้น้อย (รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปีไม่เกิน 100,000 บาท) และสมาชิกในครัวเรือนอยู่ในภาวะพึ่งพิงที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือจากสมาชิกในครอบครัว เช่น ครอบครัวยากจนที่มีเด็กเล็ก แม่เลี้ยงเดี่ยว ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ป่วยติดเตียง มีปัญหาที่อยู่อาศัย แบ่งเป็น 3 ระดับ

  ระดับ 1 ครัวเรือนที่มีรายได้น้อย ครัวเรือนที่มีรายได้น้อยและมีปัญหาที่อยู่อาศัย

  ระดับ 2 ครัวเรือนที่มีรายได้น้อยและมีบุคคลที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง 1 – 2 คน

  ระดับ 3 ครัวเรือนที่มีรายได้น้อยและมีบุคคลที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงมากกว่า 2 คน

- **การพัฒนาคุณภาพชีวิต** หมายถึง หน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. จัดเก็บข้อมูลครัวเรือน ทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยใช้ระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) เพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือ และพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่องตามความเหมาะสมในมิติที่ประสบปัญหา อาทิ การให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือตามภารกิจหน้าที่ และการประสานส่งต่อ (ทั้งนี้เมื่อดำเนินการแล้ว ไม่นับว่าเป็นการสิ้นสุดการให้ความช่วยเหลือ/ พัฒนาคุณภาพชีวิต จำเป็นต้องติดตามผลการดำเนินงาน และให้ความช่วยเหลือ พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนจนครัวเรือนนั้นมีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถพึ่งพาตนเองได้ใน 5 มิติ (ด้านรายได้ ด้านที่อยู่อาศัย ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ และด้านการเข้าถึงสวัสดิการของรัฐ) เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงที่เป็นรูปธรรม และยั่งยืนต่อไป

- **เป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง** หมายถึง ครัวเรือนเปราะบางที่กำหนดให้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/ พัฒนาคุณภาพชีวิต รายละเอียดตามเอกสารแนบ

- **การดำเนินงาน** หมายถึง การดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิต ตามขั้นตอนดังนี้

  1) ลงเยี่ยมบ้าน

  2) บันทึก จัดเก็บข้อมูลครัวเรือน ครอบครัว และสมาชิกในครัวเรือนในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook)

  3) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตรายครัวเรือน และบันทึกลงในระบบ MSO-Logbook

  4) บูรณาการร่วมกับภาคีเครือข่าย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความช่วยเหลือ และพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือนในมิติที่ประสบปัญหา และบันทึกผลการดำเนินงานในระบบ MSO-Logbook

ทั้งนี้ การวัดผลการดำเนินงานจะวัดจากจำนวนครัวเรือนที่ดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตแล้วที่ปรากฏในระบบ MSO-Logbook เท่านั้น

- **การคิดค่าคะแนนเฉลี่ยของกอง** ให้นำคะแนนจากกองตรวจราชการที่ประมวลผลได้จากแต่ละจังหวัด เป็นฐานในการคิดคำนวณค่าคะแนนของกอง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ระดับความสำเร็จในการช่วยเหลือประชากรกลุ่มเป้าหมายตามโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน	ครัวเรือน	711,113 ครัวเรือน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ทบทวน และยืนยันกลุ่มเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง	ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ร้อยละ 20 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง	ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ร้อยละ 30 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง	ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ร้อยละ 40 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง	ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ร้อยละ 50 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ร้อยละ 60 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง	ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ร้อยละ 70 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง	ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ร้อยละ 80 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง	ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ร้อยละ 90 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง	ดำเนินงานให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบางได้ร้อยละ 100 จากเป้าหมายครัวเรือนเปราะบาง

แหล่งข้อมูล : ข้อมูลจากระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP ของ สศช. ข้อมูลผู้ที่ได้รับบริการของกระทรวง พม.

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : การจัดเก็บข้อมูลโดยใช้ “สมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์” (MSO-Logbook)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน
และเป้าหมายดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ที่มา: แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน

ลำดับ	จังหวัด	ผลการดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับ 1 2 3	เพิ่มขึ้นร้อยละ 35	รวมเป้าหมายดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ร้อยละการดำเนินงานระดับต่าง ๆ จากเป้าหมาย								
					ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50 กำหนดดำเนินงานภายใน เดือนมีนาคม 66	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100 กำหนดดำเนินงานภายในเดือน กันยายน 66
1	กระบี่	8,117	2,841	10,958	2,192	3,287	4,383	5,479	6,575	7,671	8,766	9,862	10,958
2	กาญจนบุรี	10,842	3,795	14,637	2,927	4,391	5,855	7,318	8,782	10,246	11,709	13,173	14,637
3	กาฬสินธุ์	9,720	3,402	13,122	2,624	3,937	5,249	6,561	7,873	9,185	10,498	11,810	13,122
4	กำแพงเพชร	2,312	809	3,121	624	936	1,248	1,561	1,873	2,185	2,497	2,809	3,121
5	ขอนแก่น	16,412	5,744	22,156	4,431	6,647	8,862	11,078	13,294	15,509	17,725	19,941	22,156
6	จันทบุรี	6,370	2,230	8,600	1,720	2,580	3,440	4,300	5,160	6,020	6,880	7,740	8,600
7	ฉะเชิงเทรา	8,446	2,956	11,402	2,280	3,421	4,561	5,701	6,841	7,981	9,122	10,262	11,402
8	ชลบุรี	6,055	2,119	8,174	1,635	2,452	3,270	4,087	4,905	5,722	6,539	7,357	8,174
9	ชัยนาท	4,638	1,623	6,261	1,252	1,878	2,505	3,131	3,757	4,383	5,009	5,635	6,261
10	ชัยภูมิ	13,597	4,759	18,356	3,671	5,507	7,342	9,178	11,014	12,849	14,685	16,520	18,356
11	ชุมพร	4,769	1,669	6,438	1,288	1,931	2,575	3,219	3,863	4,507	5,151	5,794	6,438
12	เชียงราย	12,529	4,385	16,914	3,383	5,074	6,766	8,457	10,148	11,840	13,531	15,223	16,914
13	เชียงใหม่	8,148	2,852	11,000	2,200	3,300	4,400	5,500	6,600	7,700	8,800	9,900	11,000
14	ตรัง	9,842	3,445	13,287	2,657	3,986	5,315	6,643	7,972	9,301	10,629	11,958	13,287
15	ตราด	1,619	567	2,186	437	656	874	1,093	1,311	1,530	1,749	1,967	2,186

ลำดับ	จังหวัด	ผลการดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับ 1 2 3	เพิ่มขึ้นร้อยละ 35	รวมเป้าหมายดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ร้อยละการดำเนินงานระดับต่าง ๆ จากเป้าหมาย								
					ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50 กำหนดดำเนินงานภายใน เดือนมีนาคม 66	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100 กำหนดดำเนินงานภายในเดือน กันยายน 66
16	ตาก	7,335	2,567	9,902	1,980	2,971	3,961	4,951	5,941	6,932	7,922	8,912	9,902
17	นครนายก	2,453	859	3,312	662	993	1,325	1,656	1,987	2,318	2,649	2,980	3,312
18	นครปฐม	9,006	3,152	12,158	2,432	3,647	4,863	6,079	7,295	8,511	9,726	10,942	12,158
19	นครพนม	7,608	2,663	10,271	2,054	3,081	4,108	5,135	6,162	7,190	8,217	9,244	10,271
20	นครราชสีมา	29,368	10,279	39,647	7,929	11,894	15,859	19,823	23,788	27,753	31,717	35,682	39,647
21	นครศรีธรรมราช	22,740	7,959	30,699	6,140	9,210	12,280	15,350	18,419	21,489	24,559	27,629	30,699
22	นครสวรรค์	9,545	3,341	12,886	2,577	3,866	5,154	6,443	7,731	9,020	10,309	11,597	12,886
23	นนทบุรี	3,436	1,203	4,639	928	1,392	1,855	2,319	2,783	3,247	3,711	4,175	4,639
24	นราธิวาส	7,635	2,672	10,307	2,061	3,092	4,123	5,154	6,184	7,215	8,246	9,277	10,307
25	น่าน	2,785	975	3,760	752	1,128	1,504	1,880	2,256	2,632	3,008	3,384	3,760
26	บึงกาฬ	4,123	1,443	5,566	1,113	1,670	2,226	2,783	3,340	3,896	4,453	5,009	5,566
27	บุรีรัมย์	16,793	5,878	22,671	4,534	6,801	9,068	11,335	13,602	15,869	18,136	20,403	22,671
28	ปทุมธานี	5,433	1,902	7,335	1,467	2,200	2,934	3,667	4,401	5,134	5,868	6,601	7,335
29	ประจวบคีรีขันธ์	3,941	1,379	5,320	1,064	1,596	2,128	2,660	3,192	3,724	4,256	4,788	5,320
30	ปราจีนบุรี	3,174	1,111	4,285	857	1,285	1,714	2,142	2,571	2,999	3,428	3,856	4,285
31	ปัตตานี	6,348	2,222	8,570	1,714	2,571	3,428	4,285	5,142	5,999	6,856	7,713	8,570

ลำดับ	จังหวัด	ผลการดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับ 1 2 3	เพิ่มขึ้นร้อยละ 35	รวมเป้าหมายดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ร้อยละการดำเนินงานระดับต่าง ๆ จากเป้าหมาย								
					ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50 กำหนดดำเนินงานภายใน เดือนมีนาคม 66	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100 กำหนดดำเนินงานภายในเดือน กันยายน 66
32	พระนครศรีอยุธยา	6,902	2,416	9,318	1,864	2,795	3,727	4,659	5,591	6,522	7,454	8,386	9,318
33	พะเยา	4,626	1,619	6,245	1,249	1,874	2,498	3,123	3,747	4,372	4,996	5,621	6,245
34	พังงา	2,704	946	3,650	730	1,095	1,460	1,825	2,190	2,555	2,920	3,285	3,650
35	พัทลุง	1,362	477	1,839	368	552	735	919	1,103	1,287	1,471	1,655	1,839
36	พิจิตร	5,582	1,954	7,536	1,507	2,261	3,014	3,768	4,521	5,275	6,029	6,782	7,536
37	พิษณุโลก	10,502	3,676	14,178	2,836	4,253	5,671	7,089	8,507	9,924	11,342	12,760	14,178
38	เพชรบุรี	4,728	1,655	6,383	1,277	1,915	2,553	3,191	3,830	4,468	5,106	5,745	6,383
39	เพชรบูรณ์	6,550	2,293	8,843	1,769	2,653	3,537	4,421	5,306	6,190	7,074	7,958	8,843
40	แพร่	4,283	1,499	5,782	1,156	1,735	2,313	2,891	3,469	4,047	4,626	5,204	5,782
41	ภูเก็ต	3,104	1,086	4,190	838	1,257	1,676	2,095	2,514	2,933	3,352	3,771	4,190
42	มหาสารคาม	15,678	5,487	21,165	4,233	6,350	8,466	10,583	12,699	14,816	16,932	19,049	21,165
43	มุกดาหาร	2,737	958	3,695	739	1,108	1,478	1,847	2,217	2,586	2,956	3,325	3,695
44	แม่ฮ่องสอน	2,515	880	3,395	679	1,019	1,358	1,698	2,037	2,377	2,716	3,056	3,395
45	ยโสธร	6,940	2,429	9,369	1,874	2,811	3,748	4,685	5,621	6,558	7,495	8,432	9,369
46	ยะลา	6,957	2,435	9,392	1,878	2,818	3,757	4,696	5,635	6,574	7,514	8,453	9,392
47	ร้อยเอ็ด	11,997	4,199	16,196	3,239	4,859	6,478	8,098	9,718	11,337	12,957	14,576	16,196

ลำดับ	จังหวัด	ผลการดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับ 1 2 3	เพิ่มขึ้นร้อยละ 35	รวมเป้าหมายดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ร้อยละการดำเนินงานระดับต่าง ๆ จากเป้าหมาย								
					ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50 กำหนดดำเนินงานภายใน เดือนมีนาคม 66	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100 กำหนดดำเนินงานภายในเดือน กันยายน 66
48	ระนอง	3,940	1,379	5,319	1,064	1,596	2,128	2,660	3,191	3,723	4,255	4,787	5,319
49	ระยอง	5,162	1,807	6,969	1,394	2,091	2,787	3,484	4,181	4,878	5,575	6,272	6,969
50	ราชบุรี	4,295	1,503	5,798	1,160	1,739	2,319	2,899	3,479	4,059	4,639	5,218	5,798
51	ลพบุรี	6,909	2,418	9,327	1,865	2,798	3,731	4,664	5,596	6,529	7,462	8,394	9,327
52	ลำปาง	8,095	2,833	10,928	2,186	3,278	4,371	5,464	6,557	7,650	8,743	9,835	10,928
53	ลำพูน	5,169	1,809	6,978	1,396	2,093	2,791	3,489	4,187	4,885	5,583	6,280	6,978
54	เลย	9,492	3,322	12,814	2,563	3,844	5,126	6,407	7,689	8,970	10,251	11,533	12,814
55	ศรีสะเกษ	10,159	3,556	13,715	2,743	4,114	5,486	6,857	8,229	9,600	10,972	12,343	13,715
56	สกลนคร	13,436	4,703	18,139	3,628	5,442	7,255	9,069	10,883	12,697	14,511	16,325	18,139
57	สงขลา	17,149	6,002	23,151	4,630	6,945	9,260	11,576	13,891	16,206	18,521	20,836	23,151
58	สตูล	4,767	1,668	6,435	1,287	1,931	2,574	3,218	3,861	4,505	5,148	5,792	6,435
59	สมุทรปราการ	7,771	2,720	10,491	2,098	3,147	4,196	5,245	6,295	7,344	8,393	9,442	10,491
60	สมุทรสงคราม	1,236	433	1,669	334	501	667	834	1,001	1,168	1,335	1,502	1,669
61	สมุทรสาคร	3,639	1,274	4,913	983	1,474	1,965	2,456	2,948	3,439	3,930	4,421	4,913
62	สระแก้ว	6,027	2,109	8,136	1,627	2,441	3,255	4,068	4,882	5,696	6,509	7,323	8,136
63	สระบุรี	4,260	1,491	5,751	1,150	1,725	2,300	2,876	3,451	4,026	4,601	5,176	5,751

ลำดับ	จังหวัด	ผลการดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับ 1 2 3	เพิ่มขึ้นร้อยละ 35	รวมเป้าหมายดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ร้อยละการดำเนินงานระดับต่าง ๆ จากเป้าหมาย								
					ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50 กำหนดดำเนินงานภายใน เดือนมีนาคม 66	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100 กำหนดดำเนินงานภายในเดือน กันยายน 66
64	สิงห์บุรี	2,052	718	2,770	554	831	1,108	1,385	1,662	1,939	2,216	2,493	2,770
65	สุโขทัย	5,909	2,068	7,977	1,595	2,393	3,191	3,989	4,786	5,584	6,382	7,179	7,977
66	สุพรรณบุรี	8,650	3,028	11,678	2,336	3,503	4,671	5,839	7,007	8,174	9,342	10,510	11,678
67	สุราษฎร์ธานี	17,860	6,251	24,111	4,822	7,233	9,644	12,056	14,467	16,878	19,289	21,700	24,111
68	สุรินทร์	11,172	3,910	15,082	3,016	4,525	6,033	7,541	9,049	10,558	12,066	13,574	15,082
69	หนองคาย	7,106	2,487	9,593	1,919	2,878	3,837	4,797	5,756	6,715	7,674	8,634	9,593
70	หนองบัวลำภู	5,596	1,959	7,555	1,511	2,266	3,022	3,777	4,533	5,288	6,044	6,799	7,555
71	อ่างทอง	3,227	1,129	4,356	871	1,307	1,743	2,178	2,614	3,050	3,485	3,921	4,356
72	อำนาจเจริญ	4,490	1,572	6,062	1,212	1,818	2,425	3,031	3,637	4,243	4,849	5,455	6,062
73	อุดรธานี	9,409	3,293	12,702	2,540	3,811	5,081	6,351	7,621	8,892	10,162	11,432	12,702
74	อุตรดิตถ์	8,338	2,918	11,256	2,251	3,377	4,503	5,628	6,754	7,879	9,005	10,131	11,256
75	อุทัยธานี	3,794	1,328	5,122	1,024	1,537	2,049	2,561	3,073	3,585	4,098	4,610	5,122
76	อุบลราชธานี	11,561	4,046	15,607	3,121	4,682	6,243	7,804	9,364	10,925	12,486	14,047	15,607
	รวม	**572,976**	**200,542**	**773,518**	**154,704**	**232,055**	**309,407**	**386,759**	**464,111**	**541,462**	**618,814**	**696,166**	**773,518**

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

การวัดประสิทธิภาพในการพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมายตามรูปแบบ BCG Model เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้น

- **กลุ่มเป้าหมาย** หมายถึง สมาชิกนิคมสร้างตนเอง/ประชาชนในพื้นที่นิคมสร้างตนเองที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) ในพื้นที่นิคมสร้างตนเอง 43 แห่ง โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย คือ สมาชิกนิคมสร้างตนเอง/ประชาชนในพื้นที่นิคมสร้างตนเอง จากระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (TPMAP) กลุ่มเปราะบางในพื้นที่ที่มีความสนใจในการเพิ่มรายได้หรือการประกอบอาชีพ ซึ่งกำหนดเป้าหมายจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ถึงปี 2568 โดยจำแนกเป็น ปี 2565 จำนวน 1,720 คน ปี 2566 จำนวน 3,760 คน ปี 2567 จำนวน 3,760 คน และปี 2568 จำนวน 3,760 คน
- **การขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ** หมายถึง การดำเนินกิจกรรมการอบรมให้ความรู้และเสริมสร้างศักยภาพกลุ่มเป้าหมาย โดยนำรูปแบบ BCG Model มาขับเคลื่อนการดำเนินงาน ดังนี้ 1) Bioeconomy ได้แก่ การปลูกพืชสมุนไพร เกษตรอินทรีย์ เกษตรปลอดภัย การแปรรูป รวมถึงผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่น และการสนับสนุนการท่องเที่ยว 2) Circular Economy ได้แก่ การขับเคลื่อนการพัฒนาพลังงานทดแทน เช่น การผลิตแก๊สชีวภาพ การนำวัสดุเหลือใช้มาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ และการใช้แหล่งพลังงานธรรมชาติ (แสงอาทิตย์/ลม/น้ำ) เพื่อสร้างรายได้ และ 3) Green Economy ได้แก่ การส่งเสริมการสร้างมูลค่าไม้มีค่า ไม้เศรษฐกิจในพื้นที่ เช่น ไม้สัก ไม้พยุง ตะเคียน เป็นต้น รวมถึงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- **มีรายได้เพิ่มขึ้น** หมายถึง กลุ่มเป้าหมายมีรายได้ที่เกิดจากการจำหน่ายผลิตผล/ผลิตภัณฑ์พืช สมุนไพร รวมถึงผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่น การท่องเที่ยว โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยร้อยละ 6.92 จากข้อมูลสมุดบัญชีครัวเรือน ที่เปรียบเทียบรายได้ก่อนเข้าร่วมโครงการฯ กับหลังเข้าร่วมโครงการฯ
- **ขอบเขตการประเมิน :** ประเมินความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการปลูกพืชสมุนไพร การแปรรูป รวมถึงผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่นเพื่อจำหน่าย หรือเพื่อการท่องเที่ยว (Bioeconomy) จากการเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) ในพื้นที่นิคมสร้างตนเอง จำนวน 43 แห่ง

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีรายได้เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10}}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	ร้อยละ 53.19 (มีรายได้เพิ่มขึ้น 915 คน จาก 1,720 คน)

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ทบทวนและจัดทำแผนการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) ประจำปี พ.ศ. 2566	-	เสนอแผนการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model) ต่อหัวหน้าส่วนราชการ	-	ชี้แจงแนวทางแผนการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง (BCG Model)

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 43.19	ร้อยละ 48.19	ร้อยละ 53.19	ร้อยละ 58.19	ร้อยละ 63.19

แหล่งข้อมูล : แผนการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในนิคมสร้างตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และสมุดบัญชีครัวเรือน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : 1. ผู้เข้าร่วมโครงการฯ บันทึกข้อมูลในสมุดบัญชีครัวเรือน 2. นิคมสร้างตนเองรายงานผลการดำเนินงานแก่กองพัฒนาสังคมกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตัวชี้วัดที่... : ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต
หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ
น้ำหนัก : ร้อยละ 15
คำอธิบาย :

- **ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต** เป็นการวัดความสำเร็จในการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ใน 12 งานบริการสำคัญของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564 โดยมีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบคือ สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยมีกรอบในการดำเนินการระยะ 3 ปี (2565-2567) เพื่อให้ครอบคลุมงานบริการที่เกี่ยวข้องกับสิทธิสวัสดิการประชาชนทั้งหมดของกระทรวงฯ
- **ลักษณะงานบริการ** : ระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต เป็นระบบบริการที่ช่วยให้ประชาชนได้รับทราบเกี่ยวกับสิทธิที่พึงได้รับการแจ้งเตือน และเป็นช่องทางที่อำนวยความสะดวกในการขอรับสิทธิสวัสดิการต่าง ๆ ตั้งแต่การแจ้งเตือน การยื่นเรื่อง จนกระทั่งได้รับสิทธิ
- **แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** หมายถึง แผนดำเนินการที่ส่วนราชการระบุรายละเอียดกิจกรรมสำคัญที่ต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้ใน Roadmap ปี 2566 โดยระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน/ผลผลิตที่จะได้รับเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาสเพื่อใช้ติดตามความก้าวหน้าการขับเคลื่อน/เป้าหมายในการวัดความสำเร็จของแต่ละไตรมาส/การระบุเป้าหมายและบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
เชื่อมโยงบริการบนระบบ citizen portal จำนวน 4 บริการ ได้แก่ 1) เงินสงเคราะห์ครอบครัวผู้มีรายได้น้อยและคนไร้ที่พึ่ง 2) เงินสงเคราะห์ผู้ติดเชื้อเอดส์และครอบครัว 3) เงินสงเคราะห์ด้านเงินทุนประกอบอาชีพแก่ผู้ติดเชื้อเอดส์และผู้ได้รับผลกระทบจากปัญหาเอดส์ และ 4) เงินสงเคราะห์คนไทยตกทุกข์ได้ยากในประเทศให้กลับภูมิลำเนาเดิม

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	**2**	**3**	**4**	**5**
กรอบแนวทางขับเคลื่อนระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2565-2567)	-	แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต พ.ศ. 2566	-	พิมพ์เขียวงานบริการ พม. (Service Blueprint) ระยะที่ 2

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) พ.ศ. 2566 ร้อยละ 80	ดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) พ.ศ. 2566 ร้อยละ 85	ดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) พ.ศ. 2566 ร้อยละ 90	ดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) พ.ศ. 2566 ร้อยละ 95	ดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) พ.ศ. 2566 ร้อยละ 100

แหล่งข้อมูล : กรอบแนวทางขับเคลื่อนฯ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2565-2567) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนฯ พ.ศ. 2566 พิมพ์เขียวงานบริการ พม. (Service Blueprint) ระยะที่ 2 และระบบ citizen portal

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : แบบรายงานผลการดำเนินงาน และระบบ citizen portal

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต พ.ศ. 2566

ที่	กิจกรรม	65	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566										
		ก.ย. 65	ต.ค. 65	พ.ย. 65	ธ.ค. 65	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค .66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย .66	ก.ค. 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66
1	ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อน e-Service พม. เพื่อพิจารณาทบทวนแผนปฏิบัติการการขับเคลื่อนระบบการแจ้งเตือนสิทธิ์และช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567 **(กพบ./ศทส.)** (ทุกกรม)	←	→											
2	ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำพิมพ์เขียวงานบริการ พม. ระยะที่ 2-3 **(กพบ./ศทส.)** (ทุกกรม/สพร.)			←				→						
3	ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Data Catalog) ในงานบริการที่จะพัฒนาเข้าสู่ระบบแจ้งเตือนสิทธิ์ฯ **(ศทส./กพบ.)** (ทุกกรม/สพร./ก.พ.ร.)			←				→						
4	การวิเคราะห์เพื่อออกแบบการแจ้งเตือนและหารือเพื่อเตรียมเชื่อมโยงบริการเข้าสู่ระบบฯ **(ศทส./สพร.)** (ทุกกรม/กพบ./ก.พ.ร.)							←			→			
5	ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในงานบริการ พม. ข้ามหน่วยงานตามกรอบแนวทางการดำเนินการ **(กพบ./ก.พ.ร.)**								←					→
6	วิเคราะห์รูปแบบชุดบัญชีข้อมูลในการเตรียมเชื่อมโยง **(ศทส./สพร.)(กพบ./ทุกกรม)**										←	→		
7	หารือเตรียมความพร้อมของหน่วยงานในการเชื่อมโยงข้อมูล **(สพร.)** (ศทส./กพบ./ทุกกรม)											←	→	
8	มีการเชื่อมโยงข้อมูลชุดบัญชีข้อมูลในงานบริการกับระบบ Citizen Portal **(สพร./ศทส)**												←	→
9	ทดลองใช้ระบบแจ้งเตือนสิทธิโดยมีการส่งข้อมูลของงานบริการกับระบบ Citizen Portal **(สพร./ศทส.)** (ทุกกรม)												←	→
10	เปิดใช้งานการแจ้งเตือนบน Application ทางรัฐ 12 งานบริการและประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเป้าหมายทราบ **(สพร.)** (ศทส./กพบ./กปส./ทุกกรม)												←	→

ตัวชี้วัดที่... : การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
หน่วยวัด : ระดับคะแนน
น้ำหนัก : ร้อยละ ...
คำอธิบาย :

- **PMQA 4.0 คือ** เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2562	2563	2564	2565
คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	คะแนน	347.14 คะแนน	407.02 คะแนน	426.86 คะแนน	449.83 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
คณะทำงานอำนวยการฯ พิจารณาหลักเกณฑ์ และกำหนดแนวทางการขับเคลื่อน PMQA 4.0	-	มีรายงานผลการประเมินตนเอง PMQA 4.0 หมวด 1 - 7	-	ส่งผลงานขอรับรางวัลภายในเวลาที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
400 คะแนน	424.92 คะแนน	449.83 คะแนน	454.33 คะแนน	458.83 คะแนน

แหล่งข้อมูล : ระบบสมัครรางวัลเลิศรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงาน ก.พ.ร.
วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหารบันทึกข้อมูลการประเมินตนเองในระบบสมัครรางวัลเลิศรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงาน ก.พ.ร.
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

3.2 ตัวชี้วัดตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น
หน่วยวัด : ร้อยละ
น้ำหนัก : ร้อยละ...
คำอธิบาย :

- **กลุ่มเป้าหมาย** หมายถึง คนไร้ที่พึ่ง ผู้ทำการขอทาน และผู้ป่วยจิตเวชตาม พ.ร.บ. สุขภาพจิต ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายอยู่ในการคุ้มครองของสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 11 แห่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต 3 แห่ง
- **การพัฒนาศักยภาพ** หมายถึง การฟื้นฟูพัฒนากลุ่มเป้าหมายที่อยู่ในการคุ้มครองของสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 11แห่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต 3 แห่ง
- **แผนการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพรายบุคคล (IRP)** หมายถึง แผนกิจกรรมการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพให้แก่กลุ่มเป้าหมายรายบุคคล 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ/อารมณ์ ด้านสติปัญญา และด้านศักยภาพในการดำรงชีพ
- **สมรรถภาพที่ดีขึ้น** หมายถึง กลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาตามกระบวนการของสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และมีผลการประเมินสมรรถภาพรายบุคคลที่ดีขึ้น จากรอบการประเมินครั้งที่ผ่านมา โดยสามารถยกระดับสมรรถภาพที่ดีขึ้นจากกลุ่ม B ไปอยู่กลุ่ม A และกลุ่ม A คงระดับสมรรถภาพได้
- **กลุ่ม A** : เป็นกลุ่มผู้ใช้บริการที่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ ทำกิจวัตรประจำวันได้ พัฒนาได้ โดยมีสมรรถภาพแต่ละด้าน ดังนี้

  ด้านร่างกาย : สามารถดูแลสุขอนามัยส่วนตัว เช่น อาบน้ำ แปรงฟัน สระผม ได้เป็นประจำสม่ำเสมอ มีสุขภาพที่แข็งแรง สามารถช่วยเหลือตนเองในการทำกิจวัตรประจำวันต่าง ๆ ได้

  ด้านจิตใจ/สังคม : สามารถพูดคุย สื่อสาร ช่วยเหลือ และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้เช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป มีการแสดงออกทางอารมณ์ที่คงที่ สามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี

  ด้านสติปัญญา : สามารถปฏิบัติตามคำสั่งได้อย่างถูกต้อง บอกความต้องการและความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการคิดและความเข้าใจในเรื่องพื้นฐานเบื้องต้น

  ด้านศักยภาพในการดำรงชีพ : สามารถปฏิบัติกิจวัตรประจำวันหรืองานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ได้เข้าใจและรับรู้สิทธิขั้นพื้นฐานที่ตนพึงมี มีทักษะในการประกอบอาชีพเพื่อหารายได้
- **กลุ่ม B** : เป็นกลุ่มผู้ใช้บริการที่สามารถช่วยเหลือตนเองได้บ้าง ทำกิจวัตรประจำวันได้บางอย่าง ถ้าได้รับการพัฒนา และฟื้นฟูที่เหมาะสมก็จะสามารถพัฒนาตนเองได้ โดยมีสมรรถภาพแต่ละด้าน ดังนี้

  ด้านร่างกาย : สามารถดูแลสุขอนามัยส่วนตัว เช่น อาบน้ำ แปรงฟัน สระผม ได้เป็นประจำสม่ำเสมอ มีสุขภาพที่แข็งแรง สามารถช่วยเหลือตนเองในการทำกิจวัตรประจำวันต่าง ๆ ได้

  ด้านจิตใจ/สังคม : สามารถพูดคุย สื่อสาร และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ ช่วยเหลือผู้อื่นได้เมื่อได้รับคำสั่ง การแสดงออกและการควบคุมอารมณ์ยังไม่คงที่

  ด้านสติปัญญา : สามารถปฏิบัติตามคำสั่งได้แต่ไม่สามารถตัดสินใจได้เองต้องได้รับคำสั่ง บอกความต้องการและความรู้สึกได้

  ด้านศักยภาพในการดำรงชีพ : สามารถปฏิบัติกิจวัตรประจำวันได้ สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้เมื่อได้รับคำสั่ง ขาดความเข้าใจและรับรู้สิทธิขั้นพื้นฐานที่ตนพึงมี สามารถฝึกทักษะประกอบอาชีพที่ไม่ซับซ้อนได้
- **ขอบเขตการประเมิน** : จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่นำมาประเมิน คือ กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการคุ้มครองในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 11 แห่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต 3 แห่ง ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีผลการประเมินตามแผนการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพรายบุคคล (IRP) ตั้งแต่ 2 ครั้งขึ้นไป ซึ่งสามารถยกระดับสมรรถภาพที่ดีขึ้นจากกลุ่ม B ไปอยู่กลุ่ม A และกลุ่ม A คงระดับสมรรถภาพได้

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่มีสมรรถภาพดีขึ้น}}{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามแผนการฟื้นฟู และพัฒนาศักยภาพรายบุคคล และมีผลการประเมิน 2 ครั้งขึ้นไป}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2562	2563	2564	2565
ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีสมรรถภาพดีขึ้น	ร้อยละ	ร้อยละ 11.53	ร้อยละ 15.92	ร้อยละ 13.90	ร้อยละ 16.07

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...

แหล่งข้อมูล : ระบบพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ใช้บริการในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (Quality Life Plus)
วิธีการจัดเก็บข้อมูล : หน่วยงานประเมินสมรรถภาพของกลุ่มเป้าหมายในระบบพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ใช้บริการในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (Quality Life Plus)
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ...

คำอธิบาย :

- **กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง** คนไร้ที่พึ่ง ผู้ทำการขอทาน และผู้ป่วยจิตเวชตาม พ.ร.บ. สุขภาพจิตในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 11 แห่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต 3 แห่ง ที่ได้รับการประเมินศักยภาพตามแผนการฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพรายบุคคล (IRP) ตั้งแต่ 2 ครั้งขึ้นไป และมีคะแนนอยู่ในกลุ่ม A
- **การพัฒนาศักยภาพ หมายถึง** การฟื้นฟูและพัฒนากลุ่มเป้าหมายตามกระบวนการสังคมสงเคราะห์ เช่น กิจกรรมบาบัด และอาชีวบำบัด
- **การกลับคืนสู่สังคม หมายถึง** กลุ่มเป้าหมายในการคุ้มครองของสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 11 แห่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิต 3 แห่ง สามารถกลับไปใช้ชีวิตกับครอบครัว หรือทำงานในสถานประกอบการแบบประจำ

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่สามารถกลับคืนสู่สังคม}}{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการประเมินศักยภาพและมีคะแนนอยู่ในกลุ่ม A}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2562	2563	2564	2565
ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสามารถกลับคืนสู่สังคม	ร้อยละ	ร้อยละ 69.97	ร้อยละ 72.84	ร้อยละ 16.72	ร้อยละ 2.21

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...	ร้อยละ...

แหล่งข้อมูล : ระบบพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ใช้บริการในสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง (Quality Life Plus)

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : หน่วยงานประเมินสมรรถภาพของกลุ่มเป้าหมายในระบบพัฒนาคุณภาพชีวิต และเจ้าหน้าที่ดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากระบบพัฒนาคุณภาพชีวิต

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละของระดับความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
หน่วยวัด : ร้อยละ
น้ำหนัก : ร้อยละ 5
คำอธิบาย :

- งานบริการหรือกระบวนงานที่จะสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ คือ (โปรดระบุ งานบริการหรือกระบวนงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน) .....
- ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) ประชาชนกลุ่มเป้าหมายผู้มารับบริการโดยตรง ได้แก่ คนไร้ที่พึ่ง ผู้ทำการขอทาน ผู้แสดงความสามารถ สมาชิกนิคมสร้างตนเอง ราษฎรบนพื้นที่สูง สมาชิกในโครงการหมู่บ้านสหกรณ์ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้มารับบริการ ได้แก่ นายจ้าง สถานประกอบการ บิดา มารดา ญาติ 2) กลไกและเครือข่าย ได้แก่ อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ องค์การสวัสดิการสังคม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่เทศกิจ และประชาชนทั่วไป และ 3) ผู้ที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรมของกองและเทียบเท่า/หน่วยงาน ได้แก่ บุคลากรจากหน่วยงานในสังกัดกรมฯ หรือบุคลากรจากหน่วยงาน/องค์กรภายนอกกรมฯ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองและเทียบเท่า/หน่วยงาน ที่จัดเก็บภายในระยะเวลารอบ 6 เดือน และหรือ 12 เดือน
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
  (1) เป็นภารกิจหลักของกอง/หน่วยงาน
  (2) มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก (จำนวนผู้ใช้บริการไม่น้อยกว่า 30 ราย)
  (3) มีผลกระทบต่อประชาชน/ผู้รับบริการสูง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2563	2564	2565
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	...	...	...
ร้อยละของระดับความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	...	...	...

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

การประเมิน	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของระดับความพึงพอใจ	ต่ำกว่าร้อยละ 70.00	ร้อยละ 70.00 – 74.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99	ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป
ร้อยละของระดับความไม่พึงพอใจ	สูงกว่าร้อยละ 30	ร้อยละ 25.00 – 30.00	ร้อยละ 20.00 – 24.99	ร้อยละ 15.00 – 19.99	ต่ำกว่าร้อยละ 15.00

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

การประเมิน	คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของระดับความพึงพอใจ	ต่ำกว่าร้อยละ 70.00	ร้อยละ 70.00 – 74.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99	ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป
ร้อยละของระดับความไม่พึงพอใจ	สูงกว่าร้อยละ 30	ร้อยละ 25.00 – 30.00	ร้อยละ 20.00 – 24.99	ร้อยละ 15.00 – 19.99	ต่ำกว่าร้อยละ 15.00

แหล่งข้อมูล : 1. แบบสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. เอกสารหรือหลักฐานการรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ ให้ผู้บริหาร/หัวหน้าหน่วยงานทราบ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : 1. กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง 2. การสัมภาษณ์ (เจ้าหน้าที่ใช้แบบสำรวจสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย) และ 3. Web Application ในหน้าเว็ปไซต์กรมฯ www.dsdw.go.th (กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสำรวจใน Web Application)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตัวชี้วัดที่... : ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมจะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับหากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับทั้งปี}} \times 100$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2562	2563	2564	2565
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	ร้อยละ 95.45	ร้อยละ 97.38	ร้อยละ 97.74	ร้อยละ 97.96

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 0 – 47.49	ร้อยละ 47.50 – 49.49	ร้อยละ 49.50 – 51.49	ร้อยละ 51.50 – 53.49	ร้อยละ 53.50 ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 0 – 93.49	ร้อยละ 93.50 – 95.49	ร้อยละ 95.50 – 97.49	ร้อยละ 97.50 – 99.49	ร้อยละ 99.50 - 100

แหล่งข้อมูล : ระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และระบบ GFMIS

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รายงานในระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และสรุปผลการเบิกจ่ายของกรมบัญชีกลาง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

3.3 ตัวชี้วัดตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ : ความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ
น้ำหนัก : ร้อยละ ...

คำอธิบาย :

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐรับทราบถึงสถานะ และปัญหาของการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล คุณธรรม และความโปร่งใสขององค์กร ช่วยให้หน่วยงานสามารถนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ดียิ่งขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณะชนได้มีส่วนร่วมกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้น โดยการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลในหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลเป็นไปตามหลักการทางสถิติ และทางวิชาการเพื่อให้การประเมินสะท้อนสุขภาวะองค์กรในด้านคุณธรรม และความโปร่งใสอย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูล 3 ส่วน ดังนี้

1. Internal Integrity and Transparency Assessment : **IIT** คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อน และความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองในประเด็นการปฏิบัติหน้าที่, การใช้งบประมาณ, การใช้อำนาจ, การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ, และการแก้ไขปัญหาทุจริต

2. External Integrity and Transparency Assessment : **EIT** คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อน และแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นในประเด็น คุณภาพการดำเนินงาน, ประสิทธิภาพการสื่อสาร, การปรับปรุงการทำงาน

3. Open Data Integrity and Transparency Assessment : **OIT** คือ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเด็น คือ การเปิดเผยข้อมูล และ การป้องกันการทุจริต

แนวทางการประเมินประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Transparency Assessment :ITA) ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1) แต่งตั้งคณะทำงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity Transparency Assessment : ITA) ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(2) ประชุมคณะทำงานฯ และมอบหมายหน้าที่ในคณะทำงาน

(3) จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(4) มอบหมายหน้าที่ และความรับผิดชอบจัดทำข้อมูลให้สำนัก กอง กลุ่ม

(5) สอบถาม / ติดตาม ความคืบหน้าการจัดทำข้อมูลรายเดือน

(6) ประชุมรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนนำเอกสารลงเว็บไซต์กรมฯ และระบบ ITAS

(7) ลงข้อมูลในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้ใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมที่ได้รับข้อมูลจากสำนัก กอง กลุ่ม ที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูล

การคิดค่าคะแนน ให้คิดคะแนนจากรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (Integrity Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากสำนักงาน ป.ป.ช. โดยอ้างอิงจากคะแนน และระดับผลการประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ที่ 85 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2562	2563	2564	2565
คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	คะแนน	86.33	80.50	92.99	88.02

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
แต่งตั้งคณะทำงาน ITA กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ประชุมคณะทำงาน ITA และมอบหมายหน้าที่ในคณะทำงาน	จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการประเมิน ITA กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	มอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบจัดทำข้อมูลให้สำนัก กอง กลุ่ม และสอบถาม และติดตาม ความคืบหน้า	ประชุมรวบรวมข้อมูลก่อนนำเอกสารลงเว็บไซต์กรมฯ และระบบ ITAS

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ต่ำกว่า 55.00 คะแนน	55.00 – 64.99 คะแนน	65.00 – 74.99 คะแนน	75.00 – 84.99 คะแนน	85.00 – 100 คะแนน

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลจากตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายกิตติ อินทรกุล หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริตกรมฯ **โทร :** 0 2659 6014

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวศุภจิตรา ศิริธร **โทร :** 0 2659 6026
นายภัคศรัณย์ จรดล **โทร :** 0 2659 6027
นางสาวปวริศา เดี่ยวเพียรผล **โทร :** 0 2659 6027

ตัวชี้วัดที่... : การประหยัดพลังงานในภาพรวมของกรม

หน่วยวัด : ระดับคะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของกรม/หน่วยงาน หมายถึง การที่กรม/หน่วยงานสามารถจัดการการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงร้อยละ 20 จากค่ามาตรฐาน (ทุกเดือน)
- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
  1. ด้านไฟฟ้า
  2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน

- ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)	= <u>(90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน) – ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง</u> ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของกรม/หน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2565 ถึง 31 สิงหาคม 2566 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของกรม/หน่วยงาน เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
- 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของกรม/หน่วยงาน และมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของกรม/หน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2565 ถึง 31 สิงหาคม 2566 รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

- ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)	= <u>(90% ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน) – ปริมาณการใช้น้ำมันจริง</u> ปริมาณการใช้น้ำมันจริง

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) — Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของกรม/หน่วยงาน นั้น ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2565 ถึง 31 สิงหาคม 2566 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของกรม/หน่วยงานนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
- 90% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) — ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของกรม/หน่วยงาน นั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร) — Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของกรม/หน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2565 ถึง 31 สิงหาคม 2566 รวม 12 เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของกรม/หน่วยงาน ทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

  กรณีที่กรม/หน่วยงาน ใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

  AFU = ปริมาณน้ำมันเบนซิน+ปริมาณน้ำมันดีเซล+ (0.90 x ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล) + (0.95 x ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล) + (0.00 x ปริมาณ NGV)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (ไฟฟ้า)	เกณฑ์การให้คะแนน (น้ำมัน)
0.5	การใช้ไฟฟ้าลดลงน้อยกว่าร้อยละ 4.00	การใช้ไฟฟ้าลดลงน้อยกว่าร้อยละ 4.00
1	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 4.00 – 5.99	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 4.00 – 5.99
1.5	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 6.00 – 7.99	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 6.00 – 7.99
2	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 8.00 - 9.99	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 8.00 - 9.99
2.5	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 10.00 – 11.99	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 10.00 – 11.99
3	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 12.00 - 13.99	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 12.00 - 13.99
3.5	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 14.00 – 15.99	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 14.00 – 15.99
4	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 16.00 – 17.99	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 16.00 – 17.99
4.5	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 18.00 – 19.99	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 18.00 – 19.99
5	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 20 ขึ้นไป	การใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 20 ขึ้นไป

นำระดับคะแนนการลดไฟฟ้า (เต็ม 5 คะแนน) + น้ำมัน (เต็ม 5 คะแนน)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2562	2563	2564	2565
คะแนนการประหยัดพลังงาน	ระดับคะแนน	10	10	10	10

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป

รายงานผลการดำเนินงานผ่าน www.e-report.energy.go.th โดยบันทึกข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าและข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง รวมถึงข้อมูลมาตรฐานการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ภายในวันสิ้นเดือนของเดือนถัดไปและรายงานทุกเดือน

แหล่งข้อมูล :

1. หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของกรม/หน่วยงาน เช่น ตัวแปรผู้ที่มีส่วนร่วมใช้พลังงานในหน่วยงาน มีหลักฐานเป็น บัตรคิว หรือสมุดทะเบียนจำนวนเรื่องที่มีผู้เข้ามาขอใช้บริการ เป็นต้น
2. ใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของกรม/หน่วยงาน เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2565 ถึง 31 สิงหาคม 2566 รวม 12 เดือน
3. ใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่กรม/หน่วยงาน ได้ซื้อ และใบสั่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับยานพาหนะของกรม/หน่วยงานทุกคันในแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของกรม/หน่วยงาน เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่ 1 กันยายน 2565 ถึง 31 สิงหาคม 2566 รวม 12 เดือน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กรม/หน่วยงานรายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ตัวชี้วัดที่... : มาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย

หน่วยวัด : ระดับคะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

นิยาม :

- กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นเจ้าภาพเรื่องมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2561 ซึ่งเห็นชอบ “มาตรการลด และคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ” โดยมอบหมายทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินงานพร้อมกันทั่วประเทศ ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2561 เพื่อเป็นการลดขยะใน 4 ประเภท ดังนี้

1) ขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัด หมายถึง ขยะมูลฝอยที่หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการหาวิธีเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้ และส่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบไปกำจัดต่อ โดยส่วนมากจะเป็นขยะอันตราย และขยะทั่วไป แต่ไม่รวมถึงขยะจากการก่อสร้าง และขยะติดเชื้อจากสถานพยาบาล

2) ถุงพลาสติกหูหิ้ว หมายถึง ถุงพลาสติกหูหิ้ว สายเดี่ยว พวง ที่ผลิตจากพลาสติกทั่วไป ทำให้ย่อยสลายได้ยาก และส่วนใหญ่กลายเป็นขยะทันทีหลังการใช้งานเพียงครั้งเดียว

3) แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้ง หมายถึง แก้วพลาสติกที่ผลิตจากพลาสติกทั่วไปที่ไม่ได้ออกแบบมาเพื่อการใช้ซ้ำ และส่วนใหญ่กลายเป็นขยะทันทีหลังการใช้งานเพียงครั้งเดียว

4) โฟมบรรจุอาหาร หมายถึง ภาชนะที่ใช้สำหรับใส่อาหารที่ทำจากโฟม ได้แก่ กล่องข้าว ถาดขนม ถาดผลไม้ ฯลฯ แต่ไม่รวมถึงภาชนะที่ทำจากพลาสติกหรือโฟมสำหรับใช้กันกระแทกหรือโฟมสำหรับใส่ตัวอย่างเพื่อการทดลองหรือวิเคราะห์ผลตามหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน

- ใช้ผลการประเมินในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ
- เป้าหมายของมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
  - ขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัดลดลงร้อยละ 30 (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)
  - ถุงพลาสติกหูหิ้วลดลงร้อยละ 100 (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)
  - แก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งลดลงร้อยละ 100 (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)
  - โฟมบรรจุอาหารลดลงร้อยละ 100 (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนนขยะมูลฝอยที่ส่งกำจัดลดลงร้อยละ 30	เกณฑ์การให้คะแนนถุงพลาสติกหูหิ้วลดลงร้อยละ 100	เกณฑ์การให้คะแนนแก้วพลาสติกใช้ครั้งเดียวทิ้งลดลงร้อยละ 100	เกณฑ์การให้คะแนนโฟมบรรจุอาหารลดลงร้อยละ 100
1	< ร้อยละ 6.00	< ร้อยละ 60	< ร้อยละ 60	< ร้อยละ 60
2	ร้อยละ 6.00 – 8.99	ร้อยละ 60.00 – 64.99	ร้อยละ 60.00 – 64.99	ร้อยละ 60.00 – 64.99
3	ร้อยละ 9.00 – 11.99	ร้อยละ 65.00 – 69.99	ร้อยละ 65.00 – 69.99	ร้อยละ 65.00 – 69.99
4	ร้อยละ 12.00 – 14.99	ร้อยละ 70.00 – 74.99	ร้อยละ 70.00 – 74.99	ร้อยละ 70.00 – 74.99
5	ร้อยละ 15.00 – 17.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99	ร้อยละ 75.00 – 79.99
6	ร้อยละ 18.00 – 20.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99	ร้อยละ 80.00 – 84.99
7	ร้อยละ 21.00 – 23.99	ร้อยละ 85.00 – 89.99	ร้อยละ 85.00 – 89.99	ร้อยละ 85.00 – 89.99
8	ร้อยละ 24.00 – 26.99	ร้อยละ 90.00 – 94.99	ร้อยละ 90.00 – 94.99	ร้อยละ 90.00 – 94.99
9	ร้อยละ 27.00 – 29.99	ร้อยละ 95.00 – 99.99	ร้อยละ 95.00 – 99.99	ร้อยละ 95.00 – 99.99
10	ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

การคิดคะแนนให้คิดคะแนนเฉลี่ยของการลดขยะทั้ง 4 ประเภท โดยการนำคะแนนทั้ง 4 ประเภทรวมกันแล้วหารด้วย 4 (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2562	2563	2564	2565
ระดับคะแนนการลดและคัดแยกขยะมูลฝอย	ระดับคะแนน	10	10	ไม่มีการประเมินผล	9.5

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

คะแนนตามระดับค่าเป้าหมาย				
1	2	3	4	5
ได้ผลการประเมินต่ำกว่า 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 6 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 7 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 8 คะแนน	ได้ผลการประเมิน 9 คะแนน ขึ้นไป

แหล่งข้อมูล : ระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ และหน่วยงานในสังกัด รายงานผลการดำเนินงานในระบบ E-Report การลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ ของกรมควบคุมมลพิษ ทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ..... **โทร :** .....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ..... **โทร :** .....

ภาคผนวก 4

ตัวอย่างแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กอง กลุ่ม.....กระบวนงาน.....

คำชี้แจง:

1. แบบสำรวจนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลไกและเครือข่าย
2. แบบสำรวจฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 6 ส่วน คือ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ 2) แบบสำรวจความพึงพอใจ 3) แบบสำรวจความไม่พึงพอใจ 4) แบบสำรวจความผูกพัน 5) แบบสำรวจความเชื่อมั่น และ 6) แบบสำรวจความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น
3. โปรดอ่านข้อคำถาม ตอบแบบสำรวจทุกข้อ และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึก และแสดงความคิดเห็นของท่านในแต่ละข้อคำถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. เพศ ☐ หญิง ☐ ชาย ☐ อื่น ๆ

2. อายุ (โปรดระบุ).....ปี

3. ระดับการศึกษา

☐ ไม่ได้รับการศึกษา ☐ ต่ำกว่าระดับมัธยมต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ ปวช.
☐ อนุปริญญา/ปวส. ☐ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

☐ ไม่ประกอบอาชีพ/ว่างงาน ☐ นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา ☐ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ☐ ภิกษุ/สามเณร/แม่ชี ☐ เกษตรกร
☐ รับจ้าง ☐ ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ ☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ พนักงานบริษัท ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. ระบุประเภทกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสำรวจ (ตอบได้เพียง 1 ข้อ)

<u>กลุ่มที่ 1 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</u>

☐ คนไร้ที่พึ่ง ได้แก่ (บุคคลที่ประสบความเดือดร้อน, คนเร่ร่อน, บุคคลซึ่งอาศัยที่สาธารณะเป็นที่พักนอนชั่วคราว, บุคคลที่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรแต่ยังไร้สัญชาติ, และ บุคคลไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร)
☐ ผู้ทำการขอทาน ☐ ผู้แสดงความสามารถ ☐ สมาชิกนิคมสร้างตนเอง ☐ ราษฎรบนพื้นที่สูง
☐ สมาชิกในโครงการหมู่บ้านสหกรณ์ ☐ ราษฎรในพื้นที่โครงการหลวง ☐ นายจ้าง/สถานประกอบการ
☐ บิดา/มารดา/ญาติ (ของผู้ใช้บริการ) ☐ ผู้มีรายได้น้อย ☐ พระธรรมจาริก ☐ อื่น ๆ .....

<u>กลุ่มที่ 2 กลไกและเครือข่าย</u>

☐ องค์การสวัสดิการสังคม (หน่วยงานภาครัฐที่ดำเนินการด้านสวัสดิการสังคม องค์กรสาธารณประโยชน์ และองค์กรสวัสดิการชุมชน) ☐ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐ ☐ ภาคเอกชน/มูลนิธิ/NGO ☐ กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน
☐ อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ☐ อาสาสมัครอื่น ๆ ระบุ.....
☐ ประชาชนทั่วไป ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

6. หน่วยงานที่ท่านมารับบริการ โปรดระบุ.....

ส่วนที่ 2....

ส่วนที่ 2 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
2.1 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
2.1.1 เข้าถึงบริการได้ง่าย / เป็นไปตามขั้นตอน / ตามระยะเวลาที่เหมาะสม					
2.1.2 ได้รับบริการอย่างเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ					
2.1.3 มีข้อมูล/รายละเอียด/กำหนดการชัดเจน					
2.1.4 เอกสาร/หลักฐานในการยื่นขอรับบริการมีความเหมาะสม					
2.2 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
2.2.1 เอาใจใส่และเต็มใจในการให้บริการ					
2.2.2 พูดจาด้วยถ้อยคำและน้ำเสียงที่สุภาพ / ตอบข้อซักถามและให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน					
2.2.3 บริการด้วยความรวดเร็ว					
2.2.4 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต					
2.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
2.3.1 มีช่องทางที่ให้บริการที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ / e-mail/Facebook / Line / Application					
2.3.2 มีป้าย/สัญลักษณ์/ประชาสัมพันธ์ บอกจุดบริการ					
2.3.3 มีช่องทางรับฟังข้อคิดเห็น ร้องเรียน และเสนอแนะ					
2.3.4 สถานที่ให้บริการสะดวก มีอุปกรณ์เครื่องมือให้บริการที่เพียงพอ เช่น เก้าอี้นั่งพักรอรับบริการ					
2.4 ด้านคุณภาพของการให้บริการ					
2.4.1 การให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ใช้งานได้ง่าย เช่น เครือข่ายอินเตอร์เน็ต เว็ปไซต์ Facebook					
2.4.2 การให้บริการทำให้ได้รับข้อมูลถูกต้อง					
2.4.3 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ และได้รับบริการที่ครบถ้วน					
2.5 ความพึงพอใจโดยรวม					
ความพึงพอใจโดยรวม					

ส่วนที่ 3....

ส่วนที่ 3 แบบสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ

☐ **หากท่านไม่มีประเด็นความไม่พึงพอใจ โปรดข้ามไปตอบข้อมูลส่วนที่ 4**

ประเด็นความไม่พึงพอใจ	**ระดับความไม่พึงพอใจ**				
	น้อยที่สุด	**น้อย**	**ปานกลาง**	**มาก**	**มากที่สุด**
3.1 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.1.1					
3.2 ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.2.1					
3.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.3.1					
3.4 ด้านคุณภาพของการให้บริการ					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.4.1					
3.5 อื่น ๆ โปรดระบุ					
3.5.1					

ส่วนที่ 4....

ส่วนที่ 4 แบบสำรวจความผูกพัน

4.1 การใช้บริการอย่างต่อเนื่อง

4.1.1 จำนวนครั้งที่ท่านเคยมารับบริการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงปัจจุบัน

☐ ไม่เคยมารับบริการ (ครั้งนี้เป็นครั้งแรก)

☐ เคยมารับบริการและรวมกับการได้รับบริการครั้งนี้เป็นจำนวน

○ 1 – 5 ครั้ง ○ 6 – 10 ครั้ง ○ 11 – 15 ครั้ง ○ 15 ครั้งขึ้นไป

4.2. เต็มใจในการให้ความร่วมมือ

4.2.1 หากกรมฯ จัดบริการครั้งต่อไป ท่านยินดีจะเข้าร่วมหรือไม่

☐ ยินดีเข้าร่วม ☐ ไม่ยินดีเข้าร่วม ☐ ไม่แน่ใจ

4.2.2 ท่านคิดว่าการได้รับบริการในครั้งนี้ มีประโยชน์ต่อท่าน/ครอบครัว/ชุมชน มากน้อยเพียงใด

☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ เฉยๆ ☐ ปรับปรุง

4.3 ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์กับกรมฯ

4.3.1 ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการบริการของกรมฯ อย่างไร

....

4.4 กล่าวขวัญถึงในทางที่ดี

4.4.1 หากผู้อื่นถามท่านว่าการบริการของกรมฯ ดีหรือไม่ ท่านจะให้ความคิดเห็นอย่างไร

☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ เฉยๆ ☐ ปรับปรุง

4.4.2 ท่านจะบอกต่อการบริการนี้ อย่างไร

☐ ไม่บอกต่อ ☐ พูดคุยโดยตรง ☐ สื่อออนไลน์ เช่น Line / Facebook/IG ☐ โทรศัพท์

☐ การประชุม ☐ อื่น ๆ.....

4.4.3 ความประทับใจ/คำชมเชย ในการได้รับบริการ

....

ส่วนที่ 5....

ส่วนที่ 5 แบบสำรวจความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ	ระดับความเชื่อมั่น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
5.1 มีความเชื่อมั่นว่าการได้รับบริการในครั้งนี้ตอบสนองต่อความต้องการของท่าน					
5.2 มีความเชื่อมั่นว่าขั้นตอนการให้บริการมีความชัดเจน / ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด					
5.3 มีความเชื่อมั่นว่าการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการต่อสาธารณะ					
5.4 มีความเชื่อมั่นว่าการบริการที่จัดขึ้น เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ					
5.5 มีความเชื่อมั่นว่าการบริการ ที่จัดขึ้น ผู้ที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการให้ความเห็น และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเอง					
5.6 มีความเชื่อมั่นว่าการบริการที่จัดขึ้นเปิดโอกาสให้ภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการ					
5.7 มีความเชื่อมั่นว่า หากเกิดปัญหาในระหว่างการได้รับบริการในครั้งนี้เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้					

5.8 จากประสบการณ์ที่ท่านได้รับบริการจากกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการบริการดังกล่าวในระดับใด กรุณา ○ ตรงหมายเลขที่ท่านรู้สึก

ระดับความเชื่อมั่นโดยรวม	เชื่อมั่นน้อย ⟶ เชื่อมั่นมาก
	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

ส่วนที่ 6....

ส่วนที่ 6 แบบสำรวจความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงาน

6.1 ท่านเคยได้รับบริการในลักษณะนี้ จากหน่วยงานอื่นหรือไม่

☐ เคย (ระบุหน่วยงาน)..... ☐ ไม่เคย

6.2 เมื่อเปรียบเทียบงานบริการของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กับงานบริการของหน่วยงานที่ท่านเคยได้รับ ตามข้อ 6.1 ท่านพึงพอใจการได้รับบริการของหน่วยงานใดมากกว่ากัน

☐ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เหตุผล.....

☐ หน่วยงานตามข้อ 6.1 เหตุผล.....

****

ขอขอบพระคุณท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ

ภาคผนวก 5

ตัวอย่างแบบสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม

กอง กลุ่ม..... โครงการ/กิจกรรม .....

<u>คำชี้แจง</u>

1. แบบสำรวจนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และความเชื่อมั่นของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม
2. แบบสำรวจฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 6 ส่วน คือ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ 2) แบบสำรวจความพึงพอใจ 3) แบบสำรวจความไม่พึงพอใจ 4) แบบสำรวจความผูกพัน 5) แบบสำรวจความเชื่อมั่น และ 6) แบบสำรวจความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น
3. โปรดอ่านข้อคำถาม ตอบแบบสำรวจทุกข้อ และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึก และแสดงความคิดเห็นของท่านในแต่ละข้อคำถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. เพศ ☐ หญิง ☐ ชาย ☐ อื่น ๆ

2. อายุ (โปรดระบุ).....ปี

3. ระดับการศึกษา ☐ ไม่ได้รับการศึกษา ☐ ต่ำกว่าระดับมัธยมตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ ปวช. ☐ อนุปริญญา/ปวส. ☐ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ ☐ ไม่ประกอบอาชีพ/ว่างงาน ☐ นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา ☐ ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ☐ ภิกษุ/สามเณร/แม่ชี ☐ เกษตรกร ☐ รับจ้าง ☐ ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ ☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ พนักงานบริษัท ☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. ระบุประเภทบุคลากรที่เข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม
☐ บุคลากรจากหน่วยงานในสังกัดกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ โปรดระบุ ○ ส่วนกลาง ○ ส่วนภูมิภาค
☐ บุคลากรจากหน่วยงาน/องค์กรภายนอกกรมฯ โปรดระบุ.....
☐ อื่น ๆ .....

6. ท่านเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมใด

ระบุ.....

ส่วนที่ 2....

ส่วนที่ 2 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
2.1 ด้านวิทยากร					
2.1.1 การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย					
2.1.2 ความครบถ้วน ความเชื่อมโยงของเนื้อหาในการจัดโครงการ/กิจกรรม					
2.1.3 ใช้สื่อประกอบการนำเสนอมีความเหมาะสม/น่าสนใจ					
2.1.4 วิทยากรเปิดโอกาสในการตอบข้อซักถาม					
2.2 ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม					
2.2.1 มีเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการให้บริการ					
2.2.2 ให้บริการด้วยความกระตือรือร้น ยิ้มแย้มแจ่มใส และการแต่งกายเหมาะสม					
2.2.3 ตอบข้อซักถามรายละเอียดการอบรมได้ และให้บริการด้วยกิริยาและคำพูดที่สุภาพเรียบร้อย					
2.2.4 การอำนวยความสะดวกระหว่างการอบรม					
2.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
2.3.1 ห้องประชุมหรือห้องอบรมมีความเหมาะสม/การอบรมผ่านระบบการประชุมทางไกลมีความเหมาะสม					
2.3.2 ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม					
2.3.3 เอกสารประกอบการอบรม					
2.3.4 รูปแบบและขั้นตอนในการอบรม					
2.3.5 ที่พักมีความสะดวกและเหมาะสม (หากไม่มี โปรดข้ามไปตอบข้อถัดไป)					
2.3.6 ความพึงพอใจต่ออาหาร/อาหารว่าง (หากไม่มี โปรดข้ามไปตอบข้อถัดไป)					
2.4 ด้านคุณภาพของการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม					
2.4.1 มีความคุ้มค่ากับเวลา/การเดินทาง					
2.4.2 เนื้อหามีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน					
2.4.3 นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน / เผยแพร่ถ่ายทอดให้แก่ผู้อื่นได้					
2.5 ความพึงพอใจโดยรวม					
ความพึงพอใจโดยรวม					

ส่วนที่ 3....

ส่วนที่ 3 แบบสำรวจความไม่พึงพอใจต่อการเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรม

☐ **หากท่านไม่มีประเด็นความไม่พึงพอใจ โปรดข้ามไปตอบข้อมูลส่วนที่ 4**

ประเด็นความไม่พึงพอใจ	ระดับความไม่พึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
3.1 ด้านวิทยากร					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.1.1					
3.2 ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.2.1					
3.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.3.3					
3.4 ด้านคุณภาพของการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม					
โปรดระบุประเด็นความไม่พึงพอใจ เพื่อนำประเด็นไปปรับปรุงงานบริการต่อไป					
3.3.4					
3.5 อื่น ๆ โปรดระบุ					
3.5.1					

ส่วนที่ 4....

ส่วนที่ 4 แบบสำรวจความผูกพัน

4.1 การใช้บริการอย่างต่อเนื่อง

4.1.1 จำนวนครั้งที่ท่านเข้าร่วมการฝึกอบรมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงปัจจุบัน

☐ ไม่เคยเข้าร่วมการฝึกอบรม (ครั้งนี้เป็นครั้งแรก)

☐ เคยและรวมกับครั้งนี้เป็นจำนวน ○ 1 – 5 ครั้ง ○ 6 – 10 ครั้ง ○ 11 – 15 ครั้ง ○ 15 ครั้งขึ้นไป

4.2. เต็มใจในการให้ความร่วมมือ

4.2.1 หากกรมฯ จัดฝึกอบรมในครั้งต่อไป ท่านยินดีจะเข้าร่วมหรือไม่

☐ ยินดีเข้าร่วม ☐ ไม่ยินดีเข้าร่วม ☐ ไม่แน่ใจ

4.2.2 ท่านคิดว่าการมาเข้าร่วมฝึกอบรมในครั้งนี้ มีประโยชน์ต่อท่าน/ครอบครัว/ชุมชน มากน้อยเพียงใด

☐ ดีมาก ☐ดี ☐ พอใช้ ☐ เฉยๆ ☐ ปรับปรุง

4.3 ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์กับกรมฯ

4.3.1 ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการ/กิจกรรม และการบริการของกรมฯ อย่างไร

.....

4.4 กล่าวขวัญถึงในทางที่ดี

4.4.1 หากผู้อื่นถามท่านว่าเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมของกรมฯ ดีต่อท่านหรือไม่ ท่านจะให้ความคิดเห็นอย่างไร

☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ เฉยๆ ☐ ปรับปรุง

4.4.2 ท่านจะบอกต่อโครงการ/กิจกรรมนี้อย่างไร

☐ ไม่บอกต่อ ☐ พูดคุยโดยตรง ☐ สื่อออนไลน์ เช่น Line / Facebook / IG ☐ โทรศัพท์

☐ การประชุม ☐ อื่น ๆ.....

4.4.3 ความประทับใจ/คำชมเชย ในการเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการ/กิจกรรมของกรมฯ

.....

ส่วนที่ 5....

ส่วนที่ 5 แบบสำรวจความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ	ระดับความเชื่อมั่น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
5.1 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ตอบสนองความต้องการของท่าน					
5.2 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น ถ่ายทอดความรู้ที่ทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน					
5.3 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น มีขั้นตอนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ชัดเจน					
5.4 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น หากมีข้อสงสัย เจ้าหน้าที่สามารถชี้แจงและให้ข้อมูลได้ / หากเกิดปัญหาในระหว่างการจัดเจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้					
5.5 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ					
5.6 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการรับรู้และเรียนรู้ และผู้ที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการให้ความเห็น					
5.7 มีความเชื่อมั่นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น ผู้ที่เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเอง					

5.8 จากประสบการณ์ที่ท่านได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ที่ผ่านมา ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ในครั้งนี้ ในระดับใด กรุณา ○ ตรงหมายเลขที่ท่านรู้สึก

ระดับความเชื่อมั่นโดยรวม	เชื่อมั่นน้อย ⟶ เชื่อมั่นมาก
	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

ส่วนที่ 6....

ส่วนที่ 6 แบบสำรวจความพึงพอใจเปรียบเทียบกับหน่วยงาน

6.1 ท่านเคยเข้าร่วมฝึกอบรมในลักษณะนี้จากหน่วยงานอื่นหรือไม่

☐ เคย (ระบุหน่วยงาน)..... ☐ ไม่เคย

6.2 เมื่อเปรียบเทียบการเข้าร่วมฝึกอบรมของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กับ หน่วยงานที่ท่านเคยเข้าร่วมตามข้อ 6.1 ท่านพึงพอใจการเข้าฝึกอบรมของหน่วยงานใดมากกว่ากัน

☐ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เหตุผล.....

☐ หน่วยงานตามข้อ 6.1 เหตุผล.....

****

ขอขอบพระคุณท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ