

องค์ประกอบการประเมิน

1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 70

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs)

- | | |
|--|----------|
| 1. ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service และให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง | ร้อยละ 5 |
| 2. ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่เป็น e-Service สามารถเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง | ร้อยละ 5 |

ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก (Function KPIs)

- | | |
|---|-----------|
| 3. จำนวนจังหวัดที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐตามหลักเกณฑ์ One Map แล้วเสร็จ | ร้อยละ 5 |
| 4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี | ร้อยละ 10 |
| 5. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น | ร้อยละ 15 |
| 6. ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน | ร้อยละ 15 |
| 7. ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO -LOGBOOK) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต | ร้อยละ 15 |

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 30

- | | |
|--|-----------|
| 8. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 10 |
| 9. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 10. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 11. คะแนน EIT Public | ร้อยละ 5 |
| 12. คะแนน EIT Survey | ร้อยละ 5 |

ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service และให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง

คำอธิบาย :

- งานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service หมายถึง งานบริการที่หน่วยงานต้องพัฒนาเพื่อให้สามารถให้บริการในรูปแบบ e-Service และให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง
- หน่วยงานที่ต้องพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง หมายถึง หน่วยงานภาครัฐ ที่ให้บริการงานบริการภาครัฐแก่ภาคประชาชนและภาคธุรกิจที่ต้องพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง หมายถึง ศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) และระบบพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Portal) ตามประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง แพลตฟอร์มกลางของงานบริการภาครัฐสำหรับภาคธุรกิจและประชาชน เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2566
- สูตรการคำนวณ:

ค่าเฉลี่ย =
$$\frac{n1+n2+n3+n...}{N}$$

n = ความสำเร็จของแต่ละงานบริการ
N = จำนวนงานบริการทั้งหมด

เป้าหมาย ปี 2568 :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-						

รหัส : 200101

สัดส่วนของกระบวนการที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล



ยุทธศาสตร์ชาติ : ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนแม่บท : การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

เป้าหมายระดับประเด็น : ประเทศไทยที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ประชาชน

แผนย่อย : การพัฒนาบริการประชาชน

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย : งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
-	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service และให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (ต่อ)

รอบการประเมิน	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (เฉพาะขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 2) ได้ร้อยละ 50	ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (เฉพาะขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 2) ได้ร้อยละ 75	ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (เฉพาะขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 2) ได้ร้อยละ 100
12 เดือน	ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (ตามขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 5) ได้ร้อยละ 50	ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (ตามขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 5) ได้ร้อยละ 75	ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (ตามขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 5) ได้ร้อยละ 100

ขั้นตอนสำคัญในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการ		เอกสารที่ใช้ในการตรวจสอบ	คะแนน (6 เดือน)	คะแนน (12 เดือน)
1) มีหนังสือแจ้งยืนยันการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. (ภายใน 31 มกราคม 2568)		• หนังสือแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร.	50	20
2) พัฒนาเพื่อเชื่อมโยงงานบริการกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง และนำงานบริการที่พัฒนาแล้วไว้บน Test Environment (ภายใน 31 มีนาคม 2568)		• มีงานบริการที่พัฒนาแล้วอยู่บน Test Environment	50	20
3) ผ่านการทดสอบแบบ End-to-End และปรับปรุงระบบที่พัฒนาแล้วบน Test Environment		• ผลการทดสอบระบบบน Test Environment		20
4) ผ่านการทดสอบแบบ End-to-End และปรับปรุงระบบที่พัฒนาแล้วบน UAT Environment		• ผลการทดสอบระบบบน UAT Environment		20
5) เปิดให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง		• มีงานบริการที่เปิดให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง		20
		รวม	100	100

เงื่อนไข : หน่วยงานต้องรายงานผลการพัฒนาบุคลากรไอทีหรือบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านดิจิทัลของส่วนราชการทุกประเภทที่ได้รับการยกระดับทักษะดิจิทัล ที่มีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบุคลากรไอทีหรือผู้ปฏิบัติงานด้านดิจิทัลของส่วนราชการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน) โดยรายงานผลฯ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน 30 กันยายน 2568 หากไม่ดำเนินการ จะหักคะแนน 10 คะแนนของตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่เป็น e-Service สามารถเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง

คำอธิบาย :

- งานบริการที่เป็น e-Service หมายถึง งานบริการที่หน่วยงานสามารถให้บริการในรูปแบบ e-Service ได้แล้ว และต้องพัฒนาเพื่อเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง
- หน่วยงานที่ต้องพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง หมายถึง หน่วยงานภาครัฐให้บริการงานบริการภาครัฐแก่ภาคประชาชนและภาคธุรกิจที่ต้องพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลางในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- แพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง หมายถึง ศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) และระบบพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน (Citizen Portal) ตามประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง แพลตฟอร์มกลางของงานบริการภาครัฐสำหรับภาคธุรกิจและประชาชน เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2566
- สูตรการคำนวณ:

ค่าเฉลี่ย =
$$\frac{n1+n2+n3+n...}{N}$$

n = ความสำเร็จของแต่ละงานบริการ
N = จำนวนงานบริการทั้งหมด

เป้าหมาย ปี 2568 :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-						

รหัส : 200101

สัดส่วนของกระบวนการงานที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการงานทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล



ยุทธศาสตร์ชาติ : ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
แผนแม่บท : การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ

เป้าหมายระดับประเด็น : ประเทศไทยที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพและตอบโจทย์ประชาชน
แผนย่อย : การพัฒนาบริการประชาชน
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย : งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
-	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่เป็น e-Service สามารถเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (ต่อ)

รอบการประเมิน	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (เฉพาะขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 2) ได้ร้อยละ 50	ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (เฉพาะขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 2) ได้ร้อยละ 75	ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (เฉพาะขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 2) ได้ร้อยละ 100
12 เดือน	- รายงานสัดส่วนการรับบริการในทุกช่องทางการให้บริการของทุกงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (ตามขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 5) ได้ร้อยละ 50	- รายงานสัดส่วนการรับบริการในทุกช่องทางการให้บริการของทุกงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (ตามขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 5) ได้ร้อยละ 75	- รายงานสัดส่วนการรับบริการในทุกช่องทางการให้บริการของทุกงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ค่าเฉลี่ยของทุกงานบริการที่พัฒนาเป็น e-Service (ตามขั้นตอนสำคัญที่ 1 – 5) ได้ร้อยละ 100

ขั้นตอนสำคัญในการพัฒนาและเชื่อมโยงงานบริการ		เอกสารที่ใช้ในการตรวจสอบ	คะแนน (6 เดือน)	คะแนน (12 เดือน)
1) แจ้งความประสงค์ที่จะเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มกลางฯ ไปยัง สพร. และ/หรือแจ้งความประสงค์ไปยังหน่วยงานที่ให้บริการ Common Service ภายในวันที่ 31 ม.ค. 68		• หนังสือแจ้งขอเชื่อมโยงงานบริการกับระบบให้บริการต่าง ๆ ไปยัง สพร. และ/หรือหนังสือแจ้งความประสงค์ไปยังหน่วยงานที่ให้บริการ Common Service	50	20
2) หน่วยงานพัฒนางานบริการที่จะเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง และแจ้ง URL ของงานบริการไปยัง สพร. เพื่อติดตั้งบนระบบ UAT Environment พร้อมจอตดสอบระบบ ภายใน 31 มี.ค. 68		• หลักฐานการจอตดสอบพร้อม สพร.	50	20
3) ทดสอบระบบแบบ End-to-End บน UAT Environment ร่วมกับ สพร. แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 มิ.ย. 68 หากมีการปรับปรุงต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ก.ค. 68		• ผลการทดสอบระบบบน UAT Environment		20
4) หน่วยงานยืนยันความพร้อมของงานบริการเพื่อเปิดให้บริการจริง (Pre-Production) ภายใน 30 ก.ย. 68		• มีงานบริการบนระบบ Pre-Production		20
5) เปิดให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง (Production) ภายใน 30 ก.ย. 68		• มีงานบริการที่เปิดให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง		20
		รวม	100	100

เงื่อนไข : หน่วยงานต้องรายงานผลการพัฒนาบุคลากรไอทีหรือบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านดิจิทัลของส่วนราชการทุกประเภทที่ได้รับการยกระดับทักษะดิจิทัล ที่มีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบุคลากรไอทีหรือผู้ปฏิบัติงานด้านดิจิทัลของส่วนราชการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน) โดยรายงานผลฯ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน 30 กันยายน 2568 หากไม่ดำเนินการจะหักคะแนน 10 คะแนนของตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัดที่ 3 : จำนวนจังหวัดที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐตามหลักเกณฑ์ One Map แล้วเสร็จ (ต่อ)



เป้าหมาย ปี 2568* : 77 จังหวัด ได้รับความเห็นชอบจาก คทช. และเสนอ ครม. พิจารณา

เกณฑ์การประเมิน			
รอบประเมิน	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
6 เดือน	7 จังหวัด ได้รับความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่ แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน 1:4000 (One Map) ฯ	9 จังหวัด ได้รับความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดิน ของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน 1:4000 (One Map) ฯ	11 จังหวัด ได้รับความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่ แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน 1:4000 (One Map) ฯ
12 เดือน	17 จังหวัด ได้รับความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการปรับปรุง แผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน 1:4000 (One Map) ฯ	19 จังหวัด (75 จังหวัดสะสม) ได้รับความ เห็นชอบจากคณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่ แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน 1:4000 (One Map) ฯ	21 จังหวัด (77 จังหวัด สะสม) ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ และเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

ผลการดำเนินงานในงบประมาณ ปี 2567 (จำนวน 23 จังหวัด)

ได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐฯ : 16 จังหวัด

พื้นที่กลุ่มที่ 4 : จำนวน 11 จังหวัด : กาฬสินธุ์ มุกดาหาร หนองบัวลำภู อำนาจเจริญ สกลนคร ยโสธร บึงกาฬ หนองคาย และนครพนม (ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2566 18 สิงหาคม 2566) จังหวัดขอนแก่น และอุดรธานี (ยกเว้นพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าลำปาว) (ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2566)

พื้นที่กลุ่มที่ 5 : จำนวน 5 จังหวัด : ยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา และสุราษฎร์ธานี

และเตรียมเสนอคณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐฯ (One Map) : 7 จังหวัด

พื้นที่กลุ่มที่ 5 : จำนวน 6 จังหวัด : กระบี่ นครศรีธรรมราช พัทลุง ภูเก็ต สตูล และตรัง

พื้นที่กลุ่มที่ 6 (เร่งด่วน) : จำนวน 1 จังหวัด : กาญจนบุรี

จังหวัดที่ดำเนินงานในงบประมาณ ปี 2568 (จำนวน 21 จังหวัด)

พื้นที่กลุ่มที่ 6 : เชียงใหม่ ลำพูน แม่ฮ่องสอน ตาก ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร ระนอง พังงา

พื้นที่กลุ่มที่ 7 : เชียงราย พะเยา น่าน ลำปาง แพร่ อุตรดิตถ์ สุโขทัย พิษณุโลก กำแพงเพชร พิจิตร อุทัยธานี

ตัวชี้วัดที่ 3 : จำนวนจังหวัดที่มีการจัดทำเส้นแนวเขตที่ดินของรัฐตามหลักเกณฑ์ One Map แล้วเสร็จ

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1.	หน่วยงานทั้ง 9 หน่วยงาน จัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการประกอบการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน 1:4000 (One Map)												
2.	ปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ (One Map) โดย ชุดปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วย 9 หน่วยงาน กรมแผนที่ทหาร สำนักงาน ป.ป.ท. กรมการปกครอง และ สศทช. ภายใต้ คณะทำงานพิจารณา ปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ (One Map)												
3.	เสนอแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐฯ ที่ได้รับการปรับปรุงประเด็นปัญหา และแนวทางการแก้ไข ปัญหาให้คณะทำงานพิจารณาปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐฯ (One Map) พิจารณาและผ่านความเห็นชอบ												
4.	นำเสนอประเด็นปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ไม่ได้ข้อยุติให้คณะทำงานพิจารณา กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาแนวเขตที่ดินของรัฐฯ (One Map) พิจารณาและผ่านความเห็นชอบ												
5.	นำเสนอแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐฯ ที่ได้รับการปรับปรุงประเด็นปัญหา แนวทางการแก้ไข ปัญหา พร้อมสรุปความเปลี่ยนแปลงจำนวนเนื้อที่ที่ดินของรัฐก่อนและหลังการปรับปรุงให้ คณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน 1:4000 (One Map) และแก้ไขปัญหาแนวเขตที่ดินของรัฐ พิจารณาและผ่านความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน 1:4000 (One Map) ฯ												
6.	นำเสนอข้อมูลผลการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐฯ (One Map) ต่อ คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) และเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา												

ตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี

หน้าหลัก
10

Function
KPI

คำอธิบาย : - เป็นการวัดประสิทธิภาพของภารกิจด้านการเสริมพลังทางสังคมให้แก่ภาคีเครือข่าย เพื่อการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการและพัฒนาสังคม ด้วยการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ อพม. ให้เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี และสามารถช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมในชุมชนร่วมกับศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง โดยกำหนดสัดส่วน อพม. ที่เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี 1 คน ต่อ 1 ชุมชน/หมู่บ้าน ซึ่งประเทศไทยมีหมู่บ้านทั้งสิ้น 75,142 หมู่บ้าน (กรมการปกครอง, 2567) คิดเป็นเป้าหมาย อพม. ที่เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี จำนวน 75,142 คน ที่ต้องดำเนินการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2580

- **อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.)** หมายถึง บุคคลที่สมัครใจเพื่อช่วยเหลือการดำเนินงานตามภารกิจของกระทรวง พม. ที่ผ่านการอบรมตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่คณะกรรมการส่งเสริมงานอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กำหนด และได้รับการขึ้นทะเบียนเป็น อพม. ได้รับวุฒิบัตร รวมทั้งบัตรประจำตัว ซึ่งมีทั้ง อพม. จังหวัด และกรุงเทพมหานคร

- **อพม. ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี** หมายถึง อพม. ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี และสามารถใช้ความรู้ด้านการจัดการรายกรณี ในการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมร่วมกับศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ได้แก่ การรับรู้เรื่องราวหรือปัญหาของผู้ประสบปัญหาทางสังคม การแสวงหาข้อมูลในชุมชน การประเมินปัญหาสุขภาพกาย จิต อารมณ์ ครอบครัว ทรัพยากรหรือสวัสดิการที่ได้รับ การวางแผนการจัดการรายกรณี การส่งต่อไปใช้บริการอื่น ๆ ที่จำเป็น และการช่วยติดตามเฝ้าระวังความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ ซึ่งจะแตกต่างจาก อพม. ทั่วไปที่มีบทบาทในการชี้เป้าเฝ้าระวัง และการเป็นเครือข่ายทางสังคม ทั้งนี้ อพม. ที่เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี จะต้องมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมร่วมกับศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ได้แก่ การคัดกรองข้อมูลผู้ประสบปัญหาทางสังคมในชุมชน การประเมินปัญหา การวางแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ประสบปัญหาทางสังคม การประสานความร่วมมือภาคีเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้ประสบปัญหาทางสังคม การติดตามประเมินผล

- สูตรคำนวณ : :
$$\frac{\text{จำนวน อพม. ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี}}{\text{จำนวน อพม. ที่เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณีเป้าหมายทั้งหมด}} \times 100$$

เป้าหมาย ปี 2568 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	ร้อยละ 0.11 (80 คน จากเป้าหมาย 75,086 คน) (จำนวนหมู่บ้านปี 2563 มี 75,086 หมู่บ้าน)	ร้อยละ 1.41 (1,061 คน จากเป้าหมาย 75,086 คน) (จำนวนหมู่บ้านปี 2563 มี 75,086 หมู่บ้าน)	ร้อยละ 0.11 (80 คน จากเป้าหมาย 75,086 คน) (จำนวนหมู่บ้านปี 2563 มี 75,086 หมู่บ้าน)	ร้อยละ 4.24 (3,187 คน จากเป้าหมาย 75,086 คน) (จำนวนหมู่บ้านปี 2563 มี 75,086 หมู่บ้าน)	-	-	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
พัฒนาศักยภาพทีมผู้ปฏิบัติ (ครู ก.) เพื่อขับเคลื่อนการยกระดับ อพม. เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี	ทีมผู้ปฏิบัติ (ครู ก.) ยกระดับ อพม. เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณีได้ ร้อยละ 50	ทีมผู้ปฏิบัติ (ครู ก.) ยกระดับ อพม. เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณีได้ ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- ร้อยละ 3 (2,254 คน จาก 75,142 คน) - รายงานสรุปผลการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหา ข้อวิเคราะห์พร้อมแนวทางการขยายผล ตลอดจนการยกระดับการทำงานเสนอผู้บริหาร	- ร้อยละ 4.24 (3,186 คน จาก 75,142 คน) - รายงานสรุปผลการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหา ข้อวิเคราะห์พร้อมแนวทางการขยายผล ตลอดจนการยกระดับการทำงานเสนอผู้บริหาร	- ร้อยละ 5 (3,757 คน จาก 75,142 คน) - รายงานสรุปผลการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหา ข้อวิเคราะห์พร้อมแนวทางการขยายผล ตลอดจนการยกระดับการทำงานเสนอผู้บริหาร

เงื่อนไข : จัดทำ Roadmap การยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 พ.ศ. 2567 – 2570 ระยะที่ 2 พ.ศ. 2571 – 2575 และระยะที่ 3 พ.ศ. 2576 – 2580 และส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน 30 ธันวาคม 2567

หากไม่ดำเนินการ/ดำเนินการล่าช้ากว่าเงื่อนไขกำหนด จะหัก 10 คะแนนของตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อพม.) ที่ได้รับการยกระดับเป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี (ต่อ)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1.	พัฒนาศักยภาพทีมผู้ปฏิบัติ (ครู ก.) เพื่อขับเคลื่อนการยกระดับ อพม. เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี												
2.	ทีมผู้ปฏิบัติ (ครู ก.) ยกระดับ อพม. เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี												
3.	อพม. ที่เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม												
4.	สรุปผลการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม ของ อพม. ที่เป็นผู้ช่วยนักจัดการรายกรณี ข้อวิเคราะห์พร้อมแนวทางการขยายผล ตลอดจนการยกระดับการทำงานเสนอผู้บริหาร												

ตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น

- คำอธิบาย : เป็นการวัดประสิทธิภาพในการพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมายตามรูปแบบ BCG Model เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้น
- **กลุ่มเป้าหมาย** หมายถึง สมาชิกนิคมสร้างตนเอง ราษฎรในพื้นที่นิคมสร้างตนเอง ราษฎรในพื้นที่ศูนย์ประสานงานโครงการหมู่บ้านสหกรณ์ฯ และราษฎรบนพื้นที่สูงที่มีความสนใจในการเพิ่มรายได้หรือการประกอบอาชีพ และเข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งกำหนดเป้าหมายจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ปี 2568 จำนวน 3,880 คน
 - **การขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ** หมายถึง การดำเนินกิจกรรมการอบรมให้ความรู้และเสริมสร้างศักยภาพกลุ่มเป้าหมาย โดยนำรูปแบบ BCG Model มาขับเคลื่อนการดำเนินงาน ดังนี้
1) Bio Economy ได้แก่ การปลูกพืช สมุนไพร เกษตรอินทรีย์ เกษตรปลอดภัย การแปรรูป รวมถึงผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่น และการสนับสนุนการท่องเที่ยว 2) Circular Economy ได้แก่ การขับเคลื่อนการพัฒนาพลังงานทดแทน เช่น การผลิตแก๊สชีวภาพ การนำวัสดุเหลือใช้มาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ และการใช้แหล่งพลังงานธรรมชาติ (แสงอาทิตย์/ลม/น้ำ) เพื่อสร้างรายได้ และ 3) Green Economy ได้แก่ พัฒนาทักษะอาชีพสู่การสร้างมูลค่าทางการตลาดแบบเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมการสร้างมูลค่าไม่มีค่าไม้เศรษฐกิจในพื้นที่ เช่น ไม้สัก ไม้พุง ตะเคียน เป็นต้น รวมถึงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - **มีรายได้เพิ่มขึ้น** หมายถึง กลุ่มเป้าหมายมีรายได้ลดลง หรือมีรายได้เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 ซึ่งเกิดจากการจำหน่ายผลิตผล/ผลิตภัณฑ์พืช สมุนไพร รวมถึงผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่น การท่องเที่ยว
 - **ขอบเขตการประเมิน** : ประเมินความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการปลูกพืชสมุนไพร การแปรรูป ยกระดับผลิตภัณฑ์และมาตรฐาน รวมถึงผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ท้องถิ่นเพื่อจำหน่าย หรือเพื่อการท่องเที่ยวภูมิวัฒนธรรม ชุมชนบนพื้นที่สูงและเศรษฐกิจฐานรากในชุมชนจากการเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model)
 - **สูตรคำนวณ** :
$$\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีรายได้เพิ่มขึ้น}}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด}} \times 100$$

เป้าหมาย ปี 2568 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	ร้อยละ 53.19 (915 คน จาก 1,720 คน)	ร้อยละ 63.24 (2,080 คน จาก 3,289 คน)	ร้อยละ 70.05 (2,718 คน จาก 3,880 คน)	-	-	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อระดมความเห็น/สร้างความเข้าใจ ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน/สำรวจ ทูทางสังคม และค้นหาแนวทางในการ สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจตามบริบท พื้นที่	จัดอบรม โดยภาคีเครือข่าย ภาคเอกชน ภาคธุรกิจและ ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเสริมสร้างความรู้ และพัฒนาทักษะให้กับ กลุ่มเป้าหมาย	จัด Workshop เพื่อสร้างมูลค่าทาง เศรษฐกิจให้กับกลุ่มเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- ผลการดำเนินงานเฉลี่ย (3 ปีย้อนหลัง) ร้อยละ 62.16 - สรุปผลถอดบทเรียนฯ และ ข้อเสนอแนะการดำเนินงาน	- ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด (3 ปีย้อนหลัง) ร้อยละ 70.05 - สรุปผลถอดบทเรียนฯ และ ข้อเสนอแนะการดำเนินงาน	- ร้อยละ 80 - สรุปผลถอดบทเรียนฯ และ ข้อเสนอแนะการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) มีรายได้เพิ่มขึ้น (ต่อ)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1.	จัดกิจกรรมประชาคมกับกลุ่มเป้าหมายเพื่อระดมความเห็น/สร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน/สำรวจทุนทางสังคม และค้นหาแนวทางในการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจตามบริบทพื้นที่												
2.	จัดอบรมโดยภาคีเครือข่ายภาคเอกชน ภาคธุรกิจและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเสริมสร้างความรู้และพัฒนาทักษะให้กับกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับการแปรรูปผลผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมหรือการวางแผนพัฒนาการท่องเที่ยวภูมิวัฒนธรรมและการบริหารจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน												
3.	จัด Workshop เพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับกลุ่มเป้าหมาย เช่น (1) แปรรูปผลผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่า พร้อมยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์/การส่งเสริมความรู้และจัดทำกลยุทธ์ส่งเสริมการตลาด ส่งเสริมความรู้การขายสินค้าออนไลน์/การวางแผนธุรกิจ และ (2) การท่องเที่ยวภูมิวัฒนธรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน												
4.	วางจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการส่งเสริมและยกระดับผ่านช่องทางออนไลน์/ออฟไลน์ หรือส่งเสริมการท่องเที่ยวภูมิวัฒนธรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับกลุ่มเป้าหมาย												
5.	วิเคราะห์และสรุปผลตามเกณฑ์รายได้ของกลุ่มเป้าหมาย												
6.	ถอดบทเรียนการดำเนินงานขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ (BCG Model) ปี พ.ศ. 2565 – 2568												

ตัวชี้วัดที่ 6 : ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน

หน้าหลัก

15

Function

KPI

คำอธิบาย : - ผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง หมายถึง คนไร้ที่พึ่งตามพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557 ผู้ทำการขอทานตามพระราชบัญญัติควบคุมการขอทาน พ.ศ. 2559 และผู้ป่วยจิตเวชตามพระราชบัญญัติสุขภาพจิต พ.ศ. 2551 ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลประวัติผู้ให้บริการของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และได้รับการสวัสดิการสังคมจากศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง ทั้งนี้ไม่นับรวมกลุ่มเป้าหมายซึ่งมีกฎหมายเฉพาะให้การคุ้มครองอยู่แล้ว (มาตรา 23 ตามพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557) ดังนั้น คนไร้ที่พึ่งโดยรวมประกอบด้วย บุคคลสัญชาติไทยที่มีความยากลำบากในการดำรงชีพเนื่องจากเหตุหัวหน้าครอบครัวหรือบุคคลที่เป็นหลักในครอบครัวตาย ทอดทิ้งสาบสูญหรือต้องโทษจำคุก ประสบอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยร้ายแรงจนไม่สามารถประกอบอาชีพได้ ไม่สามารถดูแลครอบครัวได้ด้วยเหตุอื่นใด คนเร่ร่อน บุคคลซึ่งอาศัยที่สาธารณะเป็นที่พักนอนชั่วคราว บุคคลที่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรแต่ยังไร้สัญชาติ และบุคคลไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร

- สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน หมายถึง ผู้ใช้บริการที่สามารถกลับสู่ครอบครัวหรือชุมชน ซึ่งมีผู้ดูแลอุปการะ ไม่ถูกส่งเข้าสถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง โดยมีการสอบข้อเท็จจริง การให้ความช่วยเหลือคุ้มครองเบื้องต้น (ปัจจัยสี่, การรักษาพยาบาล, ติดตามญาติ) และประสานส่งกลับครอบครัวหรือจัดหาสถานประกอบการที่ผู้ให้บริการสามารถพักอาศัยอยู่กับนายจ้างได้เลย

- ขอบเขตการประเมิน : จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่นำมาประเมิน คือ ผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง 77 แห่ง ทั่วประเทศ ซึ่งได้รับการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้น การประเมินและวางแผนการพัฒนารายบุคคล การพัฒนาศักยภาพ การติดตามครอบครัวและเตรียมความพร้อม นำไปสู่การส่งกลับครอบครัว ชุมชน

- สูตรคำนวณ : :
$$\frac{\text{จำนวนผู้ให้บริการที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน}}{\text{จำนวนผู้ให้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง}} \times 100$$

เป้าหมาย ปี 2568 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)							ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	ร้อยละ 70.64 (1,210 คน จาก 1,713 คน)	ร้อยละ 71.41 (1,636 คน จาก 2,291 คน)	ร้อยละ 50.01 (1,896 คน จาก 3,791 คน)	ร้อยละ 52.92 (1,203 คน จาก 2,273 คน)	ร้อยละ 46.54 (1,399 คน จาก 3,006 คน)	ร้อยละ 53.79 (2,436 คน จาก 4,529 คน)	-	-	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 46.54 (ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด)	ร้อยละ 51.08 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	ร้อยละ 55.62 (51.08 + interval 4.54)

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 46.54 (ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด)	ร้อยละ 51.08 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	ร้อยละ 55.62 (51.08 + interval 4.54)

ตัวชี้วัดที่ 6 : ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งที่สามารถกลับคืนสู่ครอบครัวหรือชุมชน (ต่อ)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	เจ้าหน้าที่ดำเนินการให้คำปรึกษา แนะนำ สอบข้อเท็จจริง และให้การช่วยเหลือเบื้องต้น เมื่อได้รับแจ้ง พบเห็น หรือกลุ่มเป้าหมายขอรับการคุ้มครองด้วยตนเอง เพื่อขอรับการช่วยเหลือจากศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง												
2	คัดกรองกลุ่มเป้าหมายโดยใช้แบบบันทึกคัดกรองคนไร้ที่พึ่ง โดยคณะกรรมการสหวิชาชีพเพื่อการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง เพื่อจำแนกประเภท คุณลักษณะของกลุ่มเป้าหมาย และประเมินสภาพปัญหาเบื้องต้น												
3	จัดทำแผนให้การช่วยเหลือรายบุคคลตามสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ใช้บริการ เพื่อออกแบบการคุ้มครองตามการจัดสวัสดิการสังคม												
4	เตรียมความพร้อมผู้ให้บริการ ก่อนนำส่งตัวผู้ให้บริการ โดยการประเมินศักยภาพผู้ให้บริการ ความพร้อมของครอบครัว ชุมชน หรือสถานประกอบการ												
5	ติดตามภายหลังการให้ความช่วยเหลือ เพื่อประเมินสภาพความเป็นอยู่ รวมถึงประเมินผลและจัดทำรายงาน เพื่อกำหนดระยะเวลาความต่อเนื่องของการติดตามตามผลการประเมิน (1 เดือน 3 เดือน 6 เดือน) และกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดกระบวนการคุ้มครอง												

ตัวชี้วัด 7 : ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

คำอธิบาย : การวัดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือนในมิติที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกระทรวง พม. โดยมีการดำเนินการให้ครอบคลุมในทุกสภาพปัญหา เพื่อให้มีฐานข้อมูลครัวเรือนเปราะบาง และครัวเรือนเปราะบางได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

- ครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัว (MSO – Logbook) หมายถึง ครัวเรือนที่มีรายได้น้อย (รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปีไม่เกิน 100,000 บาท) แบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้
 - ระดับ 0 ครัวเรือนเปราะบางที่ไม่ตกมิติด้านรายได้และไม่มีบุคคลที่มีภาวะพึ่งพิง
 - ระดับ 1 ครัวเรือนเปราะบางที่มีรายได้น้อย และมีปัญหาที่อยู่อาศัย
 - ระดับ 2 ครัวเรือนเปราะบางที่มีรายได้น้อย และมีบุคคลที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง 1 – 2 คน และ/หรือ มีปัญหาที่อยู่อาศัย
 - ระดับ 3 ครัวเรือนเปราะบางที่มีรายได้น้อยและมีบุคคลที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง 2 คนขึ้นไป และ/หรือ มีปัญหาที่อยู่อาศัย
- บุคคลในภาวะพึ่งพิง หมายถึง บุคคลที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือจากสมาชิกในครอบครัว อาทิ เด็กเล็ก ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ป่วยติดเตียง เป็นต้น
- การพัฒนาคุณภาพชีวิต หมายถึง หน่วยงานสังกัดกระทรวง พม. ดำเนินการตามกระบวนการสังคมสงเคราะห์ เพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือ และพัฒนาคุณภาพชีวิตตามความเหมาะสมในมิติที่ประสบปัญหา (ด้านรายได้ ด้านความเป็นอยู่ ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ และด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ) อาทิ การให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือตามภารกิจหน้าที่ และการประสานส่งต่อ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนดกระบวนการพัฒนาคุณภาพชีวิต ดังนี้ 1) บันทึกข้อมูลที่ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน 2) ทบทวน/ตรวจสอบข้อมูลที่ได้มีการจัดเก็บข้อมูล 3) วิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นในการให้ความช่วยเหลือ 4) มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตครบทุกสภาพปัญหาในมิติที่เกี่ยวข้องของกระทรวง พม. 5) ดำเนินการให้ความช่วยเหลือตามแผนการพัฒนาคุณภาพชีวิต ครบทุกแผนมิติที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง พม. 6) ติดตามประเมินผลครัวเรือนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต
- มิติที่ประสบปัญหาตามระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจกระทรวง พม. ประกอบด้วย มิติด้านความเป็นอยู่ และมิติด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ
- กลุ่มเป้าหมาย : จำนวนครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ที่มีสภาพปัญหาในมิติด้านความเป็นอยู่ และมิติด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ โดยมีค่าเป้าหมายที่ต้องดำเนินการช่วยเหลือในปี 2568 จำนวน 398,347* ครัวเรือน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567) คำนวณจากครัวเรือนที่ตกสองมิติที่ยังไม่ได้ดำเนินการให้การช่วยเหลือ
- สูตรการคำนวณ :
$$\frac{\text{จำนวนครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในมิติด้านความเป็นอยู่และด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ}}{\text{จำนวนครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO-Logbook) ที่มีสภาพปัญหามิติด้านความเป็นอยู่และด้านการเข้าถึงบริการของรัฐ}} \times 100$$

เป้าหมาย ปี 2568 : _____

	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)		
	2565	2566	2567
จำนวนครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook)			362,437*
จำนวนครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต			72,994 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567)
ร้อยละ	n/a	n/a	20.14

หมายเหตุ : จำนวนครัวเรือนเปราะบางปี 2567 ที่เป็นข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

ตัวชี้วัด 7 : ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดปกครอบครัวยุติเล็ททรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายขั้นมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 6 ครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดปกครอบครัวยุติเล็ททรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	ร้อยละ 8 ครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดปกครอบครัวยุติเล็ททรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	ร้อยละ 10 ครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดปกครอบครัวยุติเล็ททรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายขั้นมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
17.64 (ค่ามาตรฐาน - Interval 2.5)	20.14 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	22.64 (ค่ามาตรฐาน + Interval 2.5)

เงื่อนไข : กรณีการดำเนินการช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่อยู่นอกระบบสมุดปกครอบครัวยุติเล็ททรอนิกส์ (MSO – Logbook) จะต้องมีกัการบันทึกข้อมูลในระบบให้ครบถ้วนทุกชั้นตอน จึงจะนับเป็นผลการดำเนินงาน

หมายเหตุ : -

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กองตรวจราชการ ร่วมกับ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)

ช่วงเวลารายงานผล : รอบ 6 / 9 /12 เดือน

หมายเหตุ :

ตัวชี้วัด 7 : ร้อยละครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook) ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ต่อ)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	บันทึกข้อมูลครัวเรือนเปราะบางในระบบสมุดพกครอบครัวอิเล็กทรอนิกส์ (MSO – Logbook)												
2	ทบทวน/ตรวจสอบข้อมูลที่ได้มีการจัดเก็บข้อมูล โดยใช้สมุดพกครอบครัว (จากข้อมูลตัวเลขครัวเรือนเปราะบางที่ประสบปัญหาในมิติความเป็นอยู่และมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ)												
3	วิเคราะห์สภาพปัญหา และความจำเป็นในการให้ความช่วยเหลือ/ พัฒนาคุณภาพชีวิต (จากข้อมูลตัวเลขครัวเรือนเปราะบางที่ประสบปัญหาในมิติความเป็นอยู่และมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ)												
4	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตรายครัวเรือน และดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนาคุณภาพชีวิต (จากข้อมูลตัวเลขครัวเรือนเปราะบางที่ประสบปัญหาในมิติความเป็นอยู่และมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ)												
5	ติดตาม ประเมินผลครัวเรือนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต (จากข้อมูลตัวเลขครัวเรือนเปราะบางที่ประสบปัญหาในมิติความเป็นอยู่และมิติการเข้าถึงบริการของรัฐ)												
6	รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - เดือนมีนาคม (รอบ 6 เดือน) ดำเนินการได้น้อย ร้อยละ 10 - เดือนกันยายน (รอบ 12 เดือน) ดำเนินการได้น้อย ร้อยละ 22.64												

ตัวชี้วัดที่ 8 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เป้าหมาย ปี 2568 :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
407.02	426.86	449.83	479.48	485.19					
คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน					

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

เงื่อนไข :-



ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด: สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักงานกฤษฎีกา หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

เป้าหมาย ปี 2568 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar	-	-	-	-	-

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม):
สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillar จาก 7 Pillars)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

ตัวชี้วัดที่ 10 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

- คำอธิบาย :
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อม การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
 - ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
 - ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
 - กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

เป้าหมาย ปี 2568 : -

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
57.89	65.08	70.62	61.46	75.23	-	-	-	-	-

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม):
สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน			
กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2 (หน่วยงานที่ได้ Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เป็นจำนวน 3-6 Pillar จาก 7 Pillar)	คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน 65.23 คะแนน	คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) 75.23 คะแนน	คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) + 5 คะแนน 80.23 คะแนน

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

ช่วงเวลารายงานผล : เดือน ต.ค. ของทุกปี

ตัวชี้วัดที่ 11 คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

เป้าหมาย ปี 2568 :

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	84.74 คะแนน	85.79 คะแนน	-	-	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3 (75.01-90.00 คะแนน)	ผลการดำเนินงานปี 2567 – 5 คะแนน 80.79 คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2567 85.79 คะแนน	ผลการดำเนินงานปี 2567 + 5 คะแนน 90.79 คะแนน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ช่วงเวลารายงานผล : ทุกปีงบประมาณ

22