ดร.อวิรุทธ์ ฉัตรมาลาทอง (สถาบัน RiskCycle)
59/289 ถ.บางบอน 3 ซอย 7 ม.ชนันธร แขวง/เขต หนองแขม กรุงเทพฯ
โทรศัพท์: 083-191-6002 (คุณบุชรา)
Emat: awirut.c@appl.consulting

กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล
เลขรับ: 6222
วันที่รับ: 5/11/2569
เวลารับ: 11:35

กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
เลขรับ: 16688
วันที่รับ: 4/11/2569
เวลารับ: 10:52

ที่ KB 69.10/3

30 ตุลาคม 2569

เรื่อง ขอเชิญบุคลากรเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์ ชุดหลักสูตร “ยกระดับการบริหารองค์กรด้วย AI” สำหรับภาครัฐ

เรียน ผู้บริหาร / หัวหน้าส่วนงาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายละเอียดหลักสูตรและกำหนดการ จำนวน 3 หลักสูตร
2. ตารางสรุปหลักสูตร วันอบรม และช่องทางลงทะเบียน (แนบท้ายหนังสือนี้)

ด้วยหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่จัดให้มีการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ขณะเดียวกัน ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ได้เข้ามามีบทบาทในงานตรวจสอบและงานบริหาร ซึ่งต้องใช้อย่างรับผิดชอบ ปลอดภัย และตรวจสอบได้ อย่างไรก็ดี หลายหน่วยงานยังจัดทำระบบในลักษณะ “ทำเอกสารให้ครบ” มากกว่า “วางระบบให้ใช้งานได้จริง” ส่งผลให้ข้อตรวจพบเดิมเกิดซ้ำ และความเสี่ยงไม่เชื่อมโยงกับการตัดสินใจของผู้บริหาร RiskCycle ร่วมกับ KnackBox จึงได้จัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์ ชุดหลักสูตร “ยกระดับการบริหารองค์กรด้วย AI” สำหรับภาครัฐ จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

- AI-Powered Internal Audit for Government วันพฤหัสบดีที่ 7 มกราคม 2570 มุ่งยกระดับงานตรวจสอบภายในด้วย AI อย่างมืออาชีพ ผ่านการจำลองภารกิจตรวจสอบ 4 Sprint (Govern · Plan · Test · Report)
- Internal Control Blueprint for Government วันพฤหัสบดีที่ 28 มกราคม 2570 มุ่งวางระบบควบคุมภายในตั้งแต่ผังกระบวนงานจนถึงรายงาน ปค.4 ปค.5 และ ปค.1 ตามหลักเกณฑ์ฯ พ.ศ. 2561 และกรอบ COSO 2013
- Risk Management Blueprint for Government วันศุกร์ที่ 29 มกราคม 2570 มุ่งวางระบบบริหารความเสี่ยงตั้งแต่วัตถุประสงค์ ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แผน และ KRI จนถึงรายงานผู้บริหาร ตามหลักเกณฑ์ฯ พ.ศ. 2562 และกรอบ COSO ERM 2017

ทุกหลักสูตรอบรมแบบออนไลน์สด เวลา 09.00–16.45 น. ใช้รูปแบบการเรียนรู้ผ่านสถานการณ์จำลอง ผู้เรียนทำงานเป็นทีมใน Breakout Room และต้องผ่านประตูคุณภาพ (Quality Gate) 4 ด่านก่อนเดินหน้า ทุกกิจกรรมใช้ข้อมูลสังเคราะห์ ไม่ใช้ข้อมูลจริงของหน่วยงาน ผู้เข้าอบรมจะได้รับ Template และ Prompt พร้อมใช้มากกว่า 15 รายการต่อหลักสูตร และวุฒิบัตรเมื่อผ่านเกณฑ์ที่กำหนด วิทยากรโดย ดร.อวิรุทธ์ ฉัตรมาลาทอง ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรด้านบริหารความเสี่ยง ควบคุมภายใน และ GRC, Risk Cycle และอดีตผู้อำนวยการศูนย์บริหารความเสี่ยง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ค่าลงทะเบียนหลักสูตรละ 4,000 บาทต่อท่าน หากสมัครภายในกำหนด Early Bird ลดเหลือ 2,900 บาทต่อท่าน (หลักสูตรที่ 1 ภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2569 และหลักสูตรที่ 2–3 ภายในวันที่ 15 มกราคม 2570) ผู้เข้ารับการอบรมสามารถเบิกค่าลงทะเบียนจากต้นสังกัดได้ตามระเบียบของทางราชการ การสมัครจะสมบูรณ์เมื่อผู้จัดได้รับข้อมูลลงทะเบียนและหลักฐานการชำระเงิน โดยชำระเงินเข้าบัญชี ชื่อบัญชี นายอวิรุทธ์ ฉัตรมาลาทอง (แน็คบ็อกซ์ อคาเดมี) ธนาคาร ไทยพาณิชย์ (SCB) เลขบัญชี 156 261 0680

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตให้บุคลากรในสังกัดที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการอบรมตามความเหมาะสม จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ดร.อวิรุทธ์ ฉัตรมาลาทอง
ผู้ก่อตั้งแพลตฟอร์ม Knack Box
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรด้านการบริหารความเสี่ยง (RiskCycle)

ส่ง บท.
(นางสาวเบ็ญจา นับเนื่องทรัพย์)
หัวหน้ากลุ่มอำนวยการ
๔ พ.ย. ๒๕๖๙

ดร.อวิรุทธ์ ฉัตรมาลาทอง (สถาบัน RiskCycle)
59/289 ถ.บางบอน 3 ซอย 7 ม.ชนันธร แขวง/เขต หนองแขม กรุงเทพฯ
โทรศัพท์: 083-191-6002 (คุณบุชรา)
Emat: awirut.c@appl.consulting

ตารางสรุปหลักสูตร

อบรมออนไลน์สดทุกหลักสูตร เวลา 09.00–16.45 น.

ค่าลงทะเบียน Early Bird 2,900 บาท/ท่าน (ปกติ 4,000 บาท)

หลักสูตร	วันอบรม	สาระสำคัญ	Early Bird ภายใน	ลงทะเบียน
1. AI-Powered Internal Audit for Government	พฤหัสบดี 7 ม.ค. 2570	Audit Mission Simulation 4 Sprint: Govern · Plan · Test · Report	31 ธ.ค. 2569	forms.gle/Y67sEMLT2k8FGV836
2. Internal Control Blueprint for Government	พฤหัสบดี 28 ม.ค. 2570	Control Build Simulation 4 Build: Scope · Assess · Design · Report ⟶ ร่าง ปค.4 ปค.5 ปค.1	15 ม.ค. 2570	forms.gle/kXVQBtPZn3wCbMxd9
3. Risk Management Blueprint for Government	ศุกร์ 29 ม.ค. 2570	Risk Build Simulation 4 Build: Set · Assess · Respond · Report ⟶ แผน RM-3 · KRI · Executive Brief	15 ม.ค. 2570	forms.gle/C8VnDiELJWeVsmGC8

หลักสูตรที่ 2 และ 3 จัดต่อเนื่องกัน 2 วัน เหมาะสำหรับหน่วยงานที่ต้องการวางทั้งระบบควบคุมภายในและระบบบริหารความเสี่ยงให้เชื่อมโยงกัน

Risk Cycle | KNACK BOX

ออนไลน์สด | มกราคม 2570 | 09.00–16.45 น.

3 หลักสูตรภาครัฐ
ยกระดับงานกำกับดูแลให้ใช้งานได้จริง

เครื่องมือจริง • ฝึกปฏิบัติจริง • พร้อมนำไปใช้จริง



เรียนออนไลน์แบบสด | Workshop ลงมือทำ | 4 Quality Gate ตลอดหลักสูตร | Template และ Prompt พร้อมใช้



01 | AI-Powered Internal Audit for Government

ยกระดับงานตรวจสอบภายในภาครัฐด้วย AI อย่างมืออาชีพ ปลอดภัย และตรวจสอบได้

4 Sprint | 4 Quality Gate | 15+ Template และ Prompt

7 มกราคม 2570
09.00–16.45 น.
Early Bird ภายใน 31 ธันวาคม 2569
2,900 บาท/ท่าน
~~4,000.-~~



02 | Internal Control Blueprint for Government

วางระบบควบคุมภายในภาครัฐให้ใช้งานได้จริง ตั้งแต่ผังกระบวนงานจนถึงรายงาน ปค.

4 Build | 4 Quality Gate | 15+ Template แบบ ปค. และ Prompt

28 มกราคม 2570
09.00–16.45 น.
Early Bird ภายใน 15 มกราคม 2570
2,900 บาท/ท่าน
~~4,000.-~~



03 | Risk Management Blueprint for Government

วางระบบบริหารความเสี่ยงภาครัฐให้ใช้งานได้จริง ตั้งแต่วัตถุประสงค์จนถึงรายงานผู้บริหาร

4 Build | 4 Quality Gate | 15+ Template และ Prompt

29 มกราคม 2570
09.00–16.45 น.
Early Bird ภายใน 15 มกราคม 2570
2,900 บาท/ท่าน
~~4,000.-~~

ราคาปกติ ~~4,000.~~ บาท/หลักสูตร

วิทยากร
ดร.อวิรุทธ์ ฉัตรมาลาทอง

สอบถามและลงทะเบียน
คุณบุชรา 083-191-6002
Line: @knackbox

เหมาะสำหรับผู้บริหาร ผู้ตรวจสอบภายใน ผู้รับผิดชอบงานควบคุมภายใน บริหารความเสี่ยง และบุคลากรภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์

AI-Powered Internal Audit for Government

Responsible, Evidence-Based and Audit-Ready

ยกระดับงานตรวจสอบภายในภาครัฐด้วย AI
อย่างมืออาชีพ ปลอดภัย และตรวจสอบได้

Audit Mission Simulation — หนึ่งภารกิจตรวจสอบ สี่ Sprint สี่ประตูคุณภาพ ในหนึ่งวัน

วันพฤหัสบดีที่ 7 มกราคม 2570 · 09.00–16.45 น.

7 ม.ค. 70 วันพฤหัสบดี · ออนไลน์แบบ สด 1 วัน	**4 Sprint** Govern · Plan · Test · Report	**4 Gate** สอบทานคุณภาพทุกช่วงงาน	**15+** Template และ Prompt พร้อมใช้

Early Bird ภายใน 31 ธันวาคม 2569

2,900 บาท/ท่าน

ราคาปกติ ~~4,000 บาท~~ · ประหยัด 1,100 บาท

สแกนเพื่อลงทะเบียน

forms.gle/Y67sEMLT2k8FGV836

หลักการและเหตุผล

เรียน AI ภายในงานตรวจสอบจริง ไม่ใช่แยกเรียนเขียน Prompt

Generative AI ช่วยผู้ตรวจสอบภายในค้นคว้า จัดโครงสร้างข้อมูล วิเคราะห์ความเสี่ยง คัดกรองรายการผิดปกติ และยกร่างกระดาษทำการหรือรายงานได้เร็วขึ้นมาก แต่ AI ก็อาจตอบผิด อ้างแหล่งที่ไม่มีอยู่จริง ตีความเกินขอบเขต หรือทำให้ข้อมูลลับและข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล

ปัญหาที่พบบ่อยคือผู้ตรวจสอบเรียนการเขียน Prompt แยกจากงานตรวจสอบจริง เมื่อกลับไปทำงานจึงไม่รู้ว่าจะใช้ AI ที่ขั้นใด ใครต้องอนุมัติ และจะพิสูจน์ผลลัพธ์กับหลักฐานอย่างไร หลักสูตรนี้จึงจำลอง **ภารกิจตรวจสอบหนึ่งงานตั้งแต่ต้นจนจบ** และให้ทุกทีมผ่าน **ประตูคุณภาพ (Quality Gate)** ทุกช่วงก่อนเดินหน้า เหมือนการสอบทานงานในหน่วยตรวจสอบจริง

> "AI ช่วยจัดโครงสร้างและเพิ่มประสิทธิภาพ ส่วนผู้ตรวจสอบเป็นผู้ตรวจหลักฐาน ใช้วิจารณญาณ และรับผิดชอบต่อข้อสรุป"

แนวคิดหลักสูตร

Audit Mission Simulation

ทั้งวันคือภารกิจเดียว: ตรวจกระบวนการจัดซื้อและเบิกจ่ายของหน่วยงานรัฐสมมติ และส่งข้อตรวจพบพร้อม Executive Brief ให้ผู้บริหารภายในสิ้นวัน

1	4	4	3	4
ภารกิจ	**Sprint**	**Quality Gate**	**เส้นด้ายร่วม**	**บทบาท**
กรณีศึกษาและข้อมูลสังเคราะห์ชุดเดียวตลอดวัน	Govern · Plan · Test · Report ตามวงจรงานจริง	สอบทานตามเกณฑ์ก่อนผ่านไป Sprint ถัดไป	Prompt Pack · AI Audit Trail · Human Checkpoint	Mission Lead · AI Operator · Evidence Checker · Red-Team

สมรรถนะ AI-Enabled Internal Auditor ที่พัฒนา

Audit Professional
เชื่อมโยงวัตถุประสงค์ ความเสี่ยง การควบคุม วิธีทดสอบ หลักฐาน และข้อสรุป

AI Literacy
เข้าใจความสามารถ ข้อจำกัด ความคลาดเคลื่อน และความเสี่ยงของ AI

Evidence Discipline
ตรวจแหล่งข้อมูล แยก Alert ออกจากข้อเท็จจริง และเชื่อมข้อกล่าวอ้างกับหลักฐาน

Responsible Use
ปกป้องข้อมูล ใช้เครื่องมือที่อนุมัติ มี Human Review และเก็บร่องรอยการใช้ AI

โครงสร้างหลักสูตรและกำหนดการ · วันพฤหัสบดีที่ 7 มกราคม 2570

ทุก Sprint ต้องผ่าน Quality Gate ก่อนเดินหน้า

Briefing 15–20 นาที ▶ **Lab ลงมือทำ** 30–55 นาที ▶ **Quality Gate** 15 นาที ▶ **รับหลักฐานชุดถัดไป**

09.00–09.20	**Mission Briefing** Pre-test · รับภารกิจและ Evidence Pack · AI Readiness Self-check · ตั้งทีม 4 บทบาท	
09.20–10.20	**S1 GOVERN · ตั้งกติกาก่อนใช้ AI** ชิ้นงาน: AI Use Charter	◆ **Gate 1** Use Approval
	พัก 10.20–10.35	
10.35–11.50	**S2 PLAN · จาก Prompt สู่แผนตรวจสอบ** ชิ้นงาน: Prompt Pack · RCM · Work Program	◆ **Gate 2** Plan Logic Review
	พักกลางวัน 11.50–12.50	
12.50–14.20	**S3 TEST · จากข้อมูลสู่หลักฐาน** ชิ้นงาน: Exception Register · Evidence Map	◆ **Gate 3** Evidence Validation
	พัก 14.20–14.35	
14.35–15.50	**S4 REPORT · จากหลักฐานสู่ผู้บริหาร** ชิ้นงาน: Working Paper · Draft Finding · Executive Brief	◆ **Gate 4** Red-Team Review
15.50–16.45	**Mission Debrief** 30-Day AI Pilot Plan · Post-test · พันธะสัญญาทดลองใช้ · ปิดหลักสูตร	

นวัตกรรมการเรียนรู้

Prompt-in-Context
ฝึกเขียน Prompt ในงานจริงทุก Sprint สะสมเป็น Prompt Pack ของทีม

Quality Gate
ผ่านเช็กลิสต์แล้วจึงได้หลักฐานชุดถัดไป เหมือนการได้เอกสารทีละช่วงในงานจริง

Red-Team Review
ทีมเพื่อนรับบทผู้สอบทาน หาข้อความเกินหลักฐานและอ้างอิงเท็จ

Rotating Roles
หมุนบทบาททุก Sprint ทุกคนได้ใช้ AI ตรวจหลักฐาน และสอบทาน

AI Audit Trail
บันทึกการใช้ AI ต่อเนื่องจาก Decision Card ถึง Disclosure ในกระดาษทำการ

Synthetic Data Pack
ไฟล์ Excel กรณีศึกษา 1,248 รายการ ไม่ใช้ข้อมูลจริงของผู้เรียน

รายละเอียดแต่ละ SPRINT

Govern และ Plan: ตั้งกติกา แล้ววางแผนด้วย Prompt ที่ตรวจได้

01 GOVERN
ตั้งกติกาก่อนใช้ AI

09.20–10.20 น.

เป้าหมาย: ตัดสินใจว่าจะใช้ AI ในภารกิจนี้ที่ใด ด้วยข้อมูลใด และควบคุมอย่างไร

BRIEFING
- AI ในวงจรงานตรวจสอบ
- Hallucination, False Citation, Bias, Confidentiality, Prompt Injection
- Green–Amber–Red และชั้นข้อมูล Public / Internal / Confidential / Restricted
- AI Output is not Audit Evidence by itself

LAB
- คัดแยก Scenario Cards 8 กรณี
- ร่าง AI Use Charter ของทีม: เครื่องมือ ชั้นข้อมูลสูงสุด ผู้ตรวจ ผู้อนุมัติ การเก็บร่องรอย
- สาธิตการจับ Prompt Injection ในคำชี้แจง

Gate 1 · Use Approval
ทุกกรณี Amber มีมาตรการและผู้อนุมัติ ไม่มีกรณี Red หลุดผ่าน

ชิ้นงาน
AI Use Charter (Decision Card + Guardrail Checklist)

02 PLAN
จาก Prompt สู่แผนตรวจสอบ

10.35–11.50 น.

เป้าหมาย: เขียน Prompt แบบ Evidence-Grounded เพื่อวางแผน โดยรักษาตรรกะความเสี่ยง–การควบคุม–หลักฐาน

BRIEFING
- Prompt Framework 8 องค์ประกอบ: Role, Task, Context, Source, Criteria, Constraints, Output, Verification
- Source Boundary · Citation Locator · Abstention Rule
- Risk Statement แบบ Cause–Event–Impact
- Design Adequacy และ Operating Effectiveness

LAB
- ซ่อม Prompt และคำตอบ AI ที่บกพร่อง
- ใช้ AI เสนอ Risk Questions จากผังกระบวนงาน
- เลือกและเขียน Risk Statement จับคู่การควบคุม
- ออกแบบวิธีทดสอบ ประชากร และหลักฐาน

Gate 2 · Plan Logic Review
ไม่มี Missing Risk, Orphan Control, Unsupported Assumption

ชิ้นงาน
Prompt Pack + Verification Log · RCM · Audit Work Program

รายละเอียดแต่ละ SPRINT

Test และ Report: จากข้อมูลสู่หลักฐาน และจากหลักฐานสู่ผู้บริหาร

03 TEST
จากข้อมูลสู่หลักฐาน

12.50–14.20 น.

เป้าหมาย: ใช้ AI ช่วยออกแบบการวิเคราะห์ โดยไม่ถือว่า Alert เป็นข้อสรุปว่ามีความผิด

BRIEFING

- Data Readiness 5 มิติ และ Data Dictionary
- กฎคัดกรอง: จ่ายซ้ำ แบ่งซื้อแบ่งจ้าง จ่ายก่อนตรวจรับ รายการนอกเวลา
- False Positive และคำอธิบายทางเลือก
- Re-performance และ Audit Trail

LAB

- ตรวจคุณภาพข้อมูล 1,248 แถว
- ให้ AI เขียนสูตรจาก Data Dictionary โดยไม่ส่งข้อมูลจริง
- จัดประเภท Verified, Explained, Evidence Gap, False Positive
- สมาชิกอีกคนรันซ้ำและกระทบยอด

Gate 3 · Evidence Validation
Alert กระทบยอดกับการรันซ้ำ ไม่เรียก Alert ว่าข้อตรวจพบ

ชิ้นงาน
Data Quality Checklist · Exception Register · Evidence Map

04 REPORT
จากหลักฐานสู่ข้อความถึงผู้บริหาร

14.35–15.50 น.

เป้าหมาย: จัดทำกระดาษทำการและข้อตรวจพบที่สอบทานย้อนกลับได้ และสื่อสารด้วยภาษาเป็นกลาง

BRIEFING

- Working Paper 8 องค์ประกอบ และ AI Assistance Disclosure
- ความเพียงพอ เชื่อถือได้ เกี่ยวข้องของหลักฐาน
- Finding 5C และ Evidence-to-Claim Trace
- ภาษาที่ไม่กล่าวหาเกินหลักฐาน

LAB

- สร้าง Trace จากหลักฐานสู่ทุกประโยค
- ร่าง Finding แยกสาเหตุที่ยืนยันกับสมมติฐาน
- ใช้ AI ปรับภาษาโดยห้ามเพิ่มข้อเท็จจริง
- สรุป Executive Brief หนึ่งหน้า

Gate 4 · Red-Team Review
ตรวจด้วย Rubric 5 มิติ ทุกประโยคต้องโยงถึงหลักฐาน

ชิ้นงาน
AI-Assisted Working Paper · Draft Finding · Executive Brief

Mission Debrief (15.50–16.45) · สรุปบทเรียนจาก 4 Gate · จัดทำ 30-Day AI Pilot Plan รายบุคคล · Post-test · ปิดหลักสูตร

วัตถุประสงค์

จบหลักสูตร ผู้เรียนจะทำสิ่งเหล่านี้ได้

1. ตัดสินใจว่างานใดเหมาะกับ AI ข้อมูลใดนำเข้าได้ และต้องควบคุมอย่างไร
2. เขียน Prompt ที่จำกัดแหล่งข้อมูล ระบุเกณฑ์และข้อห้าม และตรวจคำตอบได้
3. ใช้ AI ช่วยจัดทำ RCM และ Work Program โดยรักษาตรรกะความเสี่ยง–หลักฐาน
4. ใช้ AI ช่วยวิเคราะห์ข้อมูล และแยก Alert, Verified Fact, Evidence Gap
5. จัดทำกระดาษทำการ ข้อตรวจพบ และ Executive Brief ที่ย้อนกลับถึงหลักฐานได้
6. สอบทานงานที่ใช้ AI ของผู้อื่นด้วย Quality Gate และ Red-Team Review
7. วางแผนทดลองใช้ AI ในหน่วยงานภายใน 30 วันอย่างมีการควบคุม

กรณีศึกษากลาง

ตรวจการจัดซื้อและเบิกจ่าย สำนักงานบริการสาธารณะจังหวัดสมมติ

ช่วง 1 ต.ค. 2568 – 31 มี.ค. 2569 · ข้อมูลสังเคราะห์ทั้งหมดในไฟล์ Excel ชุดเดียว · หลักฐานปล่อยเป็นชุดเมื่อผ่านแต่ละ Gate

EP-01 วัตถุประสงค์และผังกระบวนงาน	**EP-02** เกณฑ์จำลองและตารางอำนาจอนุมัติ	**EP-03** ธุรกรรม 1,248 แถว + Data Dictionary	**EP-04** เอกสารอนุมัติ ตรวจรับ ใบแจ้งหนี้ สัญญา
EP-05 ทะเบียนข้อมูลผู้ขาย	**EP-06** คำชี้แจงจากหน่วยรับตรวจ	**EP-07** รายการปกติ รายการที่ต้องตรวจเพิ่มเติม และยอดรวมควบคุม	

กลุ่มเป้าหมาย

- หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และผู้บริหารที่กำหนดแนวทางใช้ AI
- ผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการ หน่วยงานรัฐ และ อปท.
- ผู้ตรวจสอบภายในขององค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ และสถาบันอุดมศึกษา
- บุคลากรด้านควบคุมภายใน บริหารความเสี่ยง กำกับดูแล และ Compliance
- บุคลากรด้านข้อมูลหรือเทคโนโลยีที่สนับสนุนงานตรวจสอบ

ไม่ต้องเขียนโปรแกรม แต่ควรเข้าใจกระบวนการตรวจสอบภายในเบื้องต้นและใช้โปรแกรมตารางคำนวณได้

รูปแบบการเรียนออนไลน์

ออนไลน์แบบสด วันพฤหัสบดีที่ 7 ม.ค. 2570

Breakout Room ทีมละ 4 คนตาม 4 บทบาท · เอกสารร่วม · ผ่าน Gate ด้วยการแชร์หน้าจอ

อุปกรณ์

คอมพิวเตอร์ กล้อง ไมโครโฟน หูฟัง · อินเทอร์เน็ตเสถียร · โปรแกรมตารางคำนวณ · บัญชีเครื่องมือ AI ตามที่ผู้จัดกำหนด

ข้อกำหนดด้านข้อมูล

ห้ามนำข้อมูลจริง เอกสารลับ หรือข้อมูลส่วนบุคคลเข้าเครื่องมือ AI ทุกกิจกรรมใช้ข้อมูลสังเคราะห์

สิ่งที่ผู้เรียนได้รับ

AI Internal Audit Toolkit จัดตาม Sprint

Sprint	เครื่องมือ
Govern	AI Use-Case Decision Card · AI Guardrail Checklist · AI Use Charter
Plan	Prompt Canvas · Prompt & Verification Log · Risk and Control Matrix · Audit Work Program
Test	Data Quality Checklist · Exception Register · Evidence Map
Report	AI-Assisted Working Paper · Evidence-to-Claim Trace · Audit Finding Builder · Executive Brief
Debrief	30-Day AI Pilot Plan

พร้อมเอกสารประกอบฉบับดิจิทัล · Synthetic Data Pack (Excel) · Prompt Pack · Quality Gate Checklist 4 ชุด · Rubric · วุฒิบัตรเมื่อผ่านเกณฑ์

เกณฑ์ผ่านและวุฒิบัตร

- เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ของเวลาเรียน
- ผ่าน Quality Gate อย่างน้อย 3 จาก 4 Gate ร่วมกับทีม
- ส่งผลงานอย่างน้อย 5 จาก 6 รายการหลัก
- ปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านข้อมูลและความลับ
- ทำ Post-test และแบบประเมินครบถ้วน

วุฒิบัตรเป็นหลักฐานการผ่านหลักสูตรของผู้จัด ไม่ใช่ใบรับรองวิชาชีพจาก The Institute of Internal Auditors (The IIA)

การประเมินผล

ระดับ	เครื่องมือ
L1 Reaction	แบบประเมินหลังอบรม
L2 Learning	Pre-test / Post-test
L2 Performance	Quality Gate Checklist + Rubric
L3 Behavior	30-Day Pilot Self-report

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้เรียน
ใช้ AI ได้ตรงขั้นตอนงานจริง สอบทานงานที่ใช้ AI ของผู้อื่นได้ และมีชิ้นงานครบวงจรพร้อมปรับใช้

หน่วยตรวจสอบ
มี AI Use Charter และ Quality Gate เป็นจุดเริ่มแนวทางใช้ AI และโครงการนำร่องที่วัดผลได้

องค์กร
ใช้ AI อย่างมีธรรมาภิบาล ลดความเสี่ยงข้อมูลรั่วไหล และตัดสินใจจากหลักฐานที่ตรวจสอบได้

ค่าลงทะเบียน

2,900 บาท/ท่าน **Early Bird ถึง 31 ธ.ค. 2569**

ราคาปกติ 4,000 บาท · การสมัครสมบูรณ์เมื่อผู้จัดได้รับข้อมูลลงทะเบียนและหลักฐานการชำระเงิน

อบรมวันพฤหัสบดีที่ 7 มกราคม 2570 · ติดต่อ: **คุณบุชรา** โทร 083-191-6002 · Line: @knackbox

วิทยากร

ดร.อวิรุทธ์ ฉัตรมาลาทอง | RM Facilitator

Email: awirut.kn@gmail.com · Line: Knack88



Education

- Ph.D. (Higher Education), Chulalongkorn University
- M.Ed. (Nonformal Education), Chulalongkorn University
- B.Econ (Business Economics), RMUTTO
- Executive Education Risk Management for Corporate Leaders, HBS, USA
- Certificate COSO Enterprise Risk Management, COSO & TFAC
- Certificate COSO ESG Risk Management, COSO & TFAC
- Certificate COSO Internal Control, COSO & TFAC
- Certificate COSO FRM, COSO & TFAC
- GRC Professional Certification (GRCP™), OCEG, USA
- GRC Auditor Certification (GRCA™), OCEG, USA
- Certificate Integrated Risk Management Professional (IRMP), OCEG, USA
- Certificate Risk Management, IOD, Chulalongkorn University
- Certificate Fraud Risk Prevention & Control, Omega Worldclass

Expertise

- การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (Risk Management & Internal Control)
- การบริหารมหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการ (Entrepreneurial University Management)
- การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Educational Quality Development)
- การออกแบบโมเดลพันธกิจหน่วยงานภาครัฐ/มหาวิทยาลัย (Mission Model Design)

Experience

- ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ บริษัท แอป คอนซัลติ้ง จำกัด (APPL CONSULTING CO., LTD.)
- ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรด้านบริหารความเสี่ยง ควบคุมภายใน และ GRC, Risk Cycle
- อดีตผู้อำนวยการศูนย์บริหารความเสี่ยง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อดีตผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Educational Member of RIMS—the risk management society®
- นักวิจัยและผู้จัดการโครงการพัฒนาโมเดลปฏิบัติการพี่เลี้ยงธุรกิจนวัตกรรม (Mentoring Operating Model) เพื่อสนับสนุนการเติบโตของธุรกิจฐานนวัตกรรมแบบก้าวกระโดด (Scaleup)
- นักวิจัยโครงการเมืองแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ลาดกระบัง: เมืองพิเศษแห่งการเรียนรู้สามนิเวศ
- นักวิจัยและผู้จัดการโครงการเพื่อพัฒนาแรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรมการปฏิรูปประเทศ
- นักวิจัยและผู้จัดการโครงการพัฒนาและปรับปรุงมาตรการและกลไกการสร้างผู้ประกอบการธุรกิจฐานนวัตกรรมของประเทศไทย
- นักวิจัยและผู้จัดการโครงการศึกษาสถานภาพและการพัฒนาระบบนิเวศการร่วมลงทุนในธุรกิจฐานนวัตกรรม
- นักวิจัยและผู้จัดการโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการ
- กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ แม่โจ้
- กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยทักษิณ
- วิทยากรและที่ปรึกษาด้านการวางระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน สถาบันอุดมศึกษา รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานภาครัฐ และบริษัทเอกชน กว่า 50 แห่งทั่วประเทศ

AI-Powered Internal Audit for Government

AI ช่วยให้เร็วขึ้น
หลักฐานทำให้เชื่อถือได้

หนึ่งภารกิจตรวจสอบ · สี่ Sprint · สี่ประตูคุณภาพ

วันพฤหัสบดีที่ 7 มกราคม 2570 · 09.00–16.45 น. · ออนไลน์แบบสด

ลงทะเบียนวันนี้

2,900 บาท/ท่าน

Early Bird ภายใน 31 ธ.ค. 2569 · ปกติ 4,000 บาท

forms.gle/Y67sEMLT2k8FGV836

ติดต่อสอบถาม / ประสานงานโครงการ

คุณบุชรา (ผู้ประสานงานโครงการ) · โทร 083-191-6002 · Line: @knackbox

วิทยากร: ดร.อวิรุทธ์ ฉัตรมาลาทอง · awirut.kn@gmail.com · Line: Knack88

จัดโดย Risk Cycle — De-Risking towards Scaling Up · KNACK BOX

Risk Cycle — De-Risking towards Scaling Up
KNACK BOX

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์

Internal Control Blueprint for Government

Risk-Based, Control-Ready and Report-Ready

วางระบบควบคุมภายในภาครัฐให้ใช้งานได้จริง ตั้งแต่ผังกระบวนงานจนถึงรายงาน ปค.

Control Build Simulation หนึ่งหน่วยงาน สี่ Build สี่ประตูคุณภาพ ในหนึ่งวัน ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2561 และกรอบ COSO 2013

วันพฤหัสบดีที่ 28 มกราคม 2570 · 09.00–16.45 น.

28 ม.ค. 70	**4 Build**	**4 Gate**	**15+**
วันพฤหัสบดี · ออนไลน์แบบ สด 1 วัน 6 ชั่วโมง	Scope · Assess · Design · Report	สอบทานคุณภาพทุกช่วงงานก่อนเดินหน้า	Template แบบ ปค. และ Prompt พร้อมใช้

ราคาโปรโมชั่น Early Bird ภายใน 15 มกราคม 2570

2,900 บาท/ท่าน

ราคาปกติ ~~4,000 บาท~~ · ประหยัด 1,100 บาท

สแกนเพื่อลงทะเบียน

forms.gle/kXVQBtPZn3wCbMxd9

หลักการและเหตุผล

วางระบบให้ทำงานได้จริง ไม่ใช่แค่ทำเอกสารให้ครบ

ทุกปีหน่วยงานของรัฐต้องประเมินผลและรายงานการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 แต่หลายหน่วยงานยังทำในลักษณะ “จัดทำเอกสารให้ครบ” มากกว่า “วางระบบให้ทำงาน” ผลที่พบบ่อยคือ ปค.4 ใช้ของปีก่อนเป็นฐาน กิจกรรมการควบคุมเขียนเพียง “กำชับ” หรือ “สั่งการ” ความเสี่ยงที่รายงานไม่สอดคล้องกับผังกระบวนงาน และข้อตรวจพบเดิมเกิดซ้ำทุกปี

หลักสูตรนี้จึงจำลอง **การวางระบบควบคุมภายในของหน่วยงานรัฐหนึ่งแห่งตั้งแต่ต้นจนจบภายในหนึ่งวัน** เริ่มจากวัตถุประสงค์และผังกระบวนงาน ไปสู่การประเมินความเสี่ยง การออกแบบการควบคุม และการจัดทำรายงาน ทุกทีมต้องผ่าน **ประตูคุณภาพ (Quality Gate)** ทุกช่วงก่อนเดินหน้า เหมือนการสอบทานของผู้ตรวจสอบภายในจริง และใช้ AI เป็นผู้ช่วยร่างภายใต้กติกาที่ปลอดภัย

> “ระบบควบคุมภายในที่ดีไม่ได้วัดจากความหนาของเอกสาร **แต่วัดจากความเสี่ยงที่ลดลงได้จริง และพิสูจน์ได้ด้วยหลักฐาน**”

แนวคิดหลักสูตร

Control Build Simulation

ทั้งวันคือภารกิจเดียว: วางระบบควบคุมภายในของ “กองบริหารทั่วไป กรมส่งเสริมบริการประชาชน (สมมติ)” ให้พร้อมใช้ในปีงบประมาณ 2570 และส่งร่างรายงาน ปค. ที่สอดคล้องกันทั้งชุดภายในสิ้นวัน

1	4	4	3	4
หน่วยงาน	**Build**	**Quality Gate**	**เส้นด้ายร่วม**	**บทบาท**
กรณีศึกษาและเอกสารสังเคราะห์ชุดเดียวตลอดวัน	Scope · Assess · Design · Report ตามวงจรงานจริง	สอบทานตามเกณฑ์ก่อนผ่านไป Build ถัดไป	Control Trail · Prompt Pack · Human Review	Process Owner · Risk Analyst · Control Designer · Reviewer

สมรรถนะที่พัฒนา: Control-Ready Public Officer

Control Architecture
เชื่อมวัตถุประสงค์ กระบวนงาน ความเสี่ยง และการควบคุมให้เป็นระบบเดียว

Risk Thinking
เขียนและประเมินความเสี่ยงด้วยเกณฑ์เดียวกันทั้งหน่วยงาน รวมถึงความเสี่ยงการทุจริต

Evidence & Documentation
ออกแบบการควบคุมที่วัดผลได้ มีผู้รับผิดชอบ และมีหลักฐานรองรับ

Compliance & Reporting
จัดทำ ปค.4 ปค.5 ปค.1 ที่สอดคล้องกัน และพร้อมให้ผู้ตรวจสอบภายในสอบทาน

ทุก Build ต้องผ่าน Quality Gate ก่อนเดินหน้า

Briefing	Lab ลงมือทำ	Quality Gate	รับเอกสารชุดถัดไป
15–20 นาที	30–55 นาที	15 นาที	

09.00–09.20 — **Kick-off**
Pre-test · รับภารกิจและ Case Pack · Control Health Check ของหน่วยตนเอง · ตั้งทีม 4 บทบาท

09.20–10.20 — **B1 SCOPE · กำหนดขอบเขตและกระบวนงาน**
ชิ้นงาน: Objective Map · Process Map
Gate 1 · Scope Review

พัก 10.20–10.35

10.35–11.50 — **B2 ASSESS · ระบุและประเมินความเสี่ยง**
ชิ้นงาน: Risk Register · Risk Matrix
Gate 2 · Risk Logic Review

พักกลางวัน 11.50–12.50

12.50–14.20 — **B3 DESIGN · ออกแบบกิจกรรมการควบคุม**
ชิ้นงาน: RCM · Control Point Map · แผนการปรับปรุงการควบคุม
Gate 3 · Control Adequacy

พัก 14.20–14.35

14.35–15.50 — **B4 REPORT · ประเมินผลและรายงาน ปค.**
ชิ้นงาน: ร่าง ปค.4 ปค.5 ปค.1 · Consistency Checklist
Gate 4 · Consistency Review

15.50–16.45 — **Debrief**
สรุปบทเรียนจาก 4 Gate · 90-Day Control Roadmap ของหน่วยงานตนเอง · Post-test · ปิดหลักสูตร

นวัตกรรมการเรียนรู้

Build-in-Context
ฝึกกับเอกสารของหน่วยงานสมมติทั้งวัน ชิ้นงานต่อกันจนเป็นระบบครบชุด

Quality Gate
ผ่านเช็กลิสต์แล้วจึงได้เอกสารชุดถัดไป เหมือนได้ข้อมูลทีละช่วงในงานจริง

Cross-Team Review
ทีมเพื่อนรับบทผู้ตรวจสอบภายใน หาความไม่สอดคล้องในร่าง ปค.

Rotating Roles
หมุนบทบาททุก Build ทุกคนได้ออกแบบ ประเมิน และสอบทาน

Control Trail
ร้อยผังกระบวนงาน ความเสี่ยง การควบคุม และ ปค.5 ให้ย้อนกลับได้ทุกบรรทัด

AI Prompt Pack
Prompt สำเร็จรูปช่วยร่างความเสี่ยงและการควบคุม โดยไม่ใช้ข้อมูลจริง

รายละเอียดแต่ละ BUILD

Scope และ Assess: ตั้งขอบเขต แล้วประเมินความเสี่ยงด้วยเกณฑ์เดียวกัน

01 SCOPE
กำหนดขอบเขต วัตถุประสงค์ และกระบวนงาน

09.20–10.20 น.

เป้าหมาย: เชื่อมพันธกิจ วัตถุประสงค์ และกระบวนงานที่ต้องควบคุม ให้เห็นขอบเขตของระบบตั้งแต่ต้น

BRIEFING
- หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2561 และมาตรา 79 พ.ร.บ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561
- COSO 2013: 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ
- วัตถุประสงค์ 3 ด้าน: การดำเนินงาน การรายงาน การปฏิบัติตามกฎหมาย
- บทบาทหัวหน้าหน่วยงาน ฝ่ายบริหาร คณะทำงาน และผู้ตรวจสอบภายใน

LAB
- Control Health Check ของหน่วยงานสมมติจากเอกสาร CP-01 ถึง CP-03
- เลือกกระบวนงานหลักและกระบวนงานสนับสนุนที่ต้องวางระบบ
- เขียนผังกระบวนงาน และทำเครื่องหมายจุดเสี่ยงทุกขั้นสำคัญ

Gate 1 · Scope Review
ทุกวัตถุประสงค์มีกระบวนงานรองรับ และระบุจุดเสี่ยงครบทุกขั้นสำคัญ

ชิ้นงาน
Objective Map · Process Map พร้อมจุดเสี่ยง

02 ASSESS
ระบุและประเมินความเสี่ยง

10.35–11.50 น.

เป้าหมาย: ได้ทะเบียนความเสี่ยงที่เขียนชัด และจัดลำดับด้วยเกณฑ์เดียวกันทั้งหน่วยงาน

BRIEFING
- Risk Statement แบบ สาเหตุ–เหตุการณ์–ผลกระทบ
- เกณฑ์โอกาสและผลกระทบ 5 ระดับ และ Risk Matrix
- ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite)
- ความเสี่ยงด้านการทุจริต (Fraud Risk) ตามหลักการที่ 8 ของ COSO

LAB
- แปลงข้อตรวจพบเดิมและผลติดตาม ปค.5 ปีก่อนเป็นความเสี่ยง
- ใช้ AI ช่วยระดมความเสี่ยงจากผังกระบวนงาน แล้วคัดกรองด้วยตนเอง
- ประเมินโอกาส–ผลกระทบ และจัดลำดับบน Risk Matrix

Gate 2 · Risk Logic Review
ทุกความเสี่ยงมีสาเหตุและผลกระทบชัด ไม่ซ้ำกัน และไม่เป็นเพียงอาการของปัญหา

ชิ้นงาน
Risk Register · Risk Matrix · Prompt Pack ชุดที่ 1

Design และ Report: จากการควบคุมที่ทำได้จริง สู่รายงาน ปค. ที่สอดคล้องกัน

03 DESIGN
ออกแบบกิจกรรมการควบคุมและ Control Point

12.50–14.20 น.

เป้าหมาย: ออกแบบการควบคุมที่ลดโอกาสหรือผลกระทบได้จริง และพิสูจน์ได้ด้วยหลักฐาน

BRIEFING
- การควบคุมแบบป้องกัน แบบค้นพบ และแบบแก้ไข
- การแบ่งแยกหน้าที่ อำนาจอนุมัติ การกระทบยอด และการสอบทาน
- การวาง Control Point บนผังกระบวนงาน
- ความเพียงพอของการออกแบบ และความมีประสิทธิผลของการปฏิบัติ

LAB
- ซ่อมการควบคุมแบบ “กำชับ” หรือ “สั่งการ” ให้เป็นการควบคุมที่วัดผลได้
- จับคู่ความเสี่ยงกับการควบคุมใน Risk & Control Matrix
- วาง Control Point บนผัง และเขียนแผนปรับปรุงที่มีผู้รับผิดชอบและวันกำหนดเสร็จ

Gate 3 · Control Adequacy Review
ไม่มีความเสี่ยงที่ไร้การควบคุม ไม่มีการควบคุมที่เป็นเพียงการกำชับ และมีการแบ่งแยกหน้าที่

ชิ้นงาน
Risk & Control Matrix (RCM) · Control Point Map · แผนการปรับปรุงการควบคุม

04 REPORT
ประเมินผลและจัดทำรายงาน ปค.

14.35–15.50 น.

เป้าหมาย: จัดทำรายงานที่สอดคล้องกันตั้งแต่ ปค.4 ถึง ปค.1 และพร้อมให้ผู้ตรวจสอบภายในสอบทาน

BRIEFING
- ปค.4 การประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน 5 องค์ประกอบ
- ปค.5 ช่อง (1)–(9) และการยกรายการค้างจากปีก่อน
- ปค.1 หนังสือรับรอง และ ปค.6 รายงานการสอบทานของผู้ตรวจสอบภายใน
- การรายงานภายใน 90 วันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ

LAB
- Spot the Gap: สอบทานร่าง ปค. ที่มีจุดบกพร่องของหน่วยงานสมมติ
- ร่าง ปค.5 และ ปค.1 วรรคสามจากผลงาน Build 1–3
- Cross-Team Review โดยทีมเพื่อนในบทผู้ตรวจสอบภายใน

Gate 4 · Consistency Review
ปค.4 ปค.5 และ ปค.1 สอดคล้องกัน และ ปค.5 ช่อง (9) มีผู้รับผิดชอบและวันกำหนดเสร็จ

ชิ้นงาน
ร่าง ปค.4 ปค.5 ปค.1 · Consistency Checklist

Debrief (15.50–16.45) · สรุปบทเรียนจาก 4 Gate · จัดทำ 90-Day Control Roadmap ของหน่วยงานตนเอง · Post-test · ปิดหลักสูตร

วัตถุประสงค์

จบหลักสูตร ผู้เรียนจะทำสิ่งเหล่านี้ได้

1. อธิบายหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2561 และกรอบ COSO 2013 และเชื่อมโยงกับงานของหน่วยงานตนเอง
2. กำหนดวัตถุประสงค์และเขียนผังกระบวนงานที่ระบุจุดเสี่ยงได้
3. เขียน Risk Statement ประเมินโอกาสและผลกระทบ และจัดลำดับด้วย Risk Matrix
4. ออกแบบกิจกรรมการควบคุมแบบป้องกันและค้นพบ และวาง Control Point บนผังกระบวนงาน
5. จัดทำ RCM และแผนการปรับปรุงที่มีผู้รับผิดชอบและวันกำหนดเสร็จ
6. จัดทำ ปค.4 ปค.5 ปค.1 ที่สอดคล้องกัน และเข้าใจการสอบทานตาม ปค.6
7. วางแผน 90-Day Control Roadmap เพื่อนำไปใช้ในหน่วยงานของตนเอง

กรณีศึกษากลาง

วางระบบควบคุมภายใน กองบริหารทั่วไป กรมส่งเสริมบริการประชาชน (สมมติ)

ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2569 วางระบบสำหรับปีงบประมาณ 2570 · เอกสารสังเคราะห์ทั้งหมด · ปล่อยเอกสารเป็นชุดเมื่อผ่านแต่ละ Gate

CP-01
พันธกิจ วัตถุประสงค์ และโครงสร้างหน่วยงาน

CP-02
ผังกระบวนงานจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่าย (ฉบับร่าง)

CP-03
คำสั่งมอบอำนาจและการแบ่งงาน

CP-04
ทะเบียนความเสี่ยงปีก่อนและแบบติดตาม ปค.5

CP-05
ข้อตรวจพบของผู้ตรวจสอบภายใน (สมมติ)

CP-06
ผลสำรวจสภาพแวดล้อมการควบคุมจากบุคลากร

CP-07
ร่าง ปค.4 ปค.5 ปค.1 ที่มีจุดบกพร่อง สำหรับฝึกสอบทานใน Build 4

กลุ่มเป้าหมาย

- หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบระบบควบคุมภายในของหน่วยงาน
- คณะทำงานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการ หน่วยงานรัฐ และ อปท.
- ผู้ประสานงานด้านควบคุมภายในขององค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ และสถาบันอุดมศึกษา
- ผู้ตรวจสอบภายในที่ต้องสอบทานและจัดทำ ปค.6
- บุคลากรที่เพิ่งได้รับมอบหมายงานควบคุมภายใน

ไม่ต้องมีพื้นฐานมาก่อน แต่ควรใช้โปรแกรมตารางคำนวณและเอกสารร่วมออนไลน์ได้เบื้องต้น

รูปแบบการเรียนออนไลน์
ออนไลน์แบบสด วันพฤหัสบดีที่ 28 ม.ค. 2570 · Breakout Room ทีมละ 4 คนตาม 4 บทบาท · เอกสารร่วม · ผ่าน Gate ด้วยการแชร์หน้าจอ

อุปกรณ์
คอมพิวเตอร์ กล้อง ไมโครโฟน หูฟัง · อินเทอร์เน็ตเสถียร · โปรแกรมตารางคำนวณและเอกสาร · บัญชีเครื่องมือ AI ตามที่ผู้จัดกำหนด

ข้อกำหนดด้านข้อมูล
ห้ามนำข้อมูลจริง เอกสารลับ หรือข้อมูลส่วนบุคคลเข้าเครื่องมือ AI ทุกกิจกรรมใช้ข้อมูลสังเคราะห์

สิ่งที่ผู้เรียนได้รับ

Internal Control Toolkit จัดตาม Build

Build	เครื่องมือ
Scope	Objective Map · Process Map Template · Control Health Check
Assess	Risk Statement Builder · Risk Register · Risk Matrix 5×5
Design	Control Design Card · Risk & Control Matrix · Control Point Checklist · แผนการปรับปรุงการควบคุม
Report	Template ปค.4 ปค.5 ปค.1 พร้อมตัวอย่าง · Consistency Checklist · แบบติดตาม ปค.5
Debrief	90-Day Control Roadmap

พร้อมเอกสารประกอบฉบับดิจิทัล · Case Pack · AI Prompt Pack · Quality Gate Checklist 4 ชุด · Rubric · วุฒิบัตรเมื่อผ่านเกณฑ์

เกณฑ์ผ่านและวุฒิบัตร

- เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ของเวลาเรียน
- ผ่าน Quality Gate อย่างน้อย 3 จาก 4 Gate ร่วมกับทีม
- ส่งผลงานอย่างน้อย 5 จาก 6 รายการหลัก
- ปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านข้อมูลและความลับ
- ทำ Post-test และแบบประเมินครบถ้วน

วุฒิบัตรเป็นหลักฐานการผ่านหลักสูตรของผู้จัด ไม่ใช่ใบรับรองวิชาชีพ

การประเมินผล

ระดับ	เครื่องมือ
L1 Reaction	แบบประเมินหลังอบรม
L2 Learning	Pre-test / Post-test
L2 Performance	Quality Gate Checklist + Rubric
L3 Behavior	90-Day Roadmap Self-report

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้เรียน
วางระบบควบคุมภายในได้ครบวงจร และมีชิ้นงานต้นแบบพร้อมปรับใช้กับหน่วยงานจริง

หน่วยงาน
มีผังกระบวนงาน RCM และรายงาน ปค. ที่สอดคล้องกัน ลดข้อตรวจพบซ้ำ

องค์กร
ระบบควบคุมภายในที่ลดความเสี่ยงได้จริง และพร้อมรับการตรวจสอบจากหน่วยงานกำกับ

ค่าลงทะเบียน

2,900 บาท/ท่าน **Early Bird ถึง 15 ม.ค. 2570**

ราคาปกติ 4,000 บาท · การสมัครสมบูรณ์เมื่อผู้จัดได้รับข้อมูลลงทะเบียนและหลักฐานการชำระเงิน

อบรมวันพฤหัสบดีที่ 28 มกราคม 2570 · ติดต่อ: คุณบุชรา โทร 083-191-6002 · Line: @knackbox

วิทยากร

ดร.อวิรุทธ์ ฉัตรมาลาทอง | RM Facilitator

Email: awirut.kn@gmail.com · Line: Knack88



Expertise

- การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (Risk Management & Internal Control)
- การบริหารมหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการ (Entrepreneurial University Management)
- การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Educational Quality Development)
- การออกแบบโมเดลพันธกิจหน่วยงานภาครัฐ/มหาวิทยาลัย (Mission Model Design)

Education

- Ph.D. (Higher Education), Chulalongkorn University
- M.Ed. (Nonformal Education), Chulalongkorn University
- B.Econ (Business Economics), RMUTTO
- Executive Education Risk Management for Corporate Leaders, HBS, USA
- Certificate COSO Enterprise Risk Management, COSO & TFAC
- Certificate COSO ESG Risk Management, COSO & TFAC
- Certificate COSO Internal Control, COSO & TFAC
- Certificate COSO FRM, COSO & TFAC
- GRC Professional Certification (GRCP™), OCEG, USA
- GRC Auditor Certification (GRCA™), OCEG, USA
- Certificate Integrated Risk Management Professional (IRMP), OCEG, USA
- Certificate Risk Management, IOD, Chulalongkorn University
- Certificate Fraud Risk Prevention & Control, Omega Worldclass

Experience

- ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ บริษัท แอป คอนซัลติ้ง จำกัด (APPL CONSULTING CO., LTD.)
- ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรด้านบริหารความเสี่ยง ควบคุมภายใน และ GRC, Risk Cycle
- อดีตผู้อำนวยการศูนย์บริหารความเสี่ยง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อดีตผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Educational Member of RIMS—the risk management society®
- นักวิจัยและผู้จัดการโครงการพัฒนาโมเดลปฏิบัติการพี่เลี้ยงธุรกิจนวัตกรรม (Mentoring Operating Model) เพื่อสนับสนุนการเติบโตของธุรกิจฐานนวัตกรรมแบบก้าวกระโดด (Scaleup)
- นักวิจัยโครงการเมืองแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ลาดกระบัง: เมืองพิเศษแห่งการเรียนรู้สามนิเวศ
- นักวิจัยและผู้จัดการโครงการเพื่อพัฒนาแรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรมการปฏิรูปประเทศ
- นักวิจัยและผู้จัดการโครงการพัฒนาและปรับปรุงมาตรการและกลไกการสร้างผู้ประกอบการธุรกิจฐานนวัตกรรมของประเทศไทย
- นักวิจัยและผู้จัดการโครงการศึกษาสถานภาพและการพัฒนาระบบนิเวศการร่วมลงทุนในธุรกิจฐานนวัตกรรม
- นักวิจัยและผู้จัดการโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการ
- กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ แม่โจ้
- กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยทักษิณ
- วิทยากรและที่ปรึกษาด้านการวางระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน สถาบันอุดมศึกษา รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานภาครัฐ และบริษัทเอกชนกว่า 50 แห่งทั่วประเทศ

Internal Control Blueprint for Government

เอกสารครบไม่พอ
การควบคุมต้องทำงานได้จริง

หนึ่งหน่วยงาน · สี่ Build · สี่ประตูคุณภาพ · หนึ่งวัน

วันพฤหัสบดีที่ 28 มกราคม 2570 · 09.00–16.45 น. · ออนไลน์แบบสด

ลงทะเบียนวันนี้

2,900 บาท/ท่าน

Early Bird ภายใน 15 ม.ค. 2570 · ปกติ 4,000 บาท

forms.gle/kXVQBtPZn3wCbMxd9

ติดต่อสอบถาม / ประสานงานโครงการ

คุณบุชรา (ผู้ประสานงานโครงการ) · โทร 083-191-6002 · Line: @knackbox

วิทยากร: ดร.อวิรุทธ์ ฉัตรมาลาทอง · awirut.kn@gmail.com · Line: Knack88

จัดโดย

Risk Cycle De-Risking towards Scaling Up

KNACK BOX

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์

Risk Management Blueprint for Government

Strategy-Linked, Risk-Ready and Report-Ready

วางระบบบริหารความเสี่ยงภาครัฐให้ใช้งานได้จริง ตั้งแต่วัตถุประสงค์จนถึงรายงานผู้บริหาร

Risk Build Simulation หนึ่งหน่วยงาน สี่ Build สี่ประตูคุณภาพ ในหนึ่งวัน ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2562 และกรอบ COSO ERM 2017

วันศุกร์ที่ 29 มกราคม 2570 · 09.00–16.45 น.

29 ม.ค. 70
วันศุกร์ · ออนไลน์แบบสด 1 วัน 6 ชั่วโมง

4 Build
Set · Assess · Respond · Report

4 Gate
สอบทานคุณภาพทุกช่วงงานก่อนเดินหน้า

15+
Template แผน รายงาน และ Prompt พร้อมใช้

ราคาโปรโมชั่น Early Bird ภายใน 15 มกราคม 2570

2,900 บาท/ท่าน

ราคาปกติ ~~4,000 บาท~~ · ประหยัด 1,100 บาท

สแกนเพื่อลงทะเบียน

forms.gle/C8VnDiELJWeVsmGC8

หลักการและเหตุผล

บริหารความเสี่ยงให้ช่วยตัดสินใจ ไม่ใช่แค่ทำแผนส่งให้ครบ

ทุกปีหน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแผนและรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 แต่หลายหน่วยงานยังทำในลักษณะ “ทำแผนส่งให้ครบ” มากกว่า “ใช้ความเสี่ยงช่วยตัดสินใจ” ผลที่พบบ่อยคือ ความเสี่ยงไม่ผูกกับวัตถุประสงค์ตามแผนปฏิบัติราชการ ไม่มีระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ มาตรการเขียนเพียง “กำชับ” หรือ “ติดตาม” ไม่มีตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) และความเสี่ยงคงเหลือไม่ถูกส่งต่อไปยังรายงานการควบคุมภายใน

หลักสูตรนี้จึงจำลอง **การวางระบบบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานรัฐหนึ่งแห่งตั้งแต่ต้นจนจบภายในหนึ่งวัน** เริ่มจากผู้รับผิดชอบและวัตถุประสงค์ ไปสู่การประเมินความเสี่ยง การตอบสนอง และการรายงานผู้บริหาร ทุกทีมต้องผ่าน **ประตูคุณภาพ (Quality Gate)** ทุกช่วงก่อนเดินหน้า เหมือนการเสนอแผนต่อคณะทำงานบริหารความเสี่ยงจริง และใช้ AI เป็นผู้ช่วยร่างภายใต้กติกาที่ปลอดภัย

> “แผนบริหารความเสี่ยงที่ดีไม่ได้วัดจากจำนวนความเสี่ยงที่เขียน **แต่วัดจากการตัดสินใจที่ดีขึ้น และพิสูจน์ได้ด้วยตัวชี้วัด**”

แนวคิดหลักสูตร

Risk Build Simulation

ทั้งวันคือภารกิจเดียว: วางระบบบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรของ “กรมส่งเสริมบริการประชาชน (สมมติ)” ให้พร้อมใช้ในปีงบประมาณ 2570 และส่งแผนบริหารจัดการความเสี่ยงพร้อมรายงานผู้บริหารที่สอดคล้องกันทั้งชุดภายในสิ้นวัน

1	4	4	3	4
หน่วยงาน	**Build**	**Quality Gate**	**เส้นด้ายร่วม**	**บทบาท**
กรณีศึกษาและเอกสารสังเคราะห์ชุดเดียวตลอดวัน	Set · Assess · Respond · Report ตามวงจรงานจริง	สอบทานตามเกณฑ์ก่อนผ่านไป Build ถัดไป	Risk Trail · Prompt Pack · Human Review	Risk Owner · Risk Analyst · Plan Designer · Reviewer

สมรรถนะที่พัฒนา: Risk-Ready Public Officer

Strategic Risk Thinking
เชื่อมพันธกิจ วัตถุประสงค์ ความเสี่ยง และระดับที่ยอมรับได้ให้เป็นระบบเดียว

Risk Assessment
เขียนและประเมินความเสี่ยงด้วยเกณฑ์เดียวกันทั้งหน่วยงาน รวมถึงความเสี่ยงการทุจริต

Response & Planning
เลือกวิธีตอบสนองที่คุ้มค่า และจัดทำแผนที่มีเจ้าของ งบประมาณ และ KRI

Monitoring & Reporting
รายงานผลที่ผู้บริหารตัดสินใจได้ และสอดคล้องกับรายงาน ปค.5 ปค.1

โครงสร้างหลักสูตรและกำหนดการ · วันศุกร์ที่ 29 มกราคม 2570

ทุก Build ต้องผ่าน Quality Gate ก่อนเดินหน้า

Briefing	Lab ลงมือทำ	Quality Gate	รับเอกสารชุดถัดไป
15–20 นาที	30–55 นาที	15 นาที	

09.00–09.20 — **Kick-off**
Pre-test · รับภารกิจและ Case Pack · Risk Health Check ของหน่วยตนเอง · ตั้งทีม 4 บทบาท

09.20–10.20 — **B1 SET · วางฐานรากและวัตถุประสงค์** — Gate 1 · Foundation Review
ชิ้นงาน: Governance Card · RACI · Objective Map

พัก 10.20–10.35

10.35–11.50 — **B2 ASSESS · ระบุและประเมินความเสี่ยงองค์กร** — Gate 2 · Risk Logic Review
ชิ้นงาน: Risk Appetite Statement · Risk Register · Heat Map

พักกลางวัน 11.50–12.50

12.50–14.20 — **B3 RESPOND · ออกแบบการตอบสนองและแผน** — Gate 3 · Plan Adequacy
ชิ้นงาน: Response Selector · แผนบริหารจัดการความเสี่ยง · KRI Card

พัก 14.20–14.35

14.35–15.50 — **B4 REPORT · ติดตามและรายงานผู้บริหาร** — Gate 4 · Consistency Review
ชิ้นงาน: KRI Dashboard · รายงานผลรอบ 6 เดือน · Executive Brief

15.50–16.45 — **Debrief**
สรุปบทเรียนจาก 4 Gate · 90-Day Risk Roadmap ของหน่วยงานตนเอง · Post-test · ปิดหลักสูตร

นวัตกรรมการเรียนรู้

Build-in-Context
ฝึกกับเอกสารของหน่วยงานสมมติทั้งวัน ชิ้นงานต่อกันจนเป็นระบบครบชุด

Quality Gate
ผ่านเช็กลิสต์แล้วจึงได้เอกสารชุดถัดไป เหมือนได้ข้อมูลทีละช่วงในงานจริง

Cross-Team Review
ทีมเพื่อนรับบทคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง หาจุดที่แผนกับรายงานไม่สอดคล้อง

Rotating Roles
หมุนบทบาททุก Build ทุกคนได้ระบุ ประเมิน วางแผน และสอบทาน

Risk Trail
ร้อยวัตถุประสงค์ ความเสี่ยง มาตรการ KRI และ ปค.5 ให้ย้อนกลับได้ทุกบรรทัด

AI Prompt Pack
Prompt สำเร็จรูปช่วยร่างความเสี่ยงและมาตรการ โดยไม่ใช้ข้อมูลจริง

รายละเอียดแต่ละ BUILD

Set และ Assess: วางฐานราก แล้วประเมินความเสี่ยงด้วยเกณฑ์เดียวกัน

01 SET
วางฐานราก ผู้รับผิดชอบ และวัตถุประสงค์

09.20–10.20 น.

เป้าหมาย: กำหนดผู้รับผิดชอบและบทบาท แล้วเชื่อมพันธกิจ วัตถุประสงค์ และ KPI ที่ความเสี่ยงต้องปกป้อง

BRIEFING

- หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2562 และมาตรา 79 พ.ร.บ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561
- มาตรฐาน 9 ข้อ และหลักเกณฑ์ปฏิบัติ 13 ข้อ
- COSO ERM 2017: 5 องค์ประกอบ 20 หลักการ
- บทบาทผู้กำกับดูแล หัวหน้าหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ และผู้ตรวจสอบภายใน (ข้อ 4–5)

LAB

- Risk Health Check ของหน่วยงานสมมติจากเอกสาร RP-01 ถึง RP-03
- จัดทำ RACI และร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง
- เขียน Objective Map จากแผนปฏิบัติราชการ พร้อม KPI และค่าเป้าหมาย

Gate 1 · Foundation Review

มีผู้รับผิดชอบครบ 4 หน้าที่ ผู้ตรวจสอบภายในไม่เป็นผู้รับผิดชอบ และทุกวัตถุประสงค์วัดผลได้

ชิ้นงาน

Governance Card · RACI · Objective Map

02 ASSESS
กำหนดระดับที่ยอมรับได้ แล้วระบุและประเมินความเสี่ยง

10.35–11.50 น.

เป้าหมาย: ได้ทะเบียนความเสี่ยงระดับองค์กรที่ผูกกับวัตถุประสงค์ และจัดลำดับด้วยเกณฑ์เดียวกันทั้งหน่วยงาน

BRIEFING

- ความเสี่ยง 3 มุมของกลยุทธ์ตาม COSO ERM
- Risk Appetite · Tolerance · Capacity
- Risk Statement แบบ สาเหตุ–เหตุการณ์–ผลกระทบ
- เกณฑ์โอกาสและผลกระทบ 5 ระดับ และ Heat Map 5×5
- ความเสี่ยงด้านการทุจริต (Fraud Risk)

LAB

- ร่าง Risk Appetite Statement รายประเภทความเสี่ยง
- ใช้ AI ช่วยระดมความเสี่ยงจากวัตถุประสงค์และบริบท แล้วคัดกรองด้วยตนเอง
- ประเมินโอกาส–ผลกระทบใน Template Excel และวางบน Heat Map

Gate 2 · Risk Logic Review

ทุกความเสี่ยงผูกกับวัตถุประสงค์ มีสาเหตุและผลกระทบชัด ไม่ซ้ำกัน และไม่เป็นเพียงอาการของปัญหา

ชิ้นงาน

Risk Appetite Statement · Risk Register · Heat Map · Prompt Pack ชุดที่ 1

รายละเอียดแต่ละ BUILD

Respond และ Report: จากแผนที่วัดผลได้ สู่รายงานผู้บริหารที่สอดคล้องกัน

03 RESPOND
ออกแบบการตอบสนองและแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

12.50–14.20 น.

เป้าหมาย: ได้แผนที่ลดความเสี่ยงได้จริง มีเจ้าของ งบประมาณ ระยะเวลา และ KRI วัดผล

BRIEFING
- วิธีตอบสนอง 8 วิธี ตามแนวทางกรมบัญชีกลาง (2564)
- ความคุ้มค่าของมาตรการ และภาพรวมความเสี่ยง (Portfolio View)
- การออกแบบ KRI ค่าเป้าหมาย และค่าเตือน
- เชื่อมมาตรการกับกิจกรรมการควบคุมภายใน

LAB
- ซ่อมมาตรการแบบ “กำชับ” หรือ “ติดตาม” ให้เป็นมาตรการที่วัดผลได้
- เลือกวิธีตอบสนอง และเขียนแผน RM-3 ใน Template Excel
- ออกแบบ KRI พร้อมค่าเป้าหมายและค่าเตือน

Gate 3 · Plan Adequacy Review
ความเสี่ยงระดับสูงขึ้นไปมีแผนทุกเรื่อง ไม่มีมาตรการที่ไร้เจ้าของ และทุกมาตรการมี KRI

ชิ้นงาน
Response Selector · แผนบริหารจัดการความเสี่ยง (RM-3) · KRI Card

04 REPORT
ติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร

14.35–15.50 น.

เป้าหมาย: จัดทำรายงานที่ผู้บริหารตัดสินใจได้ และสอดคล้องกับรายงานการควบคุมภายใน

BRIEFING
- การติดตามตามข้อ 8 และรายงานอย่างน้อยปีละครั้งตามข้อ 9
- KPI คู่ KRI และ Heat Map ก่อน–หลังจัดการ
- ความเสี่ยงคงเหลือสู่ ปค.5 และ ปค.1 วรรคสาม
- Executive Brief และประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

LAB
- Spot the Gap: สอบทานรายงานรอบ 6 เดือนที่มีจุดบกพร่องของหน่วยงานสมมติ
- กรอกรายงานผลและ Dashboard จากผลการดำเนินงาน RP-06
- สรุป Executive Brief ด้วย Template PowerPoint และ Cross-Team Review

Gate 4 · Consistency Review
รายงานผล Heat Map และความเสี่ยงคงเหลือที่ส่ง ปค.5 สอดคล้องกัน และมีประเด็นให้ผู้บริหารตัดสินใจ

ชิ้นงาน
KRI Dashboard · รายงานผลรอบ 6 เดือน (RM-5) · Executive Brief · Consistency Checklist

Debrief (15.50–16.45) · สรุปบทเรียนจาก 4 Gate · จัดทำ 90-Day Risk Roadmap ของหน่วยงานตนเอง · Post-test · ปิดหลักสูตร

วัตถุประสงค์

จบหลักสูตร ผู้เรียนจะทำสิ่งเหล่านี้ได้

1. อธิบายหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2562 และกรอบ COSO ERM 2017 และเชื่อมโยงกับงานของหน่วยงานตนเอง
2. กำหนดผู้รับผิดชอบ บทบาท และวัตถุประสงค์ที่วัดผลได้
3. เขียน Risk Appetite และ Risk Statement ประเมินโอกาสและผลกระทบ และจัดลำดับด้วย Heat Map
4. เลือกวิธีตอบสนองที่เหมาะสม และออกแบบ KRI พร้อมค่าเตือน
5. จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีผู้รับผิดชอบ งบประมาณ และวันกำหนดเสร็จ
6. จัดทำรายงานผลและ Executive Brief ที่สอดคล้องกับ ปค.5 และ ปค.1
7. วางแผน 90-Day Risk Roadmap เพื่อนำไปใช้ในหน่วยงานของตนเอง

กรณีศึกษากลาง

วางระบบบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร กรมส่งเสริมบริการประชาชน (สมมติ)

ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2569 วางแผนสำหรับปีงบประมาณ 2570 · เอกสารสังเคราะห์ทั้งหมด · ปล่อยเอกสารเป็นชุดเมื่อผ่านแต่ละ Gate

RP-01
พันธกิจ โครงสร้าง และคำสั่งคณะทำงานเดิม

RP-02
แผนปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย

RP-03
ผลวิเคราะห์บริบท และข้อสั่งการผู้บริหาร

RP-04
ทะเบียนความเสี่ยงและรายงานผลปีก่อน

RP-05
ข้อมูลงบประมาณ เบิกจ่าย ข้อร้องเรียน และเหตุการณ์

RP-06
ผลดำเนินงานและค่า KRI รอบ 6 เดือน

RP-07
ร่างรายงานผลที่มีจุดบกพร่อง สำหรับฝึกสอบทานใน Build 4

กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้บริหาร และประธาน/กรรมการคณะทำงานบริหารความเสี่ยง
- บุคลากรกองยุทธศาสตร์และแผนงาน และผู้ประสานงานความเสี่ยงประจำกอง
- คณะทำงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของส่วนราชการ หน่วยงานรัฐ และ อปท.
- ผู้ประสานงานด้านความเสี่ยงขององค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ และสถาบันอุดมศึกษา
- ผู้ตรวจสอบภายในที่ให้ความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารความเสี่ยง
- บุคลากรที่เพิ่งได้รับมอบหมายงานบริหารความเสี่ยง

ไม่ต้องมีพื้นฐานมาก่อน แต่ควรใช้โปรแกรมตารางคำนวณและเอกสารร่วมออนไลน์ได้เบื้องต้น

รูปแบบการเรียนออนไลน์

ออนไลน์แบบสด วันศุกร์ที่ 29 ม.ค. 2570 · Breakout Room ทีมละ 4 คนตาม 4 บทบาท · เอกสารร่วม · ผ่าน Gate ด้วยการแชร์หน้าจอ

อุปกรณ์

คอมพิวเตอร์ กล้อง ไมโครโฟน หูฟัง · อินเทอร์เน็ตเสถียร · โปรแกรมตารางคำนวณและเอกสาร · บัญชีเครื่องมือ AI ตามที่ผู้จัดกำหนด

ข้อกำหนดด้านข้อมูล

ห้ามนำข้อมูลจริง เอกสารลับ หรือข้อมูลส่วนบุคคลเข้าเครื่องมือ AI ทุกกิจกรรมใช้ข้อมูลสังเคราะห์

สิ่งที่ผู้เรียนได้รับ

Risk Management Toolkit จัดตาม Build

Build	เครื่องมือ
Set	Governance Card · RACI Template · Objective Map · Risk Health Check
Assess	Risk Appetite Statement · Risk Statement Builder · Risk Register · Heat Map 5×5
Respond	Response Selector 8 วิธี · แผนบริหารจัดการความเสี่ยง (RM-3) · KRI Card
Report	Template รายงานผล RM-5/RM-6 · KRI Dashboard · Template PowerPoint นำเสนอผู้บริหาร · Residual–ปค.5 Bridge · Consistency Checklist
Debrief	90-Day Risk Roadmap

พร้อม Template Excel แผนและรายงานผล 9 ชีต · เอกสารประกอบฉบับดิจิทัล · Case Pack · AI Prompt Pack · Quality Gate Checklist 4 ชุด · Rubric · วุฒิบัตรเมื่อผ่านเกณฑ์

เกณฑ์ผ่านและวุฒิบัตร

- เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ของเวลาเรียน
- ผ่าน Quality Gate อย่างน้อย 3 จาก 4 Gate ร่วมกับทีม
- ส่งผลงานอย่างน้อย 5 จาก 6 รายการหลัก
- ปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านข้อมูลและความลับ
- ทำ Post-test และแบบประเมินครบถ้วน

วุฒิบัตรเป็นหลักฐานการผ่านหลักสูตรของผู้จัด ไม่ใช่ใบรับรองวิชาชีพ

การประเมินผล

ระดับ	เครื่องมือ
L1 Reaction	แบบประเมินหลังอบรม
L2 Learning	Pre-test / Post-test
L2 Performance	Quality Gate Checklist + Rubric
L3 Behavior	90-Day Roadmap Self-report

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้เรียน
วางระบบบริหารความเสี่ยงได้ครบวงจร และมีชิ้นงานต้นแบบพร้อมปรับใช้กับหน่วยงานจริง

หน่วยงาน
มี Risk Appetite ทะเบียนความเสี่ยง แผน และรายงานที่สอดคล้องกัน เชื่อมกับรายงาน ปค.

องค์กร
ใช้ความเสี่ยงช่วยตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ และพร้อมรับการตรวจสอบจากหน่วยงานกำกับ

ค่าลงทะเบียน

2,900 บาท/ท่าน **Early Bird ถึง 15 ม.ค. 2570**

ราคาปกติ 4,000 บาท · การสมัครสมบูรณ์เมื่อผู้จัดได้รับข้อมูลลงทะเบียนและหลักฐานการชำระเงิน
อบรมวันศุกร์ที่ 29 มกราคม 2570 · ติดต่อ: คุณบุชรา โทร 083-191-6002 · Line: @knackbox

วิทยากร

ดร.อวิรุทธ์ ฉัตรมาลาทอง | RM Facilitator

Email: awirut.kn@gmail.com · Line: Knack88



Education

- Ph.D. (Higher Education), Chulalongkorn University
- M.Ed. (Nonformal Education), Chulalongkorn University
- B.Econ (Business Economics), RMUTTO
- Executive Education Risk Management for Corporate Leaders, HBS, USA
- Certificate COSO Enterprise Risk Management, COSO & TFAC
- Certificate COSO ESG Risk Management, COSO & TFAC
- Certificate COSO Internal Control, COSO & TFAC
- Certificate COSO FRM, COSO & TFAC
- GRC Professional Certification (GRCP™), OCEG, USA
- GRC Auditor Certification (GRCA™), OCEG, USA
- Certificate Integrated Risk Management Professional (IRMP), OCEG, USA
- Certificate Risk Management, IOD, Chulalongkorn University
- Certificate Fraud Risk Prevention & Control, Omega Worldclass

Expertise

- การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (Risk Management & Internal Control)
- การบริหารมหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการ (Entrepreneurial University Management)
- การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Educational Quality Development)
- การออกแบบโมเดลพันธกิจหน่วยงานภาครัฐ/มหาวิทยาลัย (Mission Model Design)

Experience

- ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ บริษัท แอป คอนซัลติ้ง จำกัด (APPL CONSULTING CO., LTD.)
- ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรด้านบริหารความเสี่ยง ควบคุมภายใน และ GRC, Risk Cycle
- อดีตผู้อำนวยการศูนย์บริหารความเสี่ยง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อดีตผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Educational Member of RIMS—the risk management society®
- นักวิจัยและผู้จัดการโครงการพัฒนาโมเดลปฏิบัติการพี่เลี้ยงธุรกิจนวัตกรรม (Mentoring Operating Model) เพื่อสนับสนุนการเติบโตของธุรกิจฐานนวัตกรรมแบบก้าวกระโดด (Scaleup)
- นักวิจัยโครงการเมืองแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ลาดกระบัง: เมืองพิเศษแห่งการเรียนรู้สามนิเวศ
- นักวิจัยและผู้จัดการโครงการเพื่อพัฒนาแรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรมการปฏิรูปประเทศ
- นักวิจัยและผู้จัดการโครงการพัฒนาและปรับปรุงมาตรการและกลไกการสร้างผู้ประกอบการธุรกิจฐานนวัตกรรมของประเทศไทย
- นักวิจัยและผู้จัดการโครงการศึกษาสถานภาพและการพัฒนาระบบนิเวศการร่วมลงทุนในธุรกิจฐานนวัตกรรม
- นักวิจัยและผู้จัดการโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการ
- กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ แม่โจ้
- กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยทักษิณ
- วิทยากรและที่ปรึกษาด้านการวางระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน สถาบันอุดมศึกษา รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานภาครัฐ และบริษัทเอกชน กว่า 50 แห่งทั่วประเทศ

Risk Management Blueprint for Government

ระบุความเสี่ยงอย่างเดียวไม่พอ
ต้องใช้ความเสี่ยงตัดสินใจได้จริง

หนึ่งหน่วยงาน · สี่ Build · สี่ประตูคุณภาพ · หนึ่งวัน

วันศุกร์ที่ 29 มกราคม 2570 · 09.00–16.45 น. · ออนไลน์แบบสด

ลงทะเบียนวันนี้

2,900 บาท/ท่าน

Early Bird ภายใน 15 ม.ค. 2570 · ปกติ 4,000 บาท

forms.gle/C8VnDiELJWeVsmGC8

หลักสูตรคู่ขนาน: **Internal Control Blueprint for Government** · วันพฤหัสบดีที่ 28 มกราคม 2570
เรียนต่อเนื่อง 2 วัน ครบทั้งระบบควบคุมภายในและระบบบริหารความเสี่ยง

ติดต่อสอบถาม / ประสานงานโครงการ

คุณบุชรา (ผู้ประสานงานโครงการ) · โทร 083-191-6002 · Line: @knackbox

วิทยากร: ดร.อวิรุทธ์ ฉัตรมาลาทอง · awirut.kn@gmail.com · Line: Knack88

จัดโดย

Risk Cycle — De-Risking towards Scaling Up

KNACK BOX